



**INTERNATIONAL CRIMES TRIBUNAL-1
BANGLADESH**

ICT-BD Case No. 03 of 2025

Judgment

Present:



Justice Md. Golam Mortuza Mozumder, Chairman

Justice Md. Shofiul Alam Mahmood, Member

Judge Md. Mohitul Hoque Anam Chawdhury, Member

The Chief Prosecutor

Versus

Habibur Rahman

Md. Rashedul Islam

Md. Moshir Rahman

Chanchal Chandra Sarkar

Tariqul Islam Bhuiyan

International Crimes Tribunal-1
Dhaka, Bangladesh.
ICT-BD Case No. 03 of 2025
(Arising out of ICT BD Misc. Case No. 07 of 2024).

INDEX OF THE JUDGMENT

SL No.	Description	Page No.
1.	Description of the Prosecutors and Defence Counsels	03-04
2.	Introduction of the Accused Persons	04
3.	Jurisdiction of the Tribunal	04-05
4.	Applicability of Domestic Laws	05
5.	Supremacy of the Act	05-06
6.	Standard of the Tribunal	06-08
7.	The Elements of Crime Against Humanity	08-10
8.	Elements of Superior Command Responsibility	10-11
9.	Trial-Procedure	11-12
10.	Rights and Privileges of the Accuseds	12
11.	Pre-Trial Proceedings	13-16
12.	Prosecution Story	16-27
13.	Defence Case	27-28
14.	Charges	28-32
15.	Points for Determination	32-33
16.	Description of Evidences	33-34
17.	Testimony of the Witnesses	34-89
18.	Videos of the Occurrences	89-90
19.	Audios of the Occurrence	90-95
20.	Description of the Used Arms and Ammunitions	95
21.	Newspaper Reports	95-97
22.	Reports of National and International Organizations	97-104
23.	CDR (Call Details Record)	104
24.	Forensic Report	104
25.	Copies of GD Entry	104
26.	Copies of CC (Command Certificate)	105
27.	Summing Up	105-108
28.	Discussion of Evidences	109-118
29.	Liability of the Accuseds	119-133
30.	Extenuating Circumstances	133-134
31.	Whether the Alleged Acts are Crimes Against Humanity	134-140
32.	Summary of the Findings and Decisions	140-144
33.	Decision	144-145
34.	ORDER	145-147

International Crimes Tribunal-1
Dhaka, Bangladesh.
ICT-BD Case No. 03 of 2025
(Arising out of ICT BD Misc. Case No. 07 of 2024).

Present:

Justice Md. Golam Mortuza Mozumder, Chairman
Justice Md. Shofiul Alam Mahmood, Member
Judge Md. Mohitul Hoque Anam Chawdhury, Member

Judgment dated:

14th Ashar 1433
28th June 2026

The Chief Prosecutor

Versus

Habibur Rahman

Md. Rashedul Islam

Md. Moshiur Rahman

Chanchal Chandra Sarkar

Tariqul Islam Bhuiyan

For the Prosecution:

Mr. Md Aminul Islam (Chief Prosecutor)

(Mr. Muhammad Tajul Islam, Former Chief Prosecutor

Submitted the Formal Charge and partly conducted the prosecution case)

with

Mr. Md. Abdus Sobhan Tarafder, Prosecutor

Mr. Md. Mizanul Islam, Prosecutor

Mr. Gazi Monawar Hossain Tamim, Prosecutor

Mr. B.M. Sultan Mahmood, Prosecutor

Mr. Md. Shahidul Islam Sarder, Prosecutor

Mr. Faruque Ahmed, Prosecutor

Mr. Abdullah Al Noman, Prosecutor

Mr. Abdus Sattar Palwan, Prosecutor

Mr. Mamunur Rashid, Prosecutor

Mr. S.M. Moinul Karim, Prosecutor

Mr. Shaikh Mahdi, Prosecutor

Mr. Tareque Abdullah, Prosecutor

Mr. Md. Saimum Reza Talukder, Prosecutor

Mr. S.M. Tasmirul Islam, Prosecutor

Mr. Tanvir Hasan Joha, Prosecutor.

For the Defence:

Mr. Md. Amir Hossain learned State Defence Counsel for absconding accuseds Habibur Rahman, Md. Rashedul Islam, Md. Moshiur Rahman and Tariqul Islam Bhuiyan.

Mr. Sarwar Jahan along with Mr. Arshadul Babu, engaged counsels for accused Chanchal Chandra Sarkar in custody.

Introduction of the Accused Persons

Accused Habibur Rahman, is the then Commissioner of Dhaka Metropolitan Police (DMP), Dhaka.

Accused Md. Rashedul Islam is the then Additional Deputy Commissioner of Police, Dhaka Metropolitan Police, Dhaka.

Accused Md. Moshiur Rahman, Police Inspector (unarmed), the then Officer-in-Charge of Rampura police station, Dhaka Metropolitan Police, Dhaka.

Accused Chanchal Chandra Sarkar, the then Assistant Sub-Inspector (unarmed), Rampura Police Fari, Dhaka Metropolitan Police, Dhaka.

Accused Tariqul Islam Bhuiyan, the then Sub-Inspector (unarmed), Rampura Police Station, Dhaka Metropolitan Police, Dhaka.

Jurisdiction of the Tribunal

The International Crimes Tribunals (hereinafter referred to as “**the Tribunal**”) have been established under the International Crimes

(Tribunals) Act, 1973 (hereinafter referred to as “**the Act**”) to provide for the detention, prosecution and punishment of the persons for genocide, crimes against humanity, war crimes and other crimes under international law committed within or beyond the territory of Bangladesh, whether before or after commencement of the Act.

The Tribunal has got the jurisdiction to try the offences laid down in section 3 and 4 of the International Crimes (Tribunals) Act, 1973 having regard to the relevant provisions of the Rome Statute of the International Criminal Court (ICC).

Applicability of Domestic Laws

The Penal Code, the Criminal Procedure Code and the Evidence Act are not applicable in the trial of crimes against humanity in the International Crimes Tribunal, Bangladesh. But the Tribunal may adopt and apply any provision of these domestic laws if it deems just and fit to do so for ends of justice.

Supremacy of the Act

The Constitution of Bangladesh has, as enshrined in Article 47(3) thereof, given upper hand to the application of the provisions of International Crimes Tribunals Act 1973 in the following manner:

“Notwithstanding anything contained in this Constitution, no law nor any provision thereof providing for detention, prosecution or punishment of any person, who is a member of any armed or defence or auxiliary forces or any individual, group of individuals or organization or who is a prisoner of war

for genocide, crimes against humanity or war crimes and other crimes and crimes under international law shall be deemed void or unlawful, or ever to have become void or unlawful, on the ground that such law or provision of any such law is inconsistent with, or repugnant to, any of the provisions of this Constitution”.

Standard of the Tribunal

The definitions provided for Crimes against Humanity, Crimes against Peace, Genocide and War Crimes under section 3(2)(a)(b)(c)(d) of the International Crimes (Tribunals) Act, 1973 fairly resemble to those defined under the Statutes for the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia (ICTY), the International Criminal Tribunal for Rwanda (ICTR), the Rome Statute for International Criminal Court (ICC) and the Statute of the Special Court for Sierra Leone (SCSL). The International Crimes (Tribunals) Act 1973 together with the latest amendments do well conform to the international standards. Bangladesh adopted Rome Statute by its ratification on 23 March 2010 and as such this Tribunal tends to keep pace with the principles laid down in Rome Statute which is the guiding law of the International Criminal Court and thus it can be said that the International Crimes Tribunals Act 1973 is well compatible with the Rome Statute. The definition of crime against humanity in both International Crimes Tribunals Act, 1973 and the Rome statute are extracted below.

Definition of crime against humanity in Rome Statute is laid down in its

Article 7 which goes as follows:

“Crime against Humanity” means any of the following acts when committed as part of a widespread or systematic attack directed against any civilian population, with knowledge of the attack:

- a. Murder;
- b. Extermination;
- c. Enslavement;
- d. Deportation or forcible transfer of population;
- e. Imprisonment or other severe deprivation of physical liberty in violation of fundamental rules of international law;
- f. Torture;
- g. Rape, sexual slavery, enforced prostitution, forced pregnancy, enforced sterilization, or any other form of sexual violence of comparable gravity;
- h. Persecution against any identifiable group or collectivity on political, racial, national, ethnic, cultural, religious, gender as defined in paragraph 3, or other grounds that are universally recognized as impermissible under international law, in connection with any act referred to in this paragraph or any crime within the jurisdiction of the Court;
- i. Enforced disappearance of persons;

- j. The crime of apartheid;
- k. Other inhumane acts of a similar character intentionally causing great suffering, or serious injury to body or to mental or physical health.

On the other hand, Crime against Humanity is defined in section 3(1)(a) of the International Crimes (Tribunals) Act, 1973- as hereunder:

Crimes against Humanity: namely, murder, extermination, enslavement, deportation or forcible transfer of population, imprisonment, abduction, confinement, torture, rape, sexual exploitation, enforced disappearance, human trafficking, sexual slavery, enforced prostitution, forced pregnancy, enforced sterilization or other inhumane acts when committed as part of a widespread or systematic attack directed against any civilian population with knowledge of the attack or persecutions on political, racial, ethnic or religious grounds, whether or not in violation of the domestic law of the country where perpetrated;

Therefore section 3 of the International Crimes (Tribunals) Act, 1973 bears simile to Article 7 of the Rome Statute.

The Elements of Crime Against Humanity

The core offence in the instant case is the Crime Against Humanity. Thus, we have to see what elements are required to constitute this crime. In view of section 3 and 4 of the Act the elements of Crime Against Humanity are

That the Attack must be widespread or systematic and that it must target a civilian population and also that the perpetrators must have knowledge of the attack.

‘Widespread’ refers to the large-scale nature of the attack which is primarily reflected in the number of victims. “Systematic” refers to the organized nature of the acts of violence and the ‘non-accidental repetition of similar criminal conduct on a regular basis.’ Widespread is quantitative while systematic is qualitative.

‘Systematic’: The criterion of a “Systematic” attack is qualitative in nature. It refers to the organized nature of the committed acts of violence and thus serves to exclude isolated acts from the notion of crimes against humanity. Earlier case law of the ad hoc Tribunals required that the individual act follow a predetermined plan or policy.

The Appeals Chamber of the Yugoslavia Tribunal distanced itself from such a requirement. Although attacks on a civilian population will typically follow some form of predetermined plan, this does not make the existence of a plan or policy an element of the crime. Under customary international law, crimes against humanity do not call for a “policy element”. However, Article 7(2) (a) of the ICC Statute requires that the attack on a civilian population be carried out “pursuant to or in furtherance of State or Organizational policy to commit such attack.”

The attack must be directed against any civilian population. The term “civilian population” must be interpreted broadly and refers to a population that is predominantly civilian in nature. A population may qualify as

“civilian” even if non-civilians are among it, as long as it is predominantly civilian. The presence within a population of members of armed resistance groups, or former combatants, who have laid down their arms, does not as such alter its civilian nature.

Dusko Tadic while indicted in 1995 for war crimes and crimes against humanity challenged the ICTY's jurisdiction over crimes against humanity arguing that the definition of crimes against humanity did not conform to contemporary international law, which required such crimes to be committed in an international armed conflict. The Appeal Chamber of the ICTY rejected this argument by affirming that crimes against humanity can even be committed in peacetime.

The ICTY Trial Chamber noted that in order to constitute crime against humanity the concerned crime must be “directed against any civilian population and it must be widespread or must demonstrate a systematic character.

Elements of Superior Command Responsibility

From the jurisprudence emanating from the International Crimes Tribunals like ICTY, ICTR etc. it is generally agreed that four elements must be proven for a person to be held responsible as superior in command.

The elements are: (1) An international crime must have been perpetrated by someone other than the accused (2) a superior-subordinate relationship must exist between the accused and the perpetrator (3) the accused as a superior had knowledge or had reason to know that the subordinate was

about to commit or has committed such crimes and (4) the accused as a superior failed to take the necessary and reasonable measures to prevent such crimes or punish the perpetrator for the crime(s).

Trial-Procedure

The proceedings before this Tribunal shall be guided by the International Crimes (Tribunals) Act, 1973 and the Rules of Procedure, 2010 (ROP) formulated by the Tribunal under the powers given in section 22 of the Act. Trial of a case in the Tribunal commences from the submission of Formal Charges by the Prosecution.

Section 23 of the Act prohibits the applicability of the Code of Criminal Procedure, 1898 and the Evidence Act, 1872. But by exercise of the inherent powers under rule 46A of the Rules of Procedure of the Tribunal-1 all the purposes of the Evidence Act and the Criminal Procedure Code can be served well.

The Tribunal delivers its verdict on basis of the evidences. The evidences are of various kinds, viz; verbal testimony, documentary evidence, material evidence, circumstantial evidence and facts of common knowledge. The Tribunal is empowered to take judicial notice of the facts of common knowledge and the official documents which are not needed to be proved by adducing evidence (section 19(3) and (4) of the Act).

The Tribunal may admit any evidence without observing formality, such as reports, photographs, newspapers, books, films, tape recordings and other materials which appear to have probative value (section -19(1) of the Act).

The Tribunal shall have discretion to consider hearsay evidence too by weighing its probative value (Rule-56(2)).

Rights and Privileges of the Accuseds

The defence shall have right to cross-examine prosecution witness on his credibility and to bring out discrepancy or contradiction in the evidence given by him (Rule -53(ii)).

The accused deserves the right to conduct his own case or to have assistance of his counsel (section-17 of the Act).

The Tribunal may release an accused on bail subject to the conditions as imposed by it (Rule-34(3)).

There are arrangements for medical treatment of the accuseds. The accuseds, while brought to the Tribunal, are not handcuffed. Moreover, there are seating arrangement for them both inside the Courtroom as well as safe custody beside the Registry of the Tribunal. In addition to the above, one doctor and one counsel are provided adjacent to the interrogation room at the Investigation Agency while the accused is being interrogated.

The Tribunal may, as and when necessary, direct the concerned authorities of the Government to ensure protection, privacy and well-being of the witnesses and victims (Rule-58-A).

Pre-Trial Proceedings

The Investigation Agency, formed under the Act, started an investigation pursuant to the complaint register serial no. 133 dated 06 October 2024, in respect of the commission of offences enumerated in section 3(2) of the Act, allegedly perpetrated by the accused persons.

During the investigation, the Investigating Officer prayed for an order for causing arrest of the suspected accuseds. Accordingly, the Tribunal issued warrants of arrest against accused **Chanchal Chandra Sarkar** by Order No. 01 dated 27.01.2025 and against accused **Md. Rashedul Islam, Md. Mashiur Rahman and Tariqul Islam Bhuiyan** by Order No. 07 dated 09.03.2025 in Miscellaneous Case No. 07 of 2025.

Accused Chanchal Chandra Sarker was arrested and produced in the Tribunal on 28.01.2025 and then he was sent to the custody.

On the application of the Prosecution the Tribunal permitted the Investigating Officer to interrogate accused Chanchal Chandra Sarker at the safe home of Investigation Agency, International Crimes Tribunal, located at House No.87, Road No.11/A, Dhanmondi, Dhaka on 27.02.2025 on condition of holding interrogation in presence of one doctor and one counsel near the interrogation room and accordingly, he was interrogated at the safe home.

On conclusion of the investigation the Investigating Officer submitted a report thereof together with the relevant documents and materials including the statements of witnesses before the Chief Prosecutor on 09.07.2025 recommending prosecution of five Accuseds namely Habibur Rahman, Md.

Rashedul Islam, Md. Moshir Rahman, Chanchal Chandra Sarker @ Chanchal and Tariqul Islam Bhuiyan of whom accused Habibur Rahman, Md. Rashedul Islam, Md. Moshir Rahman and Torikul Islam Bhuiyan remained absconding.

On the basis of the investigation report and documents submitted therewith by the Investigation Officer, the Chief Prosecutor placed the formal charge before the Tribunal on 07.08.2025 under section 9(1) of the Act, alleging that accused 1. Habibur Rahman, 2. Md. Rashedul Islam, 3. Md. Moshir Rahman, 4. Chanchal Chandra Sarker @ Chanchal and 5. Torikul Islam Bhuiyan committed Crimes Against Humanity under section 3(2) and section 4 of the Act and the Tribunal took cognizance thereof and issued warrant of arrest against accused Habibur Rahman, Md. Rashedul Islam, Md. Moshir Rahman and Tariqul Islam Bhuiyan on 10.08.2025 but none of the absconding accuseds could be arrested.

On receipt of non-execution report (NER) of the warrant of arrest from the concerned authorities the Tribunal passed an order for publication of notices in two daily newspapers asking the said accuseds to appear in the Tribunal. Pursuant thereto notices were published in **The Daily Jaijai Din** and **The Daily New Age** on 27-08-2025. But none of the said accuseds turned up.

In the circumstances the said accuseds have been considered as absconder and thereupon Advocate **Mr. Md. Amir Hossain** has been appointed the state defence counsel at the cost of the Government to defend the absconding accused 1. Habibur Rahman, 2. Md. Rashedul Islam, 3. Md. Moshir Rahman, and 4. Torikul Islam Bhuiyan and fixed 11-09-2025 for hearing on charge.

On the date fixed, the State Defence Counsel for accused 1. Habibur Rahman, 2. Md. Rashedul Islam, 3. Md. Moshir Rahman, and 5. Torikul Islam Bhuiyan filed an application entreating discharge of the accuseds.

Mr. Sarwar Jahan, the learned counsel for accused Chanchal Chandra Sarker @ Chanchal by initiating an application has prayed for time for hearing on the discharge petition. Considering the prayer for time the Tribunal fixed 18.09.2025 for hearing on charge as well as the discharge petition and accordingly heard the Prosecution and state defence counsel on that date.

The learned state defence counsel filed an application entreating discharge of the absconding accuseds on the plea that they did not have any complicity in the acts complained of and that there is no cogent ground for framing charge against them.

Mr. Sarwar Jahan, learned counsel for Chanchal Chandra Sarker @ Chanchal by initiating an application for discharge of the accused Chanchal submits that there is no merit of the case against the accused Chanchal and that on the date and time of occurrence he was posted at BTV Gate No.3 and as such he had no scope to participate in the carnage as alleged by the prosecution.

Since no grounds having cogence have been shown by the defence counsels for discharging the accuseds, instead a strong prima facie case has been established against them, prayer for discharge was rejected.

In consideration of the prosecution case as delineated in the formal charge as well as the submission of the learned Chief Prosecutor, the submission of the learned defence counsels and the documents inclusive of all other relevant

materials it has been made to appear to the tribunal that there are sufficient grounds for presumption that accuseds 1. Habibur Rahman, 2. Md. Rashedul Islam, 3. Md. Moshir Rahman, 4. Chanchal Chandra Sarker @ Chanchal and 5. Tariqul Islam Bhuiyan committed offences under section 3 (2)(a)(g)(h) and section 4(1)(2)(3) of the International Crimes (Tribunal) Act and thus 3 charges against them under the said sections have been framed.

Prosecution Story

Ahead of illustration of the backdrop of the 'July 2024 Movement' the prosecution, in the formal charge, reminisced the various role of Awami League Government, incepting from the achievement of independence in 1971, while Sheikh Mujibur Rahman headed the Government and the State. The prosecution referred to the Famine of 1974, formation of Rakhi Bahini, banning Newspapers, formation of Bakshal (Bangladesh Krishak Sramik Awami League), Election rigging in 1973, imprisoning political opponents like JSD leader Major (Rtd.) MA Jalil.

It has also been averred in the formal Charge that Awami League came to State-Power in 2008 by hatching conspiracy with Army-backed Caretaker Government and India which has been revealed in the Book 'Coalition Years' of the then Indian Foreign Minister and later Indian President Pranab Mukherjee. During the five-year tenure in power through 2008 election the Awami league government, in connivance with the then Chief Justice ABM Khairul Haque, abolished Caretaker government system and thereupon

perpetuated the seat of power for further consecutive three terms holding exparte elections in 2014, 2018 and 2024.

The prosecution pointed out that Awami League government dominated the opposition parties by extra-judicial killing, enforced disappearance, confinement, lodging false cases, imprisoning and torturing opposition party leaders and activists. They also politicized all the constitutional institutions including Judiciary, Bureaucracy & Police. By using Judiciary BNP leader Khaleda Zia was unlawfully and baselessly imprisoned. In the like way they falsely persecuted the various individuals like Chief Justice SK Sinha, writer-journalist-historian Mahmudur Rahman, senior journalist and editor Shafique Rahman and many others.

Awami League regime, just after coming to power in 2009, with the aim of crippling Army killed 57 senior Army officers in a congregation at Pilkhana Border Guard Headquarter, Dhaka. No action has yet been taken against the actual offenders.

On May 5, 2013 an Islamic Organization named Hefazat-E-Islam organized a peaceful meeting as well as a Rally with some demands at Shapla Cattar, Motijheel Dhaka. The activists and leaders of Awami League, Chatra League and Jubo League, the members of Police, RAB and BGB attacked the congregation at night and killed hundreds of participants. No punitive measures have been taken by the government against the killers.

During Awami League regime about 700 persons have been subjected to enforced disappearance and also 2699 persons were victim of extra-judicial killing according to a report of human rights organization named “Adhikar.

The Anti-Discrimination Students movement of Bangladesh overthrew the autocratic Prime Minister Sheikh Hasina and her government through the “July Revolution” commenced on 01 July 2024 and ended on 05 August 2024. In order to foil the said movement of the students, the members of the law enforcement agencies loyal to the fascist Sheikh Hasina-led government and the armed terrorist leaders and activist of the ruling party Bangladesh Awami League and its affiliated organizations as well as the 14-party alliance committed widespread, systematic and targeted attacks and oppression upon the unarmed protesting students and civilian population pursuant to incitement, abetment, order and aiding of the Prime Minister Sheikh Hasina, Home Minister Assaduzzaman Khan Kamal and Inspector General of Police Chowdhury Abdullah Al Mamun and others within their knowledge. As a result, more than 1500 unarmed protesting students and public were killed, and more than 25000 were gravely injured. Many of whom became permanently blind and otherwise handicapped. Moreover, they committed various other inhuman acts like, abduction, physical torture, forced disappearance etc.

The then Awami League government conducted an unprecedented crackdown using all the law enforcement forces and the state machineries to suppress peaceful protests. Police, Rapid Action Battalion (RAB), APBN (Armed Police Battalion), Ansar Battalion, BGB (Border Guard Bangladesh) and a limited number of armed forces, members of Directorate General of Forces Intelligence (DGFI), National Security Intelligence (NSI), Special Branch (SB), Special Weapons And Tactics (SWAT), Counter Terrorism & Transnational Crime (CTTC), Detective Branch (DB) alongwith Armed

members of the Awami League and its affiliated organizations namely Chhatra League and the Jubo League carried out massive attack upon the unarmed students and other civilians throughout the country, with lethal weapons like military rifles, shotguns, China rifle, SMG, LMG both on the ground and from Helicopter. They also used Drone to locate the protesters. The prosecution described some of the atrocities in the following manner:

A large number of students marched on July 14 demanding rational reform of the quota in government recruitments and submitted a memorandum to the President. In a press conference in the evening on the aforementioned date, Prime Minister Sheikh Hasina made the following humiliating and provocative remark towards the protesting students

"If the grandchildren of the freedom fighters do not get jobs, will the grandchildren of the razakars (used as an abusive word) get the jobs?"

By this remark, the students felt derogated and thus burst into anger whereupon all the general students of Dhaka University, female and male, gathered in front of the Raju Bhaskorjo of TSC from their respective hostels and protested against Sheikh Hasina's derogatory remarks. They chanted slogans like, 'we wanted rights, but we became Razakar', 'Merit or quota? merit merit', 'Who are you? Who am I? Razakar, Razakar, who said that? Who said that? 'Shairachar (Fascist), Shairachar (Fascist)'. Then the armed Chatra league and Jubo league activists invaded the protesters causing hundreds of them seriously injured.

On 15 July, 2024, Awami League Secretary and Cabinet Minister Obaidul Quader made a statement saying “Chhatra league will give the reply to the Razakar slogans of the Protesters” whereupon the general students of all educational institutions across Bangladesh strongly protested the hate speech of Prime Minister Sheikh Hasina and the provocative speech of Obaidul Quader. On that day, Chhatra League terrorists attacked the general students of Dhaka University, Chittagong University and other institutions all over the country (Source: 1. Daily Somokal 16/07/2024 AD: "Quota reform movement- Chhatra League attack at DU. Over three hundred students injured, chased even at hospital" and "Mobile Internet service was shut down at DU" pages no. 04, 2. Daily Ittefaq, 15 July, 2024, “Chhatra league will give the reply to the Razakar slogans of the Protesters.)

When a significant number of students including many female students were injured in this incident, a storm of nationwide condemnation broke out against the government. On 16 July 2024 ASI Md Amir Hossain and Constable Sujan Chandra Roy directly shot and killed Abu Sayed, a student of Begum Rokeya University in Rangpur. After the killing of Abu Sayed, the students come down to the streets across the country, Police, leaders and activists of Chhatra League, Jubo League continued to launch attacks one after another. During this time government used Police, BGB and the specialized force ‘SWAT’ against protesters. Armed vehicles with UN markings were used to suppress the student-populace movement. As the brutal attacks on the protesting students reached an extreme level, the general public, including people from all walks, such as workers, rickshaw

pullers, teachers, housewives, ordinary citizens and young male and female joined in the movement.

As the movement gained momentum, state-sponsored suppression, torture, and violence began against the protesters under the order of the Sheikh Hasina. To mislead the nation, she portrayed the protesters as anarchists. (Source: Daily Kaler Kantho, “Prime Minister calls for suppressing the anarchists with a heavy hand”, August 5. 2024). To crush the student-mass movement, a “Core Committee” met every evening at the residence of former Home Minister Asaduzzaman Kan Kamal. Former top officials of law enforcement and intelligence agencies attended these meetings, where blueprints were drawn up to suppress the movement by force. Prime Minister Sheikh Hasina intended to deter the protesters by using Lethal weapons. (Source: Daily Jugantor, “Blueprint to suppress movement- Core Committee meetings held at Home Minister’s residence” February,13, 2025).

On the night after 14 July at 11:28 PM, in a telephonic conversation with the Vice Chancellor of Dhaka University A.S.M. Maqsd Kamal, Prime Minister Sheikh Hasina said that she already passed the order to kill the protesters to suppress the protest in the manner done to the students in the UK. She again dubbed the students as Razakars while talking with the Vice-Chancellor. Source: Call records of Sheikh Hasina and the Vice Chancellor of Dhaka University.

During the ongoing protest, brutal attacks were carried out against Anti-Discrimination Students and public by the Chhatra League, other affiliated

organizations of Awami League, and state forces across the country, particularly on educational campuses. This resulted in numerous death to hundreds and grave injuries to thousands of the protesters and public. Furthermore, Sheikh Hasina government also issued “shoot-on-sight” orders against the unarmed protesters. RAB, BGB, Police carried out attacks with helicopter and lethal weapons against peaceful protesters. (Source: 1. New Age 20.07.2024 “Hospital overwhelmed by patients”. 2. Daily Janakantha, 20.07.2024- “Ambulance entering with siren blazing and returning with dead body”).

Awami activists terrorists opened fire indiscriminately in front of Dhaka College, Science Lab, Old Dhaka, Notun Bazar, Mirpur and other places. When students of all educational institutions including private universities - BRAC University, IUBAT, RAJUK, Uttara Model College, Uttara High School, Tongi Government College in Gazipur peacefully stood on the road, Awami terrorists with the help of the Police attacked and killed many protesters, also injured more than a thousand students. (Source: 1. Daily Ittefaq, 17/07/2024 AD, “28 more killed in violence”, 2. The New Age, 23/07/2024 AD, “Many killed, hurt at home workplace, 3. Daily Prothom Alo, 14.08.2024 AD “Houses aren’t safe either, 6 women and female children killed in gunfire”).)

Similarly, five more people were martyred and more than a thousand students and the general public were injured in various parts of the country including Rajshahi, Kishoreganj, Bogra, Jhenaidah, Dinajpur, Barisal by the Police, Awami League, 14-party alliance and their allied organizations.

(Source: 1. Daily Janakantha, 17/07/2024 AD, “6 killed in three-way clash”).

On 18th July 2024 the Anti-Discrimination Student Movement announced a nationwide "Complete Shutdown" program. On this day, at least 31 people were killed and several thousand students and people were seriously injured across the country. Police, RAB, BGB, other security forces and ruling party activists used sound grenades, rubber bullets and lethal weapons on the protestors in Uttara, Mirpur, Rampura, Badda, Mohakhali, Basabo, Dhanmondi, Mohammadpur, Tejgaon, Jatrabari, Azampur, Shanir Akhara and other parts of Dhaka city and thereby killed 25 people and seriously injured more than a thousand. Many students were permanently blinded and paralyzed by bullets in their eyes, faces and others parts of their bodies.

On this day, Farhan Fayaz, a student of Dhaka Residential Model College, was shot dead. In Savar, Police, Awami League and its affiliates killed Mirpur MIST student Ashabul Yamin and threw his body down to the street from the roof of APC which went viral in the social media showing a horrific scene of medieval barbarism. Police fired bullets, tear gas and sound grenades upon protesting students at Jahangir Nagar University. More than 100 students were injured in the incident. (Source: 1. Daily Prothom Alo, 19/07/2024 AD, Daily Ittefaq, 19/07/2024 AD, “The whole country is paralyzed by the shutdown”, Daily Nayadiganta, 19/07/2024 AD).

On Friday, 19 July, 2024, Bangladesh experienced one of the bloodiest days in its history. On that day, at Bosila Bridge, Tajmahal Road, Shia Mosque, and Salimullah Road in Mohammadpur of the Dhaka Metropolitan area,

many people including Saikat Mahmud (20) were shot dead and seriously injured while participating in peaceful, unarmed student–public movement. Similarly, in at least 25 areas including Kakrail Mour, Nightingale Mour, Mouchak, Baitul Mokarram, Malibagh, New Market, Rampura, Banasree, Badda, Bhatara, Uttara Azampur, Mirpur, Nilkhet, Jatrabari, police and armed Awami League members indiscriminately fired upon peaceful protesters, killing more than 100 people and seriously injuring many others. In Mirpur, in front of Kafrul Police Station, 11-year-old Safkat Sami was killed while sitting inside his two-story home due to reckless police gunfire; a bullet pierced through his eye and exited the back of his head.

On that day, under the direct instructions of accused Habibur Rahman, Rampura Police alone fired a total of 1,702 rounds of ammunition in the Rampura–Banasree area, including 28 rounds by pistol, 573 rounds by Chinese rifle rounds, 781 rounds by shotgun and 320 rubber bullets, along with a large number of sound grenades and tear gas shells.

To remain in power, Sheikh Hasina, through her subordinates, continued widespread and systematic killings, torture, and other inhuman crimes against the anti-discrimination student–public movement until 05 August 2024. However, the peaceful movement of the people ultimately succeeded. Sheikh Hasina’s dream of lifelong rule failed, and she fled to India after relinquishing power on point of public outrage.

To implement Sheikh Hasina’s decisions to suppress the peaceful movement, her subordinates, particularly under the instructions of accused Habibur Rahman, turned the whole Dhaka City into a blood-soaked land on

Friday, 19 July. On that day, many innocent unarmed protesters were killed and countless were seriously injured through the use of lethal weapons across Dhaka and other districts. As part of suppressing the movement, in the Khilgaon area, to implement the instructions of DMP Commissioner Habibur Rahman, under the leadership of ADC Rashedul Islam of Khilgaon Zone and OC Moshir Rahman of Rampura Police Station, SI Tariqul Islam Bhuiyan, ASI Chanchal Chandra Sarkar, and others indiscriminately opened fire on innocent students and the public in the Rampura–Banasree area using Chinese rifles, pistols, and shotguns. Human corpses were seen lying near the Rampura Police Station building and in the Banasree area. At least 26 people were killed by the said officers under the supervision and direction of ADC Rashedul Islam and OC Moshir Rahman.

On that day, after Friday prayers at Banasree Jame Mosque, at approximately 2:00–2:30 PM, unarmed Md. Nadim Hossain (38) was present in the alley in front of the Masjid near Rampura Police Station. At that time, under the orders and overall supervision of ADC Rashedul Islam and OC Moshir Rahman, SI Tariqul Islam Bhuiyan, ASI Chanchal Chandra Sarkar, and other police members began firing at students and the public without any cause. OC Moshir Rahman himself also fired at the crowd with a Chinese rifle and pistol. As a result of their gunfire, innocent unarmed Md. Nadim Hossain was martyred; two bullets entered his abdomen and exited through his back.

On the same day, victim Amir Hossain (18), while returning home from his workplace at Mama Coffee Shop and Fast Food in Aftabnagar near the Rampura Police Station building at approximately 3:00 PM he saw

Police firing indiscriminately at the public and as such he took shelter in an under-construction building of the South City Corporation. When police chased him, he attempted to hide by hanging onto centering pipes on the third floor. Upon seeing this, police ordered him to jump down, and when he did not, ASI Chanchal Chandra Sarkar and SI Tariqul Islam Bhuiyan fired six shots at him with pistols with intent to kill, causing him seriously injured.

He though somehow climbed to the roof lost his sense. Believing him dead, police left. Locals took him to nearby Famous Specialized Hospital, from where he was referred to Dhaka Medical College Hospital. Due to lack of proper treatment there, he returned home and later received treatment at Ahsania Hospital for one week, followed by admission in the National Heart Disease Hospital, where surgery was performed in his leg. One month later, he was admitted to CRP, Savar, where he stayed for three to four months. It is disclosed that the doctor who referred him from Famous Specialized Hospital and the ambulance driver were summoned to Rampura Police Station by ADC Rashedul Islam and OC Moshir Rahman and subjected to intimidation and verbal abuse.

On that day at around 15:30 hours near Rampura Police Station, under the instructions of Police Commissioner Habibur Rahman, when ADC Rashedul Islam, OC Md. Moshir Rahman, SI Tariqul Islam Bhuiyan, ASI Chanchal Chandra Sarkar, and other police members were indiscriminately firing, a bullet from a Chinese rifle entered the head of child Basit Khan Musa (6), who was inside a house gate on the ground floor of an adjacent alley of Rampura Police Station and the bullet exited from the other side and struck

his grandmother Maya Islam (60) in the abdomen. Maya Islam died on the following day while under treatment. Child Musa received treatment at Dhaka Medical College Hospital, CMH Dhaka, and in Singapore, and is currently undergoing treatment at CMH Dhaka.

Two days after this brutal massacre, accused Habibiur Rahman, without taking any action against ADC Md. Rashedul Islam, OC Md. Moshiur Rahman, ASI Chanchal Chandra Sarker and SI Tariqul Islam Bhuiyan and others visited Rampura Police Station, expressed satisfaction with their aforesaid acts and thanked them and also gave them a cash award of 100,000/- (one lakh) taka.

Defence Case

The specific defence case on behalf of absconding accused DMP commissioner Habibur Rahman is that he did not order his subordinates to fire at the protesters with the Chinese rifles. Rather he instructed them to shoot in kneeling position, if necessary.

The plea of defence of absconding accused Rashedul Islam is that he has been falsely and baselessly implicated in the case although he was not present at the place of occurrence.

The learned state defence counsel for accused Moshiur Rahman pleaded complete innocence of the accused. He maintained that Moshiur Rahman did not fire gunshots upon the protesters or the victims. He did not kill victim Nadim and Maya Islam by gunshots. He did not also fire gunshots at Amir

Hossain and Basit Khan Musa causing grievous injury to them. In the circumstances he deserves to be acquitted.

The case of defence of absconding accused Tariqul Islam is that he did not fire gun-shots at victim Amir Hossain or any others and that he has been implicated in the case without any basis.

The learned defence counsel for accused Chanchal Chandra Sarker submitted that Chanchal Chandra Sarker was not present at the place of occurrence rather at the time of alleged occurrence he was on duty at the Gate No.3 of Bangladesh Television (BTV) Building. He did not fire gunshots at Amir Hossain or the other victims and as such he is not liable for any of the charges. The learned counsel further submitted that no arms and ammunitions were issued to Chanchal Chandra Sarker on 19-07-2024 as per the GD (General Dairy) entry made by the Officer-in-charge Moshir Rahman whereupon firing gunshots at Amir Hossain and other victims cannot arise at all. In the circumstances accused Chanchal Chandra Sarker ought to be acquitted of the charges.

Charges

In the context of the anti-discrimination movement by the students demanding quota reform, which began on 01 July 2024 the Prime Minister Sheikh Hasina, instead of fulfilling the demands of the students, planned to murder and exterminate the protesting students and general populace to suppress the movement and thus she ordered to suppress the movement by identifying the protesters through drone surveillance, shooting the protesters

with Lethal Weapons on the ground as well as from helicopters. She also ordered to set fire on various important installations with a view to blame the protesters.

Through the conspiratorial plan and direct instruction of Prime Minister Sheikh Hasina and Awami League President the then Home Minister Asaduzzaman Khan Kamal and the then Inspector General of Police (IGP) Chowdhury Abdullah Al Mamun, through the law enforcement agencies under their control and command, committed carried out attack in a widespread and systematic manner on the unarmed, innocent student and general public across the country by using Drones, Helicopters and lethal weapons causing murder, grievous injury and various other inhumane acts to a lot of them.

As part of the aforementioned widespread and systematic attack, pursuant to the instruction of Dhaka Metropolitan Police Commissioner Habibur Rahman and on spot-supervision and command of ADC Rashedul Islam of Khilgaon Zone, Officer-in-Charge Moshir Rahman of Rampura Police Station, SI Tariqul Islam Bhuiyan and ASI Chanchal Chandra Sarkar of Rampura Police station shot Nadim Hossain (38) standing in the alley in front of Banasree Jame Masjid located in Banasree H Block near the Rampura Police Station building after the Jumma prayer on 19 July, 2024 at 2.00/2.30 pm. Two bullets entered into Nadim Hossain's belly and exited through his back whereupon he died on the spot.

Thus, the accused persons committed Murder of Nadim Hossain by Order to kill, Abetment, Facilitation, Complicity, Failure to take Preventive or

punitive measures against the perpetrators which acts constituted crimes against humanity under sections 3(2) (a), (g), (h), 4(1), 4(2) and 4(3) of The International Crimes (Tribunals) Act, 1973 punishable under sections 20(2) and 20A of the Act.

Charge-2

As part of the aforementioned crime, following the instruction of Dhaka Metropolitan Commissioner Habibur Rahman, on Friday, 19 July at 15:00 hours, Rashedul Islam, the ADC of Khilgaon Zone, along with Moshir Rahman, Officer-in-Charge of Rampura Police Station, SI Tariqul Islam Bhuiyan, ASI Chanchal Chandra Sarkar, and other accompanying police forces, began firing from guns with the intent to murder the unarmed and innocent protesters in various areas of Banasree H Block near the Rampura Police Station building. The victim Amir Hossain (18), while returning home from his workplace at Aftabnagar, took shelter in an under-construction building of Dhaka South City Corporation near Banasree Jame Masjid in Banasree H Block, upon seeing the indiscriminate firing by the accuseds near Rampura Police Station. Being chased by Police he attempted to hide himself by clinging against the rod by the cornice of the 3rd/4th floor of an under-construction building. At that point, ASI Chanchal Chandra Sarkar and SI Tariqul Islam Bhuiyan and another one (who could not be identified) went there and asked Amir Hossain to jump down but he did not jump accordingly and then accused Tariqul Islam and Chanchal Chandra Sarker successively fired 6 bullets, 3 each, at him with Pistol with the intent to kill him as a result of which he was gravely injured.

Thus, the accused persons caused grievous injury to victim Amir Hossain by Order to cause grievous injury to him, Abetment, Facilitation, Complicity in the commission of such acts and also by failure to take preventive or punitive measures against the perpetrators and thereby committed crimes against humanity under sections 3(2) (a), (g), (h), 4(1), 4(2) and 4(3) of The International Crimes (Tribunals) Act, 1973 punishable under sections 20(2) and 20A of the Act.

Charge-3

Through the conspiratorial plan and direct instruction of Sheikh Hasina, occupying the highest position of the Executive Branch as the then Prime Minister of Bangladesh and Head of Bangladesh Awami League and its associated organizations the then Home Minister Asaduzzaman Khan Kamal and the then Inspector General of Police (IGP) Chowdhury Abdullah Al Mamun, through the law enforcement agencies under their control and command, started from Dhaka city and conducted crimes against humanity through widespread and systematic attacks on the unarmed, innocent student populace (civilian population) across the country as part of political persecution (persecution on political ground), including attempt to murder, and torture.

As part of the aforementioned crime, following the instruction of Dhaka Metropolitan Commissioner Habibur Rahman, on Friday, 19 July at 15:00 hours, ADC Rashedul Islam of Khilgaon Zone along with Officer-in-Charge Moshiur Rahman of Rampura Police Station, SI Tariqul Islam Bhuiyan and ASI Chanchal Chandra Sarkar of Rampura Police station began firing from

guns with the intent to murder the unarmed and innocent protesters in various areas of Banasree H Block near the Rampura Police Station building. At that time, infant Md. Basit Khan Musa (6) and his grandmother Maya Islam (60) were inside the gate of their own house on the ground floor near Rampura Police Station and then one bullet penetrated the head of infant Musa and exited through the other side of his head and struck in the abdomen of his grandmother Maya Islam whereupon Maya Islam died on the following day.

Thus, the accused persons committed crimes against humanity under sections 3(2) (a), (g), (h), 4(1), 4(2), 4(3) of The International Crimes (Tribunals) Act, 1973 punishable under sections 20(2) and 20A of the Act by killing Maya Islam and causing deadly injury to Basit Khan Musa by firing, Order to fire and kill, Abetment, Incitement, Facilitation, Complicity, Failure to take preventive or punitive measures.

Points for Determination

The points for determination are as follows:

- i. Whether there was any movement named ‘Quota Reforms Movement 2024’ or ‘Anti-Discrimination Students Movement 2024’ in July-August 2024 widely known as July-August Movement 2024?
- ii. Whether during July-August Movement 2024 the deceased victims Md. Nadim Hossain (38) and Maya Islam (60) were killed by gun shots, and the victims Amir Hossain (18) and

infant Basit Khan Musa (06) were grievously injured by gun shots at Banasree area on 19 July 2024 during the said movement?

iii. Whether the accused persons are liable for the death of victim Nadim and Maya Islam and grave injury of victim Amir Hossain and infant Basit Khan Musa?

iv. Whether killing and injuring of the said victims constituted crimes against humanity under the International Crimes (Tribunals) Act, 1973 punishable under sections 20 and 20A of the Act?

Description of Evidences

In order to prove the charges, the prosecution adduced 14 witnesses, submitted and exhibited the following documentary and material evidences:

(a) Material evidences

1. Videos.
2. Audios.

(b) Documentary evidences

1. Report of used Arms and Ammunitions.
2. Newspaper reports.

3. Reports of National and International Human Rights Organizations.
4. CDR (Call Details Record).
5. Forensic reports.
6. GD (General Dairy) entries.
7. Command Certificate (CC).

Testimony of the Witnesses

The Prosecution examined as many as 14 prosecution witnesses while from the defence side accused Chanchal Chandra Sarker deposed as a sole witness. The testimonies of all witnesses are extracted below:

PW-1

আমার নাম আমির হোসেন। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ১৮ বৎসর। আমার ঠিকানা: গ্রাম: দুলারামপুর, থানা: বাঞ্চরামপুর, জেলা: ব্রাহ্মণবাড়িয়া।

২০২৪ সালে জুলাই-আগস্ট আন্দোলনের সময় আমি আফতাবনগরে মামা কফিশপ নামক একটি খাবারের দোকানে চাকুরী করতাম। তখন আমি রামপুরা থানাধীন মেরাদিয়া এলাকায় আমার ফুফুর সাথে থাকতাম।

১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখ শুক্রবার জুম্মার নামাজের পর আমার দোকান থেকে বাসার উদ্দেশ্যে রওনা দেই। রামপুরা খালের উপর সাঁকো পাড় হয়ে মেইন রাস্তায় উঠার পর আমি দেখতে পাই যে, পুলিশ ও বিজিবির সদস্যরা আন্দোলনরত জনগণ ও ছাত্রদের উপর গুলি চালাচ্ছে। গুলির ভয়ে আমি পাশে একটি নির্মাণাধীন ভবনের ৪র্থ তলার ছাদে উঠে যাই। তিনজন পুলিশ আমার পিছে পিছে ছাদের উপরে উঠে আসে। পুলিশদের আসতে দেখে আমি ছাদের সাথে একটি রড ধরে ঝুলে আশ্রয় নেই।

একজন পুলিশ আমাকে সেখান থেকে নিচে ঝাঁপ দিতে বলে। আমি ঝাঁপ না দিয়ে রড ধরে বুলে থাকি। তখন ঐ পুলিশ সদস্য আমাকে পিস্তল দিয়ে পরপর ৩ রাউন্ড গুলি করে। ৩ টি গুলিই আমার পায়ে বিদ্ধ হয়। তারপর সে চলে যায়। আরেকজন পুলিশ এসে পিস্তল দিয়ে আরো ৩ রাউন্ড গুলি করে। সেই ৩ রাউন্ড গুলিও আমার দুই পায়ে লাগে। আমি জ্ঞান হারিয়ে ফেলি। জ্ঞান ফিরে আসলে আমি দেখতে পাই যে, আমি ফেমাস হাসপাতালে চিকিৎসাধীন আছি। ডাক্তাররা আমার পায়ের গুলিবিদ্ধ স্থানে সেলাই ও ব্যান্ডেজ করছে। খবর পেয়ে সন্ধ্যার দিকে আমার ফুফু হাসপাতালে আসে। অবস্থার অবনতি হওয়ায় রাত ১২.০০টার দিকে আমাকে সেখান থেকে এ্যাম্বুলেন্সে করে ঢাকা মেডিকেল হাসপাতালে নিয়ে যায়। ঢাকা মেডিকলে ৩ দিন ভর্তি থাকার পর যথাযথ চিকিৎসা না পেয়ে বাসায় চলে আসি এবং বনশ্রী এলাকার ফরাজী হাসপাতালে চিকিৎসা নেই।

আমাকে গুলি করার ভিডিও কিছুদিন পরে ফেসবুকে ভাইরাল হয়। ঐ ভিডিও দেখে কয়েকজন ছাত্র আমার বাসায় আসে এবং তারা আমাকে টংগী আহসানিয়া হাসপাতালে চিকিৎসা করায়। সেখানে এক সপ্তাহ চিকিৎসা শেষে আমাকে জাতীয় হৃদরোগ হাসপাতালে নিয়ে আসে। গুলিতে আমার পায়ের রক্তনালী ছিড়ে যাওয়ায় সেখানে আমার একটি অপারেশন করা হয়। সেখানে আমি এক মাস চিকিৎসাধীন ছিলাম। এরপর আমাকে সাভার সিআরপি হাসপাতালে ভর্তি করা হয়। সেখানে আমি ৩/৪ মাস ফিজিও থেরাপি ও অন্যান্য চিকিৎসা নেই। এখনো মাঝে মাঝে আমাকে সেখানে যেতে হয়।

আমি এখনো আমার পায়ের আঙ্গুল ঠিকমতো নাড়াতে পারি না।

পরবর্তীতে আমি জানতে পারি যে, রামপুরা থানার ওসি, এএসআই চঞ্চল ও এসআই তরিকুল আমাকে গুলি করেছিলো। আরো জানতে পারি এএসআই চঞ্চল ধরা পড়েছে। এসআই তরিকুল পালিয়ে গেছে।

আমাকে যারা বিনা কারনে গুলি করেছে, আমি তাদের শাস্তি চাই।

তদন্তকারী কর্মকর্তা আমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছেন। এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

ঘটনার দিন আমি জুম্মার নামাজ পড়ি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, একটা গুলি আমার বাম পায়ের পাতা দিয়ে ঢুকে উপর দিয়ে বের হয়ে গেছে।
বরং গুলিটি পায়ের উপর দিয়ে ঢুকে পায়ের পাতা দিয়ে বের হয়েছে (সাক্ষী পায়ে গুলির চিহ্নটি
দেখালেন)।

পুলিশ আমার পিছে পিছে ছাদে উঠে। পুলিশ যখন আমাকে গুলি করে তখন আমি রড ধরে ঝুলে
ছিলাম। পুলিশ ছিলো ছাদের উপরে। আমি ছাদের কার্নিশে একটি রড ধরে ঝুলে ছিলাম। পুলিশ যখন
আমাকে গুলি করেছে আমি তা দেখতে পারিনি। আমি পুলিশকে উদ্দেশ্য করে কোন ইট পাটকেল নিক্ষেপ
করিনি।

হাসপাতালে ডাক্তাররা আমাকে বলেছে যে, আমার পায়ে ৬ টি গুলি একপাশ দিয়ে লেগে অপর
পাশ দিয়ে বের হয়ে গেছে এবং আমার পায়ে ১২টি স্থানে সেলাই করতে হয়েছে।

ইহা সত্য নহে যে, সবগুলো গুলি আমার হাটুর নিচে লেগেছে।

ডান পায়ে ৩ টি গুলি হাটুর উপরে ও নিচে লেগেছে। বাম পায়ে ৩ টি গুলি লেগেছে। এরমধ্যে
একটি গুলি কোমরের নিচে ডান উরুতে লেগে নিচ দিয়ে বের হয়ে যায়।

ইহা সত্য নহে যে, আমার পায়ে যা বিদ্ধ হয়েছিলো সেগুলো পিলেট। আমি বলেছি আমার পায়ে
বুলেট বিদ্ধ হয়েছিলো।

ইহা সত্য নহে যে, পুলিশ আমাকে ৩ তলা থেকে গুলি করেছে। আমাকে পুলিশ ছাদ থেকে গুলি
করেছে।

ইহা সত্য নহে যে, আমাকে নিচে থেকে অন্যকেউ গুলি করেছে।

ট্রাইব্যুনালের প্রশ্নের জবাবে সাক্ষী বলেন, পুলিশকে পিস্তল হাতে ছাদে উঠতে দেখেছি।

ইহা সত্য নহে যে, পুলিশ আমাকে গুলি করেনি।

ইহা সত্য নহে যে, অন্যের শেখানো মতে সাক্ষ্য দিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভুঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

মেরাদিয়া বাজার থেকে দক্ষিণ দিকে আমার বাসা। রিকশায় যেতে ২০ টাকা ভাড়া লাগে।
মেরাদিয়া বাজারের পাশে একটি বাশের সাঁকো রয়েছে।

ইহা সত্য নহে যে, গুলির ভয়ে আমি পাশে একটি নির্মাণাধীন ভবনের ৪র্থ তলার ছাদে উঠে যাই
মর্মে তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলিনি।

ইহা সত্য নহে যে, পুলিশদের আসতে দেখে আমি ছাদের সাথে একটি রড ধরে ঝুলে আশ্রয় নেই
মর্মে তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলিনি।

ইহা সত্য নহে যে, তিনজন পুলিশ আমার পিছে পিছে ছাদের উপরে উঠে আসে মর্মে অসত্য
বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, একজন পুলিশ আমাকে নিচে ঝাঁপ দিতে বলে মর্মে অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, আমি ঝাঁপ না দিয়ে রড ধরে ঝুলে থাকি মর্মে তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট
বলিনি।

ইহা সত্য নহে যে, “তখন ঐ পুলিশ সদস্য আমাকে পিস্তল দিয়ে পরপর ৩ রাউন্ড গুলি করে। ৩
টি গুলিই আমার পায়ে বিদ্ধ হয়। তারপর সে চলে যায়। আরেকজন পুলিশ এসে পিস্তল দিয়ে আরো ৩
রাউন্ড গুলি করে। সেই ৩ রাউন্ড গুলিও আমার দুই পায়ে লাগে” মর্মে কথাগুলো অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, রামপুরা থানার ওসি ও এসআই তারিকুল আমাকে গুলি করার বিষয়ে জানতে
পারার কথা অসত্য বলেছি।

সিআরপি হাসপাতাল থেকে আসার পরে এ বিষয়ে জানতে পারি। কার কাছ থেকে জানতে পারি
তা বলতে পারবো না। এ বিষয়ে আমি কোন যাচাই বাছাই করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, রামপুরা থানার ওসি ও এসআই তরিকুল আমাকে গুলি করে নাই বা তারা ঘটনাস্থলে ছিলো না।

ইহা সত্য নহে যে, আমি অনুমানের ভিত্তিতে এই আসামীদের জড়িয়ে অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

যখন আমাকে গুলি করে তখন আমি প্যান্ট ও গেঞ্জি পরিহিত ছিলাম। উক্ত প্যান্ট ও গেঞ্জি তদন্তকারী কর্মকর্তা জব্দ করেনি। সেগুলি হাসপাতালে আমার গুলিবিদ্ধ স্থান সেলাই করার সময় ডাক্তার কেটে ফেলেছে। কেটে ফেলার পর কি করেছে জানি না।

আমার চিকিৎসা সংক্রান্ত কাগজপত্র সমূহ তদন্তকারী কর্মকর্তা জব্দ করেছে।

আমার শরীরে যে ৬ টি গুলি লেগেছিলো সেগুলো বের হয়ে গেছে।

ইহা সত্য নহে যে, আমার শরীরে এই আসামীরা গুলি করেনি- অন্য কেউ করেছে। (সমাপ্ত)

০৯-০৪-২০২৬খ্রিঃ তারিখ পুনঃজবানবন্দি:

আমার পূর্বে দেওয়া সাক্ষ্য প্রদানের পর আমি ফেসবুক থেকে আরেকটি ভিডিও সম্পর্কে জানতে পারি। ঐ ভিডিওতে আসামী চঞ্চল চন্দ্র সরকারকে এই বক্তব্য দিতে শুনি যে সে আমাকে গুলি করেছে। সে আরো বলে তার সাথে তরিকুল ছিলো। তরিকুলও গুলি করেছে। ঐ ভিডিও দেখার পর আমি ট্রাইব্যুনাালের তদন্তকারী কর্মকর্তার সাথে ফোনে যোগাযোগ করি। তিনি পুনরায় ট্রাইব্যুনাালে আসতে বলেন এবং ভিডিওটি একটি পেনড্রাইভে আনতে বলেন। ভিডিওটি একটি পেনড্রাইভে অদ্য ট্রাইব্যুনাালে নিয়ে এসেছি। এই সেই ভিডিও সম্বলিত পেনড্রাইভ (বস্তু প্রদর্শনী-V)। ভিডিওটি অদ্য ট্রাইব্যুনাালে প্রদর্শিত হয়। (ভিডিওতে দেখা যাচ্ছে আসামী চঞ্চল চন্দ্র সরকার তার পরিচয় দিয়ে বলছেন যে, ২০২৪ সালের ১৯ জুলাই বৈষম্যবিরোধী আন্দোলন চলাকালে ডিএমপি কমিশনার স্যার আমাদেরকে চায়না রাইফেল দিয়ে ফায়ার করতে বলেন, আমরা যে যার মতো রামপুরা থানা থেকে অস্ত্র নেই, কার্নিশে ঝুলে থাকা ছেলেটিকে আমি গুলি করেছি এবং আমার সাথে তরিকুলও গুলি করেছে)। পুনঃজবানবন্দি সমাপ্ত।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তরিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

আমি অদ্য যে ভিডিও সম্বলিত পেনড্রাইভ ট্রাইব্যুনাতে দাখিল করেছি তা পিনাকী ভট্টাচার্যের ফেসবুক থেকে নিয়েছি। কত তারিখে দেখেছি বা কত তারিখে ডাউনলোড করেছি তা স্মরণ নেই।

আমার ফোন নাম্বার দিয়ে তদন্তকারী কর্মকর্তাকে কল দিয়ে ভিডিওর বিষয়ে জানিয়েছি।

ইহা সত্য নহে যে, অদ্যকার ট্রাইব্যুনাতে দাখিলকৃত ভিডিওটি এআই দ্বারা সৃজীত।

ইহা সত্য নহে যে, ভিডিওতে চঞ্চল চন্দ্র সরকারের কণ্ঠস্বরটি তার নয়।

ইহা সত্য নহে যে, অন্যের শেখানো মতে অসত্য সাক্ষ্য দিলাম। (জেরা চলমান)

PW-2

আমার নাম মোঃ মোস্তাফিজুর রহমান। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ২৯ বৎসর। আমার ঠিকানা: গ্রাম: ওয়ার্শী, থানা: মির্জাপুর, জেলা: টাংগাইল। বর্তমান ঠিকানা: বাড়ি নং ৫৬, রোড নং- এভিনিউ ০৭, ব্লক-জি, বনশ্রী, খিলগাঁও, ঢাকা।

আমি বৈদ্যুতিক সরঞ্জামাদির ব্যবসা করি। আমার একটি দোকান আছে।

১৯-০৭-২০২৪খ্রিঃ তারিখে শুক্রবার বিকাল আনুমানিক ৩.০০/৩.৩০টার সময় আমার বাবাকে খাবার পৌছে দেওয়ার উদ্দেশ্যে বাসা থেকে বের হওয়ার সময় আমার ছেলে মোঃ বাসিত খান মুসা (৬) আইসক্রীম খেতে চায়। তখন আমি আমার মা ও আমার ছেলেকে নিয়ে বাসার নিচে নামি। মাকে বলি আইসক্রীম কিনে দেওয়ার পর আমার ছেলেকে নিয়ে বাসায় চলে যাবে। বাসার নিচে নামার পর গেইটের বাহির থেকে পুলিশের ছোঁড়া একটি গুলি আমার ছেলের মাথায় লেগে মাথা ভেদ করে পেছন দিয়ে বের হয়ে যায়। তাৎক্ষণিকভাবে আমি আমার ছেলেকে কোলে করে পাশ্ববর্তী ফেমাস হাসপাতালে নিয়ে যাই। আমার বাসা থেকে আনুমানিক ৭০ ফিট দূরে রামপুরা থানা ভবন অবস্থিত। আমি আমার বাসার গেইট থেকে দেখতে পাচ্ছিলাম ঐ থানার ওসি মশিউর রহমানসহ আরো কয়েকজন পুলিশ সদস্য সরাসরি গুলি করছিলো। ফেমাস হাসপাতালের ডাক্তার প্রাথমিক চিকিৎসা দিয়ে দ্রুত আমার ছেলেকে ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে নিয়ে যেতে বললে আমি এ্যাম্বুলেন্সে করে তাকে ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে

নিয়ে যাই। সন্ধ্যা আনুমানিক ৭.০০টার দিকে আমরা হাসপাতালে পৌঁছাই। ফোন করলে আমার বাবা ও স্ত্রী ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে আসে। আমার ছেলের মাথায় ডাক্তাররা অপারেশন করে।

তখন আমি আমার মাকে খুঁজে পাচ্ছিলাম না। তাকে বার বার ফোন করেও পাইনি। পরবর্তীতে আমার এক প্রতিবেশীকে ফোন করে আমার ফ্লাটে গিয়ে আমার মায়ের খোঁজ করতে বলি। তিনি আমাকে জানান যে, আমার ছেলের মাথায় যে গুলিটি লেগেছিলো সেই গুলিটি আমার ছেলের মাথা ভেদ করে আমার মায়ের পেটে লেগেছে। আমি তাৎক্ষণিকভাবে আমার ছেলেকে নিয়ে বাসা থেকে বের হয়ে আসায় মায়ের গুলি লাগার বিষয়টি জানতে পারিনি। তিনি আমাকে আরো জানান, তারা আমার মাকে তাৎক্ষণিকভাবে ফরাজী হাসপাতালে ভর্তি করেছেন। তিনি এখন সেখানে চিকিৎসাধীন আছেন, আমি যেন আমার কোন আত্মীয়কে আমার মায়ের কাছে ফরাজী হাসপাতালে পাঠাই। আমার স্ত্রী বাসা থেকে বের হওয়ার আগেই আমার মাকে প্রতিবেশীরা হাসপাতালে নিয়ে যাওয়ার কারণে আমার স্ত্রী আমার মায়ের গুলি লাগার সংবাদ জানতে পারেনি।

বাইরে অনেক গুলাগুলি হওয়ার কারণে আমরা কেউ ঢাকা মেডিকেল থেকে বের হয়ে ফরাজী হাসপাতালে যেতে পারছিলাম না। আমি আমার এক আত্মীয়কে ফোন করে দ্রুত ফরাজী হাসপাতালে যেতে বলি এবং তিনি সে মতে ফরাজী হাসপাতালে যান। ঐ আত্মীয়ের নাম সারোয়ার হোসেন। তিনি দেখেন যে, আমার মা ফরাজী হাসপাতালে শায়িত অবস্থায় আছেন। ডাক্তাররা তাকে দ্রুত ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে নিয়ে যেতে বলে। গাড়ি না পাওয়ায় তিনি আমার মাকে ঢাকা মেডিকলে আনতে পারেন নি। বাইরে তখন অনেক গোলাগুলি হচ্ছিলো। ঐ দিন রাত ১১.০০টার দিকে আমি আমার বাবাকে ফরাজী হাসপাতালে পাঠাই। রাতে এ্যাম্বুলেন্স না পাওয়ায় বাবাও মাকে ঢাকা মেডিকলে আনতে পারেনি। পরদিন সকাল ৫.০০টার দিকে আমি ঢাকা মেডিকেল থেকে একটি এ্যাম্বুলেন্স ভাড়া করে ফরাজী হাসপাতালে পাঠাই। ঐ এ্যাম্বুলেন্সে করে বাবা মাকে নিয়ে ঢাকা মেডিকলে আসেন। পথিমধ্যে মায়ের অবস্থা খারাপ হয়ে যায়। হাসপাতালে নামানোর পর ডাক্তাররা মায়ের ইসিজি করেন এবং তাকে মৃত ঘোষণা করেন। (এ পর্যায়ে সাক্ষী কান্নায় ভেঙ্গে পড়েন)। আমার মায়ের লাশ মর্গে নিয়ে যাওয়া হয়। তখন আমার ছেলে আইসিইউতে ছিলো। আমি আমার মায়ের লাশ নিতে চাইলে মেডিকেল কর্তৃপক্ষ জানায়, যেহেতু সে রামপুরা থানা এলাকায় গুলিবিদ্ধ হয়েছে, তাই লাশ নিতে হলে রামপুরা থানা পুলিশের

অনুমতি লাগবে। আমি রামপুরা থানার ওসির মোবাইল নাম্বার সংগ্রহ করে তাকে ফোন করে তাকে অনুরোধ করি যে থানা থেকে একজন পুলিশ সদস্য ঢাকা মেডিকেল কলেজে পাঠাতে। ২০-০৭-২০২৪খ্রিঃ তারিখ দুপুরে আমি ঢাকা মেডিকেল থেকে একজন কে মোটর সাইকেলসহ রামপুরা থানায় পাঠালে দুজন সাব-ইন্সপেক্টর সিভিল পোশাকে ঢাকা মেডিকলে আসেন। তারা বলেন যেহেতু লাশটি গুলিবিদ্ধ তাই লাশটি এখন দেওয়া যাবে না। অনেক অনুরোধের পরও তারা লাশ দিতে রাজি হয়নি। পরবর্তীতে তারা এই শর্তে রাজি হয় যে, লাশ নিয়ে রামপুরায় যাওয়া যাবে না। তাদের কথামতো আমার বাবা লাশ নিয়ে টাংগাইলের মির্জাপুর থানায় গ্রামের বাড়িতে নিয়ে দাফন করি। আমার ছেলে আইসিউতে থাকায় আমি আমার মায়ের লাশের সাথে যেতে পারিনি।

আমার ছেলে ২৬-০৮-২০২৪ তারিখ পর্যন্ত আইসিইউতে ভর্তি ছিলো। এরপর তাকে সিএমএইচে নিয়ে যাওয়া হয়। সেখানে সে ২২-১০-২০২৪ তারিখ পর্যন্ত আইসিইউতে ভর্তি ছিলো। তার অবস্থার অবনতি হতে থাকলে চিকিৎসকেরা তাকে সিংগাপুরে চিকিৎসার জন্য পাঠানোর পরামর্শ দেয়। পরবর্তীতে চ্যানেল আই এয়ার এ্যাম্বুলেন্সের ব্যবস্থা করে দেয়। ২৩-১০-২০২৪ তারিখ থেকে ০৩-০৪-২০২৫ তারিখ পর্যন্ত আমার ছেলে সিংগাপুরে চিকিৎসা গ্রহণ করেন। তার সকল চিকিৎসার খরচ সরকার বহন করেন। সিংগাপুর থেকে তাকে আবার সিএমএইচে অবজারবেশনে রাখা হয় ০৯-০৭-২০২৫ পর্যন্ত। ০৯ জুলাই তাকে পুনরায় সিংগাপুরে নেওয়া হয়। এবার সে ২৬ জুলাই ২০২৫ পর্যন্ত সিংগাপুরে চিকিৎসা গ্রহণ করেন।

সিংগাপুর থেকে আনা খাবার আমার ছেলে এনজিটিউবের মাধ্যমে নাক দিয়ে গ্রহণ করে। আমার ছেলের ডানদিক এখন প্যারালাইজড। সে কথাও বলতে পারে না। চলাফেরাও করতে পারে না। তাকে ট্রাইব্যুনালের এজলাসে আনলে তার মাথায় গুলির ক্ষতচিহ্ন এবং চিকিৎসার সরঞ্জামাদি দেখা যায়।

আমি রামপুরা থানার ওসিকে সরাসরি অস্ত্র হাতে গুলি করতে দেখেছি। সেখানে আরো অনেক পুলিশ ছিলো। পরবর্তীতে জানতে পেরেছি সেখানে চঞ্চল নামে একজন পুলিশ ছিলো।

আমার মায়ের হত্যা এবং আমার সন্তানের এই অবস্থা করার জন্য যারা দায়ী তাদের বিচার চাই। (এ পর্যায়ে সাক্ষী পুনরায় কান্নায় ভেঙ্গে পড়েন)।

তদন্তকারী কর্মকর্তা আমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছেন। (এই আমার জবানবন্দি)।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষ্যে জেরা-

ইহা সত্য নহে যে, ১৯-০৭-২০২৪ তারিখে ঘটনার সময় আমার বাসার গেইট বন্ধ ছিলো।

আমি সিংগাপুর থেকে দেশে এসে সিএমএইচে ছেলের চিকিৎসাকালীন সময়ে তদন্তকারী কর্মকর্তার সাথে আমার দেখা হয়েছে।

আমার পিছন পিছন আমার ছেলে দৌড়ে নিচে নেমেছিলো। তার পিছন পিছন আমার মাও নিচে নেমেছিলো।

আমার মাকে ২০-০৭-২০২৪ তারিখ সকাল ৬.০০টার দিকে ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে নিয়ে যাই।

ইহা সত্য নহে যে, আমার মাকে ২০-০৭-২০২৪ তারিখ সকাল ৮.১৫টার দিকে ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে নিয়ে যাওয়া হয়।

আমার মায়ের মৃত্যুর কারণ সম্পর্কে মেডিকেল সার্টিফিকেটে কি লেখা আছে তা আমি জানি না। ঢাকা মেডিকেল নেওয়ার আগে আমার মাকে ফরাজী হাসপাতালে চিকিৎসার জন্য নেওয়া হয়েছিলো এবং সেখানেই তিনি চিকিৎসাধীন ছিলেন। ফরাজী হাসপাতালে আমার মাকে কি চিকিৎসা দেওয়া হয় তা আমি জানি না। ফরাজী হাসপাতাল থেকে কোন ছাড়পত্র দেওয়া হয়নি। শুধুমাত্র একটি প্রেসক্রিপশন দিয়েছে। আমার মায়ের শরীরে ব্যাণ্ডেজ করা ছিলো।

ইহা সত্য নহে যে, আমার মায়ের শরীরে কোন গুলির চিহ্ন ছিলো না।

ইহা সত্য নহে যে, যে গুলি আমার ছেলের মাথায় লেগেছিলো সেটিই আমার মায়ের পেটে লাগেনি।

আমার মায়ের বয়স ৫০ বছরের বেশি ছিলো। আমার মায়ের কোন শারীরিক অসুস্থতা ছিলো না।

ইহা সত্য নহে যে, আমার মা আদৌ কোন গুলির আঘাতে নিহত হয়নি।

ইহা সত্য নহে যে, “আমি আমার মায়ের লাশ নিতে চাইলে মেডিকেল কর্তৃপক্ষ জানায়, যেহেতু সে রামপুরা থানা এলাকায় গুলিবিদ্ধ হয়েছে, তাই লাশ নিতে হলে রামপুরা থানা পুলিশের অনুমতি লাগবে” মর্মে অসত্য বলেছি।

হ্যাঁ, আমার মায়ের কোন পোস্টমর্টেম হয়নি। শুধুমাত্র সুরতহাল হয়েছে। আমার মাকে ২০-০৭-২০২৪ তারিখ সকাল ৮.৩০টার দিকে মর্মে নিয়ে যাওয়া হয়।

ইহা সত্য নহে যে, আমার মাকে সকাল ৮.৩০ মিনিটের সময় মর্মে নিয়ে যাওয়া হয়নি।

আমি সোস্যাল মিডিয়ায় এবং এলাকার লোকজনের কাছে শুনেছি ঘটনাস্থলে চঞ্চল চন্দ্র সরকার উপস্থিত ছিলেন।

ইহা সত্য নহে যে, ঘটনার সময় চঞ্চল চন্দ্র সরকার ঘটনাস্থলে ছিলো না।

চঞ্চল চন্দ্র সরকার ঘটনাস্থলে উপস্থিত ছিলো মর্মে যাদের কাছে শুনেছি তাদের নাম মনে নেই।

ইহা সত্য নহে যে, শেখানো মতে সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিভক্ত স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

ইহা সত্য নহে যে, “বাসার নিচে নামার পর গেইটের বাহির থেকে পুলিশের ছোঁড়া একটি গুলি আমার ছেলের মাথায় লেগে মাথা ভেদ করে পেছন দিয়ে বের হয়ে যায়” মর্মে অসত্য বলেছি।

রামপুরা থানা থেকে আমার বাসা ৭০ ফিট দূরে মর্মে কথাটি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলিনি। তবে আমার বাসা রামপুরা থানার ওপজিটে মর্মে বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, “আমি আমার বাসার গেইট থেকে দেখতে পাচ্ছিলাম ঐ থানার ওসি মশিউর রহমানসহ আরো কয়েকজন পুলিশ সদস্য সরাসরি গুলি করছিলেন” মর্মে কথাগুলো তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলিনি।

ইহা সত্য নহে যে, “আমি আমার বাসার গেইট থেকে দেখতে পাচ্ছিলাম ঐ থানার ওসি মশিউর রহমানসহ আরো কয়েকজন পুলিশ সদস্য সরাসরি গুলি করছিলো” মর্মে কথাগুলো অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, “পরবর্তীতে আমার এক প্রতিবেশীকে ফোন করে আমার ফ্লাটে গিয়ে আমার মায়ের খোঁজ করতে বলি। তিনি আমাকে জানান যে, আমার ছেলের মাথায় যে গুলিটি লেগেছিলো সেই গুলিটি আমার ছেলের মাথা ভেদ করে আমার মায়ের পেটে লেগেছে” মর্মে কথাগুলো তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলিনি।

ইহা সত্য নহে যে, আমার ছেলে এবং আমার মায়ের শরীরে আন্দোলনকারীদের ছোঁড়া গুলি লেগেছিলো।

ইহা সত্য নহে যে, রামপুরা থানার ওসিকে সরাসরি অস্ত্র হাতে গুলি করতে দেখেছি মর্মে অসত্য বলেছি।

গুলি করার দৃশ্য আমার সাথে যারা দেখেছে তাদের নাম মনে নেই।

সোশ্যাল মিডিয়ায় ওসিকে গুলি করতে দেখেনি। তবে তাকে অস্ত্র হাতে গুলি করতে দেখেছি।

ওসি মশিউরের ছোঁড়া গুলিতে আমার মা ও ছেলে গুলিবিদ্ধ হয়েছে কি না তা বলতে পারবো না। তবে ঐ দিক থেকেই গুলিটি এসেছিলো।

ইহা সত্য নহে যে, শেখানো মতে সাক্ষ্য দিলাম। (সমাপ্ত)

PW-3

আমার নাম তাবাসসুম আক্তার নিহা। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ২৪ বৎসর। আমার ঠিকানা: বাড়ি নং- ২৫, ব্লক- জি, এভিনিউ রোড, মিরপুর-১, ঢাকা। বর্তমান ঠিকানা- বাসা নং-৬১/১, রোড-০৪, ব্লক- জি, মেরাদিয়া গুরু আলী গার্মেন্টস, থানা-খিলগাঁও, ঢাকা।

আমি একজন গৃহিণী। আমার স্বামী শহীদ নাদিম মিজান তিনি রামপুরা বনশ্রী এলাকায় গ্যাস সিলিন্ডারের ব্যবসা করতেন। আমার দুই ছেলে। বড় ছেলের নাম আনাস, বয়স চার বছর তিন মাস। ছোট ছেলের নাম মোঃ আহনাফ, বয়স তিন বছর।

১৯ জুলাই ২০২৪ শুক্রবার আমার স্বামী জুম্মার নামায পড়তে রামপুরা থানার সামনের মসজিদে যায়। ঐ দিন আনুমানিক ২.৩০ ঘটিকার সময় স্থানীয় লোকজন রক্তাক্ত গুলিবিদ্ধ অবস্থায় আমার স্বামীকে বাসায় নিয়ে আসে। আমি দেখতে পাই আমার স্বামীর পেট থেকে রক্ত বরছিল। আমি আমার স্বামীর এই অবস্থা দেখে অজ্ঞান হয়ে যাই। আনুমানিক ৫/১০ মিনিট পরে জ্ঞান ফিরলে আমি জানতে পারি আমার স্বামীকে স্থানীয় এডভান্স হাসপাতালে নিয়ে যায়। বাইরে তখন অনবরত গুলি চলছিল, তাই আমি হাসপাতালে যেতে পারি নাই। আমার স্বামীকে হাসপাতালে নেওয়ার পর কর্তব্যরত ডাক্তার তাকে মৃত ঘোষণা করে। এই কথাটি আমি যারা হাসপাতালে নিয়ে গেছে তাদের কাছ থেকে শুনেছি। পরে আমি জানতে পারি নামাজ শেষে আমার স্বামী মসজিদ থেকে বের হওয়ার পর থানার সামনে পুলিশ এবং বিজিবির ছোড়া গুলিতে গুলিবিদ্ধ হয়।

হাসপাতাল থেকে নাদিমের লাশ বাসার নিচে আনলে রামপুরা থানার পুলিশ লাশ নিয়ে যেতে চায়, তখন আমরা নাদিমের লাশ দোতলায় আমাদের বাসায় নিয়ে যাই। ঐ সময় আমাদের বাসায় ও বাসার আশেপাশে প্রচুর আন্দোলনকারী ছাত্রজনতা জড়ো হয়। তখন হেলিকপ্টার থেকে আমাদের বাড়ী ও ছাত্রজনতাদের লক্ষ্য করে টিআর শেল নিক্ষেপ করা হয়। আমার মায়ের শরীরের লাগতে গেলে আমার দুলাভাই মাকে রক্ষা করে। তখন আমার মা ছাদে ছিল। টিআর শেলটি ছাদে পড়ে বিস্ফোরিত হয়। আমি রুমে বসে হেলিকপ্টারের আওয়াজ শুনতে পাই এবং টিআর শেলের গন্ধ পাই, যাতে আমার চোখমুখ জ্বলছিল। রাত আনুমানিক ১০.০০ টার দিকে এ্যাম্বুলেন্সে করে আমার স্বামীর লাশ তার বাড়ীর পাশে মিরপুর ১নং ঈদগাহ্ মাঠে নেওয়া হয়। আনুমানিক রাত ১১.০০ টার দিকে তার জানাজা হয়। জানাজা শেষে মিরপুর বুদ্ধিজীবী কবরস্থানে তার দাফন সম্পন্ন হয়।

আমার স্বামীর হত্যার জন্য শেখ হাসিনা এবং যে পুলিশরা গুলি করেছে তারা দায়ী।

আমি আমার স্বামীর হত্যার বিচার চাই।

তদন্তকারী কর্মকর্তা আমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছে।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

ঘটনার সময় আমি রামপুরাছ আমার বাবার বাড়ীতে ছিলাম।

স্থানীয় লোকজন আমার স্বামীকে রক্তাক্ত অবস্থায় আমাদের বাসায় নিয়ে আসে।

যারা বাসায় নিয়ে আসে তাদের নাম বলতে পারবো না। কারণ তখন আমার সেই অবস্থা ছিল না।

না, নাদিমকে রক্তাক্ত অবস্থায় বাসায় নিয়ে আসার পর তার সাথে আমার কোন কথা হয় নি।

আমার স্বামীকে যখন বাসায় নিয়ে আসা হয় তখন সে জীবিত ছিল কি-না তা আমি জানি না।

নাদিমের বাবা-মা দুজনাই মৃত।

যারা নাদিমের লাশ বাসায় নিয়ে আসছিলো তারাই তাকে হাসপাতালে নিয়ে গিয়েছিল। তারাই আবার নাদিমের লাশ বাসায় নিয়ে আসে।

হাসপাতাল থেকে আমার স্বামীর মৃত্যু সনদপত্র দেওয়া হয় নাই। কারণ তখন পুলিশ হাসপাতাল থেকে লাশ নিতে বাধা দিচ্ছিল।

ইহা সত্য নহে যে, পুলিশ হাসপাতাল থেকে লাশ নিতে বাধা দিচ্ছিল না।

ইহা সত্য নহে যে, সেদিন নাদিম মসজিদের সামনে গুলিবিদ্ধ হয়ে নিহত হয় নাই।

ইহা সত্য নহে যে, নাদিম অন্য কোথাও গুলিবিদ্ধ হয়ে মারা গেছে।

নাদিমের মৃত্যুর বিষয়ে থানায় কোন জিডি করি নাই বা আদালতে কোন মামলা করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, “তখন হেলিকপ্টার থেকে আমাদের বাড়ী ও ছাত্রজনতাদের লক্ষ্য করে টিআর শেল নিক্ষেপ করা হয়। আমার মায়ের শরীরের লাগতে গেলে আমার দুলাভাই মাকে রক্ষা করে। তখন আমার মা ছাদে ছিল। টিআর শেলটি ছাদে পড়ে বিস্ফোরিত হয় তা আমি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলি নাই”।

ইহা সত্য নহে যে, “তখন হেলিকপ্টার থেকে আমাদের বাড়ী ও ছাত্রজনতাদের লক্ষ্য করে টিআর শেল নিক্ষেপ করা হয়। আমার মায়ের শরীরের লাগতে গেলে আমার দুলাভাই মাকে রক্ষা করে। তখন আমার

মা ছাদে ছিল। টিআর শেলটি ছাদে পড়ে বিক্ষোভিত হয় তা আমি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলি নাই”
মর্মে কথাগুলো অসত্য বলেছি।

আমার স্বামীর লাশ পুলিশ নিয়ে যেতে চাইলে আমাদের আত্মীয়-স্বজন ও স্থানীয় লোকজন আমার স্বামীর
লাশ উপরে নিয়ে যায়।

ইহা সত্য নহে যে, আমি শিখানো মতে ট্রাইব্যুনাতে সাক্ষ্য দিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, আমি অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল
ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

ইহা সত্য নহে যে, “আমি দেখতে পাই আমার স্বামীর পেট থেকে রক্ত ঝরছিল। আমি আমার স্বামীর এই
অবস্থা দেখে অজ্ঞান হয়ে যাই। আনুমানিক ৫/১০ মিনিট পরে জ্ঞান ফিরলে আমি জানতে পারি আমার
স্বামীকে স্থানীয় এডভান্স হাসপাতালে নিয়ে যায়। বাইরে তখন অনবরত গুলি চলছিল, তাই আমি
হাসপাতালে যেতে পারি নাই। আমার স্বামীকে হাসপাতালে নেওয়ার পর কর্তব্যরত ডাক্তার তাকে মৃত
ঘোষণা করে। এই কথাটি আমি যারা হাসপাতালে নিয়ে গেছে তাদের কাছ থেকে শুনেছি” মর্মে কথাগুলো
আমি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, “পরে আমি জানতে পারি নামাজ শেষে আমার স্বামী মসজিদ থেকে বের হওয়ার পর
থানার সামনে পুলিশ এবং বিজিবির ছোড়া গুলিতে গুলিবিদ্ধ হয়” মর্মে কথাগুলো অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, “হাসপাতাল থেকে নাদিমের লাশ বাসার নিচে আনলে রামপুরা থানার পুলিশ লাশ নিয়ে
যেতে চায়” মর্মে কথাগুলো অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, “তখন আমরা নাদিমের লাশ দোতলায় আমাদের বাসায় নিয়ে যাই। ঐ সময় আমাদের
বাসায় ও বাসার আশেপাশে প্রচুর আন্দোলনকারী ছাত্রজনতা জড়ো হয়। তখন হেলিকপ্টার থেকে আমাদের
বাড়ী ও ছাত্রজনতাদের লক্ষ্য করে টিআর শেল নিক্ষেপ করা হয়। আমার মায়ের শরীরের লাগতে গেলে
আমার দুলাভাই মাকে রক্ষা করে। তখন আমার মা ছাদে ছিল। টিআর শেলটি ছাদে পড়ে

বিচ্ছোরিত হয়। আমি রুমে বসে হেলিকপ্টারের আওয়াজ শুনতে পাই এবং টিআর শেলের গন্ধ পাই, যাতে আমার চোখমুখ জ্বলছিল” মর্মে কথাগুলো আমি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, “তখন আমরা নাদিমের লাশ দোতলায় আমাদের বাসায় নিয়ে যাই। ঐ সময় আমাদের বাসায় ও বাসার আশেপাশে প্রচুর আন্দোলনকারী ছাত্রজনতা জড়ো হয়। তখন হেলিকপ্টার থেকে আমাদের বাড়ী ও ছাত্রজনতাদের লক্ষ্য করে টিআর শেল নিক্ষেপ করা হয়। আমার মায়ের শরীরের লাগতে গেলে আমার দুলাভাই মাকে রক্ষা করে। তখন আমার মা ছাদে ছিল। টিআর শেলটি ছাদে পড়ে বিচ্ছোরিত হয়। আমি রুমে বসে হেলিকপ্টারের আওয়াজ শুনতে পাই এবং টিআর শেলের গন্ধ পাই, যাতে আমার চোখমুখ জ্বলছিল” মর্মে কথাগুলো অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, আমি অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, আমি শিখানো মতে ট্রাইব্যুনালে সাক্ষ্য দিলাম। (সমাপ্ত)

PW-4

আমার নাম মোঃ ইয়াকুব। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ২৭ বৎসর। আমার ঠিকানা: সাং-খেওড়া বাজার, থানা-কসবা, জেলা-বি-বাড়ীয়া। বর্তমান ঠিকানা-বাসা নং-৫৬, রোড-এভিনিউ ০৭, ব্লক-জি, বনশ্রী, থানা-খিলগাঁও, ঢাকা।

রামপুরা বনশ্রী এলাকায় নুসরাত হেয়ার স্টাইল নামে আমার একটি সেলুন আছে। ঐ সেলুনের উপরে ৭তলায় আমার বাসা।

২০২৪ সালের জুলাই আন্দোলনের সময় এক শুক্রবার আনুমানিক ০৩.০০ ঘটিকায় আমি দোকানে ছিলাম। তখন বাইরে ঝামেলা দেখতে পেয়ে আমি আমার বাসার নিচতলার পার্কিংয়ে চলে আসি। আমাদের বিল্ডিংয়ের ছয়তলার বাসিন্দা মুসা, মুসার বাবা ও মুসার দাদিকে বিল্ডিংয়ে নিচে দেখতে পাই। আমরা সবাই একসাথে দাঁড়িয়ে ছিলাম। বাইরে তখন গোলাগুলি হচ্ছিল। আমাদের ভবনটি রামপুরা থানার ঠিক বিপরীত দিকে অবস্থিত। তখন আমি দেখতে পাই থানার দিক থেকে পুলিশের ছোড়া একটি গুলি মুসার মাথায় লাগে। তাৎক্ষণিক ভাবে মুসার বাবা মুসাকে নিয়ে হাসপাতালের দিকে রওনা দেয়।

গুলিটি মুসার মাথা ভেদ করে মুসার পাশে দাঁড়িয়ে থাকা মুসার দাদির পেটে গিয়ে লাগে। মুসার দাদি সিড়ির উপরের দিকে উঠতে গিয়ে পড়ে যায়। রক্তে সিড়ি ভিজে যায়। আমরা মুসার দাদিকে ধরাধরি করে রিক্সাযোগে হাসপাতাল নিয়ে যাই। ঐ দিন সন্ধ্যা ৬/৭ টার দিকে মুসার বাবা আমাকে ফোন করে মুসার দাদির অবস্থা জানতে চায়। তখন আমি ওনাকে জানাই যে, মুসার মাথায় যে গুলিটি লেগেছিল সেই গুলিটি মুসার দাদির পেটে গিয়ে লাগে। আমরা তাকে ফরাজি হাসপাতালে পাঠানোর ব্যবস্থা করি। মুসার দাদার সাথেও আমার কথা হয়। ঐ দিন থানা থেকে ছোড়া গুলি আমার দোকানে শাটারে এবং বিল্ডিংয়ের দেওয়ালে অসংখ্য গুলি লাগে। এখনো সে দাগগুলো আছে। পরের দিন সকালে জানতে পারি মুসার দাদি মারা গেছে।

পরবর্তীতে জানতে পারি ঐ দিন আমাদের এলাকার শুরুর আলীর জামাই নাদিম মসজিদের সামনে পুলিশের গুলিতে মারা যায়।

তদন্তকারী কর্মকর্তা আমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছে।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

ইহা সত্য নহে যে, আমি শিখানো মতে ট্রাইব্যুনালে সাক্ষ্য দিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, আমি অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

(ডিক্লাইন করা হয়)। (সমাপ্ত)

PW-5

আমার নাম এসআই (নিরস্ত্র) মোঃ গোলাম কিবরিয়া খান। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ৩৩ বৎসর।

আমার ঠিকানা: গ্রাম: দরিচর গাজীপুর, পোস্ট: কালিবাড়ি হাট, থানা: ইন্দুরকানী, জেলা: পিরোজপুর।

বর্তমান ঠিকানা: বাড়ি থানা, ঢাকা মেট্রোপলিটন পুলিশ, ঢাকা।

আমি বর্তমানে বাড়ি থানায় কর্মরত আছি।

২০২৪ সালের জুলাই গণঅভ্যুত্থানের সময় আমি রামপুরা থানায় এসআই পদে কর্মরত ছিলাম।

গত ১৮ জুলাই ২০২৪ তারিখ আমি থানায় অবস্থানকালে থানার বেতার অপারেটরের মাধ্যমে জানতে পারি ডিএমপি কমিশনার জনাব হাবিবুর রহমান স্যার আন্দোলন দমনে নিলিং পজিশনে গিয়ে সিআর (চাইনিজ রাইফেল) ফায়ার করার নির্দেশনা প্রদান করেছেন।

১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখ শুক্রবার জুম্মার নামাজের পর দুপুর ২.০০ টায় রামপুরাস্থ বিটিভি ভবনের ৩নং গেটে আমার ডিউটি নির্ধারিত থাকলেও অফিসার ইনচার্জ স্যার আমিসহ আমাদের সকল পুলিশ সদস্যকে থানায় অবস্থান করার নির্দেশনা প্রদান করেন। আমরা সকলেই থানায় অবস্থান করি।

ঐ দিন জুম্মার নামাজের পরপরই থানার আশপাশের এলাকায় আন্দোলনরত ছাত্রজনতা জমায়েত হতে থাকে। উক্ত পরিস্থিতিতে থানার বেতার অপারেটর কং/আব্দুর রহমান অফিসার ইনচার্জ মহোদয়কে বেতার বার্তার মাধ্যমে পরিস্থিতি সম্পর্কে অবগত করেন। তখন তিনি বিটিভি ভবন এলাকায় অবস্থান করতেন।

উক্ত বার্তা পেয়ে অফিসার ইনচার্জ মশিউর রহমান স্যার, তৎকালীন এডিসি খিলগাঁও জোন মোঃ রাশেদুল ইসলাম স্যার বিজিবির এপিসি নিয়ে ২.১৫/২.৩০ টার দিকে রামপুরা থানায় আসেন। উক্ত পরিস্থিতিতে স্যারদের নির্দেশনায় আন্দোলনরত ছাত্রজনতার উপর আগ্নেয়াস্ত্র ব্যবহার করা হয়। আগ্নেয়াস্ত্র ব্যবহারের ফলে রামপুরা থানা ভবনের পাশে বনশ্রী জামে মসজিদের পাশে নাদিম নামে একজন ব্যক্তি নিহত হয়।

থানার পার্শ্ববর্তী রাস্তায় মায়া ইসলাম নামে একজন নিহত ও মুসা খান নামে একজন শিশু গুলিবিদ্ধ হয়ে আহত হয় বলে জানতে পারি।

পরবর্তীতে ২১ অথবা ২২ জুলাই ২০২৪ তারিখ তৎকালীন পুলিশ কমিশনার জনাব হাবিবুর রহমান রামপুরা থানায় এসে ছাত্রজনতার আন্দোলন দমনে ভূমিকা রাখার জন্য অফিসার ইনচার্জ মহোদয়ের নিকট এক লক্ষ টাকা নগদ পুরস্কার প্রদান করেন।

ঐ সময় ইন্টারনেট সংযোগ বন্ধ ছিল। ইন্টারনেট সচল হওয়ার পর রামপুরা থানা ভবনের পার্শ্ববর্তী একটি নির্মানাধীন একটি ভবনের ছাদের কার্নিশে ঝুলন্ত অবস্থায় থাকা একজন ব্যক্তিকে লক্ষ্য করে গুলি করার ভিডিও ভাইরাল হয়। উক্ত ভিডিওটিকে কেন্দ্র করে ২৯ জুলাই ২০২৪ তারিখ এডিসি খিলগাঁও জোন জনাব রাশেদুল ইসলাম স্যারের নেতৃত্বে রামপুরা থানায় একটি মিটিং হয়। উক্ত মিটিংয়ে ভিডিওটি সবাইকে দেখানো হয়। উপস্থিত সবাই ভিডিওতে এসআই তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়া ও এসআই চঞ্চল চন্দ্র সরকার ঐ ঝুলন্ত ব্যক্তিকে গুলি করছিল বলে সনাক্ত করেন। (এসআই চঞ্চল চন্দ্র সরকারকে সাক্ষী ডকে সনাক্ত করে)।

তদন্তকারী কর্মকর্তা আমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছে।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

ইহা সত্য নহে যে, ১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখ আমি রামপুরাস্থ বিটিভি ভবনের ৩নং গেটে ডিউটিরত ছিলাম।

ঐ দিন আমরা বিটিভি ভবনের ৩নং গেটে না গিয়ে ওসি সাহেবের নির্দেশে থানাতেই অবস্থান করছিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, আন্দোলনরত ছাত্রজনতা ঐ দিন থানা ঘেরাও করেছিল।

ওসি এবং এডিসি স্যার যখন আসে তখন আমি থানায় ছিলাম।

পুলিশ যখন গুলি করছিল তখনও আমি থানায় ছিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, আমি চাইনিজ রাইফেল বাট নং-৩৭০৪ ব্যবহার করে ছাত্রজনতার উপর ৩০ রাউন্ড গুলি করেছি।

ভিডিওতে দেখা যাচ্ছিল যে, গুলি উপর দিক থেকে করা হচ্ছিল।

ইহা সত্য নহে যে, একটা গুলিও কার্নিশে বুলন্ত ব্যক্তির শরীরে লাগে নাই বরং একই ভবনের ছাদে লেগেছিল।

১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখ ছাত্রজনতা থানার আশেপাশে জমায়েত হয়েছিল এবং তাদের উপর পুলিশ গুলি চালিয়েছিল।

ইহা সত্য নহে যে, আমি ভিডিওতে গুলি করা অবস্থায় যে দুইজন পুলিশকে দেখেছি তার মধ্যে চঞ্চল চন্দ্র সরকার ছিল না।

ইহা সত্য নহে যে, ঘটনার দিন ১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখ আমি এবং অন্যান্য পুলিশ সদস্যরা হাতিরঝিল থানায় আশ্রয় নিয়েছিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, আমি ব্যক্তিগত আক্রমণ থেকে চঞ্চল চন্দ্র সরকারকে জড়িত করে অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, আমি অন্যের শেখানো মতে সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভুঁইয়ার পক্ষে বিভক্ত স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

“গত ১৮ জুলাই ২০২৪ তারিখ আমি থানায় অবস্থানকালে থানার বেতার অপারেটরের মাধ্যমে জানতে পারি ডিএমপি কমিশনার জনাব হাবিবুর রহমান স্যার আন্দোলন দমনে নিলিং পজিশনে গিয়ে সিআর (চাইনিজ রাইফেল) ফায়ার করার নির্দেশনা প্রদান করেছেন” মর্মে থানায় কোন জিডি হয়েছে কি-না তা আমার জানা নাই।

নিলিং পজিশন বলতে হাটু গেড়ে অবস্থানকে বুঝায়।

“১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখ শুক্রবার জুম্মার নামাজের পর দুপুর ২.০০ টায় রামপুরাস্থ বিটিভি ভবনের ৩নং গেটে আমার ডিউটি নির্ধারিত থাকলেও অফিসার ইনচার্জ স্যার আমিসহ আমাদের সকল পুলিশ

সদস্যকে থানায় অবস্থান করার নির্দেশনা প্রদান করেন” মর্মে থানায় কোন লিখিত নির্দেশনা আছে কি-না তা আমার জানা নাই।

“ঐ দিন জুম্মার নামাজের পরপরই থানার আশপাশের এলাকায় আন্দোলনরত ছাত্রজনতা জমায়েত হতে থাকে। উক্ত পরিস্থিতিতে থানার বেতার অপারেটর কং/আব্দুর রহমান অফিসার ইনচার্জ মহোদয়কে বেতার বার্তার মাধ্যমে পরিস্থিতি সম্পর্কে অবগত করেন” মর্মে থানায় কোন জিডি হয়েছে কি-না তা আমার জানা নাই।

ঐ দিন অফিসার ইনচার্জ মশিউর রহমান স্যার, তৎকালীন এডিসি খিলগাঁও জোন মোঃ রাশেদুল ইসলাম স্যার বিজিবির যে এপিসি নিয়ে ২.১৫/২.৩০ টার দিকে রামপুরা থানায় আসেন তার নাম্বার আমার জানা নাই।

ইহা সত্য নহে যে, ঐ দিন কোন এপিসি থানায় আসে নাই।

ইহা সত্য নহে যে, ঐ দিন ডিএমপি কমিশনার জনাব হাবিবুর রহমান স্যার আন্দোলন দমনে নিলিৎ পজিশনে গিয়ে সিআর (চাইনিজ রাইফেল) ফায়ার করার নির্দেশনা প্রদান করেছেন” মর্মে অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, ঐ দিন ওসি স্যারের নির্দেশে আমরা থানায় অবস্থান করি মর্মে অসত্য সাক্ষ্য দিয়েছি।

ইহা সত্য নহে যে, ১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখ জুম্মার নামাজের পরে থানার পিছনের জানালা দিয়ে পালিয়ে যাই।

আগ্নেয়াস্ত্র ব্যবহারের ফলে রামপুরা থানা ভবনের পাশে বনশ্রী জামে মসজিদের পাশে নাদিম নামে একজন ব্যক্তি নিহত হয় এবং থানার পার্শ্ববর্তী রাস্তায় মায়া ইসলাম নামে একজন নিহত ও মুসা খান নামে একজন শিশু গুলিবিদ্ধ হয়ে আহত হওয়ার কথা কার কাছ থেকে শুনেছি মনে নাই।

ইহা সত্য নহে যে, আমি নিজের অপরাধ থেকে বাচার জন্য অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, আমি অন্যের শেখানো মতে সাক্ষ্য দিলাম। (সমাপ্ত)

PW-6

আমার নাম মোঃ আবু বক্কর সিদ্দিক। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ৩৪ বৎসর। আমার ঠিকানা: গ্রাম: গ্রাম-পাতারিয়া পাড়া, থানা-করিমগঞ্জ, জেলা-কিশোরগঞ্জ।

আমি একজন পুলিশ কনস্টেবল। বর্তমানে আমি আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালে তদন্ত সংস্থায় প্রেষণে সহকারী লাইব্রেরিয়ান হিসেবে কর্মরত আছি।

গত ০৬-০৪-২০২৫ তারিখে ১১.০০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে মোট ০৮টি ভিডিও সম্বলিত একটি পেনড্রাইভ আমার সামনে জব্দ তালিকা মূলে জব্দ করেন। এই সেই জব্দ তালিকা (প্রদর্শনী-১) (জব্দ তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ১ থেকে ৩ পাতা)। জব্দ তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১/১)। জব্দ তালিকা প্রস্তুতের সময় আমার সামনে আমার সহকর্মী মোঃ আনিসুর রহমান উপস্থিত ছিলেন। সেও জব্দ তালিকায় স্বাক্ষর করেছেন। আমি তার স্বাক্ষর চিনি। এই তার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১/২)।

গত ১০-০৪-২০২৫ তারিখে ১৫.০০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে মোট ০৩টি অডিও এবং ভিডিও সম্বলিত একটি পেনড্রাইভ আমার সামনে জব্দ তালিকা মূলে জব্দ করেন। এই সেই জব্দ তালিকা (প্রদর্শনী-২) (জব্দ তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ৭ ও ৮ পাতা)। জব্দ তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-২/১)। জব্দ তালিকা প্রস্তুতের সময় আমার সামনে আমার সহকর্মী মোঃ আনিসুর রহমান উপস্থিত ছিলেন। সেও জব্দ তালিকায় স্বাক্ষর করেছেন। আমি তার স্বাক্ষর চিনি। এই তার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-২/২)।

গত ২৭-০৪-২০২৫ তারিখে ১৩.০০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে মোট ০৪টি জিডির কপি আমার সামনে জব্দ তালিকা মূলে জব্দ করেন। এই সেই জব্দ তালিকা (প্রদর্শনী-৩) (জব্দ তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ৪১ ও ৪২ পাতা)। জব্দ তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-

৩/১)। জন্ম তালিকা প্রস্তুতের সময় আমার সামনে আমার সহকর্মী মোঃ আনিসুর রহমান উপস্থিত ছিলেন।

সেও জন্ম তালিকায় স্বাক্ষর করেছেন। আমি তার স্বাক্ষর চিনি। এই তার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৩/২)।

গত ১৫-০৫-২০২৫ তারিখে ১৫.০০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে অডিও কথোপকথোন সম্বলিত একটি পেনড্রাইভ এবং ঐ কথোপকথনের ফরেনসিক রিপোর্ট আমার সামনে জন্ম তালিকা মূলে জন্ম করেন। এই সেই জন্ম তালিকা (প্রদর্শনী-৪) (জন্ম তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ৫৩ ও ৫৪ পাতা)। জন্ম তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৪/১)। জন্ম তালিকা প্রস্তুতের সময় আমার সামনে আমার সহকর্মী মোঃ আনিসুর রহমান উপস্থিত ছিলেন। সেও জন্ম তালিকায় স্বাক্ষর করেছেন। আমি তার স্বাক্ষর চিনি। এই তার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৪/২)।

গত ২১-০৫-২০২৫ তারিখে ১৫.০০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে ০৩টি গেজেট প্রজ্ঞাপনসহ মোট ০৮টি আইটেমের কাগজাদি আমার সামনে জন্ম তালিকা মূলে জন্ম করেন। এই সেই জন্ম তালিকা (প্রদর্শনী-৫) (জন্ম তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ৬৭ থেকে ৬৯ পাতা)। জন্ম তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৫/১)। জন্ম তালিকা প্রস্তুতের সময় আমার সামনে আমার সহকর্মী মোঃ আনিসুর রহমান উপস্থিত ছিলেন। সেও জন্ম তালিকায় স্বাক্ষর করেছেন। আমি তার স্বাক্ষর চিনি। এই তার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৫/২)।

গত ২৭-০৫-২০২৫ তারিখে ১৬.০০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে মোট ১৭টি পত্রিকার রিপোর্ট আমার সামনে জন্ম তালিকা মূলে জন্ম করেন। এই সেই জন্ম তালিকা (প্রদর্শনী-৬) (জন্ম তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ১২৫ থেকে ১২৭ পাতা)। জন্ম তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৬/১)। জন্ম তালিকা প্রস্তুতের সময় আমার সামনে আমার সহকর্মী মোঃ আনিসুর রহমান উপস্থিত ছিলেন। সেও জন্ম তালিকায় স্বাক্ষর করেছেন। আমি তার স্বাক্ষর চিনি। এই তার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৬/২)।

গত ২৯-০৫-২০২৫ তারিখে ১৪.৩০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে জুলাই ২০২৪ বিপ্লবের শহীদ স্মারক, দ্বিতীয় স্বাধীনতার শহীদ যারা, ১ম খন্ডসহ মোট ০৪টি বইয়ের বিভিন্ন পাতা আমার সামনে জন্ড তালিকা মূলে জন্ড করেন। এই সেই জন্ড তালিকা (প্রদর্শনী-৭) (জন্ড তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ১৬৮ ও ১৬৯ পাতা)। জন্ড তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৭/১)। জন্ড তালিকা প্রস্তুতের সময় আমার সামনে আমার সহকর্মী মোঃ আনিসুর রহমান উপস্থিত ছিলেন। সেও জন্ড তালিকায় স্বাক্ষর করেছেন। আমি তার স্বাক্ষর চিনি। এই তার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৭/২)।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভুঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

আমি ২০১৭ সাল থেকে আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনাল তদন্ত সংস্থায় কর্মরত আছি।

আমি গত দুই বছর যাবৎ তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরীতে কর্মরত আছি।

আমি লাইব্রেরীতে যোগদানের পূর্ব হতে আনিসুর রহমান সাহেব লাইব্রেরীতে কর্মরত ছিলেন।

জন্ড তালিকায় আমার স্বাক্ষরের নিচে কোন সিল ও তারিখ নাই।

ইহা সত্য নহে যে, আনিসুর রহমান সাহেবের স্বাক্ষর আমি চিনি না।

ইহা সত্য নহে যে, জন্ড তালিকায় আনিসুর রহমান সাহেবের নামীয় স্বাক্ষরটি প্রকৃত পক্ষে আনিসুর রহমান সাহেবের স্বাক্ষর নয়।

ইহা সত্য নহে যে, জন্ড তালিকার বিষয়বস্তুর মর্মার্থ না বুঝিয়াই জন্ড তালিকায় স্বাক্ষর করেছি।

ইহা সত্য নহে যে, তদন্তকারী কর্মকর্তার অনুরোধে জন্ড তালিকায় স্বাক্ষর করেছি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

(জেরা এডাপ্টেড)। (সমাপ্ত)

PW-7

আমার নাম মোঃ কামরুল হাসান। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ৪৫ বৎসর। আমার ঠিকানা: গ্রাম: সররাবাদ, থানা: বেলাবো, জেলা: নরসিংদী।

আমি বাংলাদেশ পুলিশে এসআই(নিরস্ত্র) হিসেবে অপারেশন বিভাগ, ক্রাইম কমান্ড এন্ড কন্ট্রোল সেন্টার ডিএমপি ঢাকায় ওয়্যারলেস অপারেটর হিসেবে কর্মরত আছি।

১৭-০৭-২০২৪ তারিখে আমি একই পদে, একই স্থানে কর্মরত ছিলাম। ঐ দিন সকাল ৯.০০টা থেকে দুপুর ২.০০টা পর্যন্ত আমার ডিউটি ছিলো। সকাল আনুমানিক ১১.০০ টা থেকে ১১.৩০টার মধ্যে ছাত্র জনতার আন্দোলন দমনের জন্য তৎকালীন ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমান স্যার যার সাংকেতিক কল সাইন Victor Mike-1, সর্বোচ্চ বল প্রয়োগের নির্দেশ দেন, চাইনিজ রাইফেল দিয়ে নিলিং পজিশনে/হাটু গেড়ে আন্দোলনকারীদের উপর গুলি করার নির্দেশ দেন। এই সংক্রান্তে একটি অডিও বার্তা, বার্তা বাহক হিসেবে আমি এবং আমার টিম ওয়্যারলেসের মাধ্যমে ডিএমপির সংশ্লিষ্ট সকল ইউনিটে পৌঁছে দেই। (সাক্ষীর এ পর্যায়ে বার্তাটি উপস্থিত সকলকে বাজিয়ে শোনানো হইল)। এখানে ডিএমপি কমিশনার জনাব মোঃ হাবিবুর রহমান স্যারের এবং আমার ও আরো কয়েকজনের কণ্ঠস্বর শোনা যায়। এই সেই অডিও সম্বলিত পেনড্রাইভ (বস্তু প্রদর্শনী-I)।

তদন্তকারী কর্মকর্তা আমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছেন। এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

যে অডিও বার্তাটি বাজিয়ে শোনানো হইল তাতে আমার কণ্ঠস্বর পৃথক ভাবে শনাক্ত করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, অডিও ক্লিপের মধ্যে আমার কণ্ঠস্বর থাকার কথা আমি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, প্রসিকিউশনের শিখানো মতে মিথ্যা সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

১৭-০৭-২০২৪ তারিখ আমি যে পদে কর্মরত ছিলাম তা প্রমানের জন্য আজ আমি কোন দালিলিক প্রমানপত্র আনি নাই বা তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট প্রদান করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, বর্ণিত তারিখে আমি ঐ স্থানে কোন দায়িত্ব পালন করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, অদ্যকার প্রদর্শনী চিহ্নিত এবং বাজানো অডিও ক্লিপটি অসপষ্ট ছিল।

ইহা সত্য নহে যে, ডিএমপি কমিশনার জনাব মোঃ হাবিবুর রহমান আত্মরক্ষার জন্য নিলিং পজিশনে গিয়ে গুলি করার নির্দেশনা দিয়েছেন।

ইহা সত্য নহে যে, অন্যের শেখানো মতে সত্য গোপন করে সাক্ষ্য দিলাম। (সমাপ্ত)

PW-8

আমার নাম মোঃ আঃ রহমান। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ৩৮/৩৯ বৎসর। আমার ঠিকানা: গ্রাম: শহীদ নগর, থানা-পাগলা, জেলা-ময়মনসিংহ।

আমি বর্তমানে বাংলাদেশ পুলিশ টেলিকম রাজারবাগে কর্মরত আছি।

২০২৪ সালের বৈষম্য বিরোধী ছাত্র আন্দোলনের সময় ১৯ তারিখ সকাল ৮.০০ টা হইতে পরদিন ২০ তারিখ সকাল ৮.০০ টা পর্যন্ত রামপুরা থানার বেতার চালক হিসাবে কর্মরত ছিলাম। ঐ দিন ছিল শুক্রবার। জুম্মার নামাজের পর সময় অনুমান ২.০০ ঘটিকায় থানার পাশের মসজিদ থেকে মুসুল্লিরা বের হয় এবং থানার সামনে ও আশেপাশে অলিতে গলিতে অনেক লোকজন জমায়েত হয়। তারা ছিল বৈষম্য বিরোধী ছাত্রজনতা। ঐ দিন থানার সকল অফিসার ও ফোর্স থানায় ছিল। ওসি স্যার ছিলেন বিটিভি ভবন এলাকায়। ছাত্রজনতার জমায়েতের বিষয়টি ওয়ারলেসের মাধ্যমে আমি ওসি স্যারকে জানাই। ডিউটি অফিসারও বিষয়টি ওসি স্যারকে জানায়। কিছুক্ষণের মধ্যে ওসি মশিউর রহমান স্যার ও এডিসি রাশেদ

স্যার বিজিবির একটি এপিসি যোগে থানায় আসে। ওসি স্যার এবং এডিসি স্যারের নির্দেশে ছাত্রজনতার উপর গুলিবর্ষণ করে ছত্রভঙ্গ করা হয়। তখন আমি থানায় অবস্থান করছিলাম এবং গোলাগুলির আওয়াজ শুনতে পাই।

পরবর্তীতে জানতে পারি থানার সামনে সেলুনের গলিতে শুকুর আলী গার্মেন্টেসের মেয়ের জামাই নাদিম গুলিবিদ্ধ হয়ে মারা যায়। ঐ সেলুনের গলিতে মুসা নামে একটি ছোট বাচ্চা এবং তার দাদি গুলিবিদ্ধ হয়। পরে শুনেছি ঐ বাচ্চাটির দাদি মারা গিয়েছে। ওসি মশিউর রহমান স্যারের উপস্থিতিতে গোলাগুলি হয়েছে। ওসি মশিউর রহমান স্যার এবং এডিসি রাশেদ স্যার যাবতীয় বিষয় কন্ট্রোল রুমকে জানায়।

১৯ তারিখ ওয়ালেসের মাধ্যমে ডিএমপি কমিশনার জনাব হাবিবুর রহমান স্যার হাটু গেঁড়ে চাইনিজ রাইফেল দিয়ে গুলি করার নির্দেশ দিয়েছেন। ঐ নির্দেশ আমি নিজেও শুনতে পাই।

এরপর ২১ বা ২২ তারিখ আমার থানায় ডিউটি ছিল। ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমান স্যার থানায় আসেন। ১৯ তারিখে পুলিশের ভূমিকায় সন্তুষ্ট হয়ে ওসি স্যারের হাতে একলক্ষ টাকা পুরস্কার হিসাবে প্রদান করেন। ঐ সময় ইন্টারনেট চালু ছিল না।

এর কিছু দিন পর একটি ভিডিও সামাজিক যোগাযোগ মাধ্যমে ভাইরাল হয়। ঐ ভিডিওতে দেখা যায় থানার পাশে একটি নির্মানাধীন বিল্ডিংয়ের কার্নিশে একটি ছেলে ঝুলে আছে। ঐ ভিডিওতে এসআই চঞ্চল স্যার এবং এসআই তরিকুল স্যার গুলি করতে দেখা যায়। তারা গুলি করে ঐ ঝুলে থাকা ছেলেটিকে। (এসআই চঞ্চলকে সাক্ষী ডেকে সনাক্ত করেন)

তদন্তকারী কর্মকর্তা আমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করেন। এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

আমি একজন পুলিশ কনস্টেবল।

ইহা সত্য যে, ১৯ জুলাই ছাত্রজনতা রামপুরা থানার আশেপাশে জমায়েত হয়।

ইহা সত্য নহে যে, এতে ভয়পেয়ে রামপুরা থানার সকল অফিসার ও ফোর্স থানা ভবনের পিছনের জানালা ভেঙ্গে পালিয়ে যায়।

ইহা সত্য নহে যে, আমিও জানানো দিয়ে পালিয়ে যাই।

ইহা সত্য যে, আমি যখন ওসি স্যারকে ওয়্যারলেসে বার্তা পাঠাই ঐ বার্তা ডিএমপির রমনা ও মতিঝিল বিভাগ শুনতে পায়।

পিবিআই অফিস থানা ভবনের কাছাকাছি।

আমি জানি না যে, ঐ দিন পিবিআই অফিস লুটপাট করা হয় কিনা, অগ্নি সংযোগ করা হয় কিনা এবং একজন পুলিশ পরিদর্শক নিহত হয় কিনা।

শুকুর আলী গার্মেন্টস কোথায় আমি জানি না।

আমি লোকমুখে শুনতে পাই যে, নাদিম মারা গেছে।

ইহা সত্য নহে যে, শুকুর আলীর মেয়ের জামাই নাদিম নয় যে মারা গেছে সে নাদিম মিজান।

আমি জানি না যে, নাদিমের মৃত্যুর বিষয়ে থানায় জিডি এন্ট্রি হয়েছে কিনা।

এএসআই চঞ্চল এবং আমি একই থানায় চাকুরী করতাম বিধায় ভিডিওতে তাকে আমি সনাক্ত করতে সক্ষম হই।

ভিডিওতে যে সকল পুলিশ সদস্যকে দেখা যাচ্ছিল তাদের মাথায় হেলমেট ছিল এবং গায়ে বুলেটপ্রুফ জ্যাকেট ছিল।

আমি জানি না যে, ১৯ জুলাইয়ের যাবতীয় ঘটনা নিয়ে মামলা এবং জিডি হয়েছে কিনা।

ইহা সত্য নহে যে, ১৯ জুলাই পুলিশ যখন গুলি করে তখন আমার নামে অস্ত্র ইস্যু করা ছিল বা আমিও পুলিশের সাথে মিলিত হয়ে গুলি করেছি।

ইহা সত্য নহে যে, আমি অন্যের শেখানো মতে অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

ইহা সত্য নহে যে, বেতার চালক হিসাবে আমি অন্য কাজও করি।

আমার দায়িত্বপালনের বিষয়ে যে লগ বইতে লিপিবদ্ধ আছে তা আজ আদালতে আনি নাই। ঐ লগ বই তদন্তকারী কর্মকর্তার কারো কাছ থেকে নিয়েছে কিনা আমি জানি না।

ইহা সত্য নহে যে, আমি বর্ণিত সময়ে রামপুরা থানায় কর্মরত ছিলাম না।

ইহা সত্য যে, আমাদের প্রতিদিনের কার্যাদি বিষয় থানায় লিপিবদ্ধ থাকে।

ইহা সত্য নহে যে, “কিছুক্ষণের মধ্যে ওসি মশিউর রহমান স্যার ও এডিসি রাশেদ স্যার বিজিবির একটি এপিসি যোগে থানায় আসে” কথাগুলো অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, “ওসি স্যার এবং এডিসি স্যারের নির্দেশে ছাত্রজনতার উপর গুলিবর্ষণ করে ছত্রভঙ্গ করা হয়” কথাগুলো অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, ওসি স্যার এবং এডিসি স্যার ছাত্রজনতার উপর গুলিবর্ষণ করার কোন নির্দেশ দেন নাই।

ইহা সত্য নহে যে, নাদিমের মৃত্যুর বিষয়ে আমি কিছু জানি না।

ইহা সত্য নহে যে, “মুসা নামে একটি ছোট বাচ্চা এবং তার দাদি গুলিবদ্ধ হয় ও পরে শুনেছি ঐ বাচ্চাটির দাদি মারা গিয়েছে” মর্মে কোন কথা শুনি নাই ও জানি না।

ইহা সত্য নহে যে, “ওসি মশিউর রহমান স্যারের উপস্থিতিতে গোলাগুলি হয়েছে” মর্মে কথা গুলো অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, গোলাগুলির সময় ওসি মশিউর রহমান স্যার বিটিভি ভবনের নিকট ছিল।

ইহা সত্য নহে যে, ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের দেওয়া পুরস্কারের টাকার কোন অংশ আমি পেয়েছি।

আমি জানি না যে, ঐ টাকা ওসি একাই ভোগ করে কিনা।

ইহা সত্য নহে যে, কোন টাকাই কেউ কাউকে পুরস্কার হিসাবে দেই নাই।

ইহা সত্য নহে যে, সামাজিক যোগাযোগ মাধ্যমে ভাইরাল ভিডিওতে এসআই তরিকুলকে দেখা যায় নাই।

ইহা সত্য নহে যে, এসআই তরিকুল ঐ দিন কাউকে গুলি করে নাই।

ইহা সত্য নহে যে, আমি নিজের দায়িত্ব পালন না করে জানালা দিয়ে পালিয়ে যাই।

ইহা সত্য নহে যে, নিজেকে বাঁচানোর জন্য অন্যের শেখানোমতে সত্য গোপন পূর্বক সাক্ষ্য দিলাম।

(সমাপ্ত)

PW-9

আমার নাম এএসআই (নিরস্ত্র) মোঃ বায়জীদ খান। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ৩৯ বৎসর। আমার

ঠিকানা: গ্রাম: পূর্ব চরাডি, থানা: বাকেরগঞ্জ, জেলা: বরিশাল।

আমি আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনাল, তদন্ত সংস্থায় ফিল্ড অফিসার হিসাবে কর্মরত আছি।

গত ২২-০৪-২০২৫ তারিখে ১৫.০০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার অপর তদন্তকারী কর্মকর্তা উপ-পরিচালক জনাব মোঃ আলমগীর, পিপিএম এর কার্যালয়ের নিজ কক্ষ থেকে ২টি সিআইডি ফরেনসিক রিপোর্ট আমার সামনে জন্ড তালিকা মূলে জন্ড করেন। এই সেই জন্ড তালিকা (প্রদর্শনী-৮) (জন্ড তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ২৫-২৬ পাতা)। জন্ড তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৮/১)। জন্ড তালিকা প্রস্তুতের সময় আমার সামনে আমার সহকর্মী কনস্টেবল/মিল্টন মিয়া উপস্থিত ছিলেন। সেও জন্ড তালিকায় স্বাক্ষর করেছেন। আমি তার স্বাক্ষর চিনি। এই তার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৮/২)।

গত ২৯-০৭-২০২৫ তারিখে ১২.১০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব রামপুরা থানার ডিউটি অফিসারের কক্ষে এসআই মোঃ শাহিন মিয়ার উপস্থাপনমতে ২টি জিডি এবং ২টি কমান্ড সার্টিফিকেট (সিসি) এর সত্যায়িত ফটোকপি আমার সামনে জন্ড তালিকা মূলে

জন্ম করেন। এই সেই জন্ম তালিকা (প্রদর্শনী-৯) (জন্ম তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ২৪০ পাতা)। জন্ম তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৯/১)।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

তদন্তকারী কর্মকর্তা কর্তৃক জন্ম করার সময় আমি উপস্থিত ছিলাম এবং কি কি বস্তু জন্ম করেছেন তা আমি দেখেছি।

আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার কর্তৃক গুলি করার বিষয়টি জিডিতে কে লিপিবদ্ধ করেছে তা আমি জানি না।

ইহা সত্য নহে যে, এসআই শাহিন মিয়ার উপস্থাপনমতে তদন্তকারী কর্মকর্তা যা যা জন্ম করেছেন তা আমি দেখি নাই।

আমার সামনে যে দুটি সিসি জন্ম করা হয়েছে তার একটিতে চঞ্চল চন্দ্র সরকারের নাম উল্লেখ ছিল তবে ভিতরে কি লেখা ছিল তা আমি জানি না।

ইহা সত্য নহে যে, আমি প্রভাবিত হয়ে অসত্য সাক্ষ্য প্রদান করলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

জন্মকৃত আলামত দুটির ভিতরে কি লেখা ছিল তা আমি জানি না।

ইহা সত্য নহে যে, তদন্তকারী কর্মকর্তা জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব আমার উর্ধ্বতন কর্মকর্তা বিধায় তার ভয়ে আমি জন্ম তালিকাদ্বয়ে স্বাক্ষর করেছি।

ইহা সত্য নহে যে, ২২-০৪-২০২৫ তারিখের জন্মতালিকায় মিল্টন মিয়া আমার সামনে স্বাক্ষর করেন নাই বা জন্ম তালিকার স্বাক্ষরটি মিল্টন মিয়ার স্বাক্ষর নয়।

সাক্ষী হিসাবে আমার এবং মিল্টন মিয়া'র স্বাক্ষরের নিচে কোন সিল নাই। কারণ কনস্টেবল ও এসআইদের কোন সিল থাকে না।

ইহা সত্য নহে যে, আমি না বুঝে সাক্ষ্য দিলাম। (সমাপ্ত)

PW-10

আমি এসআই (নিরস্ত্র) মোঃ শাহিন মিয়া। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ৩১ বৎসর। আমার ঠিকানা: গ্রাম: হিজলগাড়ী, থানা: দর্শনা, জেলা: চুয়াডাঙ্গা।

আমি বর্তমানে রামপুরা থানা, ডিএমপি, ঢাকায় কর্মরত আছি।

গত ২৯-০৭-২০২৫ তারিখে আমি রামপুরা থানায় ডিউটি অফিসার হিসাবে দায়িত্বরত ছিলাম। ঐ দিন দুপুর ১২.১০ ঘটিকার সময় এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা, আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার সহকারী পরিচালক জনাব সৈয়দ আব্দুর রউফ সাহেব রামপুরা থানার ডিউটি অফিসারের কক্ষে আমার উপস্থাপনমতে ২টি জিডি এবং ২টি কমান্ড সার্টিফিকেট (সিসি) এর সত্যায়িত ফটোকপি জব্দ তালিকা মূলে জব্দ করেন। এই সেই পূর্ব প্রদর্শিত জব্দ তালিকা (প্রদর্শনী-৯) (জব্দ তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের ২৪০ পাতা)। জব্দ তালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৯/২)।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

জব্দকৃত আলামতের ভিতরে কি কি লেখা আছে তা আমি জানি না।

ইহা সত্য নহে যে, আমি অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

(এডপ্টেড)। (সমাপ্ত)

PW-11

আমার নাম লিংকন মাঝি। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ২৭ বৎসর। আমার ঠিকানা: গ্রাম: গোয়ালখাম, থানা: মকসুদপুর, জেলা: গোপালগঞ্জ। বর্তমান ঠিকানা: ফেমাস স্পেশালাইজড হৃগসপিটাল, মেইন রোড, বাড়ি নং-০৫, ব্লক-এইচ, বনশ্রী, থানা: খিলগাঁও, ঢাকা।

আমি বর্তমানে স্টাফ নার্স হিসাবে ফরাজি হাসপাতাল, বনশ্রীতে কর্মরত আছি।

এর আগে ২০২৪ সালের এপ্রিল থেকে ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত স্টাফ নার্স হিসাবে ফেমাস স্পেশালাইজড হাসপাতাল, মেরাদিয়া বনশ্রীতে কর্মরত ছিলাম। এই হাসপাতালটি রামপুরা থানা সংলগ্ন।

১৯ জুলাই ২০২৪ রোজ শুক্রবার জুম্মার নামাজের কিছুক্ষণ পর আমাদের হাসপাতালের ভিতর থেকে বাইরে গোলাগুলির শব্দ শুনছিলাম। ঐ সময় সারা দেশে ছাত্র আন্দোলন হচ্ছিল। কিছুক্ষণ পর গুলিবিদ্ধ রোগী হাসপাতালে আসতে থাকে। তাদের সংখ্যা আনুমানিক ৮০ থেকে ১০০ জন। আমরা তাদের প্রাথমিক চিকিৎসা দিতে থাকি এবং যাদের অবস্থা গুরুতর তাদেরকে ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে রেফার করি।

এরপর ঐ দিন আনুমানিক ৪.০০ টার দিকে হাসপাতালের ল্যান্ড লাইন ফোনে একটি কল আসে। অপর প্রান্ত থেকে জানানো হয় হাসপাতালের পাশে রামপুর থানার সামনে নির্মানাধীন একটি তিনতলা ভবনের ছাদে গুলিবিদ্ধ অবস্থায় একজন পড়ে আছে। আমাদের হাসপাতালের ডা. জিহাদ স্যার, নাইট গার্ড জাহিদ, আমি ও অন্য একজন সেখানে গিয়ে গুলিবিদ্ধ ব্যক্তিকে হাসপাতালে নিয়ে আসি। আমাদের হাসপাতালে প্রাথমিক চিকিৎসা শেষে তাকে ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে প্রেরণ করা হয়।

এর কিছুদিন পর সামাজিক যোগাযোগ মাধ্যমে একটি ভিডিও ভাইরাল হয়। যা আমি দেখতে পাই। এরপর জানতে পারি গুলিবিদ্ধ ব্যক্তির নাম আমির হোসেন। এরপর রামপুরা থানা থেকে আমাদের হাসপাতালের ডা. জিহাদ স্যার, ম্যানেজার আনোয়ার হোসেন, যে এ্যাম্বুলেন্সে করে আমির হোসেনকে ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে পাঠানো হয় সেই এ্যাম্বুলেন্সের ড্রাইভার সিরাজকে ডাকা হয়। তাদের কাছে জানতে পারি আমির হোসেনের ঠিকানা দেওয়ার জন্য তাদেরকে চাপ দেওয়া হয়। পরবর্তীতে বিভিন্ন মাধ্যমে জানতে পারি যে, পুলিশ কর্মকর্তা চঞ্চল ও তারেক, আমির হোসেনকে গুলি করেছে।

তদন্তকারী কর্মকর্তা আমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছেন।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

হাসপাতালের ল্যান্ড লাইনে কে ফোন করেছিল তার নাম জানি না।

আমরা যখন নির্মানাধীন ভবনের ছাদে যাই তখন গুলিবিদ্ধ লোকটি মুমূর্ষ অবস্থায় ছিল।

তখন লোকটির জ্ঞান ছিল। তবে কথা বলার অবস্থায় ছিল না।

আমি দেখেছি যে, আমির হোসেনের দুই পায়ে ৬টি গুলির ক্ষত ছিল।

ইহা সত্য নহে যে, আমির হোসেনের পায়ে গুলির চিহ্ন ছিল না।

ইহা সত্য নহে যে, ঐ সময় আমির হোসেন কথা বলার অবস্থায় ছিল না মর্মে অসত্য বলেছি।

থানা থেকে ডা. জিহাদ স্যার ও অন্যান্যদের সাথে আমাকে ডাকেনি।

ইহা সত্য নহে যে, অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

পুলিশ কর্মকর্তা চঞ্চল চন্দ্র সরকার গুলি করেছে মর্মে যাদের থেকে শুনেছি তাদের নাম মনে নাই।

ইহা সত্য নহে যে, শিখানো মতে সাক্ষ্য দিলাম।

ঐ নির্মানাধীন ছাদের উপর রড, বাঁশ ইত্যাদি ছিল।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল

ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

“ঐ সময় সারা দেশে ছাত্র আন্দোলন হচ্ছিল” মর্মে আমি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলি না।

ইহা সত্য নহে যে, “কিছুক্ষণ পর গুলিবিদ্ধ রোগী হাসপাতালে আসতে থাকে। তাদের সংখ্যা আনুমানিক

৮০ থেকে ১০০ জন” মর্মে আমি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, “কিছুক্ষণ পর গুলিবিদ্ধ রোগী হাসপাতালে আসতে থাকে। তাদের সংখ্যা আনুমানিক ৮০ থেকে ১০০ জন” হাসপাতালের আসার বিষয়ে তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট বলিনি।

ইহা সত্য নহে যে, “হাসপাতালের ল্যান্ড লাইন ফোনে একটি কল আসে” মর্মে কথাটি অসত্য বলেছি।

আমি শুনেছি যে, ডা. জিহাদ স্যার, নাইট গার্ড জাহিদ ও ড্রাইভার সিরাজকেও তদন্তকারী কর্মকর্তা জিজ্ঞাসাবাদ করেছে।

ইহা সত্য নহে যে, আমি অসত্য সাক্ষ্য দিলাম। (সমাপ্ত)

PW-12

আমার নাম মোঃ রুকুনুজ্জামান। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ৪৩ বৎসর। আমার ঠিকানা: গ্রাম: নামা কাগার চর, ডাকঘর: মাঠখোলা, থানা: পাকুন্দিয়া, জেলা: কিশোরগঞ্জ।

বর্তমানে আমি পুলিশ পরিদর্শক পদে সিআইডি ঢাকায় ডিজিটাল ফরেনসিক ল্যাবে কর্মরত আছি। গত ১৯-০৩-২০২৫ তারিখে এই মামলার বিশেষ তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট থেকে একটি পেনড্রাইভ আলামত হিসেবে গ্রহণ করি। উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের হাওলামতে আমি ১৯-০৩-২০২৫ তারিখে উক্ত আলামতের পরীক্ষার কাজ শুরু করি। উক্ত পেনড্রাইভে একটি তর্কিত কথোপকথনের ভিডিও ফাইল রয়েছে এবং সাবেক ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের প্রামাণ্য কণ্ঠস্বর সম্বলিত একটি ভিডিও ফাইল রয়েছে। তদন্তকারী কর্মকর্তার চাহিত বিষয় ছিল তর্কিত কথোপকথনে বিদ্যমান পুরুষ কণ্ঠস্বরের সাথে সাবেক ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের প্রামাণ্য কণ্ঠস্বরের মিল আছে কি না।

উক্ত দুটি ভিডিওতে রক্ষিত কণ্ঠস্বর দুটি ভয়েস ফরেনসিক টুলসের সাহায্যে তুলনামূলক পরীক্ষা করি। উক্ত তর্কিত কথোপকথনে বিদ্যমান একটি কণ্ঠস্বরের সাথে সাবেক ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের প্রামাণ্য কণ্ঠস্বরের তুলনামূলক পরীক্ষায় Likelihood Ratio এর মান ৯.৫৬৩১৭ পাওয়া যায়। অর্থাৎ সাবেক ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের প্রামাণ্য কণ্ঠস্বরের সাথে তর্কিত কণ্ঠস্বরের মিল পাওয়া যায়। Likelihood Ratio এর মান ১ এর বেশি হলে মিল আছে বলে ধরে নেওয়া হয়।

আমার বোধগম্য অনুলিখন (ট্রান্সক্রিপ্টেশন) উক্ত মতামতে উল্লেখ আছে। ইহা আমার প্রদত্ত মতামত (প্রদর্শনী-১০, জন্ম তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক প্রমাণপত্রের ৩১-৩৯ পৃষ্ঠা)। ইহাতে এটি আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১০/১)।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

আমি অডিও ভয়েস রেকর্ড সম্পর্কে বিশেষজ্ঞ। আমি ভিডিও বিশেষজ্ঞ নই।

আমি অডিও ভয়েস রেকর্ড সম্পর্কে বাংলাদেশেই প্রশিক্ষণ গ্রহণ করেছি।

আমি উল্লেখিত পরীক্ষার সময় Baritone and Intonation ingredient যাচাই করি নাই। তবে আমরা আমাদের পরীক্ষার সময় Likelihood Ratio এর উপর নির্ভর করে মতামত দেই।

Likelihood Ratio যে সফটওয়্যারের দ্বারা নির্ধারন করা হয় তার নাম BATVOX 4.1।

ইহা সত্য নহে যে, উক্ত পরীক্ষার সময় যে সফটওয়্যারটি ব্যবহার করেছি তা পুরাতন ও অকার্যকর।

ইহা সত্য নহে যে, অন্যের দ্বারা প্রভাবিত হয়ে আমি মিথ্যা সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক পূর্বের জেরা এডপ্টেড এবং অতিরিক্ত জেরা:-

আমার জবানবন্দিতে আমি উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষ বলতে ঐ পদে নিয়োজিত অতিরিক্ত পুলিশ সুপার বুঝিয়াছি।
তিনি এই বিষয়ে বিশেষজ্ঞ নয়।

ইহা সত্য নহে যে, “উক্ত দুটি ভিডিওতে রক্ষিত কণ্ঠস্বর দুটি ভয়েস ফরেনসিক টুলসের সাহায্যে তুলনামূলক পরীক্ষা করি। উক্ত তর্কিত কথোপকথনে বিদ্যমান একটি কণ্ঠস্বরের সাথে সাবেক ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের প্রামাণ্য কণ্ঠস্বরের তুলনামূলক পরীক্ষায় Likelihood Ratio এর মান ৯.৫৬৩১৭ পাওয়া যায়। অর্থাৎ সাবেক ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের প্রামাণ্য কণ্ঠস্বরের সাথে

তর্কিত কণ্ঠস্বরের মিল পাওয়া যায়। Likelihood Ratio এর মান ১ এর বেশি হলে মিল আছে বলে ধরে নেওয়া হয়” মর্মে কথাগুলো অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, আমি উল্লেখিত পরীক্ষাটি সঠিক ও নির্ভুল ভাবে করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, আমি তদন্তকারী কর্মকর্তা এবং আমার উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের চাপে অসত্য রিপোর্ট দাখিল করেছি। (সমাপ্ত)

PW-13

আমার নাম মোঃ গোলাম ইফতেখার আলম। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ৩৯ বৎসর। আমার ঠিকানা: সুজাপুর টিটি মোড়, থানা: ফুলবাড়ী, জেলা: দিনাজপুর।

আমি পুলিশ সাব-ইন্সপেক্টর পদে সিআইডির আলোকচিত্র শাখায় বিশেষজ্ঞ হিসেবে কর্মরত আছি। অত্র মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা গত ১১-০৩-২০২৫খ্রিঃ তারিখে ১২ টি ভিডিও সম্বলিত একটি পেনড্রাইভ এআই (Artificial Intelligence) জেনারেটেড কি না তা পরীক্ষার জন্য আমাদের দপ্তরে প্রেরণ করেন। উক্ত ভিডিওগুলো পরীক্ষা করে গত ১৩-০৩-২০২৫ তারিখে মতামতসহ পেনড্রাইভটি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট ফেরত প্রদান করি। ১২ টি ভিডিওর বর্ণনা ও হ্যাসট্যাগ ভ্যালুসহ আমার নিকট এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা পেনড্রাইভটি প্রেরণ করেছিলেন।

পরীক্ষান্তে প্রাপ্ত ভিডিওসমূহ এআই জেনারেটেড মর্মে কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নাই মর্মে মতামত প্রদান করি। এই সেই মতামতের সত্যায়িত কপি যা আমি তদন্তকারী কর্মকর্তার নিকট প্রেরণ করেছিলাম (প্রদর্শনী-১১, জন্ম তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য এর ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-২৮-৩০)। এই মামলা সংক্রান্ত ভিডিওটি জন্মতালিকার ১২টি ভিডিও এর ক্রমিক নং-৮ এ আছে। মতামতের সত্যায়িত কপিতে এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১১/১, জন্ম তালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য এর ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-২৭)।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

আমি (AI) এর উপর প্রশিক্ষণ গ্রহণ করেছি।

আমি পরীক্ষার সময় DSP (Digital Signal Processing) পদ্ধতি ব্যবহার করি নাই।

আমি পরীক্ষার সময় Aural Spectrographic Method অবলম্বন করি নাই। তবে ইহা আমার পরীক্ষার বিষয়ে প্রয়োজন নয়। আমি একজন এক্সপার্ট। আমি পরীক্ষার সময় Motion Tracking Algorithm পদ্ধতি ব্যবহার করেছি। মামলা সংক্রান্ত ভিডিও ফাইল সমূহ আমার দাখিলে যে পেনড্রাইভে সংরক্ষিত আছে তা নিঃসন্দেহান হয়ে বলেছি। আমি সফটওয়্যার ব্যবহারের মাধ্যমে জানতে পারি কোন ভিডিওতে (AI) ব্যবহার হয়েছে কি না। কোন সফটওয়্যারের মাধ্যমে জানতে পারি তা রাষ্ট্রের গোপনীয় বিষয়। সফটওয়্যার ব্যবহার করে পিক্সেল ও রেজুলেশন পরীক্ষাগারে পরীক্ষা করেছি। আমি ভিডিও ইনহ্যান্সমেন্ট করেছি। আমাদের পরীক্ষাগারে একটি সফটওয়্যার ইন্সটল করা আছে, এখানে আমরা বাহির থেকে কোন সফটওয়্যার ইনপুট করতে পারি না।

ইহা সত্য নহে যে, সফটওয়্যারে আমরা ম্যানুপুলেট করতে পারি।

Raster Graphic or Vector Graphic সম্পর্কে আমার কোন জ্ঞান নাই।

ইহা সত্য নহে যে, আমি নিজে কোন পরীক্ষা করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, AI সম্পর্কে আমার সঠিক ধারণা নাই।

ইহা সত্য নহে যে, অন্যের শেখানো মতে মিথ্যা সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক পূর্বের জেরা এডপ্টেড এবং অতিরিক্ত জেরা:

আমার উল্লেখিত পরীক্ষার সময় সরাসরি কেউ আমাকে সুপারভাইস করে নাই। যে অতিরিক্ত পুলিশ সুপার আমাকে উল্লেখিত পরীক্ষার জন্য দায়িত্ব প্রদান করেন তার নাম এই মূহুর্তে মনে নাই।

ইহা সত্য নহে যে, যে ভিডিওটি আমার নিকট প্রেরিত হয় তা আমি দেখি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, অন্যের শেখানো মতে প্রকৃত সত্য গোপন করে অসত্য সাক্ষ্য দিলাম। (সমাপ্ত)

PW-14

আমার নাম সৈয়দ আব্দুর রউফ। আমার বর্তমান বয়স আনুমানিক ৬০ বৎসর। আমার ঠিকানা: গ্রাম-পাগলা, থানা-সাঁথিয়া, জেলা-পাবনা।

আমি এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা। বর্তমানে আমি সহকারী পরিচালক হিসাবে আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনাল তদন্ত সংস্থায় কর্মরত আছি। আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনাল তদন্ত সংস্থার কমপ্লুইন রেজিস্টার ক্রমিক নং-১৩৩, তারিখ-০৬/১০/২০২৪ ইং, এর তদন্তকারী কর্মকর্তা নিয়োগ করা হলে আমি তদন্তভার গ্রহণ করি। তদন্তকালে ঘটনাস্থল পরিদর্শন করি। শহীদ পরিবার, ভিকটিম এবং অন্যান্য সাক্ষীদের জিজ্ঞাসাবাদ করে তাদের জবানবন্দি লিপিবদ্ধ করি। মৃত্যুর প্রমাণপত্র, ছবি এবং ভিকটিমের চিকিৎসা সংক্রান্ত কাগজপত্র সংগ্রহ করি। ইলেকট্রনিক্স ও প্রিন্ট মিডিয়ায় প্রকাশিত বিভিন্ন সংবাদ পর্যালোচনা পূর্বক সংগ্রহ করি। জাতিসংঘসহ বিভিন্ন সংস্থা কর্তৃক প্রকাশিত প্রতিবেদনের কপি সংগ্রহ করি। মুক্তিযোদ্ধা মন্ত্রণালয় কর্তৃক প্রকাশিত শহীদ ও আহতদের সম্পর্কে প্রকাশিত গেজেটের কপি সংগ্রহ করি। জুলাই গণঅভ্যুত্থান সংক্রান্তে প্রকাশিত বিভিন্ন বই পর্যালোচনা পূর্বক তথ্য সংগ্রহ করি। ডিএমপি কন্ট্রোলরুম এবং রামপুরা থানার জিডি ও রামপুরা থানার ডিউটির সিসিকপি সংগ্রহ পূর্বক পর্যালোচনা করি। ঘটনাস্থলের আশেপাশেস্থ বিভিন্ন সরকারী ও বেসরকারী হাসপাতাল পরিদর্শন করি। ফরেনসিক রিপোর্ট সংগ্রহ করি। সিডিআর পর্যালোচনা করি। তদন্ত সংস্থার কো-অর্ডিনেটর ও কো-কোঅর্ডিনেটর মহোদয়ের সাথে তদন্তের বিষয়ে আলোচনা করি।

তদন্তকালে আসামী চঞ্চল চন্দ্র সরকারকে ২৭-০১-২০২৫ তারিখ এবং আসামী মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান, তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়াদের ০৯-০৩-২০২৫ তারিখ অত্র মামলায় গ্রেফতারী পরোয়ানা ইস্যুর আবেদন করি। চঞ্চল চন্দ্র সরকারকে গ্রেফতারী পরোয়ানা মূলে গত ২৮-০১-২০২৫ তারিখ গ্রেফতার করা হয়।

তদন্তকালে ০৬-০৪-২০২৫ তারিখ ১১.০০ ঘটিকায় আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী ও রেকর্ড শাখার সংরক্ষনকারী অফিসার এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের উপস্থাপনমতে ৮টি আইটেমের ভিডিও/সিসি টিভি ফুটেজ ১টি পেনড্রাইভে সংগ্রহ করে

জন্মতালিকা মূলে জন্ম করি। জন্মতালিকা (পূর্ব প্রদর্শিত-১, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-১ থেকে ৩), ঐ জন্মতালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১/৩)। মূল ভিডিও তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী ও রেকর্ড শাখার সংরক্ষনকারী অফিসার এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের জিম্মায় প্রদান করি। মূল জিম্মানামা দাখিল করি, এই সেই জিম্মানামা (প্রদর্শনী-১২)। ঐ জিম্মানামায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১২/১)। ঐ জিম্মানামায় আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আছে। আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আমি চিনি। এই সেই স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১২/২)। এই সেই পেনড্রাইভ। (বস্তু প্রদর্শনী-II)।

১০-০৪-২০২৫ তারিখ ১৫.০০ ঘটিকায় তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী ও রেকর্ড শাখার সংরক্ষনকারী অফিসার এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের উপস্থাপনমতে শেখ হাসিনা ও ফজলে নুর তাপসের ১টি কল রেকর্ড ও উক্ত কল রেকর্ডের ফরেনসিক রিপোর্টের কপি এবং সাবেক ডিএমপি কমিশনারের ১টি ভয়েস বার্তা জন্ম করি। জন্মতালিকা (পূর্ব প্রদর্শিত-২, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-৭ এবং ৮), ঐ জন্মতালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-২/৩)। কল রেকর্ড এবং ভয়েস বার্তা পেনড্রাইভে এবং ফরেনসিক রিপোর্টের সত্যায়িত কপি জন্ম তালিকা মূলে জন্ম করে উপস্থানকারী এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের জিম্মায় প্রদান করি। এই সেই জিম্মানামা (প্রদর্শনী-১৩)। ঐ জিম্মানামায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১৩/১)। ঐ জিম্মানামায় আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আছে। আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আমি চিনি। এই সেই স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১৩/২)। উল্লিখিত আলামত সমূহ আমি ১টি পেনড্রাইভে জন্ম করি। এই সেই পেনড্রাইভ। (বস্তু প্রদর্শনী-III)। এই সেই ফরেনসিক রিপোর্ট (প্রদর্শনী-১৪, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-১১ থেকে ২৪), হাবিবুর রহমানের ভয়েস বার্তা এসআই কামরুল হাসান পূর্বে দাখিল করেছেন, যা বস্তু প্রদর্শনী-I হিসাবে চিহ্নিত হয়েছে।

২২-০৪-২০২৫ তারিখ ১৫.০০ ঘটিকায় তদন্ত সংস্থার উপ-পরিচালক মোঃ আলমগীর, পিপিএম এর অফিস কক্ষ হতে ভিডিও ও ভয়েস বার্তার ২টি ফরেনসিক রিপোর্টের সত্যায়িত কপি জন্ম তালিকা মূলে জন্ম করি। এই সেই জন্মতালিকা (পূর্ব প্রদর্শিত-৮, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-২৫ ও ২৬), ঐ জন্মতালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৮/৩)।

২৭-০৪-২০২৫ তারিখ ১৩.০০ ঘটিকায় তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী ও রেকর্ড শাখার সংরক্ষনকারী অফিসার এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের উপস্থাপনমতে ৪টি জিডির সত্যায়িত কপি জন্ম তালিকা মূলে জন্ম করি। এই সেই জন্মতালিকা (পূর্ব প্রদর্শিত-৩, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-৪১ ও ৪২), ঐ জন্মতালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৩/৩)। জিডির সত্যায়িত কপি উপস্থানকারী এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের জিম্মায় প্রদান করি। এই সেই জিম্মানামা (প্রদর্শনী-১৫)। ঐ জিম্মানামায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১৫/১)। ঐ জিম্মানামায় আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আছে। আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আমি চিনি। এই সেই স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১৫/২)। এই সেই জিডির কপি সমূহ (প্রদর্শনী-১৬ সিরিজ, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-৪৫ থেকে ৫২)।

১৫-০৫-২০২৫ তারিখ ১৫.০০ ঘটিকায় তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী ও রেকর্ড শাখার সংরক্ষনকারী অফিসার এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের উপস্থাপনমতে শেখ হাসিনা ও মাকসুদ কামালের কল রেকর্ড পেনড্রাইভে কপি করে এবং ফরেনসিক রিপোর্টের সত্যায়িত কপি জন্মতালিকা মূলে জন্ম করি। এই সেই জন্মতালিকা (পূর্ব প্রদর্শিত-৪, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-৫৩ ও ৫৪), ঐ জন্মতালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৪/৩)। ফরেনসিক রিপোর্ট উপস্থানকারী এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের জিম্মায় প্রদান করি। এই সেই জিম্মানামা (প্রদর্শনী-১৭)। ঐ জিম্মানামায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১৭/১)। ঐ জিম্মানামায় আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আছে। আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আমি চিনি। এই সেই স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১৭/২)। এই সেই পেনড্রাইভ। (বস্তু প্রদর্শনী-IV)। এই সেই ফরেনসিক রিপোর্ট (প্রদর্শনী-১৮, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-৫৭ থেকে ৬৬)।

২১-০৫-২০২৫ তারিখ ১৫.০০ ঘটিকায় তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী ও রেকর্ড শাখার সংরক্ষনকারী অফিসার এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের উপস্থাপনমতে ৩টি গেজেট প্রজ্ঞাপনসহ ৮টি আইটেমের সত্যায়িত কাগজাদি জন্মতালিকা মূলে জন্ম করি। এই সেই জন্মতালিকা (পূর্ব প্রদর্শিত-৫, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-৬৭ থেকে ৬৯), ঐ জন্মতালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৫/৩)। ৩টি গেজেট প্রজ্ঞাপনসহ ৮টি আইটেমের সত্যায়িত কাগজাদি

উপস্থানকারী এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের জিম্মায় প্রদান করি। এই সেই জিম্মানামা (প্রদর্শনী-১৯)। ঐ জিম্মানামায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১৯/১)। ঐ জিম্মানামায় আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আছে। আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আমি চিনি। এই সেই স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-১৯/২)। এই সেই গেজেট ও কাগজাদি (প্রদর্শনী-২০ সিরিজ, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-৭২ থেকে ১২৪)।

২৭-০৫-২০২৫ তারিখ ১৬.০০ ঘটিকায় তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী ও রেকর্ড শাখার সংরক্ষনকারী অফিসার এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের উপস্থাপনমতে ১৭টি বিভিন্ন পত্রিকার সত্যায়িত কপি সংগ্রহ পূর্বক জন্মতালিকা মূলে জন্ম করে উপস্থাপনকারীর জিম্মায় প্রদান করি। এই সেই জন্মতালিকা (পূর্ব প্রদর্শিত-৬, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-১২৫ থেকে ১২৭), ঐ জন্মতালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৬/৩)। এই সেই জিম্মানামা (প্রদর্শনী-২১)। ঐ জিম্মানামায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-২১/১)। ঐ জিম্মানামায় আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আছে। আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আমি চিনি। এই সেই স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-২১/২)। এই সেই ১৭টি বিভিন্ন পত্রিকার কপি (প্রদর্শনী-২২ সিরিজ, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-১৩১ থেকে ১৬৭)।

২৯-০৫-২০২৫ তারিখ ১৪.৩০ ঘটিকায় তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী ও রেকর্ড শাখার সংরক্ষনকারী অফিসার এসআই মোঃ আনিসুর রহমানের উপস্থাপনমতে ৪টি বই যথা-১। জুলাই ২০২৪ বিপ্লবের স্মারক দ্বিতীয় স্বাধীনতার শহীদ যারা ১ম খন্ড, ২। ২৪ এর গণঅভ্যুত্থান, স্মৃতিচারণ ও ইতিহাস, ৩। ৩৬ জুলাই, ছাত্রজনতার বিজয়, ফ্যাসিবাদের পতন, ৪। জুলাইয়ের গ্রাফিতি ও গাইল সমগ্র এর সংশ্লিষ্ট পৃষ্ঠা জন্মতালিকা মূলে জন্ম করে মূল বই সমূহ উপস্থাপনকারীর জিম্মায় প্রদান করি। এই সেই জন্মতালিকা (পূর্ব প্রদর্শিত-৭, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-১৬৮ ও ১৬৯), ঐ জন্মতালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৭/৩)। এই সেই জিম্মানামা (প্রদর্শনী-২৩)। ঐ জিম্মানামায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-২৩/১)। ঐ জিম্মানামায় আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আছে। আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আমি চিনি। এই সেই স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-২৩/২)। এই সেই বই সমূহের সংশ্লিষ্ট পৃষ্ঠা (প্রদর্শনী-২৪ সিরিজ, জন্মতালিকা, জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-১৭১ থেকে

২২৯)। জন্মকৃত আলামত সমূহের মধ্যে শহীদ মোঃ নাদিমের শহীদ হওয়ার তথ্য, শহীদ মায়া ইসলাম ও আহত বাছিতের কথা উল্লেখ আছে। (চলমান)

১০-১২-২০২৫খ্রিঃ তারিখ অবশিষ্ট জবানবন্দি:

গত ২৯-০৭-২০২৫ তারিখ বেলা ১২.১০ ঘটিকায় ঢাকা মহানগরের রামপুরা থানার ডিউটি অফিসারের কক্ষে তার উপস্থানমতে ২টি জিডির এবং ২টি সিসির সত্যায়িত কপি জন্মতালিকা মূলে জন্ম করি। এই সেই জন্মতালিকা (পূর্ব প্রদর্শিত-৯, জন্মতালিকা, জিম্মানা মা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-২৪০), ঐ জন্মতালিকায় এই আমার স্বাক্ষর (প্রদর্শনী-৯/৩)। এই সেই জিডির ও সিসির কপি সমূহ (প্রদর্শনী-২৫ সিরিজ, জন্মতালিকা, জিম্মানা মা ও দালিলিক সাক্ষ্য ভলিউমের পৃষ্ঠা নং-২৪১ থেকে ২৪৫)। উল্লেখিত জন্মতালিকা ছাড়াও তদন্তকালে তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী এবং বিভিন্ন সরকারী ও বেসরকারী সংস্থা থেকে বেশকিছু তথ্য ও উপাত্ত সংগ্রহ করি। যা তথ্য সূত্রের দালিলিক প্রমাণ ভলিউমের ১ থেকে ৪০৭নং পৃষ্ঠায় উল্লেখ আছে। এই সেই তথ্যসূত্রের দালিলিক প্রমাণপত্র সমূহ (প্রদর্শনী-২৬ সিরিজ)।

তদন্তকালে সংগৃহীত জন্মকৃত আলামত, পত্রপত্রিকা, ভিডিও ফুটেজ, অডিও ক্লিপ, বই পুস্তক, বিশেষজ্ঞ রিপোর্ট, দেশীয় ও আন্তর্জাতিক সংস্থার প্রতিবেদন, শহীদ পরিবারের সদস্য ও জখমীদের জবানবন্দি, জুলাই গণঅভ্যুত্থান চলাকালীন সারাদেশে সংঘটিত ব্যপকমাত্রায়, পদ্ধতিগতভাবে এবং লক্ষ্য নির্ধারণ পূর্বক নিরীহ নিরস্ত্র ছাত্রজনতার উপর পরিচালিত মানবতা বিরোধী অপরাধের অংশ হিসাবে ২০২৪ সালের জুলাই-আগস্ট মাসে ছাত্রজনতার কোটা সংস্কার ও বৈষম্যবিরোধী আন্দোলনে ১লা জুলাই ২০২৪ থেকে ৫ আগস্ট ২০২৪ সময়ের মধ্যে আসামীগণ কর্তৃক গত ১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখ নিম্নে উল্লেখিত ঘটনাস্থলে গুলি করে হত্যা ও হত্যার উদ্দেশ্যে গুলি করে গুরুতর জখম করেছে।

১। খিলগাঁও থানাধীন বনশ্রী এইচ ব্লকে অবস্থিত রামপুরা থানা ভবন সংলগ্ন বনশ্রী জামে মসজিদের সামনের গলিতে গুলি করে মোঃ নাদিম (৩৮) কে হত্যা।

২। খিলগাঁও থানাধীন বনশ্রী এইচ ব্লকে অবস্থিত রামপুরা থানা ভবন সংলগ্ন বনশ্রী জামে মসজিদের পাশে ঢাকা দক্ষিণ সিটি কর্পোরেশনের নির্মাণাধীন ভবনের তৃতীয় তলায় মোঃ আমির হোসেন (১৮) কে হত্যার উদ্দেশ্যে গুলি করে গুরুতর জখম।

৩। খিলগাঁও থানাধীন বনশ্রীতে অবস্থিত রামপুরা থানার সামনে বাড়ী নং-৫৬, রোড নং-৭, ব্লক জি, বনশ্রী, থানা-খিলগাঁও বাসার নিচতলায় গেটের ভিতরের সিড়ির নিচে কলাপসিবল গেটের ভিতরে মায়া ইসলাম (৬০) কে গুলি করে হত্যা এবং মায়া ইসলামের নাতি শিশু বাসিত খান মুসা (০৬) কে গুলি করে গুরুতর আহত করা।

আসামী, হাবিবুর রহমান সাবেক ডিএমপি কমিশনার, ওয়্যারলেস ম্যাসেজের মাধ্যমে নিরস্ত্র ছাত্রজনতার উপর মারণাস্ত্র ব্যবহারের নির্দেশ দেন এবং ১৯-০৭-২০২৪ তারিখ ছাত্রজনতার উপর গুলি বর্ষনের পুরস্কার হিসাবে রামপুরা থানার ওসির নিকট একলক্ষ টাকা পুরস্কার প্রদান করেন। তিনি ডিএমপি কমিশনার হিসাবে ০১-০৩-২০২৩ থেকে ০৭-০৮-২০২৪ পর্যন্ত কর্মরত ছিলেন।

আসামী, মোঃ রাশেদুল ইসলাম সাবেক এডিসি খিলগাঁও জোন, ১৯-০৭-২০২৪ তারিখ বনশ্রী রামপুরা এলাকায় উপস্থিত থেকে আন্দোলন দমনে তার অধিন্ত রামপুরা থানা পুলিশকে নিরীহ নিরস্ত্র ছাত্রজনতার উপর গুলি করার নির্দেশ প্রদান করেন এবং তা তত্ত্বাবধান করেন। তিনি এডিসি খিলগাঁও হিসাবে ১২-১১-২০২২ থেকে ২২-০৮-২০২৪ তারিখ পর্যন্ত কর্মরত ছিলেন।

আসামী, মোঃ মশিউর রহমান সাবেক অফিসার ইনচার্জ রামপুরা থানা ডিএমপি, ঢাকা ১৯-০৭-২০২৪ তারিখ নিজেই নিরীহ নিরস্ত্র ছাত্রজনতার উপর গুলি বর্ষণ করেন এবং তার অধিন্ত রামপুরা থানা পুলিশকে গুলি করার নির্দেশনা প্রদান করেন ও তত্ত্বাবধান করেন। তিনি রামপুরা থানার ওসি হিসাবে ০৫-১১-২০২৩ থেকে ০৭-০৮-২০২৪ পর্যন্ত কর্মরত ছিলেন।

আসামী, চঞ্চল চন্দ্র সরকার সাবেক এএসআই রামপুরা পুলিশ ফাঁড়ি ও আসামী তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়া সাবেক এসআই রামপুরা থানা, ১৯-০৭-২০২৪ তারিখ তাদের নামে ইস্যুকৃত অস্ত্র দিয়ে নিরীহ নিরস্ত্র ছাত্রজনতার উপর গুলি বর্ষণ করে। চঞ্চল চন্দ্র সরকার ১২-০১-২০২৩ থেকে ২২-১০-২০২৪ পর্যন্ত এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়া ২৪-১০-২০২২ থেকে ১৪-১০-২০২৪ পর্যন্ত কর্মরত ছিল।

তদন্ত ও সাক্ষ্য প্রমাণে আসামীদের বিরুদ্ধে উল্লেখিত অপরাধ সমূহ সংঘটনের অভিযোগ প্রাথমিক ভাবে প্রমাণিত হওয়ায় আসামী হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান, তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়া এবং চঞ্চল চন্দ্র সরকারদের বিরুদ্ধে The International Crimes Tribunal Act, 1973

এর 3(2)(a)(g)(h), 4(1)(2)(3) এবং 20(2), 20 A ধারায় তাদের বিচারের লক্ষ্যে বিজ্ঞ চীফ প্রসিকিউটর বরাবর তদন্ত প্রতিবেদন দাখিল করি। আসামীদের মধ্যে চঞ্চল চন্দ্র সরকার গ্রেফতার আছেন এবং বাকিরা পলাতক।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে জেরা-

আমার দাখিলী সাক্ষীর তালিকার মধ্যে আমার নাম নাই। আমি তদন্তকারী কর্মকর্তা হিসাবে অদ্য সাক্ষ্য প্রদান করলাম। (চলামান)

১৫-১২-২০২৫ তারিখ XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে অবশিষ্ট জেরা-

বস্তু প্রদর্শনী-I এর বিষয়বস্তু ছিলো সাবেক ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের ওয়্যারলেন্স বার্তা (এ পর্যায়ে বস্তু প্রদর্শনী-I ট্রাইব্যুনালে গুনানো হলো)। বস্তু প্রদর্শনী-I আমি তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে এসআই আনিসুর রহমানের উপস্থাপনমতে সংগ্রহ করেছি। জন্ম তালিকা জিম্মানামা ও দালিলিক সাক্ষ্যের ভলিউমের পৃষ্ঠা ৮ ও পৃষ্ঠা ১০ এর এসআই আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর আলাদা কারণ এক জায়গায় সে পুরো নাম লিখেছে এবং অন্য জায়গায় তার নামের উপর অনুস্বাক্ষর দিয়েছে। আনিসুর রহমানের অনুস্বাক্ষর প্রদর্শনী চিহ্নিত হয়নাই। ইহা সত্য নহে যে, ১০ পৃষ্ঠায় এবং ৮ পৃষ্ঠায় দৃশ্যমান আনিসুর রহমানের স্বাক্ষর প্রকৃত ব্যক্তির নিকট হতে নেওয়া হয়নাই। ইহা সত্য নহে যে, বস্তু প্রদর্শনী-I মামলার প্রয়োজনে সৃজীত। ইহা সত্য নহে যে, বস্তু প্রদর্শনী-I সংক্রান্ত হ্যাসটেগ ভ্যালুটি প্রাচীন কালের।

(জেরার এ পর্যায়ে বস্তু প্রদর্শনী-II এর এক নং ভিডিও ট্রাইব্যুনালে প্লু করা হলো)। বস্তু প্রদর্শনী-II এর প্রথমাংশে ধোঁয়া দৃশ্যমান। নির্মানাধীন ভবনের লাগোয়া দক্ষিণ পাশে মসজিদ আছে, মাঝে একটু ফাঁক আছে। মসজিদের লাগোয়া দক্ষিণে রামপুরা থানা ভবন। ইহা সত্য নহে যে, বস্তু প্রদর্শনী-II তে যে ধোঁয়া দেখা যায় তা রামপুরা থানা ভবন থেকে আগত ছিলো। যেখান থেকে ভিডিও করা হয়েছে সেখান থেকে একাধিক মানুষের গলার আওয়াজ পাওয়া গেছে। ভিকটিম আমির হোসেনের পায়ে ছয়টি গুলি লেগেছিলো। ইহা সত্য নহে যে, ভিডিও অনুযায়ী আমির হোসেনের শরীরে ছয়টি গুলি নয় বরং চারটি

গুলি লেগেছে। ইহা সত্য নহে যে, পুলিশের ছোঁড়া গুলি আমির হোসেনের গায়ে লাগেনি। ইহা সত্য নহে যে, পুলিশের গুলি পাশ্চবর্তী ছাদে এসে লাগে এবং ধূলা উড়তে দেখা যায়। আমি জানি না যে, আনুমানিক ৪৫ ডিগ্রী কোণে গুলি করা হয়েছে কি না। ইহা সত্য যে, আমির হোসেনের শরীরে গুলি ঢুকান জায়গাটি সুনির্দিষ্ট করিনি। আমি আমির হোসেনের শরীরে গুলির চিহ্নগুলো দেখেছি। ইহা সত্য নহে যে, আমির হোসেনের বাম পায়ে পাতার নিচ দিয়ে গুলি ঢুকে উপর দিয়ে বের হয়ে গেছে। নির্মানাধীন ভবনের তিন তলার ছাদে তিনজন পুলিশকে দেখা গেছে। ইহা সত্য যে, ঐ তিনজন পুলিশকে ভিডিওতে হ্যালমেট ও বুলেটপ্রুফ পড়া অবস্থায় দেখা যায়। নির্মানাধীন ভবনের তিন তলার ছাদে যে তিনজন পুলিশকে দেখা যায়, প্রদর্শনী চিহ্নিত ভিডিওতে তাদের চেহারা চেনা যায় না তবে তাদেরকে তাদের সহকর্মীরা চিহ্নিত করেছে। ইহা সত্য নহে যে, আসামী চঞ্চলের সহকর্মীরা, যারা তাকে ভিডিওতে শনাক্ত করে তারা প্রমোশন ও ভয়ের কারণে অনুরূপ সাক্ষ্য দিয়েছে। (চলমান)

১৭-১২-২০২৫ তারিখ XXX উপস্থিত আসামী চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে অবশিষ্ট জেরা-

যখন আমির হোসেন নির্মানাধীন ভবনের রড ধরে ঝুলেছিলেন তখন ভিডিওতে তিনজন পুলিশ সদস্যকে দেখা যাচ্ছিলো। তখন তারা ইউনিফর্ম পরিহিত ছিলো। বিবিসি কর্তৃক প্রচারিত ৬ মিনিট ৩১ সেকেন্ডের ভিডিওতে ১ মিনিট ১১ সেকেন্ডের সময় পুলিশকে বুলেটপ্রুফ জেকেট পরিহিত অবস্থায় দেখা যায়।

ইহা সত্য নহে যে, পুলিশকে বুলেটপ্রুফ জেকেট পরিহিত অবস্থায় দেখা যায় নাই।

ভিডিও দৃশ্যে পুলিশের নাম দেখা যায় নাই। তবে তার সহকর্মীরা তার নাম শনাক্ত করেছে। ভিডিওর দৃশ্যে বুলেটপ্রুফ জেকেটে পুলিশের নাম লেখা থাকে না।

ইহা সত্য নহে যে, বুলেটপ্রুফ জেকেট পরিহিত থাকলেও পুলিশকে তার নাম প্রদর্শন করতে হয়।

ইহা সত্য নহে যে, গুলি করা দুজনের মধ্যে একজনের পরনে সাদা পোশাক ছিলো।

আমি বিজ্ঞ ট্রাইব্যুনালে উক্ত ভিডিওর ফরেনসিক রিপোর্ট দাখিল করেছি। আমার দাখিলকৃত ফরেনসিক রিপোর্টে পোশাকের কালার আইডেনটিফিকেশন করা হয়েছে কি না আমার জানা নেই।

বস্তু প্রদর্শনী-II এ বাংলা ভিশন কর্তৃক প্রচারিত ভিডিওতে পুলিশ আমির হোসেনকে চার তালা থেকে ঝাঁপ দিতে বলেন, কিন্তু আমির হোসেন ঝাঁপ দেয়নি।

ইহা সত্য নহে যে, উক্ত ভিডিওতে প্রদর্শিত গুলি আমির হোসেনের শরীরে লাগেনি।

ইহা সত্য নহে যে, অন্য পুলিশ তিন তালা থেকে যে গুলিটি করা হয়েছে তা আমির হোসেনের শরীরে লেগেছে।

বস্তু প্রদর্শনী-II এর তিন নাম্বার ভিডিওতে গুলিবিদ্ধ বাসিদ খান মুসাকে হাসপাতালে নেওয়ার সময় যে স্থানটি দেখা যায় তা ঐ বিন্ডিং এর নিচ তলার কার পার্কিং। সেখানে একটি গাড়ি এবং একটি মোটরসাইকেল পার্কি করা অবস্থায় দেখা যায়। কার পার্কিংয়ের প্রবেশ পথে একটি বড় লোহার গেইট রয়েছে যার বাহির থেকে ভিতরে দেখা যায় এবং ভিতর থেকেও বাহিরে দেখা যায়। লোহার গেইট থেকে ভিতরের কলাপসিবল গেইটের দূরত্ব আনুমানিক ১৫ ফিট। কলাপসিবল গেইটের ভিতরে দাঁড়ানো দুই তিনজন লোককে দেখা যায় তার মধ্যে একজন পাঞ্জাবি পরিহিত ছিলো। (চলমান)

০৬-০১-২০২৬ তারিখ XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে অবশিষ্ট জেরা-

বস্তু প্রদর্শনী-II এর ৩ নং ভিডিওতে প্রদর্শিত মনিটরে ১৯-০৭-২০২৪ তারিখ শুক্রবার ও সময় ১২:২৫:১৯ থেকে শুরু হয়েছে। তবে মনিটরে প্রদর্শিত সময় সঠিক ছিলো না। প্রকৃতপক্ষে তখন সময় ৩.৩০ মিনিট।

ইহা সত্য নহে যে, ভিডিওতে প্রদর্শিত মনিটরের ডিভিআরের সাথে বাড়ির মালিকের মোবাইল সংযুক্ত ছিলো।

ইহা সত্য নহে যে, মনিটরের ডিভিআর অনলাইনে কানেক্টেড থাকার সময় স্বয়ংক্রিয়ভাবে তারিখ, বার ও সময় আপডেট হয়ে যায়। তবে লেটেস্ট ভার্সনের ডিভিআরগুলো স্বয়ংক্রিয়ভাবে আপডেট হয়ে যায়। তবে পুরোনো গুলো স্বয়ংক্রিয়ভাবে আপডেট হয় না।

ইহা সত্য নহে যে, এই ডিভিআরটি লেটেস্ট ভার্সনের ছিলো। তবে ডিভিআরটিতে একাধিক ক্যামেরা সংযুক্ত ছিলো।

হ্যাঁ, প্রদর্শিত ভিডিওতে তর্কিত সময় ১২:২৬:২৯ এ একটি গুলি কলাপসিবল গেইটে লেগে গেইটের ভিতরে দাঁড়ানো একজন ব্যক্তির পাঞ্জাবিতে লাগে এবং পাঞ্জাবি নড়তে দেখা যায়।

ভিকটিম শিশু বাসিত খান মুসার বাবা তাকে জড়িয়ে ধরে কলাপসিবল গেইটের ভিতর থেকে বাইরে নিয়ে যেতে দেখা যায়।

ইহা সত্য নহে যে, কলাপসিবল গেইটের ভিতর থেকে ২০/২৫ জন লোককে বের হতে দেখা যায়।

তর্কিত সময়ে মায়া ইসলামকে যারা ধরাধরি করে বের হয়ে নিয়ে যাওয়া হচ্ছিলো তাদের তিনজনকে এই মামলায় সাক্ষ্য মান্য করা হয়েছে। তন্মধ্যে ইয়াকুব (পিডব্লিউ-৪) অত্র ট্রাইব্যুনালে সাক্ষ্য প্রদান করেছে।

৩ এবং ৪ নং ভিডিও দুটি আমি তদন্ত সংস্থার লাইব্রেরী থেকে সংগ্রহ করেছি।

ইহা সত্য নহে যে, উক্ত ভিডিও দুটি এআই জেনারেটেড। (চলমান)

০৭-০১-২০২৬ তারিখ XXX উপস্থিত আসামি চঞ্চল চন্দ্র সরকার এর পক্ষে অবশিষ্ট জেরা-

বস্তু প্রদর্শনী-II এর ৩ এবং ৪ নং ভিডিও দুটি ৫ নং ক্যামেরার মাধ্যমে রেকর্ড করা কি না তা আমি জানি না।

শহীদ নাদিম নিহত হওয়ার বিষয়ে রামপুরা থানায় কোন জিডি এন্ট্রি হয়নি।

ইহা সত্য নহে যে, নাদিম বর্ণিত ঘটনাস্থলে গুলিবিদ্ধ হয়ে নিহত হয়নি বরং অন্যত্র গুলিবিদ্ধ হয়ে নিহত হয়েছে।

নাদিম এর মৃত দেহের পোস্টমর্টেম হয় নাই। গুলিবিদ্ধ হওয়ার পর নাদিমকে নিকটস্থ একটি হাসপাতালে নেওয়া হয় মর্মে তদন্তে পেয়েছি। হাসপাতালের কোন কাগজপত্র আমি সংগ্রহ করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, নাদিম অন্যত্র গুলিবিদ্ধ হয়ে নিহত হয় বা সে কারণে আমি তার হাসপাতালের কোন কাগজপত্র সংগ্রহ করিনি।

ইহা সত্য নহে যে, মায়া ইসলাম গুলিবিদ্ধ হয়ে মারা যান নাই।

ঘটনার তারিখে আমি চঞ্চল চন্দ্র সরকারের সিডিআর সংগ্রহ করেছি।

ইহা সত্য নহে যে, সিডিআর রেকর্ড অনুযায়ী চঞ্চল চন্দ্র সরকার ঘটনার সময় রামপুরা টেলিভিশন ভবনের সামনে দায়িত্বরত ছিলো।

আমি চঞ্চল চন্দ্র সরকারের ডিউটি সংক্রান্ত সিসি (কমান্ড সার্টিফিকেট) সংগ্রহ করেছি। উক্ত সিসিতে চঞ্চল চন্দ্র সরকার সহ এসআই/কামরুল হাসান ও এসআই/কামরুজ্জামানের নাম উল্লেখ ছিলো। সিসি অনুযায়ী এই তিনজনের কেউ টিভি সেন্টারের সামনে ডিউটিতে যায় নাই।

ইহা সত্য নহে যে, সিসি অনুযায়ী এসআই/চঞ্চল চন্দ্র সরকার ও এসআই/কামরুজ্জামান রামপুরা টেলিভিশন ভবনের সামনে দায়িত্বরত ছিলো।

ঘটনার দিন এসআই/কামরুল হাসান, এসআই/কামরুজ্জামান ও এসআই/চঞ্চল চন্দ্র সরকার রামপুরা পুলিশ ফাঁড়িতে দায়িত্বরত ছিলো। ঐ দিন রামপুরা থানা থেকে এসআই/কামরুজ্জামান সিসিটা সংগ্রহ করেছে কি না তা আমি জানি না। ঐ দিন রামপুরা থানার অস্ত্র বিতরণ রেজিস্টার পরবর্তীতে তৈরি করার কারণে আমি সংগ্রহ করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, ঐ দিন চঞ্চল চন্দ্র সরকারের নামে কোন অস্ত্র বরাদ্দ ছিলো না।

ঢাকা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালের মায়া ইসলামের মৃত্যু সনদ প্রদানকারী ডাক্তারের সাথে মায়া ইসলামের মৃত্যু সম্পর্কে কোন কথা বলি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, মায়া ইসলামের বয়সজনিত কারণে স্বাভাবিক মৃত্যু হয়েছে।

ইহা সত্য নহে যে, আমি বিজ্ঞ ট্রাইব্যুনাতে অসত্য সাক্ষ্য দিলাম।

XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক জেরা-

সাক্ষী আমির হোসেনের চিকিৎসা সংক্রান্ত কোন কাগজ ফেমাস হাসপাতাল থেকে জন্ম করি নাই কারণ ঐ হাসপাতাল তাকে প্রাথমিক চিকিৎসা দিয়ে ডিএমসি হাসপাতালে প্রেরণ করেন।

ইহা সত্য নহে যে, ফেমাস হাসপাতাল হতে আমির হোসেন কোন চিকিৎসা গ্রহণ করেন নাই।

আমি আমির হোসেনের ডিএমসি হাসপাতালে চিকিৎসা সংক্রান্ত কাগজাদি সংগ্রহ করেছি।

আমির হোসেনের গুলিবিদ্ধ হওয়ার ভিডিও দেখে যে কয়জন ছাত্র তার বাসায় আসে তাদের নাম পরিচয় আমির হোসেন বলতে পারে নাই।

আমির হোসেন কর্তৃক টংগী আহসানিয়া হাসপাতালের চিকিৎসা সংক্রান্ত কাগজাদি আমি সংগ্রহ করেছি এবং ট্রাইব্যুনাতে দাখিল করেছি তবে জন্ম করি নাই।

সাক্ষী আমির হোসেন আমার নিকট জবানবন্দিকালে বলেন যে, সে নির্মাণাধীন একটি ভবনের তৃতীয় তলায় উঠিয়াছিলো। ঐ জবানবন্দিতে আরো বলেন যে, আমি নিজেকে লুকিয়ে রাখার জন্য ছাদ ঢালাইয়ের সেন্টারিংয়ের পাইপ ধরে ঝুলে থাকি।

সাক্ষী আমির হোসেন তাকে গুলি করার বিষয়ে কার কাছ থেকে জানতে পেরেছে তা বলতে পারেনি।

সাক্ষী আমির হোসেন গুলিবিদ্ধ হওয়ার সময় তার পরিহিত পোশাকাদি পাই নাই তাই জন্ম করতে পারি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, আমি আমির হোসেন গুলিবিদ্ধ হওয়ার সময় তার পরিহিত পোশাকাদি জন্ম করার চেষ্টা করি নাই।

শিশু ভিকটিম বাসিত খান মুসা ও মায়া ইসলাম যে বাসায় গুলিবিদ্ধ হয়েছেন তার উত্তরে ৫৫ নং বাড়ি, দক্ষিণে ৫৭ নং বাড়ি, পূর্ব দিকে রাস্তা ও পশ্চিমে একটি বাড়ি আছে যার নাম্বার সংগ্রহ করি নাই। উত্তর দিকের ৫৫ নং বাড়ির বাসিন্দা আনোয়ার হোসেনকে অত্র মামলায় সাক্ষ্য মান্য করেছি।

রামপুরা থানার ওসি মশিউর কর্তৃক গুলি করার কোন ভিডিও পাওয়া যায় নাই। তবে সিডিআর অনুযায়ী ওসি মশিউর ঘটনাস্থল এলাকায় উপস্থিত ছিলো।

ইহা সত্য নহে যে, ওসি মশিউর ঘটনার সময় ঘটনাস্থলে উপস্থিত ছিলো না।

ফেমাস হাসপাতালে শিশু ভিকটিম বাসিত খান মুসার চিকিৎসা সংক্রান্ত কোন কাগজপত্র না থাকায় সংগ্রহ করতে পারি নাই।

শিশু ভিকটিম বাসিত খান মুসার আত্মীয় সারোয়ার খানকে আমি জিজ্ঞাসাবাদ করি নাই।

ফরাজী হাসপাতালে মায়া ইসলামকে চিকিৎসা সংক্রান্ত কোন কাগজপত্র ছিলো না তাই সংগ্রহ করতে পারি নাই।

সাক্ষী মোস্তাফিজুর রহমান আমার নিকট প্রদত্ত জবানবন্দিতে বলেছিলো যে “আমি আমার বাসার গেইট থেকে দেখতে পাচ্ছিলাম ঐ থানার ওসি মশিউর রহমানসহ আরো কয়েকজন পুলিশ সদস্য সরাসরি গুলি করছিলো”।

সাক্ষী মোস্তাফিজুর রহমানের বাসা ঘটনাস্থল থেকে ৭০ ফিট দূরে মর্মে আমার নিকট প্রদত্ত জবানবন্দিতে বলে নাই।

শহীদ নাদিমের চিকিৎসা সংক্রান্ত কোন কাগজপত্র ছিলো না বিধায় সংগ্রহ করতে পারি নাই।

যে রাস্তায় শহীদ নাদিম গুলিবিদ্ধ হন সে রাস্তাটি পূর্ব পশ্চিমে লম্বা, উত্তরে একটি ছয় তলা বাড়ি এবং দক্ষিণে একটি ছয় তলা বাড়ি আছে যার নিচে একটি লন্ড্রী ও কোকারিজের দোকান আছে। উত্তর ও দক্ষিণের বাড়ির মালিক, দারোয়ান বা অন্যকোন বাসিন্দাকে এই মামলায় সাক্ষী মান্য করি নাই।

ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমান কর্তৃক “নিলিং পজিশন থেকে গুলি করার নির্দেশনা সংক্রান্ত তার লিখিত কোন আদেশ নাই”। তবে তার আদেশের ওয়্যারলেস বার্তার অডিও এবং পুলিশ কন্ট্রোল রুমে জিডি করা আছে।

ইহা সত্য নহে যে, ১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখে রামপুরা থানা থেকে কোন অস্ত্র ও গুলি ইস্যু করা হয় নাই।

হ্যাঁ, ১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখে রামপুরা থানা থেকে কয়েকজন পুলিশ সদস্য থানার জানালা ভেঙ্গে পিছন দিক দিয়ে বের হয়ে গিয়েছিলো।

ঘটনার দিন ঘটনাস্থলে যে এপিসিসহ বিজিবি সদস্যরা এসেছিলো সে এপিসির নাম্বার আমার জানা নাই।

যে মসজিদ শহীদ নাদিম নামাজ পরে বের হয়েছিলো সে মসজিদের ইমাম কিংবা মোয়াজ্জিমকে এই মামলায় সাক্ষী করি নাই।

ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমান রামপুরা থানার ওসি মশিউর রহমানকে যে নগদ এক লক্ষ টাকা বিতরণের জন্য পুরস্কার হিসেবে দিয়েছিলেন তার কোন লিখিত আদেশ ছিলো না বিধায় সংগ্রহ করতে পারি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমান রামপুরা থানার ওসি মশিউর রহমানকে যে নগদ এক লক্ষ টাকা বিতরণের জন্য পুরস্কার হিসেবে দিয়েছিলেন তা অসত্য। (চলমান)

০৮-০১-২০২৬খ্রিঃ তারিখ XXX পলাতক আসামি হাবিবুর রহমান, মোঃ রাশেদুল ইসলাম, মোঃ মশিউর রহমান এবং তারিকুল ইসলাম ভুঁইয়ার পক্ষে বিজ্ঞ স্টেট ডিফেন্স কর্তৃক অবশিষ্ট জেরা-

ইহা সত্য নহে যে, পুলিশ আন্দোলনকারীদের উপর আইনসম্মতভাবে গুলি করেছে।

ইহা সত্য নহে যে, আইনশৃঙ্খলা রক্ষার্থে পুলিশ আন্দোলনকারীদের উপর গুলি করেছে। তখন গুলি করার মতো কোন পরিস্থিতি সৃষ্টি হয়নি।

ইহা সত্য নহে যে, আন্দোলনকারীরা ঘটনার সময় থানা আক্রমণ করেছে বা অগ্নিসংযোগ করেছে।

ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের ওয়্যারলেস মেসেজের ভয়েসটি সিআইডি ব্যতীত দেশী বা বিদেশী অন্য কোন প্রতিষ্ঠান দিয়ে পরীক্ষা করানো হয়নি।

জাতিসংঘসহ অন্যান্য প্রতিষ্ঠান এবং বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় ঘটনার যে প্রতিবেদন প্রকাশ করেছেন তাতে এই আসামীদের নাম নেই। তবে ঘটনার বর্ণনা রয়েছে।

ইহা সত্য নহে যে, প্রদর্শনী-৭ এ উল্লেখিত বর্ণনা আক্ৰোশমূলক এবং অসত্য।

ইহা সত্য নহে যে, আসামী তারিকুল ভিকটিম আমির হোসেনকে গুলি করেছে মর্মে রামপুরা থানার জিডি নং ৫৩৮, তারিখ: ১৭-০৮-২০২৪ এ উল্লেখ নাই।

আসামী তারিকুল ঘটনার সময় সিডিআর অনুযায়ী “ওয়ার্ড নাম্বার ২৫ এবং ২৬, খিলগাঁও, ঢাকা” এই মোবাইল ফোন টাওয়ারের অধীনে ছিলো।

ইহা সত্য নহে যে, “১। খিলগাঁও থানাধীন বনশ্রী এইচ ব্লকে অবস্থিত রামপুরা থানা ভবন সংলগ্ন বনশ্রী জামে মসজিদের সামনের গলিতে গুলি করে মোঃ নাদিম (৩৮) কে হত্যা। ২। খিলগাঁও থানাধীন বনশ্রী এইচ ব্লকে অবস্থিত রামপুরা থানা ভবন সংলগ্ন বনশ্রী জামে মসজিদের পাশে ঢাকা দক্ষিণ সিটি কর্পোরেশনের নির্মানাধীন ভবনের তৃতীয় তলায় মোঃ আমির হোসেন (১৮) কে হত্যার উদ্দেশ্যে গুলি করে গুরুতর জখম। ৩। খিলগাঁও থানাধীন বনশ্রীতে অবস্থিত রামপুরা থানার সামনে বাড়ী নং-৫৬, রোড নং-৭, ব্লক জি, বনশ্রী, থানা-খিলগাঁও বাসার নিচতলায় গেটের ভিতরের সিড়ির নিচে কলাপসিবল গেটের ভিতরে মায়া ইসলাম (৬০) কে গুলি করে হত্যা এবং মায়া ইসলামের নাতি শিশু বাসিত খান মুসা (০৬) কে গুলি করে গুরুতর আহত করা হয়েছে” মর্মে অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, “আসামী, হাবিবুর রহমান সাবেক ডিএমপি কমিশনার, ওয়্যারলেস ম্যাসেজের মাধ্যমে নিরস্ত্র ছাত্রজনতার উপর মারণাস্ত্র ব্যবহারের নির্দেশ দেন এবং ১৯-০৭-২০২৪ তারিখ ছাত্রজনতার উপর গুলি বর্ষনের পুরস্কার হিসাবে রামপুর থানার ওসির নিকট একলক্ষ টাকা পুরস্কার প্রদান করেন” মর্মে অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, “আসামী, মোঃ রাশেদুল ইসলাম সাবেক এডিসি খিলগাঁও জোন, ১৯-০৭-২০২৪ তারিখ বনশ্রী রামপুরা এলাকায় উপস্থিত থেকে আন্দোলন দমনে তার অধিনস্ত রামপুরা থানা পুলিশকে নিরীহ নিরস্ত্র ছাত্রজনতার উপর গুলি করার নির্দেশ প্রদান করেন এবং তা তত্ত্বাবধান করেন” মর্মে অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, “আসামী তারিকুল ইসলাম ভূঁইয়া সাবেক এসআই রামপুরা থানা, ১৯-০৭-২০২৪ তারিখ তাদের নামে ইস্যুকৃত অস্ত্র দিয়ে নিরীহ নিরস্ত্র ছাত্রজনতার উপর গুলি বর্ষণ করে” মর্মে অসত্য বলেছি।

ইহা সত্য নহে যে, সঠিকভাবে তদন্ত করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, প্রভাবিত হয়ে তদন্ত প্রতিবেদন দাখিল করেছি। (সমাপ্ত)

DW-1

আমার নাম চঞ্চল চন্দ্র সরকার। আমার বর্তমান বয়স ৩৯ বছর। আমার ঠিকানা- গ্রাম: নিমুরিয়া, থানা: মুন্সীগাছা, জেলা: ময়মনসিংহ।

আমি চঞ্চল চন্দ্র সরকার, এসআই। আমি জানুয়ারি ২০২৩ হতে অক্টোবর ২০২৪ পর্যন্ত রামপুরা পুলিশ ফাঁড়িতে কর্মরত ছিলাম। ২৫-০১-২০২৫ তারিখ রাত ১১.০০/১১.৩০টার সময় আমার কর্মস্থল খাগড়াছড়ি জেলার দিঘীনালা থানা থেকে আমাকে থানার ভারপ্রাপ্ত কর্মকর্তা তার হেফাযতে নেয়। গত ২৮-০১-২০২৫ তারিখে আমাকে আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালে হাজির করা হয়।

বিগত ১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখে বিটিভি ভবনের ৩ নং গেইটে এসআই/কামরুজ্জামান এবং এসআই/কামরুল হাসানের সাথে আমার ডিউটি ছিলো। সকাল আনুমানিক ৬.০০/৭.০০টার দিকে এসআই/কামরুজ্জামান থানা থেকে সিসি নিয়ে বিটিভি ভবনের ৩ নং গেইটে চলে যায়। আমি ঐদিন সকাল আনুমানিক ৮.০০/৮.৩০টার দিকে ডিউটিস্থলে পৌছাই। ঐ দিন আমার নামে কোন আগ্নেয়াস্ত্র ইস্যু করা ছিলো না। আমি এসআই/কামরুজ্জামানের সাথে ডিউটি করতে থাকি। সেদিন বিটিভি ভবনের ভিতরে পুলিশ ছাড়াও সেনাবাহিনী, বিজিবি এবং র‍্যাব সদস্যরা দায়িত্বরত ছিলো। দুপুরের দিকে একজন লোক আমাকে বলে যে, আপনাদের ফাঁড়িতে আক্রমণ হয়েছে এবং ফাঁড়ি জ্বালিয়ে দেওয়ার চেষ্টা করা হয়েছে। বিকেল আনুমানিক ৩.০০টার দিকে বিটিভি ভবন থেকে বের হয়ে মাগরিবের আজানের পর পর রামপুরা থানায় প্রবেশ করি।

ঘটনার সময় আমি ঘটনাস্থলে উপস্থিত ছিলাম না। ঐ সময় আমি বিটিভি ভবনের ৩ নং গেইটের ভিতরে দায়িত্বরত ছিলাম। ১৯ জুলাই ২০২৪ তারিখে রামপুরা থানার কোন কোন পুলিশ সদস্য কে কত রাউন্ড গুলি খরচ করেছে সে বিষয়ে রামপুরা থানার ভারপ্রাপ্ত কর্মকর্তা একটি জিডি এন্ট্রি করেছিলেন। ঐ জিডিতে আমার নাম উল্লেখ করা হয় নাই। ঐ দিন আমি কোন গুলি খরচ করি নাই।

কিন্তু ১৭-০৮-২০২৪ তারিখে এসআই/তরিকুল উদ্দেশ্যমূলকভাবে রামপুরা থানায় একটি জিডি এন্ট্রি করে। সেখানে সে আমার নাম উল্লেখ করে। যদিও ওসি স্যারের জিডিতে আমার নাম ছিলো না।

ওসি স্যারের জিডিতে এসআই/তরিকুল গুলি করেছে মর্মে উল্লেখ আছে। সাক্ষী এসআই/কিবরিয়াও ঐ দিন গুলি করেছিলো মর্মে ওসি স্যারের জিডিতে উল্লেখ আছে।

আমি সম্পূর্ণ নির্দোষ।

এই আমার জবানবন্দি।

XXX প্রসিকিউশন পক্ষের জেরা-

১৯-০৭-২০২৪ তারিখে রামপুরা থানার ভারপ্রাপ্ত কর্মকর্তা ছিলেন পুলিশ পরিদর্শক মশিউর রহমান।

১৯-০৭-২০২৪ তারিখের ওসি স্যারের যে জিডির কথা আমি উল্লেখ করেছি তা আমি ট্রাইব্যুনালে দাখিল করি নাই তবে তা ডকেটে আছে।

ইহা সত্য যে, খিলগাও থানার বনশ্রী এইচ ব্লকে অবস্থিত রামপুরা থানা সংলগ্ন “বনশ্রী জামে মসজিদ, এই মসজিদ সংলগ্ন সিটি কর্পোরেশনের নির্মানাধীন একটি ভবন, বনশ্রী জি ব্লকের শিশু বাসিত খান মুসার বাড়ি এলাকায় সংঘটিত ৩ টি ঘটনা (৩ টি অভিযোগে বর্ণিত) সম্পর্কে ভারপ্রাপ্ত কর্মকর্তার জিডিতে কোন বর্ণনা নাই।

ঘটনার দিন থানার ওসি স্যারের সাথে মোবাইল ফোনে আমার কোন কথা হয় নাই। ফাঁড়ির ৩/৪ জন ফোর্সের সাথে মোবাইল ফোনে কথা হয়েছে। ফাঁড়ির ইনচার্জের সাথে ঐ দিন কথা বলেছি কি না স্মরণ নাই।

ইহা সত্য নহে যে, ঐ দিন থানার ভারপ্রাপ্ত কর্মকর্তা কোন লিখিত আদেশ ছাড়াই মৌখিকভাবে পুলিশ সদস্যদের মধ্যে অস্ত্র ও গুলাবারুদ বন্টন করেছিলো।

আমি ঘটনার দিনে আমার অবস্থানের বর্ণনা দিয়ে রামপুরা থানায় পরদিন যোগদানের সময় কোন জিডি এন্ট্রি করি নাই।

ইহা সত্য নহে যে, আমি ঐ দিন ঘটনার সময়ে ঘটনাস্থলসমূহে উপস্থিত ছিলাম এবং গুলি করেছিলাম।

ইহা সত্য নহে যে, আমি নিজেকে বাঁচানোর জন্য অসত্য জবানবন্দি দিলাম। (সমাপ্ত)

১০-০৬-২০২৬ তারিখ পুনঃজবানবন্দি (On-Recall):

আমাকে গ্রেফতারের পর আমাকে থানা হেফাযতে রাখা হয়। ২৭-০১-২০২৫ তারিখ বিকেল বেলা ওসি সাহেব আমাকে তার কক্ষে নিয়ে যায়। তার কিছুক্ষণ পর একজন পুরুষ এবং একজন মহিলা ওসি স্যারের কক্ষে প্রবেশ করে। পুরুষ লোকটি ওসি স্যারের রুমের দরজা বন্ধ করে দেয়। সে নিজেকে আন্তর্জাতিক অপরাধ ট্রাইব্যুনালের প্রসিকিউটর তানভীর জোহা নামে পরিচয় দেন। তার সাথে থাকা মহিলাটিকে সে তার হবু স্ত্রী মর্মে পরিচয় করিয়ে দেয়। এরপর সে বলে আমি যা বলবো তা আপনাকে স্বীকার করতে হবে। তখন আমি বলি রামপুরায় নির্মাধীন ভবনে ঝুলে থাকা ব্যক্তিকে আমি গুলি করি নাই। তখন সে আমার সাথে উগ্র আচরণ করে এবং তার কথামত স্বীকারোক্তি দিতে বলে। আমি তার কথায় রাজি না হলে সে আমাকে ভয়ভীতি দেখায়। আমি তাতেও রাজি না হলে সে আমাকে সেনাবাহিনীর দ্বারা মেরে ফেলার হুমকি দেয়। আমি তাতেও রাজি না হলে সে আমার নিকট আত্মীয়-স্বজনকে হত্যার হুমকি দেয়। তখন ওসি সাহেব বলেন, জোহা যা বলে তা মেনে নাও। পরবর্তীতে আমি ঐ জবানবন্দি দেই যা রাষ্ট্রপক্ষ দাখিল করেছেন। বস্তু প্রদর্শনী-৪ তে বিবৃত জবানবন্দি প্রদানের সময় আমার মানসিক অবস্থা খারাপ ছিলো। পরবর্তীতে এই মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা আমাকে ঐ ভিডিওটি দেখিয়ে জিজ্ঞাসাবাদ করেছিলেন।

XXX প্রসিকিউশন পক্ষের জেরা-

আমি এই মামলায় গ্রেফতার হওয়ার পর কত তারিখে আইনজীবী নিয়োগ করেছিলাম মনে নেই। এই মামলার সকল কার্যক্রম আমি ট্রাইব্যুনালে উপস্থিত থেকে পর্যবেক্ষণ করেছি। ঐ তারিখগুলোতে আমার আইনজীবীও ট্রাইব্যুনালে উপস্থিত ছিলেন। প্রসিকিউশন পক্ষের সাক্ষ্য গ্রহণ সমাপ্তের পর আমার বক্তব্য গ্রহণ করা হয়েছিলো, সেদিন আমাকে কেউ কোন ভয়ভীতি দেখায়নি এবং ঐ দিন আমি আমার

বক্তব্যে আজকের কথাগুলো বলিনি। সাফাই সাক্ষী দেওয়ার সময়ও আমি নির্ভয়ে সাক্ষ্য দিয়েছি। সেদিনও আমি আজকের কথাগুলো বলিনি।

ইহা সত্য নহে যে, অদ্য শেখানো মতে মিথ্যা সাক্ষ্য দিলাম। (জেরা সমাপ্ত)

Videos of the Occurrences

Following videos of the occurrence in question have been submitted by the prosecution:

A 51-second video footage depicts scenario of the victim Amir Hossain being shot in succession by two Police officers while he was clinging by the cornice of an under-construction building.

A 1-minute and 16-second video footage shows infant victim Musa being carried to the hospital by his father after being shot.

A 1-minute and 50-second video footage depicts the scene of victim Maya Islam being carried to the hospital by local individuals after being shot.

After conclusion of examination of the witnesses the prosecution, with the leave of the Tribunal, submitted another video in which accused Chanchal Chandra Sarker admitted that he and SI Tariqul Islam had shot gunfire at victim Amir Hossain while clinging from a rod of an under-construction building. This video has been examined by forensic expert of Criminal Investigation Department (CID) who found the statement of Chanchal Chandra Sarker therein genuine and not artificially manufactured.

A news report broadcast by the BBC on August 2, 2024, titled: "Horrors of gunfire and use of force during the quota reform movement (720P_HD).mp4." Showing the moments of the shooting of victim Musa, victim Maya Islam and victim Amir Hossain.

A news report broadcast by Nagarik TV on November 16, 2024, titled: "Little Musa, injured during the mass uprising, has opened his eyes." The said report broadcasts the news of the death of Musa's grandmother Maya Islam.

A news report broadcast by Channel I on April 04, 2025, titled: "Child Musa, shot in the head during the July uprising, returns home from Singapore after advanced treatment." At the 28-second mark of the said news, the incident of his grandmother being shot is mentioned.

A news report broadcast by Somoy TV on April 04, 2025, titled: "7-year-old child Musa, injured by gunfire during the July uprising, has arrived in the country." From the 20-second mark to the 24-second mark of the said news, the shooting and death of grandmother Maya Islam is mentioned.

Audios of the Occurrence

(a)(I). The Prosecution submitted a Pen Drive containing a conversation between the then Prime Minister Sheikh Hasina and the then Mayor of Dhaka South City Corporation Sheikh Fazle Noor Taposh. The said conversation reveals instructions of Sheikh Hasina to suppress the Anti-Discrimination Movement 2024 carrying out by identifying protest locations with the use of drones and gunfire helicopters.

(II) Transcript of the said conversation between Sheikh Hasina & Fazle Nur

Taposh is extracted below:

তাপসঃ ফোন রিং

শেখ হাসিনাঃ তোমাকে যেটা বলছি সেটা কর

তাপসঃ জ্বি, সালামালাইকুম

শেখ হাসিনাঃ হ্যাঁ, ওয়ালাইকুম আসসালাম

তাপসঃ জ্বি

শেখ হাসিনাঃ বল বাবা-----

শেখ হাসিনাঃ তুমি নরমাল ফোনে কল দেও ইন্টারনেটের অবস্থা ভালো না

তাপসঃ নরমাল ফোনেই, নরমাল ফোনেই

শেখ হাসিনাঃ আচ্ছা বল বাবা

তাপসঃ জ্বি, সন্ত্রাসীরাতো বিভিন্ন জায়গায় রাস্তায় বিভিন্ন সময় ঘুরতেছে, এখন কোথায় কি আক্রমণ করে
বলা যাচ্ছে না তো

শেখ হাসিনাঃ না, করতেছে আমরা ওদের আবার ব্যবস্থা নিচ্ছি আমি, আর আবাহনী ক্লাবে কি আগুন
দিছে?

তাপসঃ ওরা মনে হয় সচিবালয়ে তো আক্রমণ করছে আবাহনী ক্লাবেও

শেখ হাসিনাঃ কোথায়?

তাপসঃ সবিসালয়ে তো আক্রমণ করছে, আপনি জানেন না?

শেখ হাসিনাঃ না

তাপসঃ হ্যাঁ, স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী তো ঐখানে আছে, সচিবালয়ে কয়েকবার ওরা আক্রমণ করছে, ওরা তো রাতে
যদি আবার কোথাও কোথাও বিভিন্ন সংবেদনশীল বাসা বাড়ীতে আক্রমণ করে তাহলে তো ইয়ে হবে

শেখ হাসিনাঃ রাতের বেলা সব বিজিলেন্স থাকবে এবং এই এতদিন তো, আচ্ছা ঠিক আছে আমি এখনি
ব্যবস্থা নিচ্ছি। একটু আস্তে আস্তে অনেক জায়গায় গোদারিং ক্লিয়ার হচ্ছে

তাপসঃ ওরা মনে হচ্ছে না ইয়ে করবে, রাতে মনে হয় ওদের আরো অনেক কিছু পরিকল্পনা আছে মনে হচ্ছে, স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী তো আমাকে তাই বললো, আভাস দিল এবং আপনাকে ও মনে হয় বলছে কিছু যে রাতে যদি সর্বোচ্চ সর্বোচ্চ না ইয়ে করে করবেন নাকি?

শেখ হাসিনাঃ কি করবো?

তাপসঃ মানে সেনাবাহিনী দিবেন?

শেখ হাসিনাঃ বাবা, একটু চিন্তা করে কথা কইও

তাপসঃ জ্বি

শেখ হাসিনাঃ এটাই তাদের আকাংখা

তাপসঃ বুঝতেছি আমি টেকনিকেলি এইটা বুঝতেছি কিন্তু ওরা মনে হয় ঐ পথে নেওয়ার জন্য ইয়ে করছে শেখ হাসিনাঃ দরকার নাই ওটা দরকার নাই আমি সেনাপ্রধানের সাথে কথা বলছি ওরা রেডি থাকবে ঠিক আছে, এখনতো আমরা অন্য ইয়ে করতেছি। ড্রোন দিয়ে ছবি নিচ্ছি আর হেলিকপ্টারে ইয়ে হচ্ছে মানে কয়েক জায়গায়

তাপসঃ তাহলে ঐ কিছু ছবি দেখে পাকড়াও করা যায় না রাতের মধ্যে

শেখ হাসিনাঃ সবগুলিকে Arrest করতে বলেছি রাত্রে

তাপসঃ হ্যাঁ, পাকড়াও পাকড়াও করলে ওদেরকে

শেখ হাসিনাঃ না ওটা বলা হয়ে গেছে, ওটা নিয়ে র‍্যাব ডিজিএফআই এনএসআই, সবাইকে বলা হইছে যে যেখান থেকে যে কয়টা পারবা ধইরা ফেলো

তাপসঃ জ্বি

শেখ হাসিনাঃ ওটা বলা আছে, আর যেখানে gathering দেখবে সেখানে ঐ উপর থেকে, এখন উপর থেকে করাচ্ছি, অলরেডি শুরু হইছে কয়েকটা জায়গায়

তাপসঃ জ্বি

শেখ হাসিনাঃ -----হইয়া গেছে

তাপসঃ জ্বি জ্বি, মোহাম্মদপুর থানার দিকে মনে হয় ওরা যাচ্ছে একটা ----- আমাকে স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী বললো।

শেখ হাসিনাঃ মোহাম্মদপুর থানার দিকে

তাপসঃ হ্যাঁ

শেখ হাসিনাঃ ওখানে পাঠাইয়া দিক RAB রে

তাপসঃ জ্বি, তাহলে আপনার নির্দেশনা লাগবে, উনি এখনও মানে

শেখ হাসিনাঃ আমার নির্দেশনা দেওয়া আছে ওপেন নির্দেশনা দিয়ে দিছি এখন, এখন Lethal Weapon ব্যবহার করবে। যেখানে পাবে সোজা গুলি করবে।

তাপসঃ জ্বি---- জ্বি

শেখ হাসিনাঃ ওটা বলা আছে আমি এতদিন বাধা দিয়ে রাখছিলাম। ঐ যে Student -রা ছিল ওদের Safety -র কথা চিন্তা করে, তারপর তো----ঐ

তাপসঃ না রাতে রাতে Student না রাতে হলো ওরা সম্বাসী

শেখ হাসিনাঃ না কি করছে তোমার, ঐ যে আমাদের রেসিডেনসিয়াল মডেল স্কুলের একটা বাচ্চা ছেয়ে, তার শিক্ষক তাকে ডাইকা নিয়ে আসছে, শিক্ষক নাকি আবার শিবির করতো, ওরা জানে না। তারপর সেই চলেটা মারা গেছে, তার মাত্র বুকো একটা গুলি অথচ পুলিশ ক্লিটু কোন রিভলবার ব্যবহার করেনি

তাপসঃ হু----জ্বি

শেখ হাসিনাঃ এইরকম ঘটনা তারা ঘটাইছে

তাপসঃ জ্বি আপনি সর্বোচ্চ নিরাপত্তা ইয়ে করেন

শেখ হাসিনাঃ সব জায়গায় আগুন.. বিআরটি বিটিআরসি বন্ধ করে দিছে, পোড়াইয়া দিছে, বিটিভি পোড়াইয়া দিছে এখনতো ইন্টারনেট বন্ধ সব পোড়াইয়া দিছে, এখন চলবে কিভাবে

তাপসঃ জ্বি, এটা ভালো হইছে, জ্বি

শেখ হাসিনাঃ না পোড়াইয়া দিছে, মেশিনপত্র সব পুড়ে গেছে, আমি বলছি যা যা পোড়াতে..., ও আমাদের সেতু ভবন পোড়াইছে

তাপসঃ জ্বি, ওরা রাতে মনে হয় আরো ব্যাপক আক্রমণ করবে

শেখ হাসিনাঃ হ্যাঁ, দূর্যোগ ব্যবস্থাপনা সেটা পোড়াইছে

তাপসঃ জ্বি, কারন এই যে আমি ফিরলাম, আমি দেখলাম যে রাস্তায় রাস্তায় ওরা বিভিন্ন জায়গায় ইয়ে করতেছে

শেখ হাসিনাঃ কোন কোন জায়গায়?

তাপসঃ বনানীতে ও বনানী গুলশানে তো সচারচার করে না, কিন্তু বনানী গুলশানে ওরা ইয়েতে চলে

আসছে---- কোথাও কোথাও ইয়ে করতে পারে মুভমেন্ট আছে সবজায়গায়

শেখ হাসিনাঃ ঠিক আছে আমি দেখছি

তাপসঃ জ্বি

শেখ হাসিনাঃ তোমরা সাবধানে থেকো

তাপসঃ জ্বি আমি সাবধানে আছি

শেখ হাসিনাঃ আচ্ছা

তাপসঃ ধরপাকড় করতে হবে সব ধরে ফেলতে হবে রাতের মধ্যে

শেখ হাসিনাঃ না না ওটা বলে দেওয়া আছে অলরেডি, আর একটু আর একটু রাইত গাঢ় হলেই শুরু হবে

তাপসঃ জ্বি---জ্বি

শেখ হাসিনাঃ জ্বি আচ্ছা

তাপসঃ সালামালাইকুম

On forensic examination of the voice of said conversation it has been found that the voice of both of them are quite similar to the known voice of Sheikh Hasina and Fazle Nur Taposh.

(b)(I). A 2-minute and 50-second voice message in MP4 video format containing a photograph of the then DMP Commissioner Habibur Rahman, wherein he gave instructions to his subordinates Police personnel of Dhaka Metropolitan Police to open fire on the student-masses to suppress the movement.

(II) Transcript of the said conversation goes as:

“আমাদের সকল অফিসার যে যেখানে আছেন ডিউটি করছেন আমাদের নিজের জীবন সম্পদ রক্ষা, অফিস আদালত রক্ষা, জনগনের জীবন সম্পদ রক্ষা করার জন্য আপনারা

সর্বোচ্চ ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারেন আমি বারবার... বলেছি, নির্দেশ দিয়েছি, আপনাদের স্বাধীনতা দিয়েছি যেখানে যেমন সিচুয়েশন... সেভাবে... আপনারা করবেন... আপনারা নীলিং পজিশনে গিয়ে হাঁটু গেঁড়ে, হাঁটু গেঁড়ে কোমরের নীচে আপনারা গুলি করে দিয়ে পরিস্থিতি নিয়ন্ত্রণে আনবেন- ওভার”

Description of the Used Arms and Ammunitions

It appears from the formal charge and the GD entry made by accused Officer-in-Charge Moshir Rahman of Rampura Police Station that police personnel of Rampura Police Station and Rampura Police Outpost used China Rifles, Short guns and Pistols in the atrocities at the Rampura area on 19-07-2024. The amount of ammunitions used with the said lethal weapons on that day is given below:

553 bullets of China Rifle.

28 rounds of bullets from Pistol.

323 rounds of Rubber bullets from short gun.

771 rounds of lead bullets from short gun.

Newspaper Reports

It appears that reports of crimes against humanity committed by the accuseds on 19 July 2024, at Rampura Banasree area were published in the daily newspapers of Bangladesh. Some of the newspapers reporting's were seized on 27 May 2025 by the investigating officer which are codified in the

volume captioned “Seizure list, Zimmanama and Documentary Evidence”.

The headlines of the reports of the newspapers are as follows:

The Daily Janakantho dated 20.07.2024 “সাইরেন বাজিয়ে ঢুকছে অ্যাম্বুলেন্স, ফিরছে লাশ নিয়ে”.

The Daily New Age dated 20.07.2024 “Hospital overwhelmed by patients”.

The Daily Ittefaq dated 21.07.2024 “সহিংসতায় নিহত আরো ২৮ জন”.

The Daily Bangladesh Protidin dated 21.07.2024 “দুই পুলিশসহ নিহত আরো ৩১”.

The Daily Janakantho dated 21.07.2024 “কারফিউর মধ্যে বিক্ষিপ্ত সহিংসতা”.

The Daily New Age dated 23.07.2024 “Many killed, hurt at home workplace”.

The Daily Prothom Alo dated 14.08.2024 “বাসাও নিরপাদ নয়, গুলিতে মৃত্যু ০৬ নারী ও মেয়ে শিশু”.

The Daily Amardesh dated 16.04.2025 “নাভীকে আইসক্রীম কিনে দিতে গিয়ে শহীদ হন মায়া”.

The Daily Prothom Alo (online) dated 07.10.2024 “আন্দোলনকালে গুলিবিদ্ধ শিশু মুসাকে সিংগাপুরে নিতে বলেছেন চিকিৎসকরা, কে দিবে এতো টাকা”

The Daily Somokal dated 02.08.2024 “কোটা সংস্কার আন্দোলনে নিহতের তালিকা ২”

BSS News (online) dated 12.03.2025 “দুই সন্তান নিয়ে অকুল পাথারে শহদী নাদিমের স্ত্রী নেহা”

Protidiner Songbad (online) dated 12.03.2025 “দুই সন্তান নিয়ে অকুল পাথারে শহদী নাদিমের স্ত্রী নেহা”

Ajker Potrika (online) dated 28.07.2024 “ছেলেটা বাবাকে খোঁজে, জড়িয়ে ধরতে চায়, কী উত্তর দিই ওকে”

The Daily Manabzamin dated 02.08.2024 “খুব কাছ থেকে গুলি মর্মান্তিক সংঘর্ষেও ছবি প্রকাশ পাচ্ছে”

The Daily Prothom Alo (online) dated 19.08.2024 “ঝুলে থাকা অবস্থায় পুলিশের ছয় গুলি, সেই তরুণ বেঁচে আছেন”

The Daily Bangladesh Protidin (online) dated 20.08.2024 “কার্নিশে ঝুলে থাকা গুলিবিদ্ধ সেই তরুণের ফেরার গল্প”.

Amader Somoy (online) dated 17.08.2024 “পরিচয় মিলেছে ভবনের রড ধরে ঝুলে থাকার পরেও গুলি খাওয়া তরুণের”

Reports of National and International Organizations

(a) Report of the Office of the High Commissioner for Human Rights of the United Nations

United Nations Human Rights Office of the High Commissioner held an investigation into July-August 2024 atrocities in Bangladesh and mentioned in its report that the following inhuman and unlawful acts were committed upon the protesters on 19 July 2024 at Rampura-Badda area.

The report says that on the evening of 18 July, the then Home Affairs Minister chaired a meeting of the "Core Committee," attended by the heads of Police, RAB and BGB and intelligence leaders. At the meeting, the Minister told the BGB Commander, in front of the other senior security sector leaders, to order use of lethal force much more readily, as one of the meeting participants related to OHCHR. Senior official testimony also

indicated that, in a meeting held on the next day, the Prime Minister herself told security force officials to kill protesters to quell the protests and specifically demanded to "arrest the Ringleaders of the protests, the troublemakers, kill them and hide their bodies." This testimony is also consistent with Awami League Secretary-General and government minister Obaidul Quader telling reporters on 19 July that security forces had been given orders to "shoot on sight" which is manifestly incompatible with international human rights standards.

The reinforcement of orders to use lethal force was also rapidly reflected in developments on the ground: the number of reported deaths nearly tripled, according to OHCHR's estimate, from approximately 100 deaths on 18 July and the number risen to 300 deaths on 19 July.

According to the official report BGB provided to OHCHR, the Home Affairs Minister and, on behalf of the Prime Minister, the Director-General of her Special Security Force and her Military and Security Advisor, provided verbal directives to "use maximum force."

Numerous witness accounts, medical information, ammunition impact analysis and photos obtained by OHCHR suggest, however, that the BGB and Bangladesh Police shot lethal ammunition with rifles and shotguns directly at crowds protesting and moving around in the area.

One victim was shot before Friday morning prayers in Badda, near Rampura bridge, some 400 meters away from the Bangladesh TV station. He described how BGB and police cornered protesters from three sides and fired simultaneously. "Bullets were dropping down on us like rain," the

witness recalled, adding that a helicopter hovered above, shooting tear gas, while men on the helicopter appeared to carry guns. The witness reported that approximately 20 people around him were hit, including friends and a 15-year-old boy. Some died on the spot. The witness, struck in the foot by a rifle bullet, lost consciousness and was rushed to a nearby hospital by local residents. As he was being treated, police allegedly intervened, instructing medical staff not to treat injuries related to the protests. His medical discharge paper recorded his wound as a "soft tissue injury, with no mention of the bullet wound.

Another victim raised his hands and pleaded with the police not to shoot, but the police nevertheless fired shotgun pellets at him injuring his chest and arm."

Violence spread across the area, with a witness inside a madrassa (religious school), near Rampura Police Station hearing gunfire around 14:00 and a local resident being fatally shot near the intersection. Moments later, the witness saw a 14-year-old boy with a critical head injury, being carried into a nearby mosque. The wound to the child's head was caused by a high-velocity rifle projectile, according to analysis conducted by OHCHR's forensic doctor, underscoring the lethality of force used against the protesters, including children.

A 17-year-old student described how he was shot around 14:00 in Rampura while attempting to flee from shooting by the security forces. Fellow demonstrators immediately helped and transported him to hospital.

The security forces apparent indiscriminate shooting also affected civilians in nearby buildings. A shop owner, who had closed his business when gunfire erupted, described how bullets penetrated the walls of his shop causing a head injury to a young boy and killing the boy's grandmother. Both were rushed to a hospital, where the woman, who had been struck in the abdomen, died from her injuries.

OHCHR also documented one attempted targeted killing by police officers in Rampura. At approximately 3pm on 19 July, a young man was walking in Rampura when he encountered police and BGB units blocking access to the road. Avoiding confrontation, he entered a construction site adjacent to the Rampura Police Station. As he moved to the upper floors, police officers began pursuing him. Cornered, he clung to an iron rod extending from the building's framework, attempting to hide and clearly posing no threat. According to witness testimony, two police officers fired shots at the man from an upper level, while another officer positioned himself below and fired upward. Video footage of the Incident corroborates this account and shows several officers firing at the man from very close range.

(b) Report of BBC (British Broadcasting Corporation)

In the report of BBC published on 09-07-2025 captioned 'Ex Bangladesh leader authorized deadly crackdown, leaked audio suggests' stated that in the leaked audio of Hasina's conversation with an unidentified senior government official on 18-07-2024 that Sheikh Hasina gave direct authorization to shoot anti-government protesters, tens of thousands of whom have taken to the streets by last summer and that following the said call military grade rifles were deployed and used across Dhaka.

The leaked 18 July recording was voice matched by the Criminal Investigation Department in the Bangladesh Police with known audio of Sheikh Hasina's voice. The BBC conducted its own independent verification by sharing the recording with audio forensics experts Earshot, who found no evidence the speech had been edited or manipulated and said it was highly unlikely to have been synthetically generated.

Earshot also analysed Sheikh Hasina's speech – the rhythm, intonation and breath sounds – and identified consistent noise floor levels, finding no evidence of synthetic artefacts in the audio.

“The recordings are critical for establishing her role, they are clear and have been properly authenticated, and are supported by other evidence,” British international human rights barrister Toby Cadman told the BBC.

BBC Eye analysed and verified hundreds of videos, images and documents detailing Police attacks against demonstrators across 36 days.

(c) Report of The Techno Global Institute

The report of Techno Global Institute focused on those who died on 19 July, scores of people were also injured. The most well-known example is perhaps eighteen-year-old Amir Hossain who was pursued by law enforcement officers to the fourth floor of a building under construction. After the internet was restored, the video of Amir being shot as he hung on to a projecting steel rod went viral. The video gave the impression that he had died, but in fact he survived.

Amir was coming home early from working in a restaurant in Banashree at about 3pm that afternoon. He walked his usual route home, but found

himself near Rampura Police Station caught in the middle of running battles between about 100-150 protesters and the police.

Amir Hossain ran to find shelter in a dilapidated construction site opposite Famous Hospital. Panicked and alone, he climbed the stairs, looking for somewhere to hide. By the time he reached the third floor, he realized he was being followed. When he got to the roof and couldn't go any further, he tried to get away from the helmeted and uniformed police officers by hanging of a rod projecting from the side of the building.

He was caught on camera and through social media was later watched across the world.”

The report further goes on - “A 17-year-old student was standing on Avenue No 7 opposite the Rampura police station the moment Nadim was shot on 19 July. At about 2pm, half an hour before he was shot, Nadim, a 37-year-old worker at a gas cannister company, told his brother-in-law, who was at his home, that he had a gas delivery to make. At around 2.30pm, his wife Niha said that the family heard gunshots from the direction of the police station. 'We came back upstairs, Then the gunshots increased and there was almost non-stop firing. We went downstairs again as protestors were running inside this lane,' she said. The 17-year-old student, who was attending the protests for the first time, says he saw Nadim at Road No 2 opposite the police station, 'Shortly after 2pm a BGB armored car came to the lane where we were gathering and opened fire on us directly. I rushed towards safety and after few moments I saw some people carrying Nadim bhai to the side of the lane,' he said. Nadim's wife, Niha, then said she heard someone shouting

'Niha's husband got shot.' Shortly afterwards some people brought Nadim's body to the house and she saw to bullet wounds which were heavily bleeding. His eyes were open but he was unable to speak. They took him to Hospital where he was declared dead."

(d) World Report 2025 of Human Rights Watch

Human Rights Watch, in its world report 2025, stated that in July violence erupted after Hasina's Awami league party supporters and Police attacked students peacefully protesting a politicized quota scheme for government job. Security forces used excessive force including tear gas, grenades, rubber and live bullets. The authorities imposed a nationwide internet shutdown restricting access to information, and enforced a curfew with a "shoot on sight" order. Nearly 1000 people including over 100 children were reportedly killed in the violence in July.

(e) Annual Human Rights Report of ADHIKAR

Human Rights organization Adhikar also published a report about the July-August movement 2024 stating that the Quota Reform Movement of the students incepted on 01 July 2024 by the students of different universities of the country inclusive of Dhaka University spread the whole country after they were attacked by the law enforcing agencies and the activists of Chatra League, Jubo League and Shechcha Shebok League which were associated organizations of the ruling party Awami League. The movement was further intensified by the killing of Begum Rokeya University student Abu Sayed on 16 July 2024. The law enforcers together with the activists of the said organizations administered cruel oppression upon the protesting students and public by using lethal weapons. They also used armed vehicles in the attack.

Adhikar also noted that people of all walks including the day labourers and rickshaw pullers participated in the movement.

CDR (Call Details Record)

The call details record has been submitted by the Prosecution to show the presence of the accuseds at the place of occurrence.

Forensic Report

Prosecution submitted two forensic reports one on the video showing victim Amir Hossain being shot by police personnel while he was clinging with a rod of an under-construction building and another one on the voice message of DMP Commissioner Habibur Rahman directing his subordinate Police personnel to use maximum force against the protesting students & public.

Copies of GD Entry

Copy of the GD entry made by the accused Md. Moshir Rahman on 19 July 2024 at 23:55 in which he recorded the description of the Anti-discrimination student movement and Police activities on that day.

Copy of the GD entry made by the accused SI Tariqul Islam Bhuiyan on 17 August 2024 in which he gave a description of the Anti-discrimination student movement and police activities and also his involvement in shooting gunshots at Amir Hossain including himself on 19 July 2024.

Copies of CC (Command Certificate)

The prosecution also submitted copy of two command certificates showing assignment of duty to accused ASI Chanchal Chandra Sarker and accused SI Tariqul Islam Bhuiyan on 19 July 2024.

Summing Up

In the summing up the learned chief Prosecutor Mr. Tajul Islam and later on the successor chief Prosecutor Mr. Aminul Islam submitted that accused Habibur Rahman committed crimes against humanity by ordering his subordinate Police personnel of Dhaka Metropolitan Police and also from abstaining from taking any measures to prevent the perpetrators from committing the atrocities or from taking punitive action against them.

Accused Rashedul Islam committed crimes against humanity by being personally present at the place of occurrence and thereupon ordering and supervising the atrocities.

Accused Moshiur Rahman committed crimes against humanity by his active participation as well as supervision in the killing and injuring the victim by firing gunshots.

Accused Tariqul Islam and Chanchal Chandra Sarker committed crimes against humanity by firing six gunshots, three each, at victim Amir Hosain while, with a view to save himself from the atrocities, he was clinging by the cornice and with a rod of an under-construction building. A video of the scenario of the firing gunshots at Amir Hossain by them has gone viral. This

was one of the deadliest episodes of the widespread and systematic attack during the July Movement 2024.

There is simply no evidence that the civilian protesters on 19 July 2024 at Rampura-Banasree area was violent. Indeed, the movement was peaceful. The victims child Basit Khan Musa, his grandmother Maya Islam, Md Nadim Hossain and Amir Hossain were purely civilians and were not even amongst the protesters in any way as is evident from above witnesses depositions and documentary evidence. They were simply victims of the reckless acts of firing by the accuseds. The extent of their recklessness and atrocities went far beyond the scene of protest and made general household people unsafe and victimized, such as Maya Islam and the child Basit Khan Musa. Bullets and ammunitions were fired inside the household placing every resident in that area at risk of death.

The learned Chief Prosecutors urged in their concluding submission for awarding capital punishment to all the accuseds.

On the other hand, the learned state defense counsel submitted that the accused Habibur Rahman, Md. Rashedul Islam, Md. Moshiur Rahman, Chanchal Chandra Sarker and Tariqul Islam Bhuiyan were not at all involved in the killing and injuring the victims by gunfire. On 19 July 2024 they merely performed their duty to maintain the law-and-order situation and also to protect the life of the people as well as the property of the state and public. They did not kill or injure anybody, nor they passed any order to shoot with intent to kill or injure.

The learned defence counsel for accused Chanchal Chandra Sarker submitted that the offence as alleged against him is miserably vitiated with complete shroud of hearsay evidence which do not constitute and corroborate any cogent and credible evidence to bring charge against the accused. In respect of all the charges, the learned defense counsel submitted that at the time of alleged incidents, the accused Chanchal was on duty at the Gate No.3 of Bangladesh Television (BTV) Building. The prosecution failed to establish presence and complicity of the accused. There is no eye witness to name the accused as to his involvement with the alleged occurrences.

He further submitted that victim Amir Hossain testified as PW-1 could not recognize the two police personnel who shot him. In addition to that it appears from book “Seizure list, Zimmanama and Documentary Evidence” that the Officer-in-Charge of Rampura Police Station made a GD entry on 19.07.2024 narrating the anti-discriminatory student movement and police action taken to control the situation. In the said GD he gave a description of his police team under Rampura Police Station who were allocated arms and ammunitions on 19 July 2024 and also mentioned the amount of guns and arms used by the members of his team wherein there is no mention of Chanchal Chandra Sarker.

Neither he was issued any arms and ammunitions, nor he shot any fire arms, as it appears from the said GD. The learned counsel argued that accused Chanchal is completely innocent and as such he should not be punished.

In reply, the learned Chief Prosecutor Mr. Tajul Islam rejected the said arguments of the defense and submitted that there are sufficient evidences of

complicity of the accused persons in killing and injuring the victims and as such they deserve adequate punishment for the offences they have committed. The learned Chief Prosecutor relied on the testimonies of the witness and referred the Tribunal to the evidences contained within the volume containing “Seizure List, Zimmanama, and Documentary Evidence” as well as all other evidences submitted by the prosecution.

The learned Chief Prosecutor concluded his submission with the saying that it has been proved and established beyond reasonable doubt that the accuseds committed the crimes against humanity by their incitement, order, participation, abetment, aid and also their inaction under section 3(2) (a) (g) (h) and sections 4 (1) (2) (3) of the International Crimes (Tribunals) Act, 1973. He added that the evidences against the accuseds are so strong and adequate that if they are tried in any other court or Tribunal in the world, they would be awarded the maximum punishment.

In addition to the direct participation of the accused DMP Commissioner Habibur Rahman and Additional Deputy Commissioner Md Rashedul Islam held superior status over the other accuseds, and as such they had the responsibility to stop the killing and injuring the protesters and public at some stage of the operation. However, they abstained from discharging this superior responsibility as well, whereupon they are also liable under the principle of superior command responsibility.

Discussion of Evidences

A. July-August Movement 2024

It is an admitted fact as well as a matter of common knowledge that the students of Bangladesh launched ‘Quota Reforms Movement 2024’ and ‘Anti-discrimination Students Movement 2024’ widely known as July-August Movement 2024 on 1 July 2024 which ended on 5 August 2024. As part of the movement the students and common people assembled at Rampura area and held demonstration on 19 July 2024 and as such confrontation ensued between them and the Police/BGB personnel as well as activist of ruling party Awami League and its affiliated and allied organizations resulting in atrocities upon the unarmed protesting students and common people whereupon hundreds of them were killed and thousands were deadly injured.

B. Killing of victim Nadim and Maya Islam and grave injury of victim Amir Hossain and Basit Khan Musa.

PW-1 Amir Hossain himself deposed in the Tribunal. He stated in his testimony that on Friday 19 July 2024 he departed from his workplace for his residence following the Jumma prayer. Upon crossing the bamboo bridge over the Rampura canal and ascending to the main road, he came across the members of the Police and BGB firing gunshots at the protesting public and students. Out of fear for his life, he took shelter on the roof of the 4th floor of an adjacent under-construction building. Three police personnel pursued him onto the roof. Noticing their approach, he tried to hide himself by hanging from a rod attached to the roof. One Police officer asked him to jump down from there, but he remained hanging by the rod instead of

jumping. At that moment, the said Police fired three consecutive rounds of bullet at him with a pistol and all three bullets struck his legs. Said Police left the scene and another police officer arrived there and fired an additional three rounds with a pistol which also hit both of his legs.

PW-11 Lincon Majhi, a Staff Nurse of Famous Specialized Hospital deposed that on Friday, 19 July 2024 at about 4:00 PM, a person calling on hospital landline apprised that a person was lying shot on the roof of an under-construction three story building in front of Rampura Police Station, next to the hospital and as such he (PW) along with Dr. Zahid and another person went there and brought the victim to the hospital. After providing primary treatment he was transferred to the Dhaka Medical College Hospital. PW-11 subsequently came to know that the victim's name was Amir Hossain and that he was shot by ASI Chanchal Chandra Sarker and SI Tariqul Islam. He further deposed that on the said date about 80-100 patients with gunshot injuries came to the hospital.

In cross-examination he said that six gunshot wounds were found on both legs of Amir Hossain.

PW-2 Md. Mostafizur Rahman, father of infant victim Basit Khan Musa and son of deceased Maya Islam stated in his testimony that on July 19, 2024 at about 3:00/3:30 PM he was leaving his residence to deliver food to his father while his infant son Basit Khan Musa wanted to have ice cream. He then came downstairs with his mother Maya Islam and son Musa. He asked his mother to take Musa back home after he buys ice-cream. Then a bullet fired by the Police from outside the gate struck Musa's head and exited through

the back side of the head and then struck his mother Maya Islam in her abdomen and immediately she was admitted to Farazy hospital wherefrom on the advice of the doctors she was taken to Dhaka Medical College Hospital on the following morning at 5.00pm and on the way to Dhaka Medical College Hospital her condition had deteriorated. Upon arrival at the hospital doctors performed an ECG and declared her dead. His infant son Basit Khan Musa was also received long treatment both in home and Singapur. The right side of his body is currently paralyzed, he is unable to speak or move and receives food through an NG tube (nasogastric tube).

PW-4 Md. Yakub, a resident of the building where victim infant Basit Khan Musa and his grandmother Maya Islam reside, stated in his deposition that during the movement on a Friday the 19 July 2024 at about 3:00 PM he, upon observing disturbance outside, went to the ground floor parking area of the building and saw Musa along with his father and grandmother Maya Islam there. They were standing together there while a bullet fired by police from the direction of the police station had struck Musa's head, exited through the back of his head and struck the abdomen of Musa's grandmother who was standing beside him. She collapsed while attempting to ascend the stairs. The stairs were drenched in blood. She was sent to the hospital by rickshaw. The following day he heard that Maya Islam had passed away. He (PW-4) further stated that on that day, numerous bullets discharged from the police station struck the shutter of his shop and the walls of his building.

PW-3 Tabassum Akter Niha, wife of deceased victim Nadim stated in her testimony that on 19 July 2024 her husband went to the Mosque in front of Rampura Police Station to perform Jummah Prayer. At about 2:30 PM, local residents brought her husband back home in a critical, blood-stained condition with gunshot wounds. Blood was profusely flowing from her husband's abdomen. He was then taken to the hospital where the doctor declared him dead.

PW-4 Md. Yakub also lends corroboration to the fact of Nadim's death by saying that Nadim, the son-in-law of Shukur Ali of his area, was shot dead by police in front of the mosque.

We find in testimony of PW-5, PW-8 and PW-14 the corroboration of death of Nadim and Maya Islam as well as grievous injury of Amir Hossain and Basit Khan Musa by gunshots.

Sub-Inspector Md. Golam Kibria Khan deposing as PW-5 stated that he was posted at Rampura Police Station on Friday, 19 July 2024 and that on the said day immediately after Jummah prayer protesting students and members of the public began to gather in the vicinity of the Rampura Police Station. At that time OC Moshiur Rahman of Rampura Police station was at the BTV Bhaban area. The wireless operator Constable Abdur Rahman informed the OC of the situation via radio and then OC Md Moshiur Rahman and ADC Md. Rashedul Islam of Khilgaon Zone arrived at Rampura Police Station at around 2:15/2:30 pm with a BGB APC. Then under their order gun-fire was shot upon the protesting students and public while he (PW5) was staying in the Police Station. Subsequently, he came to know that as a result of gunfire,

a person named Nadim was killed near Banasree Jame Mosque adjacent to the Police station, a woman named Maya Islam was killed on a nearby road, and a child named Basit Khan Musa sustained grievous gunshot injuries.

PW-8 Police Constable Md. Abdur Rahman was posted as a wireless operator at Rampura police station from 8:00 AM of 19 July 2024 to 8:00 AM of 20 July, 2024. He stated in his testimony that on Friday 19 July 2024 after Jummah prayer at about 2:00 PM worshipers began exiting from the mosque adjacent to the Rampura Police Station, and a huge number of students and public participating in the movement gathered in front of the station and in the nearby alleys. He informed the OC via wireless about the gathering and shortly thereafter OC Md Moshir Rahman and ADC Md Rashedul Islam arrived at the Police Station in a BGB APC and under the order of OC and ADC gunshots were fired on the gathered students and public. The firing took place in presence of OC Moshir Rahman. He subsequently learned that a person named Nadim was shot dead in the alley beside the saloon in front of the Police Station. A small child named Musa and his grandmother also were injured by gunshots. He heard later on that the child's grandmother had passed away.

PW-14 Syed Abdur Rauf, the investigating officer of the instant case stated that during the investigation he found that (1) Nadim was killed by police gunshot in the alley in front of Banasree Jame Mosque adjacent to the Rampura Police Station building, (2) Amir Hossain was shot and grievously injured on the third floor of an under construction building beside Banasree Jame Mosque adjacent to Rampura Police Station, and (3) Maya Islam was killed by gunshot and her grandson infant Musa was shot and gravely

injured inside the collapsible gate of house no. 56, road 7, block B of Banasree in front of Rampura Police Station.

Apart from the above, the concerned media reports, different audios and videos also do corroborate the killing and injuries of the victims with police gun fires.

The Daily Amar Desh dated 16-04-2025 published a report in this regard titled “নাতীকে আইসক্রীম কিনে দিতে গিয়ে শহীদ হন মায়ী”. The Daily Prothom Alo (Online) reported on 07-10-2024 with the headline that “আন্দোলনকালে শিশু মুছাকে সিংগাপুর নিতে বলেছেন চিকিৎসকরা, কে দিবে এতো টাকা”. BSS New (Online) dated 12-03-2025 published a news with the caption “দুই সন্তান নিয়ে অকুল পাথারে শহীদ নাদিমের স্ত্রী নেহা”. As regards the attack on victim Amir Hossain hanging from a rod of an under construction building The Daily Prothom Alo (Online) published a report on 19-08-2024 titled “ঝুলে থাকা অবস্থায় পুলিশের ছয় গুলি, সেই তরুণ বেঁচে আছেন”. The Bangladesh Pratidin (Online) published the story of inhumane attack upon Amir Hossain on 20-08-2024 under headline “কার্নিশে ঝুলে থাকা গুলিবিদ্ধ সেই তরুণের ফেরার গল্প”. The Daily Amader Somoy (Online) also published a news in this regard on 17-08-2024 with the caption “পরিচয় মিলেছে ভবনের রড ধরে ঝুলে থাকার পরেও গুলি খাওয়া তরুণের”.

In addition to the above several National and International Human Rights Organizations also mentioned, amongst many others, of the death and injury of the victims in their reports on July-August movement 2024.

The office of the High Commissioner for Human Rights of the United Nations mentioned in its report on July Movement 2024 that the security

force's apparent indiscriminate shooting also affected civilians in nearby buildings. A shop owner, who had closed his business when gunfire erupted, described how bullets penetrated the walls of his shop causing a head injury to a young boy and killing the boy's grandmother. Both were rushed to a hospital, where the woman, who had been struck in the abdomen, died from her injuries.

OHCHR also documented one attempted targeted killing by police officers in Rampura. At approximately 3pm on 19 July, a young man was walking in Rampura when he encountered police and BGB units blocking access to the road. Avoiding confrontation, he entered a construction site adjacent to the Rampura Police Station. As he moved to the upper floors, police officers began pursuing him. Cornered, he clung to an iron rod extending from the building's framework, attempting to hide and clearly posing no threat. According to witness testimony, two police officers fired shots at the man from an upper level, while another officer positioned himself below and fired upward. Video footage of the Incident corroborates this account and shows several officers firing at the man from very close range.

The Techno Global Institute reported that "While the focus of this report is on those who died on 19 July, scores of people were also injured. The most well-known example is perhaps eighteen-year-old Amir Hossain who was pursued by law enforcement officers to the fourth floor of a building under construction. After the internet was restored, the video of Amir being shot as he hung on to a projecting steel rod went viral. The video gave the impression that he had died, but in fact he survived.

Amir was coming home early from working in a restaurant in Banashree at about 3pm that afternoon. He walked his usual route home, but found himself near Rampura Police Station caught in the middle of running battles between about 100-150 protesters and the police.

Amir Hossain ran to find shelter in a construction site opposite Famous Hospital. Panicked and alone, he climbed the stairs, looking for somewhere to hide. By the time he reached the third floor, he realized he was being followed. When he got to the roof and couldn't go any further, he tried to get away from the helmeted and uniformed police officers by hanging of a rod projecting from the side of the building.

He was caught on camera and through social media was later watched across the world.”

The report further goes on - “A 17-year-old student was standing on Avenue No 7 opposite the Rampura police station the moment Nadim was shot on 19 July. At about 2pm, half an hour before he was shot, Nadim, a 37-year-old worker at a gas cannister company, told his brother-in-law, who was at his home, that he had a gas delivery to make. At around 2.30pm, his wife Niha said that the family heard gunshots from the direction of the police station. 'We came back upstairs, Then the gunshots increased and there was almost non-stop firing. We went downstairs again as protestors were running inside this lane,' she said. The 17-year-old student, who was attending the protests for the first time, says he saw Nadim at Road No 2 opposite the police station, 'Shortly after 2pm a BGB armored car came to the lane where we were gathering and opened fire on us directly. I rushed towards safety and

after few moments I saw some people carrying Nadim bhai to the side of the lane,' he said. Nadim's wife, Niha, then said she heard someone shouting 'Niha's husband got shot.' Shortly afterwards some people brought Nadim's body to the house and she saw to bullet wounds which were heavily bleeding. His eyes were open but he was unable to speak. They took him to Advance Hospital where he was declared dead.”

We find further corroboration of the death of victim Nadim and Maya Islam and grievous injuries of victim Amir Hossain and infant Basit Khan Musa by gunshots in the videos submitted in the Tribunal. Some of the videos are described in the following:

A 51-second video footage depicts the victim, Amir Hossain, being shot in succession by two police officers within an under-construction building.

A 1-minute and 16-second video footage depicts the victim, a child named Musa, being carried to the hospital by his father after being shot.

A 1-minute and 50-second video footage depicts Martyr Maya Islam being carried to the hospital by local individuals after being shot.

A news report broadcast by the BBC on August 2, 2024, titled: "Horrors of gunfire and use of force during the quota reform movement (720P_HD).mp4." From the 40-second mark to the 52-second mark of said news, the shooting of victim Musa and grandmother Maya Islam is broadcast, and from the 1-minute 09-second mark to the 1-minute 44-second mark, the shooting of victim Amir Hossain is broadcast.

A news report broadcast by Nagarik TV on November 16, 2024, titled: "Little Musa, injured during the mass uprising, has opened his eyes." The said report broadcasts the news of the death of Musa's grandmother, Martyr Maya Islam.

A news report broadcast by Channel I on April 04, 2025, titled: "Child Musa, shot in the head during the July uprising, returns home from Singapore after advanced treatment." At the 28-second mark of the said news, the incident of the grandmother being shot is mentioned.

A news report broadcast by Somoy TV on April 04, 2025, titled: "7-year-old child Musa, injured by gunfire during the July uprising, has arrived in the country." From the 20-second mark to the 24-second mark of the said news, the shooting and death of grandmother Maya Islam is mentioned.

We do not find any evidence contrary to the above findings, facts and circumstances. In cross-examination the defence failed to disprove these facts or find any material discrepancy in the testimonies of prosecution witnesses. The defence did not also deny the facts of gun-shot injuries of victim Amir Hossain and infant Musa as well as the death of victim Nadim and Maya Islam by the gunshot injuries.

Therefore, it has been substantiated beyond all reasonable doubts from the foregoing findings, facts and circumstances that victims Md. Nadim Hossain and Maya Islam succumbed to gunshot injuries, and victim Amir Hossain and child Basit Khan Musa were gravely injured by gunshots on July 19, 2024 during the July-August movement 2024.

C. Liability of the Accuseds

Accused Habibur Rahman: The evidences against Habibur Rahman collectively suggest his involvement in commanding the Police action that resulted in the killings and injuries on July 19, 2024. The evidences against him are:

Issuance of an order to use maximum force by taking kneeling position against the protesters.

The order being conveyed to the police personnel throughout the DMP area via wireless, recorded in the Pen Drive, played before the Tribunal wherein the voice of DMP Commissioner Habibur Rahman was identified by PW-7 ASI Kamrul Hasan and tested to be genuine as per the forensic report.

Post-Incident Reward: visiting Rampura Police Station and giving one lac taka in cash to the officer-in-charge (OC) as a reward for committing the impugned atrocities.

The violence on 19 July at Rampura–Banasree area was carried out by ADC Md Rashedul Islam, OC Md Moshiur Rahman, ASI Chanchal Chandra Sarker and SI Tariqul Islam Bhuiyan pursuant to the wireless message of DMP Commissioner Habibur Rahman.

A snapshot of evidence against DMP Commissioner Habibur Rahman can be summarized below:

It transpires from the testimony of PW-5, PW-7, PW-8, PW-12 and PW-14 that accused DMP Commissioner Habibur Rahman had complicity in the alleged acts.

The PW-5 SI (unarmed) Golam Kibria stated in his testimony that during the movement he was serving as SI in the Rampura Police Station and that on 18 July 2024 while he was staying in the police station he heard from the wireless operator that the DMP Commissioner Habibur Rahman issued an order to fire the protesters with Chinese Rifles in kneeling position to suppress the movement.

He further deposed that on 21 or 22 July 2024 DMP Commissioner Habibur Rahman visited Rampura Police Station and rewarded a cash of Taka one lac to the OC for his role in suppressing the movement.

PW-7 ASI Kamrul Hasan is a wireless operator at the Operations Division of Crime Command and Control Centre, DMP, Dhaka. He stated in his deposition that on 17 July 2024 he was on duty and between 11:00 AM and 11:30 AM DMP Commissioner Habibur Rahman issued through call sign “Victor Mike-1” an order to use maximum force to suppress the movement and also directed the Police personnel to fire upon the protesters using Chinese Rifles in kneeling position. He (PW-7) and his team transmitted this audio message to all relevant units of DMP via wireless communication.

The audio message was played in the Tribunal and the PW-7 identified the voice of DMP Commissioner accused Habibur Rahman and his voice as well as voice of several others, recorded in the pen drive (Material Exhibit-1).

In cross-examination, he denied the suggestion advanced by the learned state defence counsel that DMP Commissioner Habibur Rahman issued orders to fire from kneeling position for the purpose of self-defense.

PW-8 Constable Abdur Rahman stated in his deposition that he personally heard on 19 July that the then DMP Commissioner Habibur Rahman issued an order over the wireless to take kneeling positions and fire with Chinese Rifles and that on 21 or 22 July, when he was on duty, DMP Commissioner Habibur Rahman visited the Police station and being satisfied with the role of the Police on 19 July 2024 he handed over one lac taka in cash to the Officer-in-Charge as a reward.

The PW-12 Md. Rokunuzzaman, an Inspector of Police serving at the Digital Lab of CID, Dhaka, deposed that he carried out the forensic examination of the audio recorded in the pen drive containing a conversation and he found that the voice of the impugned conversation matched with the known voice of DMP Commissioner Habibur Rahman (Exhibit-10). He further stated that he conducted a comparative analysis of the voices preserved in two video files using specialized voice forensic tools. Upon comparison of one of the voices in the disputed conversation with the reference voice of former DMP Commissioner Habibur Rahman, a likelihood ratio (LR) of 9.56317 was obtained which signifies a positive match between the disputed voice and the authentic known voice of former DMP Commissioner Habibur Rahman. He further stated that a likelihood ratio greater than 1 is considered an indication of a match.

PW-14 the investigating officer deposed that on investigation he found that on July 2024 accused Habibur Rahman, former DMP Commissioner gave instructions through wireless message to all the Police units of Dhaka Metropolitan Police to use lethal weapons upon the unarmed students and public, and gave one lac taka in cash as prize to the OC of Rampura Police

Station for shooting at the protesting people on 19 July 2024 as per his instruction.

In cross-examination the said witnesses made no material discrepancy. These witnesses seem to be credible. The defence could not establish anything contrary to their credibility.

It has been revealed from the formal charge as well as the evidences that a Core Committee was constituted the by government comprising the Home Minister Asaduzzaman Khan Kamal, IGP Chowdhury Abdullah Al Mamun, DMP Commissioner Habibur Rahman and some others for the purpose of taking decisions to suppress the movement and in the meeting of the said Core Committee decision was taken to kill and eliminate the protesters by using lethal weapons.

A Pen-drive containing the impugned wireless message of DMP Commissioner Habibur Rahman has been submitted in the Tribunal in which message he instructed his subordinates of the Metropolitan Police to use maximum force for suppressing the Movement 2024 of the students. The wireless message goes as follows:

“আমাদের সকল অফিসার যে যেখানে আছেন ডিউটি করছেন আমাদের নিজের জীবন সম্পদ রক্ষা, অফিস আদালত রক্ষা, জনগনের জীবন সম্পদ রক্ষা করার জন্য আপনারা সর্বোচ্চ ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারেন আমি বারবার ... বলেছি, নির্দেশ দিয়েছি, আপনাদের স্বাধীনতা দিয়েছি যেখানে যেমন সিচুয়েশন... সেভাবে ... আপনারা করবেন... আপনারা নীলিং পজিশনে গিয়ে হাঁটু গেঁড়ে, হাঁটু গেঁড়ে কোমরের নীচে আপনারা গুলি করে দিয়ে পরিস্থিতি নিয়ন্ত্রণে আনবেন ওভার”

It appears from the report of forensic examination of the said audio message that the impugned voice of the message was the voice of DMP Commissioner Habibur Rahman. The forensic report is quoted below:

“DMP Commissioner Habibur Rahman.MP4 নামীয় ভিডিও ফাইলে
বিদ্যমান ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের তুলনামূলক পরীক্ষার মান ৯.৫৬৩১৭
পাওয়া যায়। অর্থাৎ ডিএমপি কমিশনার হাবিবুর রহমানের প্রামাণ্য কণ্ঠস্বরের সাথে
বিতর্কিত কণ্ঠস্বরের মিল আছে।”

The learned state defence counsel took plea of defence on behalf of absconding accused Habibur Rahman that in the said message Mr. Rahman instructed the subordinates to fire in the kneeling position for self defence and with a view to keep the law-and-order situation under control and also to save the life and property of the people as well as the property of the state. This plea does not stand true since in the said message he simultaneously ordered to use maximum force. The use of maximum force obviously denotes the use of lethal weapons as because the Police personnel do usually hold Chinese Rifles, SMG, Pistol, Revolver and the like. From the statement of use of arms & ammunitions it appears that the police personnel on that date of occurrence i.e 19.07.2024 were allotted Chinese Rifles, SMG, Pistol and Revolver and they used the same causing death to victim Nadim and Maya Islam and also grave injury to victim Amir Hossain and infant Basit Khan Musa.

It is perspicuous that accused Habibur Rahman used the words ‘Kneeling position’ very purposefully with a view to defend himself in course of any question arising out of his order to use maximum force. Practically in such a

war-like situation maximum force cannot be applied in kneeling position. Moreover, he used the words “সর্বোচ্চ ক্ষমতা প্রয়োগ করতে আমি বারবার বলেছি- নির্দেশ দিয়েছি- আপনাদের স্বাধীনতা দিয়েছি”

From which it is crystal clear that in the said message he wanted to suppress the movement by killing or any other means. Furthermore, by giving Taka one lac in cash to the Officer-in-charge Moshir Rahman of Rampura Police Station as reward for committing the atrocities in question accused Habibur Rahman confirmed his intention to have the protesters killed. It is also evident that he ordered his subordinate police personnel many times to commit such atrocities to suppress the movement.

The case of the prosecution is that the protesters were unarmed. The defence did not claim that the protesters had arms with them or they had used any fire arms against the law enforcing agencies whereupon it is ostensible that no compelling situation arose at the place of occurrence to use lethal weapons as self defence against the protesters.

Police Commissioner is the Head of Metropolitan Police and as such DMP Commissioner Habibur Rahman was the Supreme Commander of all police personnel of Dhaka Metropolitan Police and thus it was his responsibility to prevent the atrocities in question and to punish the perpetrators but he did not discharge this responsibility. Rather he himself perpetrated in the alleged acts by the impugned wireless message and otherwise, and also by giving reward to the Officer-in-charge for successfully executing his order by committing the atrocities.

Thus, accused Habibur Rahman is liable for the killing, amongst others, of victim Nadim and Maya Islam and also gravely injuring victim Amir Hossain and infant Basit Khan Musa i.e he is liable for all the three charges.

Accused ADC Md Rashedul Islam: PW-5 SI Golam Kibria Khan testified that on 19 July 2024, after the public gathered at Rampura Bansree Area, OC Md Moshiur Rahman of Rampura Police Station and ADC Md. Rashedul Islam of Khilgaon Zone arrived at Rampura Police Station at around 2:15/2:30 PM with a BGB APC. He explicitly states that under the command of OC Moshiur Rahman and ADC Md. Rashedul Islam gunfires were shot upon the protesting students and public. He further stated that the ADC was physically present at the place of occurrence and supervised the atrocities committed by his subordinate police force.

PW-5 also testified that after the video of shooting Amir Hossain went viral, a meeting led by ADC Md. Rashedul Islam was held at Rampura Police Station on July 29, 2024 in which the video was played, and the officers present there identified SI Tariqul Islam Bhuiyan and ASI Chanchal Chandra Sarker as the two policemen firing at the hanging victim Amir Hossain. This demonstrates Rashedul Islam's supervisory and commanding role in the atrocities.

PW-8 police constable Md Abdur Rahman lends corroboration to the evidence of PW-5 as regards complicity of ADC Rashedul Islam in the alleged atrocities. He asserted that he was posted as wireless operator at Rampura police station and that on Friday 19 July 2024 under the order of OC Moshiur Rahman and ADC Rashedul Islam gunfire was shot at the

gathered students and public causing death to victim Nadim and Maya Islam and grievous injury to child Musa.

PW-14 Investigating officer Sayed Abdur Rouf also found on investigation that accused Rashedul Islam was present at the place of occurrence on 19-07-2024 and under his order and supervision the other accuseds committed the atrocities in question causing death to victim Nadim and Maya Islam and also gravely injuring victim Amir Hossain and infant Basit Khan Musa.

The plea of defence that Rashedul Islam did not have any complicity in the atrocities in question does not stand on any cogent basis. Since it has indubitably been proved that he was present at the place of occurrence question does arise as to why he was there and what role did he play? As the zonal head he was superior to all police personnel inclusive of the officer-in-charge within his zone. Rampura police station was a part of that zone. There is no substantial evidence that he had fired any gunshot but there are ample evidences as noted above that he supervised and led the atrocities there. As the Superior Authority he did not take any measures to prevent the atrocities nor did he take any punitive steps against the perpetrators thereafter.

Under the foregoing facts and circumstances, it is evident that Md Rashedul Islam is liable for the charges of killing Nadim and Maya Islam and also gravely injuring victim Amir Hossain and infant Basit Khan Musa.

Accused Officer-in-charge Moshiur Rahman: It appears from the above evidences that on 19 July 2024, immediately after Jummah prayers, a large crowd gathered in front of Rampura Police Station. The wireless operator

informed OC Md Moshir Rahman of the situation, and upon receiving that message OC Md Moshir Rahman accompanied by ADC Md. Rashedul Islam arrived at Rampura Police Station at approximately 2:15 to 2:30 PM in a BGB APC.

PW-2 Md. Mostafizur Rahman, the father of victim child Basit Khan Musa and son of victim Maya Islam, is an eye witness and he deposed that on July 19, he observed that the Officer-in-Charge Md Moshir Rahman of Rampura Police station along with several other police personnel fired gunshots while a bullet struck his son's head, exited through the back and then struck at the abdomen of his mother Maya Islam. This testimony is also corroborated by PW-4 Md. Yaqub who is also an eye witness.

PW-4 Yaqub stated in his deposition that he saw a bullet fired from the direction of the Rampura Police Station hit child Basit Khan Musa and Musa's grandmother Maya Islam causing fatal injuries to both and that Maya Islam succumbed to the injuries.

PW-5 Md. Golam Kibria Khan and PW-8 Md. Abdur Rahman also corroborate PW-2 and PW-4 above by affirming that firing was carried out under the express order and participation of OC Md Moshir Rahman.

It appears that a GD entry was made by OC Md Moshir Rahman himself on the night following 19 July 2024 at 23:55 wherein he mentioned that he himself fired 60 rounds of bullets from Chinese Rifle and 20 rounds of bullets from his own licensed pistol. This document carries the proof of his complicity in the killing of victim Nadim and Maya Islam and also gravely injuring Basit Khan Musa and Amir Hossain.

PW-5, PW-8 and PW-14 stated in their testimony that DMP Commissioner Habibur Rahman visited Police station on 21/22 July 2024 and handed over taka one lac in cash to the Officer-in-charge Moshiur Rahman for his role in the atrocities on 19 July 2024. Thus, the complicity of OC Moshiur Rahman is confirmed by his being so rewarded.

The only plea of defence on behalf of absconding accused Moshiur Rahman is that he did not fire upon the protesting students and public at the place of occurrence on 19-07-2024 stands rebutted by the foregoing facts & evidences. Moshiur Rahman remained in abscondence ab initio and thus his abscondence itself is conducive to the presumption of his guilt.

Being the officer-in-charge Moshiur Rahman was the Head and Commanding Authority of all other police personnel of Rampura Police Station who jointly carried out the atrocities with him in his presence and within his sight and under his command whereupon he is liable for the killing of victim Nadim and Maya Islam, and fatal injury to victim Basit Khan Musa and Amir Hossain by gunshots. Although Moshiur Rahman is not seen in the video of firing gunshots at victim Amir Hossain yet his complicity cannot be ruled out. It appears that the said under-construction building in which victim Amir Hossain was clinging against rod by the cornice of the third/fourth floor was near the mosque where Jumma prayer was done on the date of occurrence and around which the impugned occurrence took place. It further appears that Moshiur Rahman fired gunshots at victim Nadim, Maya Islam and Basit Khan Musa in front and near the mosque after Jumma prayer. The said under-construction building, as it appears from the facts and circumstances, was within the sight of

Moshiur Rahman. SI Tariqul Islam and ASI Chanchal Chandra Sarker were officers of the Ramna Police Station and obviously they acted as per direction, supervision and knowledge of the officer in-charge Moshiur Rahman and all of them acted jointly i.e the atrocities throughout Bansree-Rampura area were their joint criminal enterprise. Furthermore, victim Amir Hossain stated in his testimony that three police officers chased him to the said under-construction building and accused Tariqul Islam and Chanchal Chandra Sarker were two of them. He could not name the third one. In view of the attending facts and circumstances OC Moshiur Rahman is not unlikely to be the third one.

Under the foregoing facts and circumstances OC Moshiur Rahman also is liable for the atrocities committed upon victim Amir Hossain and thus all the three charges stand substantiated against Moshiur Rahman.

Accused SI Tariqul Islam Bhuiyan and Accused ASI Chanchal Chandra Sarker: The GD entry lodged by OC Md Moshiur Rahman, referred above, constitutes significant documentary evidence. The said GD specifically describes that SI Tariqul Islam Bhuiyan fired 30 rounds of bullets from a Chinese Rifle and 8 rounds from a Taras pistol during the atrocities committed on 19 July 2024.

Moreover, SI Tariqul Islam Bhuiyan himself made a GD entry on 17 August 2024. A copy of the said GD can be seen at page 243 of the volume titled “Seizure List, Zimmanama and Documentary Evidence” submitted by the Prosecution. In this GD, SI Tariqul Islam Bhuiyan admitted that he was present at the Rampura Police Station with other police personnel and fired gunshots. He also stated in his GD that while the student protesters occupied

an under construction building nearby he and his colleague SI Chanchal Chandra Sarker along with other police personnel pursued them in that building, went up to the roof and opened fire.

It appears that a video [Exhibit-9] of the occurrence in question went viral which shows victim Amir Hossain being shot several times by two police personnel while he was hanging by the cornice from a rod of an under-construction building. PW-8 Police Constable Md. Abdur Rahman corroborated this fact stating that a few days after the occurrence the video went viral and in that video ASI Chanchal Chandra Sarker and SI Tariqul Islam Bhuiyan were seen firing at victim Amir Hossain. He also said that he could identify SI Tariqul Islam Bhuiyan and ASI Chanchal Sarker as they served with him in the same police station.

PW-5 SI Golam Kibria Khan deposed that a meeting was held at Rampura Police Station on 29 July 2024 to review the said viral video of the occurrence. The meeting was attended by ADC Md Rashedul Islam and all police personnel of the police station. While the video was played in the meeting everyone identified SI Tariqul Islam Bhuiyan and ASI Chanchal Sarker firing at victim Amir Hossain.

The victim PW-1 Amir Hossain testified that three police personnel pursued him onto the roof, one ordered him to jump, and then two officers, one after the other, fired three shots each on both of his legs. We find nothing contrary to these evidences.

Except firing gunshots upon victim Amir Hossain we do not find strong evidence of complicity of Tariqul Islam and Chanchal Chandra Sarker in the

killing of victim Nadim and Maya Islam and also causing fatal injury to infant Basit Khan Musa.

The case of defence on behalf of Tariqul Islam, as it appears from the trend of cross examination, is that accused Tariqul Islam was not present at the place of occurrence and that he did not fire at victim Amir Hossain. In view of the GD entry made by himself and another GD entry made by Officer-in-charge Moshior Rahman, the defence plea taken by the learned state defence counsel for accused Tariqul Islam appears to be of no basis.

The Investigation officer (PW-14) as well found on investigation that victim Amir Hossain was fired six gunshots by accused Tariqul Islam and Chanchal Chandra Sarker while he tried to save himself from the atrocities by clinging with a rod of an under-construction building.

Accused SI Tariqul Islam has been in absconction from the beginning and thus his absconction itself also points towards his complicity.

It appears that at the concluding stage of trial a video has been submitted by the Prosecution showing that accused ASI Chanchal Chandra Sarker, while being arrested at Khagrachari, had admitted to Prosecutor Mr. Zoha of his complicity in firing gunshots at victim Amir Hossain, although during re-examination in the Tribunal he contended that his admission was obtained by force. But in the video while being displayed no symptom of application of force was visible. It further appears that Chanchal Chandra Sarker, after being arrested, was produced in the Tribunal on 28-01-2025, examined on 13-01-2026 and also re-examined on 10-06-2026. But he did not raise this contention so far. Had any such force was applied he would definitely raise

this point while he deposed in the Tribunal as DW-1 and also in course of cross-examination of the prosecution witnesses.

Accused Chanchal Chandra Sarker has taken further plea of defence that he was not involved in firing gunshots at Amir Hossain since he was deployed at BTV gate no. 3 on the date of occurrence and remained there until 3.00 pm along with SI Kamruzzaman. He also contended that he was not issued any arms and ammunitions on the date of occurrence. The GD entry made by Officer-in-charge Moshir Rahman immediately after the occurrence does not show allotment of any arms and ammunitions to him on that day.

It may be noted that Chanchal Chandra Sarker may have been initially deployed at BTV gate no. 3 but it does not connote that he could not be moved from there in emergent circumstances. In the war-like situation between the protesters and the law enforcing agencies none of the Police personnel was supposed to be in any stable position like statue. All the Police personnel in such situation were supposed to be in the movement from hither to thither in order to suppress the movement and also to defend themselves. Furthermore, the place of occurrence i.e the said under-construction building was very close to the Rampura Police station and BTV gate.

Since a war-like situation prevailed on the date of occurrence neither ASI Chanchal Chandra Sarker nor any other of the Police personnel was supposed to be on duty without any arms and ammunitions. In view of the attending facts and circumstances it may be presumed that Officer-in-charge Moshir Rahman omitted the name of Chanchal Chandra Sarker in the list of

allotment of arms and ammunitions in his GD entry either mistakenly or deliberately.

Therefore, accused Chanchal Chandra Sarker hopelessly failed to establish the cases of his defence.

From the foregoing evidences, facts and circumstances it has been proved and established beyond reasonable doubt that accused DMP Commissioner Habibur Rahman, ADC Rashedul Islam and Officer-in-charge Moshir Rahman are jointly liable for the killing of victim Nadim and Maya Islam and also for gravely injuring victim Amir Hossain and infant Basit Khan Musa. Thus, they are liable for all the three charges.

Accused SI Tariqul Islam and ASI Chanchal Chandra Sarker are jointly liable for committing inhuman acts by shooting at victim Amir Hossain while, in his attempt to save himself from the atrocity, he was clinging against the rod of an under-construction building. There is no strong evidence of their complicity in causing death by gunshots to victim Nadim and Maya Islam and fatal injury to Basit Khan Musa. Accused Tariqul Islam and Chanchal Chandra Sarker are found guilty for the charge no. 2 only.

Extenuating Circumstances

It appears that accused Tariqul Islam and Chanchal Chandra Sarker are officers of the lowest tier in Police Service. Moreover, the victim Amir Hossain whom they fired gun shots is alive. Furthermore, out of three charges, two have not been substantiated against them. Under such circumstances they deserve a mitigating sentence under section 5(2) and

20(2) of the International Crimes (Tribunals) Act 1973. The provisions of these sections are extracted below:

Section 5(2): "The fact that the accused acted pursuant to his domestic law or to order of his Government or of a superior shall not free him from responsibility, but may be considered in mitigation of punishment if the Tribunal deems that justice so requires."

Section 20(2): "Upon conviction of an accused person, the Tribunal shall award sentence of death or such other punishment proportionate to the gravity of the crime as appears to the Tribunal to be just and proper."

It is noteworthy here that accused ASI Chanchal Chandra Sarker has been languishing in custody for a long span of time. He, instead of fleeing away, stayed in the country and has been facing trial. Upon conviction, he alone will suffer the sentence instantly. In the circumstances it is our considered view that Chanchal Chandra Sarker deserves a further mitigation of sentence.

D. Whether the Alleged Acts are Crimes Against Humanity?

Now we have to see whether the said acts of killing and injuring the victims are crimes against humanity. The following criminal acts have been listed as Crimes against humanity in section 3 of the International Crimes (Tribunals) Act 1973:

Murder, extermination, enslavement, deportation or forcible transfer of population, imprisonment, abduction, confinement, torture, rape, sexual exploitation, enforced disappearance, human trafficking, sexual slavery, enforced prostitution, forced pregnancy, enforced sterilization or other inhumane acts, when committed as part of a widespread or systematic attack directed against any civilian population with knowledge of the attack

or

persecutions on political, racial, ethnic or religious grounds, whether or not in violation of the domestic law of the country where perpetrated;

Article 7 of the Rome Statute has given definition of crime against humanity in the same manner. The acts scheduled as Crimes against humanity under Article 7 of Rome Statute are as follows:

“Crime against Humanity” means any of the following acts when committed as part of a widespread or systematic attack directed against any civilian population, with knowledge of the attack:

Murder, Extermination, Enslavement, Deportation or forcible transfer of population, Imprisonment or other severe deprivation of physical liberty in violation of fundamental rules of international law, Torture, Rape, sexual slavery, enforced prostitution, forced pregnancy, enforced sterilization, or any other form of sexual violence of comparable gravity, Persecution against any identifiable group or

collectivity on political, racial, national, ethnic, cultural, religious, gender as defined in paragraph 3, or other grounds that are universally recognized as impermissible under international law, in connection with any act referred to in this paragraph or any crime within the jurisdiction of the Court, Enforced disappearance of persons, The crime of apartheid, Other inhumane acts of a similar character intentionally causing great suffering, or serious injury to body or to mental or physical health.

In view of the above provision of section 3 of the Act and Article 7 of the Rome Statute an offence must have the following elements to be considered as crime against humanity.

There must be an attack;

The attack must be widespread or systematic.

The attack must target a civilian population.

The attacker must have the knowledge that the attack being done or going to be done.

The term ‘widespread’ refers to the large-scale nature of attack which primarily reflects in the number of victims. ‘Systematic’ refers to the organized nurture of the acts of violence and the non-accidental repetition of similar criminal conduct on a regular basis. ‘Widespread’ is quantitative while systematic is qualitative.

In this context reference may be made to the decision of Dusko Tadic case. Dusko Tadic while indicted in 1995 for war crimes and crimes against humanity challenged the ICTY’s jurisdiction over crimes against humanity

arguing that the definition of crimes against humanity did not conform to contemporary international law, which required such crimes to be committed in an international armed conflict. The appeal chamber of the ICTY rejected this argument by affirming that crimes against humanity can even be committed in peace time.

The ICTY trial chamber noted that in order to constitute crimes against humanity, the concerned crime must be directed against any civilian population and it must be widespread or must demonstrate a systematic character.

It transpires that the national and international daily newspapers, the electronic media and social media published the news of the day-to-day attacks upon the protesting students and public during the whole period of the movement including 19 July 2024.

An elaborate discussion has been made in the judgement of **Chief Prosecutor vs Sheikh Hasina and Others bearing ICT-BD Case No. 02 of 2025** as to how widespread and systematic the July-August Movement 2024 was. There has been a threadbare illustration of the nature of the attack therein. The judgement describes that various law enforcement agencies like Police, Ansar, BGB, Army and activists of Awami League and its associated organizations were deployed to eliminate and kill the protesters. Moreover, the lethal weapons, helicopters and drones were used for the purpose and thereby hundreds of protesters were killed and thousands were gravely injured. Furthermore, internet service was stopped, dead bodies of the protesters were destroyed, ambulances carrying the dead-bodies and injured

persons were impeded, medical treatment was interfered, the medical documents of the treatments of the victim protesters were interpolated, burial and funeral of the dead were hindered, and the doctors were kept under threat.

It has been substantiated in the aforesaid case (**ICT-BD Case No. 02 of 2025**) that the protesters were attacked in many places of Dhaka and in almost all parts of the country during the movement. In the said case it has been proved and established that atrocities took place in Badda, Rampura, Banasree, Chankharpool, Jatrabari, Uttara, Mirpur, Mohammadpur, Dhaka University, Savar etc.

Therefore, it is crystal clear that the attack upon the innocent unarmed protesters was in a large-scale and for a long duration and systematic and that the attack was carried out with the knowledge of the perpetrators.

Moreover, the Office of the Commissioner for Human Rights of the United Nations held an investigation into the said July-August movement 2024 and published a report thereof. The report stated that there was widespread and systematic attack upon the protesting students and public, and specifically mentioned therein that about 1400 protesters were killed and 25000 were gravely injured by using lethal weapon. In the said report the occurrence of killing and injuring the protesters with lethal weapons across the Dhaka city by police has been specifically mentioned.

Human Rights organization ‘Adhikar’ also published a report about the July-August movement 2024 stating that the Quota Reform Movement of the students incepted on 01 July 2024 by the students of different universities of

the county inclusive of Dhaka University spread the whole country after they were attacked by the law enforcing agencies and the activists of Chatra League, Jubo League and Shechcha Shebok League which were associated organizations of the ruling party Awami League. The movement was further intensified by the killing of Begum Rokeya University student Abu Sayed on 16 July 2024. The law enforcers together with the activists of the said organizations administered cruel oppression upon the protesting students and public by using lethal weapons. They also used armed vehicles in the attack. Adhikar also noted that people of all walks including the day labourers and rickshaw pullers participated in the movement.

Thus, the impugned attack upon the protesting students and the public and killing Md Nadim Hossain and Maya Islam, and gravely injuring the infant Basit Khan Musa and Amir Hossain at Rampura-Banasree area was a part of the said widespread and systematic attack which constituted the crimes against humanity within the ambit of section 3(2)(a) of the International Crimes (Tribunals) Act 1973 as well as Article 7 of the Rome Statute.

Under all the aforementioned facts and circumstances, we do find and hold beyond reasonable doubt that the accused DMP Commissioner Habibur Rahman, Additional Deputy Commissioner Md Rashedul Islam and OC Md. Moshir Rahman committed crimes against humanity under sections 3(2)(a)(g)(h) and 4(1), 4(2) and 4(3) of the International Crimes (Tribunals) Act 1973.

SI Tariqul Islam Bhuiyan and ASI Chanchal Chandra Sarker committed crimes against humanity under sections 3(2)(a)(g)(h), 4(1) and 4(2) of the Intranational Crimes (Tribunals) Act 1973.

E. Summary of the Findings and Decisions

The findings hereinbefore may be concisely described as follows:

1. The students launched Quota Reforms Movement 2024 in July 2024 commencing on 1 July and ending on 5 August 2024.
2. On 14 July 2024 Prime Minister Sheikh Hasina made a derogatory remark pointing towards the protesting students while in a press conference she was answering to a question of a journalist and as such the students became furious and came down to the street to protest against the said remarks of the Prime Minister.
3. On the following day Awamy League secretary and cabinet Minister Obaidul Quader made some threatful and provocative remarks towards the protesting students.
4. The activists of ruling party Awamy league and its affiliated organization Chatra league attacked upon the students of Dhaka University causing many of them injured and hospitalized and thus the movement sparked in many other educational institutions including universities throughout the country.
5. The law enforcing agencies and the activists of the ruling party and its affiliated organization Chatra league, Jubo league, Seccha Sebok

league fell upon the protesting students and thereby killed and injured lot of them almost every day throughout the country.

6. The movement and agitation intensified throughout the country following shooting and killing of Rangpur Begem Rokeya University student Abu Sayed from a close range by Police on 16-07-2024.
7. Meanwhile, as revealed in a telephonic conversation, Prime Minister Sheikh Hasina ordered law enforcing agencies and the activists of her party as well as the affiliated and allied organizations to use Drones, Helicopters and lethal weapons to suppress the movement.
8. The movement and atrocities erupted in various parts of the country causing numerous death and deadly injury to lot of the protesters.
9. The National and International organizations like United Nations Human Rights Commissions, British Broadcasting Corporation, Human Rights Watch, Techno Global Institute, ADHIKAR etc. held investigation into the July-August atrocities and stated in their report of investigation that atrocities took place throughout Bangladesh during July Movement 2024 causing death to hundreds and grievous injuries to thousands of the protesters. These organizations specifically mentioned of the atrocities in Badda, Rampura, Banasree area on 19th July 2024.
10. Intense protest of the students and the public and atrocities of the law enforcing agencies and activists of the ruling party and its

affiliated as well as allied organizations took place in various parts of Dhaka including Badda, Rampura, Banasree area.

11. It has been proved and established that the protesting students and public were unarmed.
12. A Core Committee consisting of Home Minister Asaduzzaman Khan Kamal, Inspector General of Police Chowdhury Abdullah Al Mamun, DMP Commissioner Habibur Rahman and some others held a meeting at the residence of Home Minister Asaduzzaman Khan Kamal in which the Committee received an instruction from the Prime Minister to use lethal weapons, Drones and Helicopters upon the protesters and as such the Core Committee decided to instruct the law enforcing agencies and the party activists to use lethal weapons, Drones and Helicopters to suppress the movement.
13. As the aftermath of the order of Prime Minister as well as the Core Committee decisions DMP Commissioner Habibur Rahman transmitted a wireless message to his subordinate Police personnel throughout Dhaka Metropolitan Area asking them to feel free to use maximum force upon the protesters in order to suppress the movement.
14. As part of the widespread and systematic attack as aforesaid Police killed victim Nadim with gunshot in front of Banasree mosque after Jumma prayer on Friday the 19th of July of 2024, killed victim Maya Islam by gunshots inside the collapsible gate of her house at Banasree, caused grievous injury to victim Basit Khan Musa by

gunshots inside the collapsible gate of his house at Banasree and also caused deadly injury to victim Amir Hossain by gunshots at Banasree of Rampura area while, with a view to save himself from the atrocities, he was clinging with a rod by the cornice of an under-construction building.

15. After the said atrocities in Banasree of Rampura DMP Commissioner Habibur Rahman came to Rampura Police station and had, as a mark of appreciation for the said atrocities, given prize of taka one lac to the Officer-in-charge Moshiur Rahman of Rampura Police station.

16. Additional Deputy Police Commissioner Rashedul Islam of Khilgoan Zone was present at the occurrence and supervised the atrocities there.

17. Officer-in-charge Moshiur Rahman of Rampura Police station shot gun fire at the victims and also led the atrocities at Barsree-Rampura Area whereupon victim Nadim and Maya Islam were killed and victim Amir Hossain and infant Basit Khan Musa were gravely injured.

18. While victim Amir Hossain being chased by police, with a view to save himself from the atrocities, took shelter in an under-construction building and hiding himself by clinging with a rod of the said building, was shot with fire arms several times by accused SI Tariqul Islam and ASI Chanchal Chandra Sarker.

19. A video of the scene of shooting Amir Hossain by the said accuseds went viral in the social media and it stirred the heart of the people of all spheres.

Decision

20. By the said acts the accuseds committed crime against humanity under section 3 and 4 of the International Crimes (Tribunals) Acts 1973 as well as Article 7 of the Rome Statute.

21. Accuseds DMP Commissioner Habibur Rahman, ADC Rashedul Islam and OC Moshiur Rahman are found liable under all the three charges labelled against them for killing victim Nadim and Maya Islam and gravely injuring Basit Khan Musa and Amir Hossain. Accused SI Tariqul Islam and ASI Chanchal Chandra Sarker are found liable under charge number 2 only for causing deadly injury to victim Amir Hossain by gunshots.

22. For each and every crime against humanity the prescribed sentence is death or any other punishment the Tribunal deems just and fit.

23. In consideration of the nature and gravity of the offence absconding accused Habibur Rahman, absconding accused ADC Rashedul Islam and absconding accused OC Moshiur Rahman deserve to be awarded the highest sentence for each of the three charges. But we deem it condign to award each of them a single sentence for all the three charges.

24. On the other hand, absconding accused SI Tariqul Islam and accused ASI Chanchal Chandra Sarker deserve a lesser sentence in consideration of the facts that they are the officers of the lowest tier in police service and that the victim Amir Hossain has not succumbed to the gunshot injuries.

25. Accused ASI Chanchal Chandra Sarker did not flee away and has been facing trial. He has been languishing in custody for a long span of time and he is the only accused to suffer the sentence instantly whereupon he deserves a further mitigation in sentence.

Hence,

ORDERED

That the accused Habibur Rahman (absconding), Md. Rashedul Islam (absconding) and Md. Moshir Rahman (absconding) are found guilty of all the three charges under sections 3(2) (a) (g) (h), 4(1), 4(2) and 4(3) of the International Crimes (Tribunals) Act, 1973 and thereupon each of them is hereby awarded a single sentence of death for all the charges together.

The accused Md Tariqul Islam Bhuiyan (absconding) is found guilty of the charge no. 2 under section 3(2) (a) (g) (h), 4(1) and 4(2) of the International Crimes (Tribunals) Act, 1973 and thereupon he is hereby sentenced with imprisonment for life.

Accused Chanchal Chandra Sarker is found guilty of the charge no. 2 under section 3(2) (a) (g) (h), 4(1) and 4(2) of the International Crimes (Tribunals)

Act, 1973 and thereupon he is hereby sentenced with imprisonment for a term of 20 years.

The sentence of death shall be carried out in accordance with the provisions laid down in section 20(3) of the International Crimes (Tribunals) Act, 1973 preferably pursuant to the longstanding practice.

The period of sentence of imprisonment of the accused Chanchal Chandra Sarker shall be computed from the date of his being taken to the custody in connection with this case.

The parties be at liberty to prefer appeal to the Honorable Appellate Division of the Supreme Court of Bangladesh against the order of conviction and sentence in accordance with the provisions laid down in section 21 of the Act.

Let accused Chanchal Chandra Sarker be committed to the prison at once.

Let a conviction warrant be issued towards the concerned Jail Authority together with a copy of the order portion of the judgement.

Let warrant of arrest be issued against the absconding convict accused Habibur Rahman, Md. Rashedul Islam, Md. Moshiur Rahman and Md. Tariqul Islam Bhuiyan without delay.

Let the warrant of arrest together with a copy the judgement be transmitted to the Inspector General of Police for doing the needful at his end.

Let a copy of this judgement be transmitted to the District Magistrate, Dhaka for necessary action.

ment for a

Let a copy of this judgement be transmitted to the Secretary, Ministry of Law, Justice and Parliamentary affairs.

's

Let a copy of this judgement be transmitted to the Secretary, Ministry of Home Affairs.

Let a copy of this judgement be supplied to accused Chanchal Chandra Sarker free of cost.

Let a copy of this judgement be supplied to the prosecution.

The Registrar of the Tribunal shall do the needful in connection with the judgement and order.

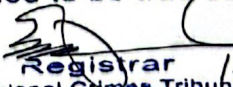


Sd/-(Justice Md. Golam Mortuza Mozumder, Chairman)

Sd/-(Justice Md. Shofiul Alam Mahmood, Member)

Sd/-(Judge Md. Mohitul Hoque Anam Chawdhury, Member)

Certified to be true copy


Registrar
International Crimes Tribunal-1
Old High Court Building, Dhaka.
15/07/26