Can AI make Bida more effective?

ZULKARIN JAHANGIR

Somewhere in Dhaka, a diplomat wakes up to a familiar routine. Briefings. Reports. Summaries. Meetings. What he does not see is what has already changed overnight.

A cyber intrusion attempt in Eastern Europe. A sudden shift in semiconductor export controls. A quiet naval movement in the Indo-Pacific. A surge in AI-generated narratives is shaping public opinion across borders.

None of these arrives as "events". They arrive as signals. And by the time they become visible, they are already too late. This is the paradox of modern diplomacy.

The world no longer changes through announcements. It shifts through patterns -- subtle, fragmented and often invisible. Bangladesh is not at the centre of global power rivalry. But it does not need to be.

When tensions rise in the Strait of Hormuz, fuel prices in Dhaka move. When shipping routes are disrupted, export timelines shift. When cyber risks escalate, financial systems feel the pressure. We are not in the theatre of conflict. But we live in its consequences.

And those consequences are no longer triggered by events. They are triggered by signals that few are trained to read.

Traditionally, diplomacy has been a craft of negotiation. A discipline built on relationships, experience and timing. But today, that is no longer enough.

Because the world is no longer slow enough to be negotiated into clarity. It must be interpreted in real time.

Artificial intelligence is often framed as a tool of automation. In diplomacy, its role is entirely different. It is not here to replace diplomats. It is here to expand their field of vision. To scan what no human team can scan. To connect what no single report can connect. To detect patterns before they become crises.

But here lies another paradox. Having access to more data does not automatically create better decisions. In fact, it often creates noise.

The real advantage lies not in having information -- but in building the institutional capacity to interpret it. This is where most countries will fail. Not because they lack technology. But because they lack the architecture to turn signals into strategy.

What is needed is not just the adoption of AI. It represents a new layer of capability -- something we may call diplomatic intelligence. Not intelligence in the classical sense of espionage, but intelligence as a system. A system that continuously reads the world.

Imagine a Ministry of Foreign Affairs where AI systems quietly monitor global policy shifts, economic indicators, technological alliances and media narratives. They detect anomalies. They surface weak signals. They connect distant dots. But they do not decide. That remains human. Diplomats interpret. They contextualise. They judge intent, culture and consequence.

And from that interaction emerges something powerful: not just information but foresight.

This same capability can quietly redefine how countries like Bangladesh position themselves for foreign investment. Investors do not move only on incentives; they move on expectations of stability, policy direction and future risk.

Diplomatic intelligence would allow the Bangladesh Investment Development Authority (Bida) to read emerging supply chain shifts, anticipate regulatory changes in key markets and identify sectors where global capital is about to flow before it becomes obvious.

Instead of reacting to investor interest, Bangladesh can proactively signal readiness -- aligning policies, infrastructure and narratives with where capital is heading.

In a world of uncertainty, the countries that attract investment are not always the largest or the cheapest, but the ones that appear most predictable in an unpredictable system. The ability to read signals, therefore, becomes not just a diplomatic advantage but an economic one.

There are early signs of this model emerging globally, though not always under the same name. Countries like Singapore and the UAE have begun integrating real-time data analytics into policy and investment decisions, using predictive insights to anticipate shifts in trade, technology and capital flows.

During recent global supply chain disruptions, some governments were able to reposition themselves quickly -- offering targeted incentives and regulatory clarity just as firms began diversifying away from concentrated manufacturing hubs.

These were not reactive moves. They were informed by continuous signal monitoring -- tracking geopolitical tensions, logistics bottlenecks and corporate relocation patterns.

The lesson is subtle but important. Competitive advantage is no longer built only on resources or geography. It is increasingly built on the ability to

The Daily Star
06 MAY 2026

financial systems feel the pressure. We are not in the theatre of conflict. But we live in its consequences.

And those consequences are no longer triggered by events. They are triggered by signals that few are trained to read.

Traditionally, diplomacy has been a craft of negotiation. A discipline built on relationships, experience and timing. But today, that is no longer enough.

Because the world is no longer slow enough to be negotiated into clarity. It must be interpreted in real time.

Artificial intelligence is often framed as a tool of automation. In diplomacy, its role is entirely different. It is not here to replace diplomats. It is here to expand their field of vision. To scan what no human team can scan. To connect what no single report can connect. To detect patterns before they become crises.

But here lies another paradox. Having access to more data does not automatically create better decisions. In fact, it often creates noise.

The real advantage lies not in having information -- but in building the institutional capacity to interpret it. This is where most countries will fail. Not because they lack technology. But because they lack the architecture to turn signals into strategy.

What is needed is not just the adoption of AI. It represents a new layer of capability -- something we may call diplomatic intelligence. Not intelligence in the classical sense of espionage, but intelligence as a system. A system that continuously reads the world.

Imagine a Ministry of Foreign Affairs where AI systems quietly monitor global policy shifts, economic indicators, technological alliances and media narratives. They detect anomalies. They surface weak signals. They connect distant dots. But they do not decide. That remains human. Diplomats interpret. They contextualise. They judge intent, culture and consequence.

And from that interaction emerges something powerful: not just information but foresight.

This same capability can quietly redefine how countries like Bangladesh position themselves for foreign investment. Investors do not move only on incentives; they move on expectations of stability, policy direction and future risk.

Diplomatic intelligence would allow the Bangladesh Investment Development Authority (Bida) to read emerging supply chain shifts, anticipate regulatory changes in key markets and identify sectors where global capital is about to flow before it becomes obvious.

Instead of reacting to investor interest, Bangladesh can proactively signal readiness -- aligning policies, infrastructure and narratives with where capital is heading.

In a world of uncertainty, the countries that attract investment are not always the largest or the cheapest, but the ones that appear most predictable in an unpredictable system. The ability to read signals, therefore, becomes not just a diplomatic advantage but an economic one.

There are early signs of this model emerging globally, though not always under the same name. Countries like Singapore and the UAE have begun integrating real-time data analytics into policy and investment decisions, using predictive insights to anticipate shifts in trade, technology and capital flows.

During recent global supply chain disruptions, some governments were able to reposition themselves quickly -- offering targeted incentives and regulatory clarity just as firms began diversifying away from concentrated manufacturing hubs.

These were not reactive moves. They were informed by continuous signal monitoring -- tracking geopolitical tensions, logistics bottlenecks and corporate relocation patterns.

The lesson is subtle but important. Competitive advantage is no longer built only on resources or geography. It is increasingly built on the ability to sense where the world is moving before it gets there.

Over time, this creates a different kind of diplomacy. One that does not wait for crises. One that reads them before they happen. One that does not react to the world -- but anticipates it.

For countries like Bangladesh, this is not a luxury. It is a necessity. Because in an interconnected world, vulnerability does not come from weakness alone. It comes from not seeing change early enough. And in the coming decade, the countries that matter will not be the ones with the most power. They will be the ones with the clearest signal-reading capability.

Diplomacy was never merely about negotiation; it is, at its core, a system of sensing, decoding and shaping realities before they harden into outcomes. And those who fail to build this capability will not lose influence dramatically. They will lose it silently -- one missed signal at a time.

The author is a research affiliate at MIT and member of UNESCO AI Ethics Experts Without Borders. He can be reached at zulkarin@mit.edu

The Daily Star
06 MAY 2026

The Business Standard

06 MAY 2026

US trade deal can't be cancelled at will; we want to make most of it: Commerce minister

TRADE – DHAKA

TBS REPORT

Any clause contrary to Bangladesh's interests can be amended, he says

The US-Bangladesh reciprocal trade agreement cannot be cancelled at will, and the government wants to maximise its benefits, Commerce Minister Khandaker Abdul Muktadir has said.

"An agreement between states is not like a private contract that can be revoked at will...We want to utilise it to the fullest to expand trade and investment," he told the media following a meeting with US Assistant Trade Representative for South and Central Asia Brendan Lynch at the commerce ministry yesterday.

He pointed out that the agreement contains self-correcting elements. "If any provision of the agreement is found to be contrary to Bangladesh's interests, there is scope to amend it within the existing framework."

Various economists and research organisations have called for scrapping the agreement signed with the US during the interim government's

tenure, just three days before the national election. They argue that the deal goes against Bangladesh's interests, with some calling for its cancellation. I SEE PAGE 2 COL 3

On these concerns, the minister said there is no need for undue alarm over the trade agreement. "International agreements are built on coordination between the two sides to create a win-win situation," Muktadir said.

He also said the BNP government did not initiate the agreement but inherited it.

A ministry official, on condition of anonymity, told TBS that the USTR officials advised Bangladesh to focus on implementing the agreement. They said the deal would bring benefits for Bangladesh, and compliance would help the country gain economically.

'Dumping allegations baseless'

The US has launched investigations into the manufacturing sectors of 16 economies, including Bangladesh, to assess whether their policies and production practices are contributing to global overcapacity that could harm US manufacturing.

On the probe, Minister Muktadir said Bangladesh had sought clarification and conveyed its position after reviewing the explanation provided. "We clearly said it would have been more positive if such an investigation had not been initiated within the context of the existing agreement," he said. He rejected concerns over overcapacity and dumping, saying Bangladesh imports most of its goods and maintains strict compliance in export industries. "Our main export sector, ready-made garments, operates under international standards. There is no scope for labour law violations or child labour."

On 2 April 2025, the US imposed reciprocal tariffs on several countries at varying rates to narrow its trade deficit. The Trump administration initially set a 37% tariff on Bangladeshi goods, later reduced to 20% in August. After nine months of negotiations, both sides signed the Reciprocal Trade Agreement on 9 February, bringing the rate down further to 19%.

Under the deal, Bangladesh's main export, ready-made garments, will face zero reciprocal tariff if produced using US-origin cotton and man-made fibres.

Bangladesh got better deal than others: Khalilur

The USTR delegation also met Foreign Minister Khalilur Rahman yesterday. Khalilur led Bangladesh's negotiations on the agreement during the interim administration in his role as national security adviser.

After the meeting, he told reporters that it was positive that the agreement was being publicly discussed.

"Didn't Bangladesh agree to 'shall' in 131 places? We are not the only country to sign such an agreement. Others have done so as well. Indonesia has used 'shall' in 231 places. If you read Bangladesh's agreement alongside those of Indonesia, Vietnam, Cambodia and others, you will understand it better," he said.

He was referring to a recent media report, noting that in legal drafting, "shall" denotes a binding obligation, while "will" generally indicates intent or discretion. In Bangladesh's US trade agreement, "Bangladesh shall" is used 131 times, while "US shall" appears six times, according to the report.

Replying to another question, he said the debate should be properly contextualised as the US has introduced reciprocal tariffs for all countries. He said other countries also negotiated reductions, with Vietnam at 20% and Bangladesh at 19%.

He added that comparing Bangladesh's deal with others would clarify tariff levels, policy commitments and purchase obligations, saying the full picture emerges only through such a comparison.

The Business Standard

06 MAY 2026

Summit Alliance Port reports 26% fall in export freight earnings in July-March

STOCKS – DHAKA

TBS REPORT

Summit Alliance Port Limited, one of the country's leading inland container terminals and logistics operators, reported a 26% decline in export freight earnings in the July-March period of FY26, weighed down by weaker export container handling and a challenging global trade environment.

In its unaudited financial statement for the first nine months of the fiscal year, the company said export freight income fell to Tk310.64 crore. The downturn in exports dragged overall performance, with consolidated revenue – covering both export and import container freight and handling – falling 18% to Tk499.88 crore.

Net profit declined sharply by 31% to Tk38.27 crore, while consolidated earnings per share dropped to Tk1.62 at the end of March 2026, compared to Tk2.34 in the same period of the previous fiscal year.

The company attributed the weaker performance largely to its subsidiary Container Transportation Services Limited (CTSL), which faced lower cargo volumes, higher operating costs, and pressure from geopolitical tensions in the Middle East.

It also cited subdued export activity and heightened competition in the freight forwarding segment, which compressed margins despite efforts to expand services.

The trend aligns with broader export weakness, as Export Promotion Bureau data showed national export earnings fell nearly 5% to $35.39 billion in the same period.

CTSL remains the group's main revenue driver, leaving overall performance highly sensitive to export volumes and global trade conditions.

In January 2025, the company entered a strategic partnership with Germany's Hellmann Worldwide, which subscribed to 3.33 lakh CTSL shares at Tk66.50 each to strengthen regional logistics capacity. However, the benefits have yet to offset weaker demand and lower freight rates.

Yesterday, Summit Alliance Port shares fell 1.75% to Tk50.40 on the Dhaka Stock Exchange.

প্রথম আলো

06 MAY 2026

বাণিজ্যচুক্তি থেকে সরে আসার সম্ভাবনা কম

বাংলাদেশ-যুক্তরাষ্ট্র

বাণিজ্যমন্ত্রী বলেন, বর্তমান সরকার এই চুক্তির সূচনাকারী নয়, রাষ্ট্রীয় ধারাবাহিকতার অংশ হিসেবে উত্তরাধিকার সূত্রে পেয়েছে।

বিশেষ প্রতিনিধি, *ঢাকা*

বাংলাদেশের স্বার্থবিরোধী হলেও যুক্তরাষ্ট্রের সঙ্গে করা পারস্পরিক বাণিজ্যচুক্তি থেকে বাংলাদেশের সরে আসার সম্ভাবনা কম, এমন আভাসই পাওয়া গেল বাণিজ্যমন্ত্রী খন্দকার আবদুল মুক্তাদিরের এক মন্তব্য থেকে। অথচ চুক্তি অনুযায়ী, বাংলাদেশকে ১৩১টি শর্ত আর যুক্তরাষ্ট্রকে মাত্র ৬টি শর্ত মানতে হবে। এ চুক্তির কারণে বাংলাদেশ শুধু রাজস্বই হারাবে না, দেশটি থেকে বেশি দরে পণ্যও কিনতে হবে। এ ছাড়া যুক্তরাষ্ট্রের চাওয়া অনুযায়ী ঠিক করতে হবে বাণিজ্যনীতি।

ঢাকায় সচিবালয়ে গতকাল মঙ্গলবার বাণিজ্যমন্ত্রী খন্দকার আবদুল মুক্তাদির যুক্তরাষ্ট্রের সফররত দক্ষিণ ও মধ্য এশিয়াবিষয়ক সহকারী বাণিজ্য প্রতিনিধি ব্রেন্ডন লিঞ্চের নেতৃত্বাধীন দলের সঙ্গে বৈঠক করেন। বৈঠকে বাণিজ্য মন্ত্রণালয়ের সচিব (রুটিন দায়িত্ব) মো. আবদুর রহিম খান, ডব্লিউটিও উইংয়ের প্রধান খাদিজা নাজনীন প্রমুখ উপস্থিত ছিলেন। বৈঠক শেষে সাংবাদিকদের বিভিন্ন প্রশ্নের জবাব দেন বাণিজ্যমন্ত্রী।

বাণিজ্যমন্ত্রীর কাছে প্রশ্ন ছিল, চুক্তিটি বাংলাদেশের স্বার্থের অনুকূলে নয় এবং এতে বলা আছে যে বাংলাদেশ চাইলে চুক্তিটি বাতিল করতে পারবে। বাংলাদেশ কি চুক্তি বাতিলের পথে যাবে-বাণিজ্যমন্ত্রী এমন প্রশ্নের সরাসরি জবাব দেননি। তিনি সাংবাদিকদের উদ্দেশে বলেন, 'বর্তমান সরকার দেশের মানুষের নির্বাচিত সরকার। সব চুক্তির মতো এই চুক্তিও সংশোধনের সুযোগ আছে। আমাদের কাছে যদি কোনো সময় মনে হয় যে চুক্তিটির কোনো একটি ধারা বা একাধিক ধারা বাংলাদেশের স্বার্থের অনুকূলে নয়, তা সংশোধনের সুযোগ এই চুক্তির মধ্যে আছে।'

বাণিজ্যমন্ত্রী বলেন, 'যেকোনো আন্তর্জাতিক চুক্তি দুই পক্ষের সমন্বয়ে গড়ে ওঠে। এতে উভয় পক্ষের স্বার্থের বিষয়গুলো বিবেচনায় রেখেই একটি "উইন-উইন" পরিস্থিতি তৈরি করা হয়। বর্তমান সরকার এই চুক্তির সূচনাকারী নয়, রাষ্ট্রীয় ধারাবাহিকতার অংশ হিসেবে উত্তরাধিকার সূত্রে পেয়েছে। রাষ্ট্রের মধ্যে সম্পাদিত কোনো চুক্তি ব্যক্তিগত চুক্তির মতো নয় যে ইচ্ছেমতো বাতিল করা যাবে। এটি একটি বাস্তবতা এবং আমরা সেটিকে দেশের বাণিজ্য ও বিনিয়োগ সম্প্রসারণে সর্বোচ্চভাবে কাজে লাগাতে চাই।'

যুক্তরাষ্ট্রের প্রতিনিধিদলের সঙ্গে আর কী বিষয়ে আলোচনা হয়েছে জানতে চাইলে বাণিজ্যমন্ত্রী বলেন, 'সম্প্রতি তাদের পক্ষ থেকে একটি তদন্তপ্রক্রিয়া শুরু করা হয়েছে। অভিযোগ হচ্ছে, বাংলাদেশ পণ্য ডাম্পিং (উৎপাদন খরচের চেয়েও কম দামে বিক্রি) করে। এ বিষয়ে বাংলাদেশ ব্যাখ্যা চেয়েছে। আমরা স্পষ্টভাবে জানিয়েছি, বিদ্যমান চুক্তির প্রেক্ষাপটে এ ধরনের তদন্ত শুরু না হলে তা আরও ইতিবাচক হতো।'

পণ্য ডাম্পিংয়ের অভিযোগকে ভিত্তিহীন দাবি করে খন্দকার আবদুল মুক্তাদির বলেন, 'আমাদের অর্থনীতির বাস্তবতা হচ্ছে কোনো পণ্য কম দামে বিক্রি করব, সেই সক্ষমতা আমাদের নেই। কোনো ক্ষেত্রেই আমাদের ''ওভার ক্যাপাসিটি'' নেই। আমরা অধিকাংশ পণ্য আমদানি করি। যেগুলো রপ্তানি করি, বিশেষ করে তৈরি পোশাক, তা কঠোর আন্তর্জাতিক কমপ্লায়েন্সের মধ্যে পরিচালিত হয়। সেখানে শ্রম আইন লঙ্ঘন বা শিশুশ্রমের কোনো সুযোগ নেই।'

যুক্তরাষ্ট্রের বাণিজ্য প্রতিনিধি (ইউএসটিআর) গত মার্চের মাঝামাঝি এক বিজ্ঞপ্তিতে জানায়, উৎপাদন খাতে অতিরিক্ত সক্ষমতা ও অতিরিক্ত উৎপাদন করা হচ্ছে কি না, তা খতিয়ে দেখতে বাংলাদেশসহ বিশ্বের ১৬টি দেশের বিরুদ্ধে তদন্ত শুরু করেছে তারা।

ব্রেন্ডন লিঞ্চের নেতৃত্বাধীন দলটি গতকাল মঙ্গলবার সচিবালয়ে বন ও পরিবেশমন্ত্রী আবদুল আউয়াল মিন্টুর সঙ্গেও বৈঠক করে। বৈঠক শেষে আবদুল আউয়াল মিন্টু সাংবাদিকদের জানান, বন ও পরিবেশ বিষয়ে যুক্তরাষ্ট্রের সঙ্গে অসম কোনো চুক্তি নেই, থাকলে অন্য মন্ত্রণালয়ে থাকতে পারে।

কালবেলা
06 MAY 2026

বাণিজ্য চুক্তির কারণে শতভাগ গম আমদানি এখন যুক্তরাষ্ট্র থেকে

বাণিজ্য ঘাটতি কমানোর লক্ষ্য বলছে সরকার

রোকন উদ্দীন ››

- চুক্তির প্রথম বছরই সাত লাখ টন গম আমদানি
- সরকারের শতভাগ আমদানি এখন যুক্তরাষ্ট্র থেকে
- দাম বেশি হওয়ায় বেসরকারি খাতের আমদানিতে গতি
- ১০ মাসেই আমদানি বছরের চাহিদার তুলনায় ৮ লাখ টন বেশি

বদলে যাচ্ছে দেশের দ্বিতীয় প্রধান খাদ্যশস্য গমের আমদানির উৎস। একটা সময় দেশের গম আমদানির বড় উৎস ছিল রাশিয়া, ইউক্রেন, কানাডাসহ বড় কয়েকটি দেশ। এবার যোগ হয়েছে যুক্তরাষ্ট্র। তবে দেশটি থেকে সরকারি গমের শতভাগ আমদানি করা হচ্ছে। বেসরকারি গমেরও ৯-১০ শতাংশই আসছে যুক্তরাষ্ট্র থেকে। যদিও যুক্তরাষ্ট্রের গমের দাম ও আমদানির পরিবহন ব্যয় তুলনামূলক অনেক বেশি। সংশ্লিষ্টরা বলছেন, যুক্তরাষ্ট্রের সঙ্গে বাণিজ্য চুক্তির কারণেই মূলত গমের আমদানির বাজারের এই পরিবর্তন।

অন্তর্বর্তী সরকারের শেষ সময়ে পাল্টা শুল্ক কমাতে যুক্তরাষ্ট্রের সঙ্গে একটি বাণিজ্য চুক্তি করে বাংলাদেশ। যা নিয়ে নানা মহল থেকে সমালোচনাও করা হয়। সেই চুক্তির ষষ্ঠ ভাগে বাণিজ্যিক বিবেচনা শিরোনামে পাঁচটি শর্ত আরোপ করা হয়। পাঁচটি শর্তের মধ্যে ৩নং শর্তে বলা হয়, 'বাংলাদেশ তার খাদ্য নিরাপত্তা নিশ্চিত করার জন্য যুক্তরাষ্ট্রের কৃষিপণ্য ক্রয় বা বাংলাদেশি কোম্পানির মাধ্যমে ক্রয় সহজতর করার চেষ্টা করবে, যার মধ্যে প্রতি বছর (পাঁচ বছরের জন্য) অন্তত ৭ লাখ মেট্রিক টন গম, এক বছরে সর্বোচ্চ ১২৫ কোটি ডলারের বা ২.৬ লাখ মেট্রিক টন (যেটি কম) সয়াবিন, সয়াজাত পণ্য ও তুলা। এসব কৃষিপণ্যের সম্ভাব্য মূল্য ধরা হয়েছে প্রায় ৩ দশমিক ৫ বিলিয়ন বা ৩৫০ কোটি ডলার।

বাণিজ্য ও খাদ্য মন্ত্রণালয়ের তথ্য বলছে, দেশে প্রতি বছর গমের চাহিদা যেখানে ৮০ থেকে ৮২ লাখ টন, সেখানে স্থানীয় উৎপাদন মাত্র ১০ থেকে ১২ লাখ টন। ফলে ঘাটতি পূরণে বিদেশ থেকে সরকারি-বেসরকারি পর্যায়ে আমদানি করতে হয় ৬৮ থেকে ৭০ লাখ টন।

চলতি অর্থবছরের আগ পর্যন্ত রাশিয়া, কানাডা, যুক্তরাষ্ট্র, ব্রাজিল, আর্জেন্টিনা, ইউক্রেন, রোমানিয়া, অস্ট্রেলিয়া, বুলগেরিয়াসহ বিভিন্ন দেশ থেকে এসব গম বেসরকারি উদ্যোক্তাদের পাশাপাশি সরকারও আমদানি করত। তবে চলতি

বছর সরকারি আমদানির শতভাগই হয়েছে যুক্তরাষ্ট্র থেকে। এ ছাড়া বেসরকারি খাতও অন্যান্য দেশের সঙ্গে যুক্তরাষ্ট্র থেকে গম আমদানি করেছে। জাতীয় রাজস্ব বোর্ডের (এনবিআর) তথ্য বলছে, বেসরকারি মোট আমদানির ৯ থেকে ১০ শতাংশই হয়েছে যুক্তরাষ্ট্র থেকে, যা গত বছর পর্যন্ত শূন্য ছিল। এ ছাড়া গমের আমদানিও অনেক বেড়েছে।

খাদ্য মন্ত্রণালয়ের তথ্য বলছে, গত অর্থবছরে ১২ মাসে সব মিলিয়ে গম আমদানি হয়েছিল ৬২ লাখ ৩৫ হাজার টন। বিপরীতে চলতি বছরের জুলাই থেকে এপ্রিল পর্যন্ত ১০ মাসেই আমদানি হয়েছে প্রায় ৭০ লাখ টন। চলতি অর্থবছর শেষে দেশে গম আমদানি ৮০ লাখ টন ছাড়াতে পারে বলে মনে করছেন সংশ্লিষ্টরা।

খাদ্য মন্ত্রণালয় আরও বলছে, ২০২৫ সালের ২০ জুলাই খাদ্য মন্ত্রণালয় ও মার্কিন গম অ্যাসোসিয়েশনের মধ্যে এই সমঝোতা স্মারক সই হয়। এক্ষেত্রে প্রতি বছর সাত লাখ টন গম আমদানি করা হবে। এই চুক্তির ফলে এরই মধ্যে চলতি বছরের আমদানির প্রায় পুরোটাই করা হয়েছে যুক্তরাষ্ট্র থেকে। মূলত বাণিজ্য ঘাটতি কমাতে সরকার যুক্তরাষ্ট্র থেকে পণ্য আমদানি বাড়ানোর অংশ হিসেবে এই চুক্তি করা হয়েছিল।

আমদানি ব্যয় বেশি হলেও যুক্তরাষ্ট্রের গমের মান নিয়ে কোনো প্রশ্ন নেই বলে জানায় খাদ্য মন্ত্রণালয়। মন্ত্রণালয়ের উপসচিব (বৈদেশিক সংগ্রহ শাখা) আরিফুল ইসলাম কালবেলাকে বলেন, 'এটা ঠিক যে যুক্তরাষ্ট্র তুলনামূলক দূরে হওয়ায় গম আমদানির খরচ কিছুটা বেশি। তবে তাদের গমের মান তুলনামূলক ভালো। এসব গমে প্রোটিন প্রায় ১৪ শতাংশ হয়।'

বাংলাদেশে মূলত দুই ধরনের গম আমদানি হয়। কম আমিষযুক্ত গম ব্যবহৃত হয় কেক, বিস্কুটসহ বেকারি শিল্পে, যা আসে কৃষ্ণসাগর অঞ্চল ও ইউরোপীয় ইউনিয়নের দেশগুলো থেকে। আর উচ্চ আমিষযুক্ত গম পরোটা, পাস্তা ও নুডলস তৈরিতে ব্যবহার হয়। এই গম আমদানি করা হয় কানাডা, যুক্তরাষ্ট্র ও অস্ট্রেলিয়া থেকে।

রয়টার্সের গত ২৩ এপ্রিলের এক প্রতিবেদন অনুসারে যুক্তরাষ্ট্রের 'সফট রেড উইন্টার' (এসআরডব্লিউ) জাতের গম প্রতি টন প্রায় ২৫০ থেকে ২৫৩ ডলার (এফওবি) দামে লেনদেন হয়েছে, যা ওই মাসের শুরুতেও ২৩৬ ডলার ছিল। অন্যদিকে, বাল্টিক সাগর অঞ্চলের (সুইডেন, ফিনল্যান্ড, রাশিয়া, এস্তোনিয়া, লাটভিয়া, লিথুয়ানিয়া, পোল্যান্ড, জার্মানি এবং ডেনমার্ক) ১১

২৩৮ থেকে ২৪০ ডলার (এফওবি) দামে বিক্রি হয়েছে, যা মার্কিন এসআরডব্লিউ জাতের গমের তুলনায়ও কম।

খাদ্য মন্ত্রণালয়ের বৈদেশিক সংগ্রহ বিভাগ বলছে, যুক্তরাষ্ট্রের সঙ্গে সমঝোতার অধীনে এখন পর্যন্ত তিন দফায় ২ লাখ ২০ হাজার টন করে মোট ৬ লাখ ৬০ হাজার টন গম আমদানি করেছে সরকার। আরও ৫০ থেকে ৬০ হাজার টন প্রক্রিয়াধীন। সে হিসাবে যুক্তরাষ্ট্র থেকে সরকারের গম আমদানি সাত লাখ টন ছাড়াতে পারে। গত অর্থবছরজুড়ে সরকার মোট ৪ লাখ ৬৬ হাজার টন গম আমদানি করেছিল।

বাংলাদেশের ইতিহাসে প্রথমবারের মতো যুক্তরাষ্ট্র থেকে আমদানি করা গমের প্রথম চালান দেশে পৌঁছায় গত বছরের ২৫ অক্টোবর। সরকারি গম আমদানির ক্ষেত্রে প্রথম দফায় সিআইএফ মূল্য ছিল প্রতি টন ৩০২ ডলার, দ্বিতীয় লট আনা হয় ৩০৮ ডলারে এবং তৃতীয় লট আমদানি হয় ৩১২ ডলারে।

চলতি অর্থবছরের গত দশ মাসে বেসরকারি খাতও গমের আমদানি অনেক বাড়িয়েছে। গত অর্থবছরের ১২ মাসে যেখানে বেসরকারি খাত গম আমদানি করেছিল ৫৭ লাখ ৬৯ হাজার টন, সেখানে চলতি অর্থবছরের ১০ মাসেই আমদানি হয়েছে ৬৩ লাখ ৫৬ হাজার টন।

এনবিআরের আমদানির তথ্য বিশ্লেষণে দেখা গেছে, বৈশ্বিক যুদ্ধ ও বাণিজ্যনীতির পরিবর্তনের প্রভাবে বাংলাদেশে গম সরবরাহের দেশভিত্তিক অংশীদারত্বে বড় ধরনের রদবদল হয়েছে। এনবিআরের তথ্য অনুযায়ী, চলতি ২০২৫–২৬ অর্থবছরের ১ জুলাই থেকে ২৫ জানুয়ারি পর্যন্ত প্রায় সাত মাসে বাংলাদেশে গম আমদানি হয়েছে ৪০ লাখ টন। গত অর্থবছরের একই সময়ে আমদানি হয়েছিল ৩২ লাখ ৯২ হাজার টন। এক বছরে গম আমদানি বেড়েছে প্রায় ২১ দশমিক ৫ শতাংশ।

এ সময় রাশিয়া থেকে আমদানি হয়েছে ১৫ লাখ ৩৮ হাজার টন, যা মোট আমদানির প্রায় ৩৮ শতাংশ। গড়ে টনপ্রতি ২৬৫ ডলারে এই গম আমদানি হয়েছে। আগের বছর একই সময় দেশটি থেকে আমদানি হয়েছিল ৬২ শতাংশ গম।

রাশিয়া-ইউক্রেন যুদ্ধের আগে ইউক্রেন থেকে প্রতি বছর বাংলাদেশের মোট গম আমদানির ২৩ থেকে ৩০ শতাংশ আসত। কিন্তু যুদ্ধ শুরুর পর থেকেই দেশটি ধারাবাহিকভাবে এ দেশের বাজার হারাচ্ছে। পরিবর্তে জায়গা করে নিয়েছে কানাডা। কানাডা থেকে চলতি অর্থবছরের জানুয়ারি পর্যন্ত মোট

হয়েছে, যা গত বছর ছিল ১১ দশমিক ৬১ শতাংশ। আর ইউক্রেন থেকে আমদানি হয়েছে মোট আমদানির ৪ শতাংশের কিছু বেশি। আগের বছর যা ছিল ১৮ শতাংশের বেশি।

চলতি বছর গম আমদানির উৎস হিসেবে নতুন করে যোগ হয়েছে যুক্তরাষ্ট্র। দেশটি থেকে মোট আমদানির ৯ দশমিক ২২ শতাংশ গম আমদানি হয়েছে জানুয়ারি পর্যন্ত। গত বছর যুক্তরাষ্ট্র থেকে কোনো গমই আমদানি হয়নি।

এর বাইরে আর্জেন্টিনা থেকে মোট আমদানির ৫ দশমিক ২৭ শতাংশ গম আমদানি হয়েছে এ বছর। গত বছর পর্যন্ত আর্জেন্টিনা থেকে কোনো গম আমদানি হয়নি।

রোমানিয়া থেকেও আসছে প্রায় ৪ শতাংশ গম। অবশ্য রোমানিয়া থেকে আগের বছরও মোট আমদানির ৫ শতাংশের বেশি গম এসেছিল।

জানতে চাইলে মেঘনা গ্রুপের সিনিয়র ডেপুটি ম্যানেজার মো. তাসলিম শাহরিয়ার কালবেলাকে বলেন, 'আমরা এখন অনেক দেশ থেকেই গম আমদানি করছি। বেশি হচ্ছে রাশিয়া ও কানাডা থেকে। যুক্তরাষ্ট্র থেকেও আমদানি হয়। তবে এখন আমদানি কিছুটা কম। যুক্তরাষ্ট্রের গমের দাম কিছুটা বেশি। তা ছাড়া দূরত্ব বেশি হওয়ায় পরিবহন খরচও বেশি হয়। যুক্তরাষ্ট্রে এখনো নতুন মৌসুম শুরু হয়নি। শুরু হলে যদি দাম কমে, তবে ফের হয়তো আমদানি বাড়বে।'

আমদানিকারকরা বলছেন, রাশিয়া, ইউক্রেনসহ ব্ল্যাক সি অঞ্চলের দেশগুলো থেকে গম আমদানিতে প্রতি টনে ৩০ থেকে ৪০ ডলার খরচ হয়। বিপরীতে যুক্তরাষ্ট্র থেকে আমদানি করতে গেলে আটলান্টিক সাগর পাড়ি দিয়ে সুয়েজ খাল হয়ে আসার কারণে খরচ পড়ে ৫৫ থেকে ৭০ ডলার।

বাংলাদেশ কৃষি বিশ্ববিদ্যালয়ে কৃষি অর্থনীতি বিভাগের অধ্যাপক ড. মোহাম্মদ জাহাঙ্গীর আলম কালবেলাকে বলেন, 'বাড়তি দামে গম আমদানি করলে শেষ পর্যন্ত এটি ভোক্তার ঘাড়েই পড়বে। গম দেশের অন্যতম প্রধান খাদ্য হওয়ায় তা সাধারণ মানুষের ওপর চাপ তৈরি করবে। তাই সরকারের উচিত এই চুক্তিকে রিভিউ করে কীভাবে দাম সমন্বয় করা যায়, সেটা ভাবা।'

তিনি বলেন, 'যুক্তরাষ্ট্র আমাদের কাছ থেকে তৈরি পোশাক নিলেও এটার জন্য তারা সুবিধাও পাচ্ছে। আমাদের মতো কম দামে তারা অন্য কোথাও পাবে না। তাই তারা যে বাণিজ্য ঘাটতির কথা বলে আমাদের ওপর পণ্য চাপিয়ে দিচ্ছে,

NEWAGE

05 May, 2026

Karachi chamber delegation calls on EPB

Staff Correspondent 05 May, 2026, 23:14

Share Post Email Share Print

Export Promotion Bureau vice-chairman and chief executive Mohammad Hasan Arif attends a meeting with A 15-member delegation of Karachi Chamber of Commerce and Industry, led by its senior vice-president Muhammad Raza, on Monday. | Press release

A 15-member delegation of Karachi Chamber of Commerce and Industry, led by its senior vice-president Muhammad Raza, held a view exchange meeting with the Export Promotion Bureau on Monday, said a press release.

EPB vice-chairman and chief executive Mohammad Hasan Arif was present in the meeting, which discussed ways to boost bilateral trade and investment between the two countries.

Arif invited Pakistani businesses to join the Dhaka International Trade Fair.

The visiting delegation highlighted reducing trade gap between the two nations, participation in 'My Karachi Show,' reducing tariff and non-tariff barriers, realising decisions of joint economic commission, joint investment and SAPTA.

আমার দেশ
স্বাধীনতার কথা বলে
05 May, 2026

ইপিবিতে করাচি চেম্বারের প্রতিনিধি দলের মতবিনিময়

আমার দেশ অনলাইন

প্রকাশ : ০৫ মে ২০২৬, ২০: ২৪ আপডেট : ০৫ মে ২০২৬, ২০: ২৫

বাংলাদেশ ও পাকিস্তানের মধ্যকার দ্বিপাক্ষিক বাণিজ্য ও বিনিয়োগ সম্প্রসারণের লক্ষ্যে গুরুত্বপূর্ণ মতবিনিময় সভা। ছবি: আমার দেশ

বাংলাদেশ ও পাকিস্তানের মধ্যকার দ্বিপাক্ষিক বাণিজ্য ও বিনিয়োগ সম্প্রসারণের লক্ষ্যে গুরুত্বপূর্ণ মতবিনিময় সভা অনুষ্ঠিত হয়েছে। সোমবার বেলা ১১টায় রপ্তানি উন্নয়ন ব্যুরো (ইপিবি) কার্যালয়ে পাকিস্তানের করাচি চেম্বার অব কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রির সিনিয়র ভাইস-প্রেসিডেন্ট মোহাম্মদ রাজার নেতৃত্বে ১৫ সদস্যের একটি ট্রেড ডেলিগেশন এ সভায় অংশ নেয়।

সভায় সভাপতিত্ব করেন ইপিবির ভাইস চেয়ারম্যান ও প্রধান নির্বাহী মোহাম্মদ হাসান আরিফ। উভয় পক্ষের মধ্যে বাণিজ্য ঘাটতি হ্রাস, বিনিয়োগ বৃদ্ধি এবং পারস্পরিক সহযোগিতা জোরদারের বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা হয়।

পাকিস্তান প্রতিনিধি দল দ্বিপাক্ষিক বাণিজ্য বাড়াতে করাচিতে অনুষ্ঠিতব্য 'মাই করাচি শো'-তে বাংলাদেশের অংশগ্রহণ, ট্যারিফ ও নন-ট্যারিফ বাধা হ্রাস, জয়েন্ট ইকোনোমিক কমিশনের সিদ্ধান্ত বাস্তবায়ন এবং এসএটিপিএ কার্যকর করার ওপর গুরুত্বারোপ করে। পাশাপাশি তারা বাংলাদেশে বিনিয়োগের পরিবেশ ও সম্ভাব্য প্রতিবন্ধকতা সম্পর্কেও জানতে আগ্রহ প্রকাশ করেন। দুই দেশের মধ্যে বাণিজ্য সংশ্লিষ্ট প্রতিনিধি দলের পারস্পরিক সফর বাড়ানোর বিষয়েও আলোচনা হয়।

ইপিবির পক্ষ থেকে ঢাকা আন্তর্জাতিক বাণিজ্য মেলায় পাকিস্তানের অংশগ্রহণের আহ্বান জানানো হয়। মোহাম্মদ হাসান আরিফ বলেন, বর্তমানে দুই দেশের দ্বিপাক্ষিক বাণিজ্য এক বিলিয়ন ডলারের নিচে রয়েছে, যা সম্ভাবনার তুলনায় খুবই কম। এ সম্ভাবনাকে কাজে লাগাতে বিদ্যমান প্রতিবন্ধকতা দূর করা জরুরি।

তিনি আরও জানান, বাংলাদেশে বিনিয়োগের পরিবেশ নিরাপদ ও সহায়ক এবং বিদেশি বিনিয়োগকারীদের জন্য কোনো উল্লেখযোগ্য বাধা নেই। বাণিজ্য সংক্রান্ত সমস্যা সমাধানে প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ নেওয়া হবে বলেও আশ্বাস দেন তিনি।

সভায় বাংলাদেশ থেকে পরিবেশবান্ধব পাট ও পাটজাত পণ্য আমদানির জন্য পাকিস্তানকে আহ্বান জানানো হয়। পাশাপাশি কৃষি, কৃষিজাত পণ্য, লাইট ইঞ্জিনিয়ারিং এবং বস্ত্র খাতে যৌথ উদ্যোগের মাধ্যমে উভয় দেশের ব্যবসায়ীদের লাভবান হওয়ার সুযোগ রয়েছে বলে মত প্রকাশ করা হয়।

এই বৈঠককে বাংলাদেশ-পাকিস্তান বাণিজ্য সম্পর্ক জোরদারে একটি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ হিসেবে বিবেচনা করা হচ্ছে।

এআরবি