


(ক) ২৬/০৮/২০২৫ খ্রিঃ তারিখে অনুষ্ঠিত সভার সিদ্ধান্ত সমূহের বাস্তবায়ন অগ্রগতি প্রতিবেদন :

ক্র: ন:	২৬/০৮/২০২৫ খ্রিঃ তারিখে অনুষ্ঠিত সভার সিদ্ধান্ত	সিদ্ধান্ত বাস্তবায়ন অগ্রগতি প্রতিবেদন	মন্তব্য
১	ক। সরকারের বিপক্ষে যে সকল মামলার রায় হয়েছে উক্ত মামলাসমূহ কেস-টু-কেস পর্যালোচনা করে মামলায় হেরে যাওয়ার সুনির্দিষ্ট কারণ উদঘাটন করতে হবে। খ। তামাদীর (Limitation) বিষয় বিবেচনায় রেখে উক্ত রায়ের বিরুদ্ধে প্রযোজ্য ক্ষেত্রে যথাযথ গ্রাউন্ড ও যৌক্তিকতাসহ আপিল/রিভিউ/রিভিশন দায়ের করতে হবে।	ক। পাট অধিদপ্তরে জানুয়ারি-জুলাই/২০২৫ সময়ের মধ্যে সরকারের বিপক্ষে কোনো মামলার রায় হয়নি। খ। প্রযোজ্য নয়।	
২	একই বিষয়ে দায়েরকৃত (রিট পিটিশন/ সিপিএলএ/ সিভিল আপিল রিভিউ পিটিশন) মামলাসমূহ যথাযথভাবে চিহ্নিত করে analogous hearing এর মাধ্যমে নিষ্পত্তির জন্য সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়/বিভাগ সলিসিটর অনুবিভাগ-কে অনুরোধ করবে। সলিসিটর অনুবিভাগে উক্ত মামলাসমূহ চিহ্নিত করে পরবর্তী প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য বিজ্ঞ অ্যাটর্নি জেনারেলের কার্যালয় বরাবর প্রেরণ করবে এবং গৃহীত ব্যবস্থার তথ্য কমিটিকে নিয়মিত অবহিত করবে।	ইত:মধ্যে একই বিষয়ে চলমান ৮টি মামলা Analogous hearing এর জন্য বিজ্ঞ আইনজীবী কর্তৃক ম্যানশন করা হয়েছে।	
৩	১। মন্ত্রিপরিষদ বিভাগের আইন অনুবিভাগ সরকারের বিপক্ষে রায় হওয়া মামলাসমূহ হতে একটি করে মামলা নির্বাচন করে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়/বিভাগের প্রতিনিধি সমন্বয়ে সরকার পক্ষের পরাজয়ের কারণ পর্যালোচনা করে নিয়মিত পরিবীক্ষণ কমিটির সভায় উপস্থাপন করতে হবে। ২। যেসকল মামলায় ইতোমধ্যে আপিল বিভাগে রায় হয়েছে। একই বিষয়ে হাইকোর্ট বিভাগে কোনো মামলা রুজু হলে আপিল বিভাগের রায়ের বিষয়টি হাইকোর্ট বিভাগকে অবহিত করতে হবে।	১। প্রযোজ্য নয়। ২। প্রযোজ্য নয়।	
৪	তালিকাভুক্ত অতি গুরুত্বপূর্ণ মামলাসমূহের নিষ্পত্তি অগ্রগতি সংক্রান্ত সারসংক্ষেপ কমিটির সভায় উপস্থাপন করতে হবে এবং অতি গুরুত্বপূর্ণ মামলার তালিকা নিয়মিত অ্যাটর্নি জেনারেল অফিসে প্রেরণ করতে হবে।	তালিকাভুক্ত অতি গুরুত্বপূর্ণ মামলাসমূহের নিষ্পত্তির লক্ষ্যে নিয়মিতভাবে সলিসিটর উইং, বিচার বিভাগ এবং পাট অধিদপ্তরের প্যানেল আইনজীবীর নিকট প্রেরণ করা হয়।	
৫	ক। উচ্চ আদালতে চলমান মামলায় সরকারি স্বার্থ রক্ষার্থে করণীয় বিষয়ে মন্ত্রণালয়/বিভাগের কর্মকর্তাদের জন্য যথাসম্ভব প্রতি তিন মাস পর পর প্রশিক্ষণ কার্যক্রম অব্যাহত রাখতে হবে। খ। প্রশিক্ষণ মডিউলে analogous hearing সহ অন্যান্য গুরুত্বপূর্ণ বিষয় অন্তর্ভুক্ত করা যেতে পারে।	ক। প্রযোজ্য নয়। খ। প্রযোজ্য নয়।	




উত্তম কুমার সরকার
পরিচালক (পাট)

ক্র: ন:	১০/০৩/২০২৫ খ্রিঃ তারিখে অনুষ্ঠিত সভার সিদ্ধান্ত	সিদ্ধান্ত বাস্তবায়ন অগ্রগতি প্রতিবেদন	মন্তব্য
৬	<p>ক-১। আগামী সভায় বেসরকারি আইনজীবী নিয়োগ এবং বেসরকারি আইনজীবী মাধ্যমে মামলা পরিচালনা সংক্রান্ত নীতিমালা উপস্থাপন করতে হবে।</p> <p>ক-২। খসড়া নীতিমালার বিষয়ে সংশ্লিষ্ট সকল stakeholder দের মতামত নিতে হবে।</p> <p>খ। নিয়োগকৃত বেসরকারি আইনজীবীদের কর্মতৎপরতা নিয়মিত পরিবীক্ষণ করতে হবে। পরিবীক্ষণের লক্ষ্যে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়/বিভাগ সময়ে সময়ে প্যানেল আইজীবীদের তালিকা পুনর্বিবেচনা করবে।</p>	<p>ক-১। প্রযোজ্য নয়।</p> <p>ক-২। প্রযোজ্য নয়।</p> <p>খ। নিয়োগকৃত বেসরকারি আইনজীবীর কর্মতৎপরতা নিয়মিত পরিবীক্ষণ করা হচ্ছে এবং নিয়মিত মত বিনিময় করা হয়ে থাকে।</p>	
৭	<p>যেসকল মন্ত্রণালয়/বিভাগে আইন অনুবিভাগ/অধিশাখা নেই সেসকল মন্ত্রণালয়/বিভাগে জনপ্রশাসন মন্ত্রণালয় হতে ১৮ মার্চ ২০১৪ তারিখে জারিকৃত ৭০ নম্বর পরিপত্র অনুযায়ী আইন অনুবিভাগ/অধিশাখা/শাখা সৃষ্টির উদ্যোগ গ্রহণ করতে হবে।</p>	<p>পাট অধিদপ্তরে আইন অধিশাখা না থাকলেও পরিচালক (পাট) ও মুখ্য পরিদর্শক কর্তৃক পাট অধিদপ্তর এর আইন শাখার কার্যক্রম পরিচালনা করা হচ্ছে।</p>	
৮	<p>ক-১। স্মার্ট কেস ম্যানেজমেন্ট সিস্টেমে উচ্চ আদালতে চলমান সরকারি স্বার্থ-সংশ্লিষ্ট সকল মামলার তথ্য নিয়মিত এন্ট্রি করতে হবে।</p> <p>ক-২। সফটওয়্যার নির্মাতা প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে প্রয়োজনীয় অন্যান্য ক্ষেত্র (Field) সিস্টেমে এন্ট্রি দিয়ে সিস্টেমের ধারাবাহিক উন্নয়ন অব্যাহত রাখতে হবে।</p> <p>খ। স্মার্ট কেস ম্যানেজমেন্ট সিস্টেমের দ্বিতীয় পর্যায়ের জন্য কর্ম-পরিকল্পনা প্রস্তুতপূর্বক তা বাস্তবায়ন করতে হবে।</p>	<p>ক-১। স্মার্ট কেস ম্যানেজমেন্ট সিস্টেমে উচ্চ আদালতে চলমান সরকারি স্বার্থ-সংশ্লিষ্ট সকল মামলার তথ্য এন্ট্রি সম্পন্ন করা হয়েছে।</p> <p>ক-২। প্রযোজ্য নয়।</p> <p>খ। প্রযোজ্য নয়।</p>	
৯	<p>উচ্চ আদালতে চলমান সরকারি স্বার্থ-সংশ্লিষ্ট মামলাসমূহের স্ব-স্ব মন্ত্রণালয়/বিভাগের মাসিক সমন্বয় সভায় এজেন্ডাভুক্ত করতে হবে।</p>	<p>উচ্চ আদালতে সরকারি স্বার্থ সংশ্লিষ্ট মামলাসমূহ পাট অধিদপ্তরের মাসিক সমন্বয় সভায় এজেন্ডাভুক্ত করা হয়েছে।</p>	
১০	<p>ক) উচ্চ আদালতে চলমান মামলার নিষ্পত্তি কার্যক্রম জোরদার করার জন্য এবং সরকারি স্বার্থ রক্ষার্থে বিজ্ঞ ডেপুটি অ্যাটর্নি জেনারেল/বিজ্ঞ সহকারী অ্যাটর্নি জেনারেলদের মন্ত্রণালয়/বিভাগ ভিত্তিক দায়িত্ব দেওয়ার বিষয়ে বিজ্ঞ অ্যাটর্নি জেনারেলকে অনুরোধ করা যেতে পারে বলে সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়।</p> <p>খ) স্মার্ট কেস ম্যানেজমেন্ট সিস্টেম সফটওয়্যারের সঙ্গে সলিসিটর অনুবিভাগের অনলাইন কেস ট্র্যাকিং সিস্টেম (সলট্র্যাক)- এর ইন্টিগ্রেশন করার বিষয়ে প্রয়োজনীয় উদ্যোগ গ্রহণ করতে হবে।</p> <p>গ) স্মার্ট কেস ম্যানেজমেন্ট সিস্টেম সফটওয়্যারের সঙ্গে বাংলাদেশ সুপ্রিম কোর্টের (আপিল বিভাগ এবং হাইকোর্ট বিভাগ) এর কজ লিস্টের ইন্টিগ্রেশন করার বিষয়ে প্রয়োজনীয় উদ্যোগ গ্রহণ করতে হবে।</p>	<p>ক) প্রযোজ্য নয়।</p> <p>খ) প্রযোজ্য নয়।</p> <p>গ) প্রযোজ্য নয়।</p>	

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

পাট অধিদপ্তর

পাট অধিশাখা

www.dgjute.gov.bd

সেপ্টেম্বর/২০২৫ মাসের প্রতিবেদন:

খ) বিগত মাস পর্যন্ত মামলার হালনাগাদ তথ্য বিবরণী:

দপ্তর/সংস্থার নাম	বিগত মাস পর্যন্ত মামলার সংখ্যা		বর্তমান মাসে আগত মামলা		মোট আগত মামলা (কলাম (২+৩+৪+৫))	মামলা নিষ্পত্তির সংখ্যা					মাস শেষে মোট পেত্তিং মামলার সংখ্যা
	উচ্চ আদালত	নিম্ন আদালত	উচ্চ আদালত	নিম্ন আদালত		উচ্চ আদালত (পক্ষে)	নিম্ন আদালত (পক্ষে)	উচ্চ আদালত (বিপক্ষে)	নিম্ন আদালত (বিপক্ষে)	মোট নিষ্পত্তি (কলাম (৭+৮+৯+১০))	
০১	০২	০৩	০৪	০৫	০৬	০৭	০৮	০৯	১০	১১	১২
পাট অধিদপ্তর	১৬	০১	-	-	১৭	-	-	-	-	-	১৭

মামলার সারসংক্ষেপ:

ক্র: নং	মামলার বিবরণ	মামলার সংখ্যা	মন্তব্য
১.	“পণ্যে পাটজাত মোড়কের বাধ্যতামূলক ব্যবহার আইন, ২০১০” কে চ্যালেঞ্জ করে আইন ও বিধিমালা উপর রিট মামলা।	০৮টি	একই বিষয়ে চলমান ৮টি মামলা নিষ্পত্তির লক্ষ্যে বিজ্ঞ আইনজীবী কর্তৃক ম্যানশন করা হয়েছে
২.	কনটেন্ট পিটিশন	০৪টি	মাননীয় হাইকোর্ট বিভাগের নির্দেশনা বাস্তবায়ন করা হয়েছে। বাস্তবায়ন সংক্রান্ত প্রতিবেদন মাননীয় আদালতে সরকার পক্ষ কর্তৃক এফিডেভিট ইন অপজিশনের মাধ্যমে অবহিত করা হয়েছে। মামলাসমূহ নিষ্পত্তির লক্ষ্যে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য মহাপরিচালক মহোদয় কর্তৃক সলিসিটর উইং এবং পাট অধিদপ্তরের বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবীকে অনুরোধ জানানো হয়েছে।
৩.	অন্যান্য রিট মামলা	০৪টি	
৪	ভিজাপাট ক্রয়-বিক্রয় সংক্রান্ত চিফ জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট এর আমলি আদালত	০১টি	কুড়িগ্রাম জেলায়
	মোট:	১৭ টি	

 ৩০/৯/২০২৫


উপস্থিত কর্মকর্তার
পরিচালক (পাট)

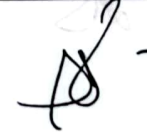
গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
পাট অধিদপ্তর
বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়
www.dgjute.gov.bd

(গ) উচ্চ আদালত ও নিম্ন আদালতে রুজুকৃত ও চলমান মামলার তথ্য বিবরণী:

মাসের নাম: সেপ্টেম্বর /২০২৫

ক্র: নম্বর	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা	মামলার সর্বশেষ অগ্রগতি	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬
০১.	রীট মামলা নং- ১৩৪৬/২০১৪	বাংলাদেশ সুগার রিফাইনারী এসোসিয়েশন বনাম গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার	পণ্যে পাটজাত মোড়কের বাধ্যতামূলক ব্যবহার আইন, ২০১০” এর অধীন প্রণীত বিধিমালায় তফসিলে চিনি মোড়কীকরণে পাটজাত মোড়কের ব্যবহার হতে অব্যাহতি চেয়ে মাননীয় আদালতে রীট পিটিশন দায়ের।	১২/০৬/২০২৩ তারিখ হতে পরবর্তী ০৩ মাসের জন্য স্টে অর্ডার রয়েছে।	মামলাটি গত ১৫/১০/২০২৩ তারিখে এনেক্স-১৫ কোর্ট হতে ডিলেটেড করা হয়েছে।
০২.	রীট পিটিশন নং- ৬৫০১/২০২২	এরিস্টো ফুড এক্সপোর্টার লি: বনাম সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়	“পণ্যে পাটজাত মোড়কের বাধ্যতামূলক ব্যবহার আইন, ২০১০” এর অধীন প্রণীত বিধিমালায় তফসিলভুক্ত চাল ও গম মোড়কীকরণে পাটজাত মোড়কের ব্যবহার হতে অব্যাহতি চেয়ে মাননীয় আদালতে রীট পিটিশন দায়ের।	মামলাটি শুনানীর জন্য সরকার পক্ষ কর্তৃক (Affidavit in opposition) এফিডেভিট ইন অপজিশন দাখিল করা হয়েছে। এনালগাস হেয়ারিং এর জন্য বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবী কর্তৃক মাননীয় আদালতে ম্যানশন করা হয়েছে।	মামলাটি হাইকোর্ট বিভাগের মেইন বিস্টিং এর ০৭ নম্বর কোর্টে সর্বশেষ ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।
০৩.	রীট পিটিশন নং- ৬৫০২/২০২২	মেসার্স সাদিয়া এন্টারপ্রাইজ বনাম সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়	“পণ্যে পাটজাত মোড়কের বাধ্যতামূলক ব্যবহার আইন, ২০১০” এর অধীন প্রণীত বিধিমালায় তফসিলভুক্ত গম মোড়কীকরণে পাটজাত মোড়কের ব্যবহার হতে অব্যাহতি চেয়ে মাননীয় আদালতে রীট পিটিশন দায়ের।	মামলাটি শুনানীর জন্য সরকার পক্ষ কর্তৃক এফিডেভিট ইন অপজিশন দাখিল করা হয়েছে। মেসার্স সাদিয়া এন্টারপ্রাইজ ০৮/০৩/২০২২ তারিখের আবেদন বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয় কর্তৃক ০১ সেপ্টেম্বর, ২০২২ তারিখে ২৯১ সংখ্যক স্মারক মাধ্যমে নিষ্পত্তি করা হয়েছে।	মামলাটি হাইকোর্ট বিভাগের মেইন বিস্টিং এর ০৭ নম্বর কোর্টে সর্বশেষ ৩১/০৭/২০২৫ তারিখ Delete, none appears করা হয়েছে।





ক্র: নম্বর	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা	মামলার সর্বশেষ অগ্রগতি	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬
০৪.	রীট পিটিশন নং- ৮০২৭/২০২২	দেশ এগ্রো ইন্ডা: লি: বনাম সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়	“পণ্যে পাটজাত মোড়কের বাধ্যতামূলক ব্যবহার আইন, ২০১০” এর অধীন প্রণীত বিধিমালায় তফসিলভুক্ত চাল ও গম মোড়কীকরণে পাটজাত মোড়কের ব্যবহার হতে অব্যাহতি চেয়ে মাননীয় আদালতে রীট পিটিশন দায়ের।	দেশ এগ্রো এন্ডা: লি: এর ০৮/০৩/২০২২ তারিখের আবেদন বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয় কর্তৃক ০৭ ফেব্রুয়ারি ২০২৩ তারিখে ৪০ সংখ্যক স্মারক মাধ্যমে নিষ্পত্তি করা হয়েছে।	মামলাটি হাইকোর্ট বিভাগের মেইন বিস্টিং এর ০৭ নম্বর কোর্টে সর্বশেষ ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।
০৫.	রীট পিটিশন নং- ২৭৩৬/২০২৩	ইনশালাহ অটো রাইস মিল এন্ড এগ্রো ফুড লিমিটেড বনাম সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়	“পণ্যে পাটজাত মোড়কের বাধ্যতামূলক ব্যবহার আইন, ২০১০” এর অধীন প্রণীত বিধিমালায় তফসিলভুক্ত চাল ও গম মোড়কীকরণে পাটজাত মোড়কের ব্যবহার হতে অব্যাহতি চেয়ে মাননীয় হাইকোর্ট বিভাগে রীট পিটিশন দায়ের।	মামলাটি ২২/০৮/২০২৪ তারিখে Extension for six months করা হয়েছে।	মামলাটি হাইকোর্ট বিভাগের মেইন বিস্টিং এর ২৩ নম্বর কোর্টে ০১/০৯/২০২৫ তারিখে two days time করা হয়েছে এবং সর্বশেষ ০৪/০৯/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।
০৬.	রীট পিটিশন নং- ১০৬৮৪/২০২৩	ক্লয়ার ফুড এন্ড বেভারেজ লিঃ বনাম সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়	“পণ্যে পাটজাত মোড়কের বাধ্যতামূলক ব্যবহার আইন, ২০১০” এর অধীন প্রণীত বিধিমালায় তফসিলভুক্ত ধান, চাল, গম, ভুট্টা, সার ও চিনি মোড়কীকরণে পাটজাত মোড়কের ব্যবহার হতে অব্যাহতি চেয়ে মননীয় হাইকোর্ট বিভাগে রীট পিটিশন দায়ের।	বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবী কর্তৃক সরকার পক্ষে (Affidavit in opposition) এফিডেভিট ইন অপজিশন দাখিল করা হয়েছে।	মামলাটি হাইকোর্ট বিভাগের মেইন বিস্টিং এর ০৭ নম্বর কোর্টে সর্বশেষ ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।
০৭.	রীট পিটিশন নং- ১৪৮৭৪/২০২৩	রশিদ অটোমেটিক রাইস মিলস লি: বনাম গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার	“পণ্যে পাটজাত মোড়কের বাধ্যতামূলক ব্যবহার আইন, ২০১০” এর অধীন প্রণীত বিধিমালায় তফসিলভুক্ত চাল ও গম মোড়কীকরণে পাটজাত মোড়কের ব্যবহার হতে অব্যাহতি চেয়ে মাননীয় হাইকোর্ট বিভাগে রীট পিটিশন দায়ের।	২২/০৮/২০২৪ তারিখে মামলাটি Extension for six months করা হয়েছে এবং ১৮/০২/২০২৪ তারিখে Extended for 06 (six) months from date করা হয়েছে।	মামলাটি হাইকোর্ট বিভাগের মেইন বিস্টিং এর ২৩ নম্বর কোর্টে ০১/০৯/২০২৫ তারিখে two days time করা হয়েছে এবং সর্বশেষ ০৪/০৯/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।

ক্র: নম্বর	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা	মামলার সর্বশেষ অগ্রগতি	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬
০৮.	রীট পিটিশন নং- ১৫১৪/২০২৪	ইলা রাইস এন্ড এগ্রো প্রোডাক্টস বনাম সচিব বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়	“পণ্যে পাটজাত মোড়কের বাধ্যতামূলক ব্যবহার আইন, ২০১০” এর অধীন প্রণীত বিধিমালায় তফসিলভুক্ত মরিচ, হলুদ, ডাল, আটা, ময়দা ও তুষ্-খুদ-কুড়া মোড়কীকরণে পাটজাত মোড়কের ব্যবহার হতে অব্যাহতি চেয়ে মাননীয় হাইকোর্ট বিভাগে রীট পিটিশন দায়ের।	মামলাটি সর্বশেষ ১৯/০৫/২০২৫ তারিখে বিজয়-৭১ বিল্ডিং কোর্ট নম্বর ২০-এ extended for 6 months করা হয়েছে।	মামলাটি হাইকোর্ট বিভাগের মেইন বিল্ডিং এর ০৭ নম্বর কোর্টে সর্বশেষ ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।

অন্যান্য রীট মামলা/প্রশাসনিক ট্রাইব্যুনাল মামলাঃ

ক্র: নম্বর	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা	মামলার সর্বশেষ অগ্রগতি	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬
০৯.	রীট মামলা নং- ৯৬২৮/২০১৯	মো: শফিউল আলম সোহেল সারোয়ার এবং অন্যান্য বনাম সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা এবং অন্যান্য	উন্নত প্রযুক্তি নির্ভর পাট ও পাটবীজ উৎপাদন এবং সম্প্রসারণ প্রকল্পের উপসহকারী পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা (প্যাকেজ-১) পদে আউটসোর্সিং পদ্ধতিতে নিয়োগ কেন অবৈধ হবে না তার রুল।	মামলাটি নিষ্পত্তি করণের জন্য ০৮/০৬/২০২৩ তারিখে এনেক্স-১৫ নম্বর কোর্টে ফিল্ড করা হয়েছে। মামলাটি ১১/১০/২০২৩ তারিখে এনেক্স -১৫ নম্বর কোর্টে শুনানীর জন্য দিবস ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।	
১০.	রীট পিটিশন নং- ৩৫৭৫/২০২২	নিহাজ জুট স্পিনিং লি: বনাম সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়।	ব্যাংক লোন পরিশোধ সংক্রান্ত	মামলাটি গত ০২ এপ্রিল ২০২৩ তারিখ সর্বশেষ কোর্ট নম্বর-১৭, এনেক্স বিল্ডিং শুনানীর জন্য দিবস নির্ধারিত থাকলেও আউট অফ লিষ্ট হয়েছে।	

অন্যান্য রিট মামলা/প্রশাসনিক ট্রাইব্যুনাল মামলাঃ

ক্র: নম্বর	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা	মামলার সর্বশেষ অগ্রগতি	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬
১১	প্রশাসনিক ট্রাইব্যুনাল-১, ঢাকা (এটি) মামলা নম্বর- ৩৪৪/২০২৪	মোঃ আতাউর রহমান নোমনি, পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, পাট অধিদপ্তর, নেত্রকোণাসহ ৫৯ জন বনাম গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার পক্ষে-সচিব, জনপ্রশাসন মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকাসহ ০৬ জন	বাদীকে সুপারসেডিং করে পরবর্তী পদোন্নতির জন্য জ্যেষ্ঠতা তালিকা প্রস্তুত না করার বিষয়ে নির্দেশনা।	বাদীপক্ষের ১৫/০৭/২০২৫ খ্রি: তারিখের আবেদনের দফাওয়ারী জবাব বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবীর মাধ্যমে প্রশাসনিক ট্রাইব্যুনাল-১, ঢাকায় দাখিল করা হয়েছে।	প্যানেল আইনজীবী হতে প্রাপ্ত তথ্য অনুসারে: ১০/১১/২০২৫ খ্রি: তারিখ পরবর্তী শুনানীর জন্য মাননীয় আদালত কর্তৃক সময় নির্ধারণ করা হয়েছে।
১২	রিট পিটিশন নং ১১১০৭/২০২৪	ফাহিম জুট ডাইভারসিফাইট ইন্ডাস্ট্রিজ বনাম সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়	ফাহিম জুট ডাইভারসিফাইট ইন্ডাস্ট্রিজ এর অনুকূলে রপ্তানীকৃত পাটজাত পণ্যে প্রদানকৃত প্রণোদনার ক্ষেত্রে অডিট কর্তৃপক্ষের আপত্তি	বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবীর নিকট মামলাটির পেপার বুক ও প্রয়োজনীয় কাগজপত্র প্রেরণ করা হয়েছে।	মামলাটি সর্বশেষ এনেঞ্জ বিল্ডিং এর ০৪ নম্বর কোর্টে এ ২৫/০৮/২০২৫ তারিখে Extended for three months করা হয়েছে।

নিম্ন আদালত

ক্রমিক নং	মামলার নম্বর ও তারিখ	আদালতের নাম	পক্ষসমূহের নাম	মামলা দায়েরের কারণ সংক্ষেপে	সরকারের গৃহিত পদক্ষেপ	মামলার বর্তমান অবস্থা বা পর্যায়	মামলার পরবর্তী তারিখ	মন্তব্য
০১	সিআর- ৯০/২০২২ তারিখ- ২০/১০/২০২২ খ্রি:	সিনিয়র জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট আদালত, খানসামা দিনাজপুর (২নং আমলী আদালত দিনাজপুর)	বাদী: মো: মোশারফ হোসেন সহকারী পরিচালক ও মুখ্য পরিদর্শক (অতি:দা;) পাট অধিদপ্তর, দিনাজপুর বিবাদি: মো: টিপু সুলতান মালিক: ভাই ভাই জুট মিলস লি: সাং- বুড়ীরহাট, পো: বুড়ীরহাট ফার্ম, থানা- পরশুরাম, ওয়ার্ড নং- ০৬, রংপুর মহানগর, জেলা: রংপুর।	বিনা লাইসেন্সে পাট কেনা বেচা এবং রাজস্ব ফাঁকি।	পাট আইন, ২০১৭ এর ৫(১) ধারা ভঙ্গজনিত অপরাধ	বর্তমান মামলাটি চীফ জুডিশিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট আদালতে বিচারাধীন।	উচ্চ আদালতের নির্দেশে স্থগিতাদেশ প্রদান করা হয়।	

(ছ) কনটেম্পট পিটিশন সংক্রান্ত মামলা:

ক্র: নম্বর	আদালতের নাম	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার বিষয়বস্তু	আদালতের রায়	বর্তমান অবস্থা	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬	৭	৮
০১.	হাইকোর্ট বিভাগ	কনটেম্পট পিটিশন নং- ৩৫৫/২০১৯	জনাব মো: আলমগীর হোসেন, উপসহকারী পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, উপজেলা পাট উন্নয়ন কর্মকর্তার কার্যালয়, গাংনী, মেহেরপুর সহ ২৫ জন বনাম জনাব মো: মিজানুর রহমান সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয় সহ ৪ জন	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক রীটকারীদের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা এবং শূন্য পদ না থাকায় কনটেম্পট দায়েরকারীদের রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ করা সম্ভব হয়নি। ফলে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগে কনটেম্পট পিটিশন দায়ের করেন।	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক কনটেম্পট দায়েরকারী ২৫ জনের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা না থাকায় রাজস্বখাতে সমগ্রে আত্মীকরণ সম্ভব হয়নি। মামলার বিপরীতে ২১/১০/২০১৯ খ্রি: কুল জারী করা হয়েছে। মামলার জবাব গত ০৪/১২/২০১৯ খ্রি: তারিখে ২২৯ সংখ্যক স্মারক মাধ্যমে প্রশাসনিক মন্ত্রণালয়সহ বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবীর নিকট প্রেরণ করা হলে এফিডেভিট ইন অপজিশনের মাধ্যমে মাননীয় আদালতকে অবহিত করা হয়েছে। গত ৩১/০৮/২০২২ তারিখে বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়ের সচিব মহোদয় এবং পাট অধিদপ্তরের মহাপরিচালক মহোদয়কে মামলায় নতুন পার্টি করা হয়েছে।	রীট পিটিশন নং- ৬৬৭/২০১৭ সিভিল পিটিশন ফর লিভ টু আপীল নং- ৪২৭৪/২০১৭ হতে উদ্ভূত।	মামলাটি এনেঞ্জ বিল্ডিং এর কোর্ট নম্বর ১২ এ গত ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।
০২.	হাইকোর্ট বিভাগ	কনটেম্পট পিটিশন নং- ৩৭৭/২০১৯	জনাব মো: সোহেল রানাসহ, উপসহকারী পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, পাট অধিদপ্তর, উপজেলা পরিষদ ভবন, নাগরপুর, টাঙ্গাইল (৩১ জন বনাম জনাব মো: বেলায়েত হোসেন, সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয় সহ ৪ জন	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক রীটকারীদের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা এবং শূন্য পদ না থাকায় কনটেম্পট দায়েরকারীদের রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ করা সম্ভব হয়নি। ফলে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগে কনটেম্পট পিটিশন দায়ের করেন।	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক কনটেম্পট দায়েরকারী ৩১ জনের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা না থাকায় রাজস্বখাতে সমগ্রে আত্মীকরণ সম্ভব হয়নি। মামলার বিপরীতে Show cause করা হয়েছে। ইতোমধ্যে Show cause এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। মামলাটি গত ২৮/১১/২০১৯ খ্রি: তারিখে শুনানী অন্তে সদ্য যোগদানকৃত সচিব জনাব মো: লোকমান হোসেন মিয়া এবং সদ্য যোগদানকৃত মহাপরিচালক জনাব সওদাগর মুস্তাফিজুর রহমানকে নতুন পার্টি হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করায় ইতোমধ্যে ২ জনের স্বাক্ষরিত ওকালতনামা সংশ্লিষ্ট আইনজীবীর নিকট গত ০১/০১/২০২০ খ্রি: তারিখে মন্ত্রণালয়ের স্মারক নং-০১ মাধ্যমে প্রেরণ করা হয়েছে।	রীট পিটিশন নং- ১২১৭১/২০১৭ এবং রিট পিটিশন নং- ৯৩৩৯/২০১৭ সিভিল পিটিশন ফর লিভ টু আপীল নং- ১৮৮০/২০১৮ এবং ১৯৯২/২০১৮ হতে উদ্ভূত।	মামলাটি এনেঞ্জ বিল্ডিং এর কোর্ট নম্বর ১২ এ গত ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।





ক্র: নম্বর	আদালতের নাম	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার বিষয়বস্তু	আদালতের রায়	বর্তমান অবস্থা	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬	৭	৮
০৩.	হাইকোর্ট বিভাগ	কনটেম্পট পিটিশন নং-৩৭৮/২০১৯	জনাব মো: শামীম আল মামুন, উপজেলা পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, পাট অধিদপ্তর ০২ জন বনাম জনাব গুলনার নাজমুন নাহার সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয় সহ ৪ জন	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক রীটকারীদের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা এবং শূন্য পদ না থাকায় কনটেম্পট দায়েরকারীদের রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ করা সম্ভব হয়নি। ফলে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগে কনটেম্পট পিটিশন দায়ের করেন।	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক কনটেম্পট দায়েরকারী প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা ও পদ না থাকায় রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ সম্ভব হয়নি। মামলার বিপরীতে Show cause করা হলে Show cause এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। গত ০৫/০২/২০২৫ খ্রি: তারিখে বর্তমানে কর্মরত পাট অধিদপ্তরের মহাপরিচালক জনাব জিনাত আরা এবং বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়ের সচিব জনাব মোঃ আব্দুর রউফ মহোদয়ের নাম কনটেম্পট পিটিশন এ নতুন পাটি হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করার জন্য পিটিশনারদের আবেদন এর প্রেক্ষিতে মহামান্য আদালত তা মঞ্জুর করে। পাট অধিদপ্তর এর বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবী কনটেম্পট পিটিশনগুলো দ্রুত নিষ্পত্তির লক্ষ্যে শুনানীর জন্য মহামান্য আদালতকে অনুরোধ করেন।	রীট পিটিশন নং- ১২১৭/২০১৭ সিভিল পিটিশন ফর লিভ টু আপীল নং-১৮৮০/২০১৮ হতে উদ্ধৃত।	মামলাটি এনেক্স বিল্ডিং এর কোর্ট নম্বর ১২ এ গত ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।
০৪.	হাইকোর্ট বিভাগ	কনটেম্পট পিটিশন নং-৩৯১/২০১৯	জনাব মাধব চন্দ্র বাড়ে, পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, উপজেলা পাট উন্নয়ন কর্মকর্তার কার্যালয়, ফরিদপুর সদর, ফরিদপুর সহ ৬৬ জন বনাম জনাব মো: বেলায়েত হোসেন সহ ৪ জন	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক রীটকারীদের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা এবং শূন্য পদ না থাকায় কনটেম্পট দায়েরকারীদের রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ করা সম্ভব হয়নি। ফলে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগে কনটেম্পট পিটিশন দায়ের করেন।	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক পাট অধিদপ্তরের কর্মকর্তা ও কর্মচারি নিয়োগ বিধিমালা, ২০০৯ মোতাবেক কনটেম্পট দায়েরকারী ৬৬ জনের মধ্যে ০১ জনের নিয়োগ বিধি অনুযায়ী প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা মিল থাকলেও সরাসরি নিয়োগযোগ্য প্রয়োজনীয় সংখ্যক শূন্য পদ না থাকা এবং অপর ৬৫ জনের নিয়োগ বিধি অনুযায়ী প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা না থাকায় রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ সম্ভব হয়নি। এ বিষয়টি সরকার পক্ষ এফিডেভিট ইন অপজিশন দায়েরের মাধ্যমে মাননীয় আদালতকে অবহিত করা হয়েছে। পরবর্তীতে মাননীয় আদালত কর্তৃক গত ০৭/০৫/২০২৫ খ্রি: তারিখে বর্তমানে কর্মরত পাট অধিদপ্তরের মহাপরিচালক জনাব জিনাত আরা এবং বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়ের সচিব জনাব মোঃ আব্দুর রউফ মহোদয়ের নাম কনটেম্পট পিটিশন এ নতুন পাটি হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করার জন্য পিটিশনারদের আবেদন এর প্রেক্ষিতে মহামান্য আদালত তা মঞ্জুর করেন। পাট অধিদপ্তর এর বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবী কনটেম্পট পিটিশনগুলো দ্রুত নিষ্পত্তির লক্ষ্যে শুনানীর জন্য মহামান্য আদালতকে অনুরোধ করেন।	রীট পিটিশন নং- ৬৬১৭/২০১৭ সিভিল পিটিশন ফর লিভ টু আপীল নং-৪২৭৪/২০১৭ হতে উদ্ধৃত।	মামলাটি এনেক্স বিল্ডিং এর কোর্ট নম্বর ১২ এ গত ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।

গ) বর্তমান মাসে উচ্চ আদালত ও নিম্ন আদালতে আগত মামলার তথ্য বিবরণী:

মাসের নাম: সেপ্টেম্বর /২০২৫

ক্র: নম্বর	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা	মামলার সর্বশেষ অগ্রগতি	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬
	-	-	---	---	---

চ) বিগত মাসে সরকারের পক্ষে ও বিপক্ষে নিষ্পত্তিকৃত মামলার তথ্য বিবরণী:

মামলার নম্বর	যে মামলা হতে উদ্ধৃত তার নম্বর/বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা	সরকারের বিপক্ষে রায়কৃত মামলা আপিল হয়েছে কি-না
১	২	৩	৪
--	--	--	---



গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
পাট অধিদপ্তর
বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়
www.dgjute.gov.bd

ঘ) উচ্চ আদালত ও নিম্ন আদালতে চলমান গুরুত্বপূর্ণ মামলার তথ্য বিবরণী:

মাসের নাম: সেপ্টেম্বর /২০২৫।

অন্যান্য রিট মামলা/প্রশাসনিক ট্রাইব্যুনাল মামলাঃ

ক্র: নম্বর	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার সংক্ষিপ্ত বর্ণনা	মামলার সর্বশেষ অগ্রগতি	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬
০১.	প্রশাসনিক ট্রাইব্যুনাল-১, ঢাকা (এটি) মামলা নম্বর- ৩৪৪/২০২৪	মোঃ আতউর রহমান নোমিনি, পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, পাট অধিদপ্তর, নেত্রকোণাসহ ৫৯ জন কনাম গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার পক্ষে-সচিব, জনপ্রশাসন মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকাসহ ০৬ জন	বাদীকে সুপারসেডিং করে পরবর্তী পদোন্নতির জন্য জেষ্ঠ্যতা তালিকা প্রস্তুত না করার বিষয়ে নির্দেশনা।	বাদীপক্ষের ১৫/০৭/২০২৫ খ্রি: তারিখের আবেদনের দফাওয়ারী জবাব বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবীর মাধ্যমে প্রশাসনিক ট্রাইব্যুনাল-১, ঢাকায় দাখিল করা হয়েছে।	প্যানেল আইনজীবী হতে প্রাপ্ত তথ্য অনুসারে: ১০/১১/২০২৫ খ্রি: তারিখ পরবর্তী শুনানীর জন্য মাননীয় আদালত কর্তৃক সময় নির্ধারণ করা হয়েছে।

ক্র: নম্বর	আদালতের নাম	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার বিষয়বস্তু	আদালতের রায়	বর্তমান অবস্থা	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬	৭	৮
০৩.	হাইকোর্ট বিভাগ	কনটেম্পট পিটিশন নং-৩৭৮/২০১৯	জনাব মো: শামীম আল মামুন, উপজেলা পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, পাট অধিদপ্তর ০২ জন কনাম জনাব গুলনার নাজমুন নাহার সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয় সহ ৪ জন	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক রীটকারীদের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা এবং শূন্য পদ না থাকায় কনটেম্পট দায়েরকারীদের রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ করা সম্ভব হয়নি। ফলে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগে কনটেম্পট পিটিশন দায়ের করেন।	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক কনটেম্পট দায়েরকারী প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা ও পদ না থাকায় রাজস্ব খাতে সমগ্র প্রদে আত্মীকরণ করা হলে Show cause এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। গত ০৫/০২/২০২৫ খ্রি: তারিখে বর্তমানে কর্মরত পাট অধিদপ্তরের মহাপরিচালক জনাব জিনাত আরা এবং বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়ের সচিব জনাব মোঃ আব্দুর রউফ মহোদয়ের নাম কনটেম্পট পিটিশন এ নতুন পাটি হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করার জন্য পিটিশনারদের আবেদন এর প্রেক্ষিতে মহামান্য আদালত তা মঞ্জুর করে। পাট অধিদপ্তর এর বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবী কনটেম্পট পিটিশনগুলো দ্রুত নিষ্পত্তির লক্ষ্যে শুনানীর জন্য মহামান্য আদালতকে অনুরোধ করেন।	রীট পিটিশন নং- ১১১৭১/২০১৭ সিভিল পিটিশন ফর লিভ টু আপীল নং-১৮৮০/২০১৮ হতে উদ্ভূত।	মামলাটি এনেঞ্জ বিল্ডিং এর কোর্ট নম্বর ১২ এ গত ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।
০৪.	হাইকোর্ট বিভাগ	কনটেম্পট পিটিশন নং-৩৯১/২০১৯	জনাব মাধব চন্দ্র বাউড়, পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, উপজেলা পাট উন্নয়ন কর্মকর্তার কার্যালয়, ফরিদপুর সদর, ফরিদপুর সহ ৬৬ জন কনাম জনাব মো: বেলায়েত হোসেন সহ ৪ জন	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক রীটকারীদের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা এবং শূন্য পদ না থাকায় কনটেম্পট দায়েরকারীদের রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ করা সম্ভব হয়নি। ফলে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগে কনটেম্পট পিটিশন দায়ের করেন।	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক পাট অধিদপ্তরের কর্মকর্তা ও কর্মচারি নিয়োগ বিধিমালা, ২০০৯ মোতাবেক কনটেম্পট দায়েরকারী ৬৬ জনের মধ্যে ০৯ জনের নিয়োগ বিধি অনুযায়ী প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতর মিল থাকলেও সরাসরি নিয়োগযোগ্য প্রয়োজনীয় সংখ্যক শূন্য পদ না থাকা এবং অপর ৬৫ জনের নিয়োগ বিধি অনুযায়ী প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা না থাকায় রাজস্ব খাতে সমগ্র প্রদে আত্মীকরণ করা সম্ভব হয়নি। এ বিষয়টি সরকার পক্ষ এফিডেভিট ইন অপজিশন দায়েরের মাধ্যমে মাননীয় আদালতকে অবহিত করা হয়েছে। পরবর্তীতে মাননীয় আদালত কর্তৃক গত ০৭/০৫/২০২৫ খ্রি: তারিখে বর্তমানে কর্মরত পাট অধিদপ্তরের মহাপরিচালক জনাব জিনাত আরা এবং বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়ের সচিব জনাব মোঃ আব্দুর রউফ মহোদয়ের নাম কনটেম্পট পিটিশন এ নতুন পাটি হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করার জন্য পিটিশনারদের আবেদন এর প্রেক্ষিতে মহামান্য আদালত তা মঞ্জুর করেন। পাট অধিদপ্তর এর বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবী কনটেম্পট পিটিশনগুলো দ্রুত নিষ্পত্তির লক্ষ্যে শুনানীর জন্য মহামান্য আদালতকে অনুরোধ করেন।	রীট পিটিশন নং- ৬৬১৭/২০১৭ সিভিল পিটিশন ফর লিভ টু আপীল নং-৪২৭৪/২০১৭ হতে উদ্ভূত।	মামলাটি এনেঞ্জ বিল্ডিং এর কোর্ট নম্বর ১২ এ গত ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।

ঘ) উচ্চ আদালত ও নিম্ন আদালতে চলমান গুরুত্বপূর্ণ মামলার তথ্য বিবরণী:

মাসের নাম: সেপ্টেম্বর/২০২৫।

কনটেম্পট পিটিশন সংক্রান্ত মামলা:

ক্র: নম্বর	আদালতের নাম	মামলার নম্বর ও সাল	বাদী ও বিবাদীর নাম	মামলার বিষয়বস্তু	আদালতের রায়	বর্তমান অবস্থা	মন্তব্য
১	২	৩	৪	৫	৬	৭	৮
০১.	হাইকোর্ট বিভাগ	কনটেম্পট পিটিশন নং- ৩৫৫/২০১৯	জনাব মো: আলমগীর হোসেন, উপসহকারী পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, উপজেলা পাট উন্নয়ন কর্মকর্তার কার্যালয়, গাংনী, মেহেরপুর সহ ২৫ জন বনাম জনাব মো: মিজানুর রহমান সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয় সহ ৪ জন	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক রীটকারীদের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা এবং শূন্য পদ না থাকায় কনটেম্পট দায়েরকারীদের রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ করা সম্ভব হয়নি। ফলে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগে কনটেম্পট পিটিশন দায়ের করেন।	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক দায়েরকারী ২৫ জনের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা না থাকায় রাজস্বখাতে সমগ্রাণ্ডে আত্মীকরণ সম্ভব হয়নি। মামলার বিপরীতে ১১/১০/২০১৯ খ্রি: ক্রম জারী করা হয়েছে। মামলার জবাব গত ০৪/১১/২০১৯ খ্রি: তারিখে ২২৯ সংখ্যক স্মারক মাধ্যমে প্রশাসনিক মন্ত্রণালয়সহ বিজ্ঞ প্যানেল আইনজীবীর নিকট প্রেরণ করা হলে এফিডেভিট ইন অপজিশনের মাধ্যমে মাননীয় আদালতকে অবহিত করা হয়েছে। গত ০১/০৮/২০২২ তারিখে বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয়ের সচিব মহোদয় এবং পাট অধিদপ্তরের মহাপরিচালক মহোদয়কে মামলায় নতুন পার্টি করা হয়েছে।	রীট পিটিশন নং- ৬৬১৭/২০১৭ সিভিল পিটিশন ফর লিভ টু আপীল নং-৪২৭৪/২০১৭ হতে উদ্ধৃত।	মামলাটি এনেঞ্জ বিল্ডিং এর কোর্ট নম্বর ১২ এ গত ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।
০২.	হাইকোর্ট বিভাগ	কনটেম্পট পিটিশন নং- ৩৭৭/২০১৯	জনাব মো: সোহেল রানাসহ, উপসহকারী পাট উন্নয়ন কর্মকর্তা, পাট অধিদপ্তর, উপজেলা পরিষদ ভবন, নাগরপুর, টাঙ্গাইল (৩১ জন বনাম জনাব মো: বেলায়েত হোসেন, সচিব, বস্ত্র ও পাট মন্ত্রণালয় সহ ৪ জন	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক রীটকারীদের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা এবং শূন্য পদ না থাকায় কনটেম্পট দায়েরকারীদের রাজস্ব খাতে আত্মীকরণ করা সম্ভব হয়নি। ফলে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগে কনটেম্পট পিটিশন দায়ের করেন।	মাননীয় সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশনা মোতাবেক কনটেম্পট দায়েরকারী ৩১ জনের প্রয়োজনীয় শিক্ষাগত যোগ্যতা না থাকায় রাজস্বখাতে সমগ্রাণ্ডে আত্মীকরণ সম্ভব হয়নি। মামলার বিপরীতে Show cause করা হয়েছে। ইতোমধ্যে Show cause এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। মামলাটি গত ২৮/১১/২০১৯ খ্রি: তারিখে শুনানী অস্ত্রে সদ্য যোগদানকৃত সচিব জনাব মো: লোকমান হোসেন মিয়া এবং সদ্য যোগদানকৃত মহাপরিচালক জনাব সওদাগর মুস্তাফিজুর রহমানকে নতুন পার্টি হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করায় ইতোমধ্যে ২ জনের স্বাক্ষরিত ওকালতনামা সংশ্লিষ্ট আইনজীবীর নিকট গত ০১/০১/২০২০ খ্রি: তারিখে মন্ত্রণালয়ের স্মারক নং-০১ মাধ্যমে প্রেরণ করা হয়েছে।	রীট পিটিশন নং- ১২১৭১/২০১৭ এবং রীট পিটিশন নং- ৯৩৩৯/২০১৭ সিভিল পিটিশন ফর লিভ টু আপীল নং- ১৮৮০/২০১৮ এবং ১৯৯২/২০১৮ হতে উদ্ধৃত।	মামলাটি এনেঞ্জ বিল্ডিং এর কোর্ট নম্বর ১২ এ গত ২৮/০৮/২০২৫ তারিখ শুনানীর জন্য ধার্য ছিল। কিন্তু শুনানী হয়নি।

৩০/৯/২০২৫

উত্তম কুমার মন্ডল
পরিচালক (পাট)