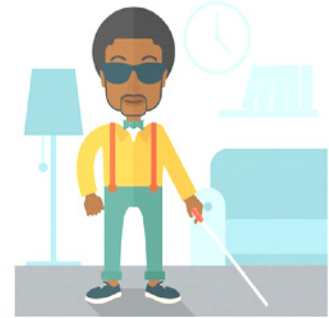




জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) প্রতিবেদন ২০২১

Report on National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2021



Bangladesh Bureau of Statistics (BBS)

Statistics and Informatics Division (SID)

Ministry of Planning

Government of the People's Republic of Bangladesh

www.bbs.gov.bd



জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) প্রতিবেদন ২০২১

**Report on National Survey on Persons
with Disabilities (NSPD) 2021**

ডিসেম্বর ২০২২

December 2022



বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো
পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ
পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

Bangladesh Bureau of Statistics
Statistics and Informatics Division
Ministry of Planning
Government of the People's Republic of Bangladesh
www.bbs.gov.bd

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) ২০১৯ প্রকল্প

National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2019 Project

Published by:

Bangladesh Bureau of Statistics (BBS)

Published:

December, 2022

For further information on the report, please contact:

Iftekhairul Karim

Project Director, NSPD 2019 Project
Bangladesh Bureau of Statistics (BBS)
Statistics and Informatics Division (SID)
Ministry of Planning
Government of the People's Republic of Bangladesh
Parishankhyan Bhaban
E-27/A, Agargaon, Dhaka-1207
Telephone: +88-02-8181442-Ext: 1558
Email: iftekharbbs@gmail.com
Website: www.bbs.gov.bd

Design and Concept:

Project Director, NSPD 2019 Project, BBS

Copyright © Bangladesh Bureau of Statistics (BBS)

ISBN: 978-984-475-103-3

COMPLIMENTARY

This book or any portion thereof cannot be copied, microfilmed or reproduced for any commercial purposes. Data therein can, however, be used and published with acknowledgement of the source.



মন্ত্রী
পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

বাগী

বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) 'জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ ২০২১' সফলভাবে সম্পন্ন করেছে জেনে আমি খুবই আনন্দিত। বিবিএস এ জরিপের চূড়ান্ত রিপোর্ট প্রকাশ করতে যাচ্ছে যা অত্যন্ত প্রশংসনীয়। একটি প্রমিত প্রশ্নপত্র ও নমুনায়ন পদ্ধতি এবং যথাযথ তথ্য সংগ্রহ ও ব্যবস্থাপনা পদ্ধতি অনুসরণ করে জরিপটি পরিচালনা করা হয়েছে। আমি নিশ্চিত, বাংলাদেশে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বিভিন্ন সেবা সংক্রান্ত যে সকল পুরণীয় বা অপূরণীয় চাহিদা রয়েছে এবং এ ক্ষেত্রে যে ধরনের প্রতিবন্ধকতা রয়েছে এ জরিপে সে সব তথ্য উঠে এসেছে যা সংশ্লিষ্ট সকলকে প্রতিবন্ধীতা বিষয়ে নিজ নিজ কৌশল নির্ধারণে সাহায্যতা করবে।

বাংলাদেশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার সংক্রান্ত জাতিসংঘ কনভেনশন (ইউএন-সিআরপিডি)-এর অন্যতম স্বাক্ষরকারী এবং ইউএন-সিআরপিডি-এর আলোকে বাংলাদেশ সরকার প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩ এবং নিউরো ডেভেলপমেন্টাল ডিজঅ্যাবিলিটি প্রোটেকশন ট্রাস্ট আইন, ২০১৩ প্রণয়ন করেছে। এ আইনসমূহকে বৃহৎ পরিসরে ব্যাখ্যা করণের জন্য ২০১৫ সালে দুটি বিধিও প্রণয়ন করা হয়েছে। উপরিউক্ত আইন ও সনদ বাস্তবায়নের ধারাবাহিকতায় জাতীয় কর্মপরিকল্পনাও গৃহীত হয়েছে। উল্লেখ্য, বাংলাদেশ সরকার বিবিধ কর্মসূচি ও পরিকল্পনা প্রণয়নে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকারকে নিয়মতান্ত্রিকভাবে মূলধারায় নিয়ে আসতে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ। এ জরিপে প্রাপ্ত তথ্য-উপাত্ত বাংলাদেশ সরকার, উন্নয়ন সহযোগী, গবেষক এবং সংশ্লিষ্ট অন্যান্যকে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সমাজে ও কর্মক্ষেত্রে সমান অংশগ্রহণ নিশ্চিত সহায়তা হবে।

জরিপ কার্যক্রমটি সফলভাবে সম্পন্ন করার জন্য সংশ্লিষ্ট সকলকে আমি ধন্যবাদ জানাই।

ঢাকা
ডিসেম্বর, ২০২২

এম. এ. মান্নান, এমপি



Minister
Ministry of Planning
Government of the People's Republic of
Bangladesh

Message

I am very glad to learn that the Bangladesh Bureau of Statistics (BBS) has successfully completed the '*National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2021*'. It is highly appreciating that BBS is going to publish the final report of the survey. The survey was designed using a standardized questionnaire, sample design, data collection and management procedures. I believe the findings of the survey on met/unmet needs and barriers in accessing services for persons with disabilities will be useful for all stakeholders in defining their strategy on disability in Bangladesh.

Bangladesh is one of the signatories of the United Nations Convention on the Rights of Persons with disabilities (UN-CRPD) and based on the CRPD, the government passed Persons with Disability Rights and Protection Act, 2013 and Neuro Developmental Disability Protection Trust Act, 2013. To clarify the Acts in a broader perspective, two rules have also been formulated in 2015. The National Action Plan was also adopted in continuation of the implementation of the above-mentioned laws and charter. However, the Government of Bangladesh is committed to systematically mainstream the rights of the persons with disabilities in its various programmes and policies. I believe that the result especially the data of this survey will be useful for the Government of Bangladesh, development partners, researchers and others to ensure the full inclusion of the persons with disabilities in society and their equal participation in all areas.

I express my gratitude to all the concerns engaged in completing this survey.

Dhaka
December, 2022

M.A. Mannan, MP



প্রতিমন্ত্রী
পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

বাণী

বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) ‘জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) ২০২১’ সফলভাবে সম্পাদন শেষে চূড়ান্ত রিপোর্ট প্রকাশ করতে যাচ্ছে জেনে আমি আনন্দিত। রিপোর্টটি প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের পটভূমি, তাদের খানার বৈশিষ্ট্য, পানি ও পয়ঃব্যবস্থা এবং স্বাস্থ্যসেবার পাশাপাশি তাদের প্রতিবন্ধিতার ধরন এবং কারণ, ফাংশনাল ডিফিকাল্টি, প্রাথমিক শিশু বিকাশ, শিক্ষা, কর্মসংস্থান, সামাজিক সুরক্ষা পাওয়ার সুযোগ এবং নিগ্রহের শিকার হওয়া ইত্যাদি সম্পর্কিত তথ্য সরবরাহ করবে।

‘২০৩০ সাল নাগাদ টেকসই উন্নয়ন লক্ষ্যমাত্রার এজেন্ডা’র মূল প্রতিপাদ্য ‘কাউকে পেছনে ফেলে নয়’ নীতির ভিত্তিতে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার নিশ্চিত প্রতিশ্রুতিবদ্ধ এবং অধিকাংশ টেকসই উন্নয়ন লক্ষ্যমাত্রায় প্রতিবন্ধীতাকে একটি ক্রস-কাটিং ইস্যু হিসেবে গ্রহণ করা হয়েছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার সংক্রান্ত জাতিসংঘ কনভেনশন (ইউএন-সিআরপিডি) স্বাক্ষর ও অনুসমর্থনের মাধ্যমে বাংলাদেশ সরকার পরিকল্পনা ও উন্নয়ন কর্মসূচিতে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকারকে নিয়মতান্ত্রিকভাবে মূলধারায় নিয়ে আসতে অঙ্গীকারবদ্ধ।

জরিপটি সম্পন্ন করতে যারা কঠোর পরিশ্রম করেছেন আমি তাদের মূল্যবান অবদানকে কৃতজ্ঞতার সাথে স্বীকার করছি, বিশেষ করে সচিব, পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ, মহাপরিচালক, বিবিএস, প্রকল্প পরিচালক এবং এ গুরুত্বপূর্ণ জরিপটি বাস্তবায়নের সাথে জড়িত বিবিএস-এর অন্যান্য সকল কর্মকর্তা ও কর্মচারিকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই।

আমি বিশ্বাস করি, নীতি নির্ধারক, উন্নয়ন সহযোগী, গবেষক, এনজিও ও সংশ্লিষ্ট অন্যান্যের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের উন্নয়ন কর্মকৌশল ও কর্মসূচি প্রণয়নে এ জরিপের তথ্য-উপাত্ত সহায়ক ভূমিকা পালন করবে।

ঢাকা
ডিসেম্বর, ২০২২

ড. শামসুল আলম



Minister of State
Ministry of Planning
Government of the People's Republic of
Bangladesh

Message

I am delighted to know that Bangladesh Bureau of Statistics (BBS) has successfully conducted the 'National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2021'. BBS is now releasing the final report of the survey. The survey report will provide data on the situation of persons with disabilities in relation to background of the persons' situation, household characteristics, water and sanitation, healthcare, types and causes of disability, functional difficulties, early childhood development, education, employment, access to social protection and extent of victimization etc.

The promotion of the rights of persons with disabilities is central to the 2030 Agenda for Sustainable Development Goals, which commits to 'leave no one behind' and includes disability as a cross-cutting issue in most of the Sustainable Development Goals (SDGs). By signing and ratifying the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities (UN-CRPD), Bangladesh has committed to systematically mainstream the rights of persons with disabilities in its programmes and policies.

I would like to gratefully acknowledge the valuable contribution of the many who worked hard to make the survey possible, especially the Secretary of the Statistics and Informatics Division (SID), the Director General of BBS, Project Director, National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) Project, BBS and all of the officials dedicated to the implementation of this important survey.

I believe that the survey findings will help the policy makers, development partners, researchers, NGOs and other stakeholders to guide the formulation of strategies and programmes for the persons with disabilities.

Dhaka
December, 2022

Dr. Shamsul Alam



সচিব

পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ

পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

মুখবন্ধ

পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ-এর আওতাধীন বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো নীতি নির্ধারক, পরিকল্পনাবিদ, গবেষক, শিক্ষাবিদ ও অন্যান্য স্টেকহোল্ডারের তথ্য-উপাত্তের প্রয়োজনীয় চাহিদা পূরণের লক্ষ্যে বিভিন্ন জরিপ পরিচালনা করে থাকে। এরই ধারাবাহিকতায় বিবিএস জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ ২০২১ সফলভাবে সম্পন্ন করেছে জেনে আমি খুবই আনন্দিত। উল্লেখ্য, বিবিএস এই প্রথম প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সংক্রান্ত জাতীয় পর্যায়ে এ ধরনের একটি স্বতন্ত্র জরিপ পরিচালনা করেছে। বিবিএস এ জরিপের প্রাপ্ত ফলাফলের উপর ভিত্তি করে একটি চূড়ান্ত রিপোর্ট প্রকাশ করেছে জেনে আমি খুশি হয়েছি।

পরিসংখ্যান আইন, ২০১৩ প্রণয়নের মধ্য দিয়ে বিবিএস একটি নতুন যুগে প্রবেশ করেছে। আইনটি বিবিএস-কে পরিসংখ্যান প্রস্তুতের জন্য স্বতন্ত্র সংস্থা হিসেবে ম্যান্ডেট দিয়েছে। উপরন্তু, এ আইন বিবিএসকে অন্যান্য সংস্থা কর্তৃক দাপ্তরিক পরিসংখ্যান প্রস্তুত এবং তা প্রমাণীকরণের জন্য প্রয়োজনীয় নির্দেশনা প্রদানের দায়িত্ব দিয়েছে। বর্তমানে আমরা টেকসই উন্নয়ন লক্ষ্যমাত্রা (এসডিজি) বাস্তবায়নের জন্য কাজ করছি। এ সময়ে রিপোর্টটি প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য স্বল্প ও দীর্ঘমেয়াদী উন্নয়ন পরিকল্পনা ও কৌশল তৈরি করতে এবং পাশাপাশি ২০৩০ সালের বৈশ্বিক এজেন্ডার জন্য কর্মপরিকল্পনার পদ্ধতিগত বাস্তবায়ন মূল্যায়ন করতে সহায়তা করবে।

জরিপটি সফলভাবে সম্পন্ন করতে প্রয়োজনীয় সহায়তা ও নির্দেশনা প্রদান করার জন্য বিবিএস-এর মহাপরিচালক জনাব মো: মতিয়ার রহমান ও তার সহকর্মীবৃন্দকে আমি ধন্যবাদ জানাই। পাশাপাশি প্রকল্প সংশ্লিষ্ট স্টিয়ারিং কমিটি, বাস্তবায়ন কমিটি, ওয়ার্কিং কমিটি ও রিপোর্ট রিভিউ কমিটির সকল সম্মানিত সদস্যকে রিপোর্ট তৈরির বিভিন্ন পর্যায়ে তাদের শ্রম ও মতামত দেয়ার জন্য আমি বিশেষ ধন্যবাদ জানাই। পরিশেষে, জরিপ পরিচালনা ও রিপোর্ট প্রকাশে নিরলস প্রচেষ্টা ও কঠোর পরিশ্রমের জন্য প্রকল্প পরিচালক জনাব ইফতেখাইরুল করিম ও তার সহযোগীদেরকেও আমি বিশেষ ধন্যবাদ জানাই।

আমি বিশ্বাস করি, এ রিপোর্টে প্রকাশিত তথ্য-উপাত্ত বাংলাদেশের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য পরিকল্পনা ও কর্মসূচি প্রণয়ন এবং বাস্তবায়নের জন্য একটি বেঞ্চমার্ক ডাটা হিসেবে কাজ করবে।

ঢাকা

ডিসেম্বর, ২০২২

ড. শাহনাজ আরেফিন, এনডিসি



Secretary
Statistics and Informatics Division
Ministry of Planning
Government of the People's Republic of Bangladesh

Foreword

Bangladesh Bureau of Statistics (BBS) under the Statistics and Informatics Division (SID) conducts different types of survey to meet the data needed for the policy makers, planners, researchers, academia and other stakeholders. I am glad to know that BBS has successfully completed the *National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2021*. It is also worth mentioning that this is for the first time that BBS has conducted this stand-alone nationwide survey on the persons with disabilities. I am happy to know that BBS has come out with the final report of the survey.

BBS has entered into a new era through the enactment of *The Statistics Act, 2013*. The Act has mandated BBS as the stand-alone agency for generating official statistics. It has also empowered BBS to provide guidance to other agencies for producing official statistics and to authenticate those generated by them. As we are in the era of implementation of Sustainable Development Goals (SDGs), this survey report would help to make short and long-term development plans and strategies for the persons with disabilities and to monitor systematic implementation of action plan for 2030 global agenda.

I would like to thank Mr. Md. Matiar Rahman, Director General of BBS and his colleagues for their support and guidance to complete the survey successfully. All the distinguished members of the Steering Committee, Implementation Committee, Working Committee and Report Review Committee for their efforts and inputs at various stages in preparing the report deserve special thanks. The Project Team led by Mr. Iftekhairul Karim, Project Director and his team members also deserve special thanks for their relentless efforts and hard work in conducting the survey and bringing out this report.

I do believe that the data presented in this report will work as a benchmark data for formulating and implementing plans and programmes for the persons with disabilities in Bangladesh.

Dhaka
December, 2022

Dr. Shahnaz Arefin, ndc



মহাপরিচালক

বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস)
পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ (এসআইডি)
পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

উপক্রমণিকা

বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) সরকারি পরিসংখ্যান সংগ্রহ, বিশ্লেষণ, সংকলন ও প্রকাশের জন্য দায়িত্বপ্রাপ্ত স্বতন্ত্র একটি সংস্থা। বাংলাদেশ উন্নয়নশীল দেশে উন্নীত হয়েছে এবং একটি উন্নত দেশে উন্নীত হওয়ার পথে অগ্রসর হচ্ছে। সরকারি সম্পদের সর্বোত্তম ব্যবহার নিশ্চিত করে উন্নয়ন নীতি নির্ধারণ, অগ্রগতি পরিমাপ এবং কর্মসূচিসমূহের যথাযথ পর্যবেক্ষণের জন্য পরিসংখ্যানকেই যথাযথ মাধ্যম হিসেবে বিবেচনা করা যায়। এ বিষয়টি বিবেচনায় রেখে বিবিএস ‘জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি)’ শীর্ষক জরিপ প্রকল্পটি গ্রহণ করে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য জাতীয় অগ্রাধিকারভিত্তিক নীতি-নির্ধারণ ও উন্নয়ন পরিকল্পনা গ্রহণ এবং বাস্তবায়ন ও মূল্যায়নের জন্য একটি পরিসংখ্যানভিত্তিক ডাটাবেইস তৈরি করার লক্ষ্যে একটি খানাভিত্তিক জরিপ পরিচালনা করাই এ প্রকল্পের লক্ষ্য।

বিবিএস প্রথমবারের মত দেশব্যাপী জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) ২০২১ পরিচালনা করেছে। মাঠ পর্যায়ে আট শত প্রাথমিক নমুনা ইউনিট (পিএসইউ) এর আওতায় মোট ছত্রিশ হাজার খানা থেকে ক্যাপি পদ্ধতিতে সরাসরি সাক্ষাৎকার গ্রহণের মাধ্যমে তথ্য সংগ্রহ করে এ জরিপটি পরিচালনা করা হয়েছে। জরিপ পরিচালনায় খানাভিত্তিক সাক্ষাৎকারের জন্য একটি দীর্ঘ প্রশ্নপত্র প্রস্তুত ও ব্যবহার করা হয়েছে। প্রশ্নপত্রে বেশ কিছু মডিউল রয়েছে, যেমন: প্রতিবন্ধী ব্যক্তির সাধারণ তথ্য ও বৈশিষ্ট্য, তাদের আর্থ-সামাজিক পটভূমি, পানি ও পয়ঃব্যবস্থা, স্বাস্থ্যসেবা, ফাংশনাল ডিফিকাল্টি, প্রতিবন্ধিতার ধরন ও মাত্রা, তাদের প্রাক-শৈশব বিকাশ, শিক্ষা, কর্মসংস্থান, বিভিন্ন সুবিধাপ্রাপ্তিতে প্রবেশগম্যতা, সামাজিক নিরাপত্তা ও নিগ্রহের শিকার হওয়া ইত্যাদি। এ সব বিষয়ে বাংলাদেশের প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সম্পর্কিত তথ্য-উপাত্ত এ রিপোর্টে উপস্থাপন করা হয়েছে।


এ জরিপ পরিচালনায় মূল্যবান দিকনির্দেশনা প্রদানের জন্য আমি সচিব, পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগকে আন্তরিক ধন্যবাদ ও গভীর কৃতজ্ঞতা জানাই। এছাড়াও প্রকল্প বাস্তবায়নে গুরুত্বপূর্ণ পরামর্শের জন্য প্রকল্প সম্পর্কিত স্টিয়ারিং কমিটি ও বাস্তবায়ন কমিটির সদস্যদের আমি ধন্যবাদ জ্ঞাপন করছি। প্রকল্প পরিচালক জনাব ইফতেখাইরুল করিম ও তার টিমকে এ গুরুত্বপূর্ণ জরিপটি সম্পন্ন করতে নিরলস কাজ করার জন্য আমি বিশেষ ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

পরিশেষে, বৈশ্বিক মান অনুযায়ী জরিপ পদ্ধতি উন্নয়নে সহায়তা প্রদান এবং জরিপ পরিচালনায় অন্যান্য সহায়তা প্রদানের জন্য আমি ইউনিসেফ বাংলাদেশকে বিশেষ কৃতজ্ঞতা ও ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

আমি আশা করি, রিপোর্টটি জনপ্রতিনিধি, নীতিনির্ধারক, পরিকল্পনাবিদ, গবেষক, উন্নয়ন সহযোগী এবং অন্যান্য সরকারি ও বেসরকারি সংস্থা বাংলাদেশে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য পরিকল্পনা ও কৌশল প্রণয়ন এবং কর্মসূচী বাস্তবায়নে মানসম্মত তথ্য সরবরাহ করবে।

ঢাকা

ডিসেম্বর, ২০২২


মো: মতিয়ার রহমান



Director General
Bangladesh Bureau of Statistics
Statistics and Informatics Division
Ministry of Planning
Government of the People's Republic of Bangladesh

Preface

Bangladesh Bureau of Statistics (BBS) is the standalone agency responsible for collecting, analyzing, compiling and disseminating official statistics. As Bangladesh is graduated to developing country and moving towards a developed one, statistics should be considered as the only right tool for evidence-based policy making and proper programme monitoring to ensure the optimum use of public resources and measuring the progress. Focusing this issue, BBS has undertaken a project titled '*National Survey on Persons with Disabilities (NSPD)*'. This project aims to conduct a household-based sample survey to create a statistical database to support the national priority policy-making; design, implementation, and assessment of development plans for persons with disabilities.

For the first time, BBS conducted the National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2021 throughout the country. This survey was conducted in the field level which covered 36,000 households from 800 Primary Sampling Units (PSUs) using Computer Assisted Personal Interviewing (CAPI) method. The NSPD team has developed and used a household-based long questionnaire containing different modules e.g., general information and characteristics, water and sanitation, health care, functional difficulties, background of the persons with disabilities, types of disability and intensity, early childhood development, education, employment, access, social protection, victimization etc. This report focuses the key information/findings on persons with disabilities of Bangladesh.

My thank and profound gratitude are to the Secretary, Statistics and Informatics Division (SID) for valuable guidance in conducting this survey. Thanks are due to the members of the Project Steering Committee and Project Implementation Committee for their important suggestions in implementing the project. Special thanks owe to Mr. Iftekhaireul Karim, Project Director and his team for their relentless efforts in carrying out this important survey.

Special thanks and appreciation are to UNICEF Bangladesh for its support in methodological improvement as well as technical inputs in the survey according to the global standard and other support for the survey.

I hope that the report will provide quality data to public representatives, policy makers, planners, researchers, development partners and other government and non-government agencies for formulating and implementing their plans, programmes and strategies for the persons with disabilities in Bangladesh.

Md. Matiar Rahman

Dhaka
December, 2022



প্রকল্প পরিচালক
জাতীয় প্রতিবন্ধী জরিপ ২০১৯ প্রকল্প
বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো
পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ
পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

কৃতজ্ঞতা স্বীকার

জাতীয় প্রতিবন্ধী জরিপ (এনএসপিডি) ২০২১ একটি খানাভিত্তিক ক্রস-সেকশনাল জরিপ। বাংলাদেশের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সম্পর্কে হাল নাগাদ তথ্য সংগ্রহ করাই এ জরিপের মূল উদ্দেশ্য। বিবিএস এ ধরনের একটি স্পর্শকাতর ইস্যুতে খানা পর্যায়ে তথ্য সংগ্রহের নানা চ্যালেঞ্জ অতিক্রম করে পেশাদারিত্বের সাথে সফলভাবে জরিপটি বাস্তবায়ন করেছে।

প্রকল্পটি সুষ্ঠুভাবে বাস্তবায়নে বিশেষ সহযোগিতা ও প্রয়োজনীয় নির্দেশনা প্রদানের জন্য আমি ড. শাহনাজ আরেফিন, এনডিসি, সচিব, পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগকে আমার গভীর কৃতজ্ঞতা ও আন্তরিক শুভেচ্ছা জানাই। পাশাপাশি এ রিপোর্টটি প্রকাশের লক্ষ্যে পরিচালিত সকল কার্যক্রম সফলভাবে সম্পন্ন করতে যথাযথ নির্দেশনা ও মূল্যবান পরামর্শ প্রদানের জন্য আমি জনাব মো: মতিয়ার রহমান, মহাপরিচালক, বিবিএস-এর প্রতি কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করছি। জরিপটি বাস্তবায়নের জন্য জনাব মোহাম্মদ তাজুল ইসলাম, সাবেক মহাপরিচালক, বিবিএস-কে বিশেষভাবে ধন্যবাদ জানাই। প্রকল্পের কার্যক্রম বাস্তবায়নে নির্দেশনা এবং বিশেষ সহায়তার জন্য আমি অতিরিক্ত সচিব (উন্নয়ন), পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ এবং রিপোর্ট প্রস্তুতে বিশেষ সহায়তা প্রদানের জন্য অতিরিক্ত সচিব (প্রশাসন), পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ-এর কাছে বিশেষভাবে ঋণী। এছাড়াও বিবিএস-এর উপমহাপরিচালক কাজী নুরুল ইসলাম এবং ডেমোগ্রাফি ও হেলথ উইং-এর পরিচালক জনাব মো: মাসুদ আলমকে রিপোর্ট তৈরি ও প্রকাশে আন্তরিক সহযোগিতা ও সার্বক্ষণিক দিকনির্দেশনা প্রদানের জন্য ধন্যবাদ জানাই। এ রিপোর্টটি প্রকাশে কার্যকর দিক-নির্দেশনা ও মূল্যবান মতামত প্রদানের জন্য আমি স্টিয়ারিং কমিটি, বাস্তবায়ন কমিটি, বিবিএস-এর রিপোর্ট পর্যালোচনা কমিটি এবং ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যদের কৃতজ্ঞতার সাথে স্মরণ করছি। রিপোর্ট চূড়ান্তকরণে নিরলস সহযোগিতা প্রদানের জন্য শেখ মো: কাবেদুল ইসলাম, অতিরিক্ত সচিব ও চেয়ারম্যান, রিপোর্ট রিভিউ কমিটি, পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ এবং কমিটির অন্যান্য সদস্যকে বিশেষ ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

এটি অত্যন্ত আনন্দের বিষয় যে, ইউনিসেফ বাংলাদেশ এ জরিপটি পরিচালনা ও রিপোর্ট তৈরিতে সহায়তা প্রদান করেছে। আমি এ জরিপ বাস্তবায়নে তাদের অসামান্য শ্রম ও সহযোগিতা প্রদানের জন্য ধন্যবাদ জানাই।

এ রিপোর্টটি প্রস্তুত করতে কঠোর ও নিরলস পরিশ্রম করার জন্য আমি প্রকল্প টিমের সদস্য জনাব এস. এম. আমিমুল ইহসান, পরিসংখ্যান কর্মকর্তা, জনাব মো: রকিবুল হাসান, পরিসংখ্যান কর্মকর্তা, জনাব মো: মনিরুল ইসলাম (পিআরএল), পরিসংখ্যান কর্মকর্তা ও জনাব ধীমান কুমার সরকার, ইনিউমিরেটর'কে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই। এছাড়াও জরিপটি সফলভাবে সম্পন্ন করতে কারিগরি কার্যক্রমে সহায়তার জন্য জনাব এ. কে. এম. তাহিদুল ইসলাম, যুগ্মপরিচালক (পিআরএল), জনাব মো: মাহাবুব আলম, পরিসংখ্যান কর্মকর্তা, জনাব মুহাম্মদ রাশেদ, স্থানীয় পরামর্শক, জনাব মো: জিয়াউল হাসান সিকদার, জরিপ পরামর্শক, জনাব মোহাম্মদ সাখাওয়াত হোসেন খান, আইটি পরামর্শক ও জনাব মো: মোখলেছুর রহমান, সিনিয়র রিসার্চ অফিসারকে বিশেষ কৃতজ্ঞতা ও ধন্যবাদ জানাই।

পরিশেষে, সংশ্লিষ্ট বিভিন্ন ব্যক্তি ও সংস্থা যারা জরিপটি সফলভাবে সম্পন্ন করতে সর্বদা তাদের মূল্যবান পরামর্শ ও মতামত দিয়ে অবদান রেখেছেন তাদের অবদানকে আমি বিশেষভাবে স্মরণ করছি।

ভবিষ্যতে রিপোর্টের উন্নতির জন্য যে কোনো মন্তব্য ও পরামর্শ প্রদান করলে কৃতজ্ঞ থাকব।

ঢাকা

ডিসেম্বর, ২০২২

ইফতেখাইরুল করিম



Project Director

National Survey on Persons with Disabilities 2019 Project
Bangladesh Bureau of Statistics (BBS)
Statistics and Informatics Division (SID)
Ministry of Planning
Government of the People's Republic of Bangladesh

Acknowledgements

National Survey on Persons with Disabilities (NSPD)2021 is a household based cross-sectional survey. The main objective of this survey is to get up-to-date data on persons with disabilities in Bangladesh. BBS has professionally and successfully carried out this survey by overcoming the challenges of data collection from the households on this sensitive issue.

I would like to express my profound regards and deep gratitude to Dr. Shahnaz Arefin, *ndc*, Secretary, Statistics and Informatics Division (SID), Ministry of Planning, for her extraordinary support and directives to implement the survey smoothly. I must express my gratefulness to Mr. Md Matiar Rahman, Director General, BBS, for his worthy guidance and valuable suggestions for successful completion of all activities in bringing out this report. Special thanks are also due to Mr. Mohammed Tajul Islam, former Director General of BBS for his excellent support in implementing this survey. I am indebted to Additional Secretary (Development), SID, for his guidance and kind support to implement the project activities. Heartiest thanks to Kazi Nurul Islam, Deputy Director General, BBS and Mr. Md. Mashud Alam, Director, Demography and Health Wing, BBS for their outstanding support and continuous guidance for preparing and publishing this report. I also gratefully recognize the valuable contributions of the members of Steering Committee, Implementation Committee, Editors Forum of BBS and Working Group for their effective guidance and useful suggestions in bringing out this report. Special thanks to Shaikh Md. Kabedul Islam, Additional Secretary & Chairman, Report Review Committee of Statistics and Informatics Divisions and its members for their relentless efforts to finalise this report.

It is my immense pleasure to mention that UNICEF Bangladesh has provided support in undertaking the survey and preparation of the report. I wish to thank them for their extraordinary efforts and extending support towards this survey.

I am also grateful to the team members of the survey project for their hard work and relentless efforts for preparing this report. My heartfelt appreciation is to Mr. S. M. Amimul Ehasan, Statistical Officer, Mr. Md. Rokibul Hasan, Statistical Officer, Mr. Md. Monirul Islam (PRL), Statistical Officer, and Mr. Dhiman Kumar Sarkar, Enumerator, for their relentless efforts towards completion of the survey. Also, special thanks owe to Mr. A.K.M. Tahidul Islam, Joint Director (PRL), Mr. Md. Mahabub Alam, Statistical Officer, Mr. Muhammad Rashed, Local Consultant, Mr. Md. Ziaul Hasan Sikder, Survey Consultant, Mr. Mohammad Shakwat Hossain Khan, IT Consultant and Mr. Md. Moklesur Rahman, Senior Research Officer for their technical support in successfully implementation of this survey.

I am deeply indebted to the contributors from various stakeholders and agencies concerned who always provided their valuable suggestions and comments towards the successful completion of the survey.

Comments and suggestions for further improvement of the report will be highly appreciated.

Dhaka
December, 2022

Iftekhairul Karim

Contents

Message	v
Message	ix
Foreword.....	xiii
Preface	xvii
Acknowledgements	xxi
Executive Summary.....	xli
Chapter One.....	1
Background and Introduction.....	1
1.1 Background.....	3
1.1.1 Persons with Disability Rights and Protection Act, 2013	5
1.1.2 The Washington Group (WG) on Disability Statistics	5
1.1.3 Incheon Strategy To ‘Make the Right Real’ for Persons with Disabilities in Asia and the Pacific	6
1.1.4 The Sustainable Development Goals (SDGs) and Disability	7
1.2. Objectives of the Survey.....	9
Chapter Two	11
Survey Methodology	11
2.1 Survey Design.....	13
2.2 Sample Size	13
2.3 Sample Design	14
2.4 Questionnaire	16
2.5 Pretest	16
2.6 Methods of Data Collection.....	16
2.7 Training	17
2.8 Field Work	17
2.9 Field Quality Control and Quality Assurance Measures	18
2.10 Data Management, Editing and Analysis	18
2.11 Limitations of The Survey	19
Chapter Three	20
Sample Coverage and Characteristics of Respondents.....	20
3.1 Household Interview and Responses	22
3.2 Selected Housing and Household Characteristics	24
3.3 Household Composition	27
3.4 Age and Sex Structure of Household Population	28
3.5 Sources of Drinking Water	29
3.6 Sanitation	31
3.7 Household Ownership of ICT Equipment and Access to Communication Devices	34
Chapter Four	36
Disability	36
4.1 Results of Disability	39
4.1.1 Rates of Disability	39
4.1.2 Type of Disability	40
4.1.3 Reasons for Disability	43
4.2 Intensity of Disability	45

4.3 Use of Assistive Devices and Reasons for Non-Use	56
Chapter Five	60
Educational Status of Persons with Disabilities	60
5.1 Educational Attainment of Persons with Disabilities	62
5.2 Attendance of Persons with Disabilities in Formal Education and Remaining Behind of General Students.....	64
5.2.1 Attendance in the 2021 Academic Year	64
5.2.2 Levels of Education of Persons with Disabilities Studied in the 2021.....	66
5.2.3 Remaining Behind of General Students in Education	68
5.3 Reasons for Discontinuation of Study or Never Attending Educational Institutions	69
Chapter Six	71
Employment Status of the Persons with Disabilities.....	71
6.1. Employment Status	73
6.2 Employment Status by Employer or Organization	76
6.3 Receiving Training by Persons with Disabilities	77
Chapter Seven.....	79
Accessibility for Persons with Disabilities.....	79
7.1 Accessibility for Persons with Disabilities	80
7.1.1 Access to Special Type of Sanitation Facilities at Home	80
7.1.2 Access to Healthcare Services	82
7.1.3 Participation in Social or Religious Activities	87
7.1.4 Involvement with Organizations which Work for Persons with Disabilities	91
7.1.5 Disability Registration with the Government Authorities	93
7.1.6 Involvement in Local Government Committees and Participation in Elections	95
7.1.6.1 Involvement in Local Government Committees	95
7.1.6.2 Participation in the Local Government Elections and Casting Votes	96
7.1.7 Having any Type of Insurance.....	98
7.1.8 Effect of Disability on Marriage or Marital Life	99
Chapter Eight	102
Social Protection for Persons with Disabilities	102
8.1 Persons with Disabilities Covered by The Government Social Safety Net Programme ..	104
8.1.1 Receiving Allowances or Assistances from The Social Safety Net Programme	104
8.1.2 Type of Allowances or Assistances Received from Safety Net Programme	107
8.1.3 Reasons for Not Being Able to Receive Benefits of Social Safety Net Programme.....	110
8.2 Assistance Other Than Those from The Social Safety Net Programme	112
8.3 Sources of Service or Assistance Other Than Social Safety Net Programme.....	115
8.4 Receiving Micro-Credit with Sources	115
Chapter Nine.....	117
Victimization.....	117
9.1 Feeling Discriminated Against and Harassed by Persons or Groups	119
9.1.1 Feeling Discriminated Against and Harassed.....	119
9.1.2 Discrimination and Harassment by Type of Persons or Groups	122
9.1.3 Falling Victims of Ridicule or Mockery.....	123
9.1.4 Ridicule or Mockery by Type of Persons or Groups.....	125
9.1.5 Facing Mockery by Family of The Persons with Disabilities	127

9.1.6 Type of Persons or Groups by Whom Families Faced Mockery	129
9.2 Complaint Against and Remedy for Discrimination, Harassment and Mockery	131
9.2.1 Complaint Against Discrimination, Harassment and Mockery	131
9.2.2 Persons to Whom Complaint Filed Against Discrimination, Harassment and Mockery	132
Chapter Ten	134
General Healthcare Services for Persons with Disabilities and Persons without Disabilities	134
10.1 Receiving General Healthcare Services	136
Chapter Eleven	142
Functional Difficulties	142
11.1 Results of Functional Difficulties	146
11.2 Child Functional Difficulties	147
11.3 Adult Functional Difficulties	155
References	160
Annexes	162
Annex-01: Composition of Project Steering Committee.....	164
Annex-02: Composition of Project Implementation Committee	165
Annex-03: Composition of Working Committee	166
Annex-04: Report Review Committee, SID	167
Annex-05: Editors' Forum, BBS	168
Annex-06: Persons Engaged in the Preparation of the Report	170
Annex-07: Questionnaire	171

সারণি তালিকা (List of Tables)

1 Table 2.3:	Proportion of households and allocation of 800 PSUs	15
2 Table 3.1.1:	Number of sampled and interviewed households and household completion and response rates by area and division	23
3 Table 3.2.1:	Percentage distribution of households by selected housing characteristics, by area of residence and division	26
4 Table 3.3.1:	Percentage distribution of households by selected characteristics	27
5 Table 3.4.1:	Age and sex distribution of household population	28
6 Table 3.5.1:	Percentage distribution of household population using improved and unimproved sources of drinking water	30
7 Table 3.6.1:	Percentage distribution of household population using improved and unimproved sanitation facilities.....	33
8 Table 3.7.1:	Percentage distribution of households according to ownership of ICT equipment and access to communication devices by type of devices.....	35
9 Table 4.1.1:	Percentage distribution of persons with at least one type of disability by sex	39
10 Table 4.1.2:	Percentage distribution of persons with disabilities by type of disability	42
11 Table 4.1.3:	Percentage distribution of persons with disabilities by reasons behind being disabled	44
12 Table 4.2.1:	Percentage distribution of persons with autism or autism spectrum disorder by intensity of autism	46
13 Table 4.2.2:	Percentage distribution of persons with physical disability by intensity of physical disabilities.....	48
14 Table 4.2.3:	Percentage distribution of persons having mental illness leading to disability by intensity of mental illness.....	50
15 Table 4.2.4:	Percentage distribution of persons with visual disability by intensity of visual disability	52
16 Table 4.2.5:	Percentage distribution of persons with speech disability by intensity of speech disability	53
17 Table 4.2.6:	Percentage distribution of persons with intellectual disability by intensity of intellectual disability	54
18 Table 4.2.7:	Percentage distribution of persons with hearing disability by intensity of hearing disability	55
19 Table 4.2.8:	Percentage distribution of persons with cerebral palsy by intensity of cerebral palsy	55
20 Table 4.2.9:	Percentage distribution of persons with down syndrome by intensity of down syndrome	56
21 Table 4.3.1:	Percentage distribution of persons with disabilities by reasons for not using assistive devices	59

22	Table 5.1.1:	Percentage distribution of persons with disabilities aged 3 years and above by their educational attainment by level of education	63
23	Table 5.2.1:	Percentage distribution of persons with disabilities aged 5-24 years in the formal education in 2021	65
24	Table 5.2.2:	Percentage of persons with disabilities aged 5-24 years by education levels of formal education in which they studied in 2021	67
25	Table 5.2.3:	Percentage distribution of persons with disabilities aged 5-24 years studied in the formal classes in the 2021 academic year and the average number of years the persons with disabilities aged 5-24 years remained behind in formal education c.....	69
26	Table 6.1.1:	Percentage distribution of persons with disabilities aged 15-64 years by employment status.....	74
27	Table 6.1.2:	Percentage distribution of children with disability aged 5-17 years by employment status.....	75
28	Table 6.2.1:	Percentage distribution of persons with disabilities aged 15-64 years in employment by type of employer or organization	77
29	Table 6.3.1:	Percentage distribution of persons with disabilities aged 15-64 years by receiving training with duration of training	78
30	Table 7.1.1:	Percentage distribution of persons with disabilities who have and have not disability-friendly sanitation facility at home and reasons for unavailability of disability-friendly sanitation facility at home	82
31	Table 7.1.2:	Percentage distribution of persons with disabilities according to receiving healthcare services in three months preceding the survey and persons with disabilities who did not receive healthcare services by reasons for not receiving healthca	85
32	Table 7.1.3.A:	Percentage distribution of persons with disabilities by their participation in social and religious activities in six months preceding the survey	88
33	Table 7.1.3.B:	Percentage distribution of persons with disabilities by frequency of participation in social or religious activities in six months preceding the survey	90
34	Table 7.1.4:	Percentage distribution of persons with disabilities by their or any household member(s)' involvement in any kind of organizations working for persons with disabilities.....	92
35	Table 7.1.5:	Percentage distribution of persons with disabilities by having registration with govt. authorities	94
36	Table 7.1.6.1:	Percentage distribution of persons with disabilities who are involved in local government committees.....	95
37	Table 7.1.6.2:	Percentage distribution of persons with disabilities age 18 years and above by participation in local government elections and frequency of persons with disabilities's casting of votes in general or local government elections.....	97
38	Table 7.1.7:	Percentage distribution of persons with disabilities according to having insurance ...	98

39	Table 7.1.8:	Percentage distribution of persons with disabilities age 18 years or above according to effect of disability on their marriage and marital life	101
40	Table 8.1.1:	Percentage distribution of persons with disabilities by receiving any allowance and disability allowances from SSNP any time and in six months preceding the survey	106
41	Table 8.1.2:	Percentage distribution of persons with disabilities by types of allowance under social safety net programme received by them any time and in six months preceding the survey	108
42	Table 8.1.3:	Percentage distribution of persons with disabilities who did not receive safety-net services according to reasons for not receiving benefits of social safety-net programme.....	111
43	Table 8.2.1:	Percentage of persons with disabilities who have ever received and who received in past twelve months preceding the survey any kind of services from any organizations or agency other than assistance of social safety net programme	112
44	Table 8.3.1:	Percentage of persons with disabilities who received any service/assistance any time or in twelve months preceding the survey other than social safety net programme benefits, by source	115
45	Table 9.1.1:	Percentage distribution of persons with disabilities according to their feeling discriminated against or harassed in twelve months preceding the survey and persons with disabilities by grounds on which discriminated against or harassed	120
46	Table 9.1.2:	Percentage distribution of persons with disabilities according to persons or groups by whom persons with disabilities felt discriminated against or harassed in twelve months preceding the survey	123
47	Table 9.1.3:	Percentage distribution of persons with disabilities according to falling victims of ridicule or mockery with frequency of falling victims in twelve months preceding the survey	124
48	Table 9.1.4:	Percentage distribution of persons with disabilities according to persons or groups by whom they fell victims of ridicule or mockery in twelve months preceding the survey	126
49	Table 9.1.5:	Percentage distribution of persons with disabilities whose family members fell victims of ridicule or mockery for the presence of disabled person(s) in the family in twelve months preceding the survey	128
50	Table 9.1.6:	Percentage distribution of persons with disabilities according to persons or groups by whom family of persons with disabilities fell victims of ridicule or mockery in twelve months preceding the survey	130
51	Table 9.2.1:	Percentage distribution of persons with disabilities who complained to someone against discrimination, harassment or mockery they faced any time in the past twelve months preceding the survey and percentage who got remedy by filing or infor	132
52	Table 9.2.2:	Percentage of persons with disabilities who felt discriminated against or harassed according to persons to whom they complained about discrimination/harassment in twelve months preceding the survey	133

53	Table 10.1.1.A: Percentage distribution of persons with disabilities receiving healthcare services in twelve months preceding the survey, persons with disabilities who received healthcare services by type of source	139
54	Table 10.1.1.B: Percentage distribution of general population receiving healthcare services in twelve months preceding the survey, general people who received healthcare services by type of health facilities	140
55	Table 11.1.1: Percentage distribution of persons with functional difficulties in at least one domain by sex.....	146
56	Table 11.2.1: Percentage distribution of children aged 2-4 years with functional difficulties by type of difficulties	148
57	Table 11.2.2: Percentage distribution of children aged 5-17 years with functional difficulties by type of difficulties	151
58	Table 11.2.3: Percentage distribution of children aged 2-4, 5-17 and 2-17 years with functional difficulties at least in one domain.....	153
59	Table 11.2.4: Percentage distribution of children aged 2-17 years using assistive devices, children having functional difficulties even after using assistive devices.....	154
60	Table 11.3.1M: Percentage distribution of men age 18-49 years using assistive devices, men with functional difficulties by type and men having functional difficulties even after using assistive devices	157
61	Table 11.3.1W: Percentage distribution of women age 18-49 years using assistive devices, women with functional difficulties by type and women having functional difficulties even after using assistive devices.....	157
62	Table 11.3.2M: Percentage distribution of men age 50 years or more using assistive devices, men with functional difficulties by type and men having functional difficulties even after using assistive devices	157
63	Table 11.3.2W: Percentage distribution of women age 50 years or more using assistive devices, women with functional difficulties by type and women having functional difficulties even after using assistive devices	158

চিত্র তালিকা (List of Figures)

1	Figure 3.6.1:	Percentage of household population according to improved and unimproved sanitation facilities used by the households by area	32
2	Figure 3.7.1:	Percentage of households with ICT equipment and access to the internet at home by area	35
3	Figure 4.1.1:	Percentage of persons with at least one domain of disability by sex and age group.....	40
4	Figure 4.1.3:	Percentage of persons with disabilities according to reasons for disability by sex and area	45
5	Figure 4.3.1:	Percentage of persons with disabilities by type according to using relevant assistive devices.....	57
6	Figure 5.2.2:	Percentage of persons with disabilities aged 5-24 years attended formal education in 2021, levels of formal education they attended in 2021 and average number of years of gap with general students by sex and area	68
7	Figure 5.3.1:	Percentage of persons with disabilities aged 5-24 years according to reasons for discontinuation of education or never attending school.....	70
8	Figure 6.1.2:	Percentage of persons with disabilities aged 15-65 years and percentage of children with disabilities aged 5-17 years in employment by sex and area	75
9	Figure 6.3.1:	Percentage of persons with disabilities aged 15-64 years by type of training received.	78
10	Figure 7.1.2:	Percentage of persons with disabilities who did not receive healthcare services in three months before the survey and percentages who did not receive health services according to reasons for not receiving by sex and area.....	84
11	Figure 7.1.4:	Percentage of persons with disabilities by type of organization for persons with disabilities in which persons with disabilities or any household member(s) involved by sex and area	93
12	Figure 8.2.1.A:	Percentage of persons with disabilities who have ever received different types of assistance other than assistance of social safety net programme by sex and area.....	114
13	Figure 8.2.1.B:	Percentage of persons with disabilities who received different types of assistance other than assistance of social safety net programme in twelve months preceding the survey by sex and area.....	114
14	Figure 11.1.1:	Percentage of persons with at least one functional difficulty by age and sex	147
15	Figure 11.2.1:	Percentage of children aged 2-4 years with functional difficulties by type of difficulties	149
16	Figure 11.2.2:	Percentage of children aged 5-17 years with functional difficulties by type of difficulties	152
17	Figure 11.2.4:	Percentage of children age 2-17 years with functional difficulties facing problems even after using assistive devices by sex and area	154

শব্দ সংক্ষেপ (Acronyms)

BBS	Bangladesh Bureau of Statistics
CAPI	Computer Assisted Personal Interviewing
CC	Community Clinic
CRPD	Convention on the Rights of Persons with disabilities
DH	District Hospital
ECD	Early Childhood Development
FCT	Field Check Table
FWC	Family Welfare Centre
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health
IQ	Intelligence Quotient
MCH	Medical College Hospital
MCWC	Maternal and Child Welfare Centre
MDGs	Millennium Development Goals
ME	Margin of Error
NGO	Non-Governmental Organizations
NSO	National Statistics Office
NSPD	National Survey on Persons with disabilities
PPE	Pre-Primary Education
PSU	Primary Sampling Unit
RD	Rural Dispensary
RME	Relative Margin of Error
SDGs	Sustainable Development Goals
SID	Statistics and Informatics Division
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
SSNP	Social Safety Net Programme
UHC	Upazila Health Complex
UNGA	United Nations General Assembly
UN	United Nations
UNHRC	United Nations Human Rights Council
VGD	Vulnerable Group Development
VGf	Vulnerable Group Feeding
WG	Washington Group
WHO	World Health Organization

উল্লেখযোগ্য ফলাফল

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) ২০২১

সূচক	মোট	পল্লি	শহর
নমুনা খানাসমূহের সংখ্যা ও সাক্ষাৎকার সম্পন্ন করার হার			
নমুনা খানার সংখ্যা	৩৬,০০০	২৮,২৬১	৭,৭৩৯
তথ্য সংগ্রহের সময় প্রাপ্ত খানার সংখ্যা	৩৫,৪৯৩	২৭,৮৮৭	৭,৬০৬
সাক্ষাৎকার গ্রহণ করা হয়েছে এমন খানার সংখ্যা	৩৫,৪৬২	২৭,৮৬৯	৭,৫৯৩
নমুনা খানায় সাক্ষাৎকার সম্পন্ন করার হার	৯৮.৫০	৯৮.৬০	৯৮.১০
নমুনা খানায় সাক্ষাৎকার প্রদানের হার	৯৯.৯০	৯৯.৯০	৯৯.৮০
বসতভিটার মালিকানা			
নিজস্ব	৮৪.৩৭	৯৩.৫৯	৫২.৮৬
ভাড়াকৃত	১৩.৪৯	৪.২৪	৪৫.১৪
ভাড়াবিহীন	২.০৪	২.০৭	১.৯৭
অন্যান্য	০.০৯	০.১১	০.০৪
শয়নকক্ষে বসবাসকারীর সংখ্যা			
শয়নকক্ষে বসবাসকারীর গড় সংখ্যা	২.২১	২.১৯	২.২৮
যে সব খানার এক বা একাধিক ব্যক্তির নিম্নোক্ত সুবিধা রয়েছে সে সব খানার শতকরা হার			
খানায় ইন্টারনেট সুবিধা রয়েছে	৫৭.৪২	৫৩.৮৩	৬৯.৭১
খানায় বিদ্যুৎ রয়েছে	৯৮.৭৭	৯৮.৫৩	৯৯.৫৭
খানায় টেলিভিশন রয়েছে	৫১.১৪	৪৪.৯৯	৭২.৩৬
খানায় মোবাইল ফোন রয়েছে	৯৭.৪৭	৯৭.২২	৯৮.৩৩
যে সব খানায় এক বা একাধিক ব্যক্তি নিম্নোক্ত সুবিধা ব্যবহার করেন সে সব খানার শতকরা হার			
উন্নত পানির উৎস	৯৯.২৬	৯৯.০৮	৯৯.৮০
উন্নত টয়লেটের ব্যবস্থা	৯২.৭৭	৯২.৩২	৯৪.৪১

সূচক	মোট	পুরুষ	নারী
অনুত্তর এক ধরনের প্রতিবন্ধিতা রয়েছে এমন ব্যক্তির শতকরা হার (বাংলাদেশের ২০১৩ সনের প্রতিবন্ধী ব্যক্তির অধিকার ও সুরক্ষা আইনে বর্ণিত প্রকারের ভিত্তিতে)			
মোট	২.৮০	৩.২৮	২.৩২
বসবাসের এলাকার ধরন			
পল্লি এলাকা	২.৮৯	৩.৪৪	২.৩৫
শহর এলাকা	২.৪৫	২.৬৯	২.২০
প্রতিবন্ধিতার ধরন			
অটিজম বা অটিজমস্পেকট্রাম ডিজঅর্ডার	০.০৫	০.০৬	০.০৪
শারীরিক প্রতিবন্ধিতা	১.৩৫	১.৬৬	১.০৩
মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধিতা	০.২৯	০.৩৩	০.২৪
দৃষ্টি প্রতিবন্ধিতা	০.৪৬	০.৪৯	০.৪৩
বাক প্রতিবন্ধিতা	০.৩২	০.৩৭	০.২৭
বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধিতা	০.২২	০.২৪	০.১৯
শ্রবণ প্রতিবন্ধিতা	০.৩৬	০.৩৭	০.৩৪
সেরিব্রাল পালসি	০.০৮	০.০৮	০.০৭
ডাউন সিনড্রোম	০.০৪	০.০৪	০.০৪
শ্রবণ-দৃষ্টিপ্রতিবন্ধিতা	০.০২	০.০৩	০.০২
বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধিতা	০.৩৫	০.৩৯	০.৩১
অন্যান্য প্রতিবন্ধিতা	০.০৫	০.০৭	০.০৩
প্রতিবন্ধিতার প্রধান কারণসমূহ			
জন্মগত সমস্যা	৪১.০৯	৪০.৭৪	৪১.৬০
অসুস্থতা	৩৬.৩৫	৩২.৭৯	৪১.৩৮
গাছ বা ছাদ থেকে পড়ে যাওয়া	১২.২৭	১৩.৬৯	১০.২৭
সড়ক দুর্ঘটনা	৫.৫৩	৮.২০	১.৭৭

সূচক	মোট	পুরুষ	নারী
২০২১ শিক্ষাবর্ষে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে আনুষ্ঠানিক শিক্ষা গ্রহণকারী ৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী শিশু, কিশোর ও যুবক			
শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে আনুষ্ঠানিক শিক্ষা গ্রহণকারী	৩২.৬০	৩০.৯২	৩৫.১৫
৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী যারা ২০২১ সনে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে আনুষ্ঠানিক শিক্ষা গ্রহণকারী তাদের মধ্যে:			
প্রাথমিকে পড়েছে (১-৫ শ্রেণি)	৫৩.০২	৫৩.১৫	৫২.৮৪
মাধ্যমিকে পড়েছে (৬-১২ শ্রেণি)	৩৭.৪৭	৩৮.০৯	৩৬.৬৫
স্নাতক বা স্নাতকোত্তরে পড়েছে (১২ শ্রেণির উপরে)	৯.৫১	৮.৭৬	১০.৫২

সূচক	প্রাথমিক	মাধ্যমিক	তদুর্ধ্ব
২০২১ শিক্ষাবর্ষে শিক্ষাগ্রহণকারী ৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ছাত্র/ছাত্রীদের বয়সভেদে শিক্ষার স্তর			
প্রাথমিক স্কুল বয়সী (৫-১১ বছর)	১০০.০০	০.০০	০.০০
মাধ্যমিক স্কুল বয়সী (১২-১৭ বছর)	৩৪.৭১	৬৫.২৯	০.০০
মাধ্যমিক-উত্তর বয়সী (১৮-২৪ বছর)	০.০০	৪৯.২৬	৫০.৭৪

সূচক	মোট	পুরুষ	নারী
সাধারণ ছাত্রছাত্রীর তুলনায় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি শিক্ষায় গড়ে পিছিয়ে আছে (বছরে)			
গড় বছর	২.৩৮	২.৩৬	২.৪১

সূচক	মোট	পুরুষ	নারী
কর্মসংস্থান, স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণ, বিশেষ ধরনের টয়লেট সুবিধাপ্রাপ্তি, সংগঠনের সাথে যুক্ত থাকা এবং সরকারি নিবন্ধন থাকার ভিত্তিতে ১৫-৬৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তির হার			
কর্মে নিয়োজিত	৩৩.৭৮	৪৭.৫৯	১২.৮০
কর্মে নিয়োজিত নয়	৬৬.২২	৫২.৪১	৮৭.২০
জরিপের অব্যবহিত পূর্বের তিন মাসে স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণ করেছেন	৬১.৯৮	৬১.৩৩	৬২.৯১
খানায় প্রয়োজন অনুসারে বিশেষ ধরনের টয়লেট রয়েছে	৯.৭৫	৮.৪৫	১১.৫৯
প্রতিবন্ধী সম্পর্কিত সংগঠন বা সংস্থার সাথে জড়িত প্রতিবন্ধী ব্যক্তি	০.৯৭	১.১৩	০.৭৪
সরকারি নিবন্ধন রয়েছে এমন প্রতিবন্ধী ব্যক্তি	৩৫.৬০	৩৭.৬১	৩২.৭৬
কখনো প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন এমন প্রতিবন্ধী ব্যক্তির হার			
কখনো প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন (যাদের নিবন্ধন রয়েছে শুধু তাদের মধ্যে)	৯১.৪৩	৯০.২৪	৯৩.৩৭
কখনো প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন (নিবন্ধিত এবং অনিবন্ধিত নির্বিশেষে)	৩৩.৮৭	৩৫.৪৭	৩১.৬১
কখনো যে কোনো ভাতা পেয়েছেন (নিবন্ধিত এবং অনিবন্ধিত নির্বিশেষে)	৪৭.৪২	৪৬.৭৪	৪৮.৩৮

সূচক	মোট	পল্লি	শহর
জরিপের পূর্বের ১২ মাসের কোনো না কোনো সময় বৈষম্যমূলক আচরণ, দুর্ব্যবহার ও নিগ্রহের শিকার হওয়া			
বৈষম্যমূলক আচরণ, দুর্ব্যবহার ও নিগ্রহের শিকার হয়েছেন এমন প্রতিবন্ধী ব্যক্তির শতকরা হার	৪৩.৭০	৪৪.০২	৪২.৩৩
প্রধানত যে কারণে বৈষম্যমূলক আচরণ, দুর্ব্যবহার ও নিগ্রহের শিকার			
প্রতিবন্ধী হওয়ার কারণে বৈষম্যমূলক আচরণ, দুর্ব্যবহার ও নিগ্রহের শিকার হয়েছেন এমন প্রতিবন্ধী ব্যক্তির হার	৯৮.৫৮	৯৮.৪১	৯৯.৩৩
প্রধানত যাদের দ্বারা বৈষম্যমূলক আচরণ, দুর্ব্যবহার ও নিগ্রহের শিকার			
প্রতিবেশীর দ্বারা বৈষম্যমূলক আচরণ ও দুর্ব্যবহারের শিকার হয়েছেন এমন প্রতিবন্ধীর হার	৯০.৫৮	৯১.২৭	৮৭.৫৫
বৈষম্যমূলক আচরণ, দুর্ব্যবহার ও নিগ্রহের বিরুদ্ধে প্রধান প্রধান প্রতিকারমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ			
প্রতিবেশীকে অবহিত করেছেন	৫১.৬৬	৫৩.৫২	৪৫.২০
ইউপি চেয়ারম্যান বা সদস্যকে অবহিত করেছেন	১৯.০৪	২২.৬৪	৬.৪৯
স্থানীয় প্রভাবশালী ব্যক্তি বা ধর্মীয় নেতাকে জানিয়েছেন	২৭.৫৭	২৯.৩৭	২১.৩১
যারা প্রতিকারের জন্য কাউকে জানিয়েছেন তাদের মধ্যে প্রতিকার পেয়েছেন	৫৮.২৪	৫২.২৬	৭৯.০৭

সূচক	মোট	পল্লি	শহর
জরিপের পূর্বের ১২ মাসের কোনো না কোনো সময় প্রতিবন্ধী ব্যক্তির বিদ্রোপের শিকার হওয়া			
বিদ্রোপের শিকার হয়েছেন এমন প্রতিবন্ধী ব্যক্তির শতকরা হার	৫৬.৪১	৫৬.৮৬	৫৪.৫২
প্রধানত যাদের দ্বারা প্রতিবন্ধী ব্যক্তি বিদ্রোপের শিকার হয়েছেন			
প্রতিবেশী দ্বারা বিদ্রোপের শিকার হয়েছেন এমন প্রতিবন্ধী ব্যক্তির শতকরা হার	৯০.৫৬	৯১.৩৫	৮৭.১০

সূচক	মোট	পল্লি	শহর
স্বাস্থ্যকেন্দ্র বা হাসপাতালের ধরনভেদে স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণকারী প্রতিবন্ধী ব্যক্তির শতকরা হার			
সরকারি হাসপাতাল (এমসিএইচ, ডিএইচ, ইউএইচসি)	২২.৪৮	১৮.৮৪	৩৯.৪১
এমসিডাউলিউসি/এফডাউলিউসি/আরডি/সিসি	৪.০৩	৪.৬৯	০.৯৯
বেসরকারি হাসপাতাল	১৫.০৫	১৪.০৩	১৯.৭৭
এমবিবিএস ডাক্তার	১৩.৩২	১৪.১২	৯.৬০
গ্রাম্য চিকিৎসক	২৩.৮৪	২৭.৩৯	৭.৩৪
এলোপ্যাথিক ওষুধের দোকান	১৬.৬৮	১৬.০৪	১৯.৬৩
এনজিও পরিচালিত স্বাস্থ্যকেন্দ্র	০.৩০	০.৩৩	০.১৪

[নোট: এমসিএইচ দ্বারা মেডিকেল কলেজ হাসপাতাল, ডিএইচ দ্বারা জেলা হাসপাতাল, ইউএইচসি দ্বারা উপজেলা স্বাস্থ্য কমপ্লেক্স, এমসিডাউলিউসি দ্বারা মাতৃ ও শিশুকল্যাণ কেন্দ্র, এফডাউলিউসি দ্বারা পরিবার কল্যাণ কেন্দ্র, আরডি দ্বারা রুরাল ডিসপেনসারি ও সিসি দ্বারা কমিউনিটি ক্লিনিক বুঝানো হয়েছে।]

সূচক	মোট	পুরুষ	নারী
অন্তত এক ধরনের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন ব্যক্তির শতকরা হার			
মোট	৭.০৭	৭.২২	৬.৯১
পল্লি এলাকা	৭.২২	৭.৪৭	৬.৯৭
শহর এলাকা	৬.৫৩	৬.৩৫	৬.৭১
২-৪ বছর বয়সী শিশু	১.৮৯	২.৩০	১.৪৬
৫-১৭ বছর বয়সী শিশু	৪.০২	৪.৬৪	৩.৩৫
প্রাপ্তবয়স্ক (১৮-৪৯ বছর বয়সী)	৩.৯৫	৪.২৭	৩.৬৬
প্রাপ্তবয়স্ক (৫০ বছর বা তদুর্ধ্ব বয়সী)	২২.৬০	২০.৭৪	২৪.৬৭

সূচক	মোট	পল্লি	শহর
এলাকাভেদে প্রাপ্তবয়স্কদের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি			
অন্তত এক ধরনের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন ১৮-৪৯ বছর বয়সী নারীদের শতকরা হার	৩.৬৬	৩.৬৯	৩.৫৬
অন্তত এক ধরনের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন ১৮-৪৯ বছর বয়সী পুরুষদের শতকরা হার	৪.২৭	৪.৪৪	৩.৭৪
অন্তত এক ধরনের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন ৫০ বছর বা তদুর্ধ্ব বয়সী নারীদের শতকরা হার	২৪.৬৭	২৪.৩১	২৬.৩৫
অন্তত এক ধরনের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন ৫০ বছর বা তদুর্ধ্ব বয়সী পুরুষদের শতকরা হার	২০.৭৪	২১.১৪	১৯.২১

সূচক	মোট	পুরুষ	নারী
নিম্নোক্ত বিভিন্ন ক্ষেত্রে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন ২-৪ বছর বয়সী শিশুর শতকরা হার			
দৃষ্টিশক্তিতে/দেখতে সমস্যা	০.৩৭	০.৩২	০.৪২
শুনতে সমস্যা	০.৩৮	০.৫৩	০.২৩
হাঁটতে সমস্যা	০.৮২	০.৯৫	০.৭০
ফাইন মোটরে (হাত ও পায়ের সুক্ষ পেশি ব্যবহারে) সমস্যা	০.৫৭	০.৫৭	০.৫৬
অন্যের সাথে যোগাযোগ বা কথা বোঝাতে সমস্যা	১.১৩	১.৩৯	০.৮৭
শিক্ষণে সমস্যা	০.৯৯	১.১৬	০.৮২
খেলাধুলা করতে সমস্যা	০.৭৮	০.৯৬	০.৬০
আচরণ নিয়ন্ত্রণে সমস্যা	০.২০	০.৩২	০.০৮

সূচক	মোট	পুরুষ	নারী
নিম্নোক্ত বিভিন্ন ক্ষেত্রে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন ৫-১৭ বছর বয়সী শিশুর শতকরা হার			
দৃষ্টিশক্তিতে সমস্যা/দেখতে সমস্যা	০.৬৪	০.৬৯	০.৫৮
শ্রবণে সমস্যা	০.৪২	০.৪৭	০.৩৭
হাঁটতে সমস্যা	১.১৩	১.৩২	০.৯৩
নিজের যত্ন নিতে সমস্যা/নিজের যত্ন নিজে নিতে পারে না	১.১৬	১.২৯	১.০৩
অন্যের সাথে যোগাযোগ বা কথা বোঝাতে সমস্যা	১.২৪	১.৪৭	০.৯৯
শিক্ষণে সমস্যা	১.৬০	১.৭৯	১.৩৯
স্মরণ রাখতে সমস্যা	১.৬৬	১.৮৫	১.৪৬
কোনো কিছুতে মনোযোগ নিবদ্ধ করতে সমস্যা	০.৮৫	০.৯৩	০.৭৭
পরিবর্তন গ্রহণ করে নিতে সমস্যা	০.৯৭	১.০৪	০.৯০
আচরণ নিয়ন্ত্রণে সমস্যা	১.৫১	১.৮২	১.১৯

সূচক	মোট	পুরুষ	নারী
নিম্নোক্ত বিভিন্ন ক্ষেত্রে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন ৫-১৭ বছর বয়সী শিশুর শতকরা হার			
কাউকে বন্ধু বা আপন করতে সমস্যা	১.০০	১.১৪	০.৮৬
দুশ্চিন্তা বা উদ্বেগ	০.৩৬	০.৪০	০.৩২
বিষমতা	০.৩৬	০.৪৫	০.২৭

সূচক	মোট	পুরুষ	নারী
বিভিন্ন সহায়ক যন্ত্র বা ডিভাইস ব্যবহারকারী এবং ব্যবহার সত্ত্বেও ফাংশনাল ডিফিকাল্টি হয় এমন ২-১৭ বছর বয়সী শিশুর শতকরা হার			
চশমা ব্যবহারকারী	১.৪৩	১.০৭	১.৮১
সহায়ক শ্রবণযন্ত্র ব্যবহারকারী	০.২১	০.১৮	০.২৩
হাঁটার জন্য সহায়ক যন্ত্র ব্যবহারকারী বা অন্যের সাহায্য গ্রহণকারী	০.৪১	০.৫০	০.৩৩
চশমা ব্যবহার করার পরও দেখতে সমস্যা হয়	৬.২৭	৬.৪২	৬.১৮
সহায়ক শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার সত্ত্বেও শুনতে সমস্যা হয়	৭.১৯	২.৮৭	১০.৮৪
হাঁটার সহায়ক যন্ত্র ব্যবহার বা অন্যের সহায়তা নেওয়া সত্ত্বেও হাঁটতে সমস্যা হয়	২৮.১৬	২৮.০৭	২৮.২৯

Key Findings

National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2021

Indicators	Total	Rural	Urban
Household sample coverage and responses			
Sampled households	36,000	28,261	7,739
Occupied households	35,493	27,887	7,606
Interviewed households	35,462	27,869	7,593
Household completion rate	98.50	98.60	98.10
Household response rate	99.90	99.90	99.80
Ownership of dwelling households			
Own	84.37	93.59	52.86
Rented	13.49	4.24	45.14
Without rent	2.04	2.07	1.97
Others	0.09	0.11	0.04
Number of persons in sleeping room			
Mean number of persons per room used for sleeping	2.21	2.19	2.28
Household members with:			
Internet access in the household	57.42	53.83	69.71
Household access to electricity	98.77	98.53	99.57
Household with a television	51.18	44.99	72.36
Household with a mobile phone	97.47	97.22	98.33
Households where members use the following facilities			
Improved sources of drinking water	99.26	99.08	99.80
Improved sanitation facility	92.77	92.32	94.41

Indicators	Both	Male	Female
Persons with at least one disability (based on types defined in the Persons with Disability Rights and Protection Act, 2013 of Bangladesh)			
Total	2.80	3.28	2.32
Area			
Rural	2.89	3.44	2.35
Urban	2.45	2.69	2.20
Disability by category			
Autism or autism spectrum disorder	0.05	0.06	0.04
Physical disability	1.35	1.66	1.03
Mental illness leading to disability	0.29	0.33	0.24
Visual disability	0.46	0.49	0.43
Speech disability	0.32	0.37	0.27
Intellectual disability	0.22	0.24	0.19
Hearing disability	0.36	0.37	0.34
Cerebral palsy	0.08	0.08	0.07
Down syndrome	0.04	0.04	0.04
Deaf-blindness	0.02	0.03	0.02
Multiple disability	0.35	0.39	0.31
Other disability	0.05	0.07	0.03
Main reasons for disability			
Congenital or by born	41.09	40.74	41.60
Illness or disease	36.35	32.79	41.38
Falling from tree or rooftop	12.27	13.69	10.27
Road accident	5.53	8.20	1.77

Indicators	Both	Male	Female
Persons with disabilities aged 5-24 years who attended formal education in 2021 academic year			
Attended formal education	32.60	30.92	35.15
Out of persons with disabilities aged 5-24 years who attended formal education in 2021:			
Studied in primary (1-5)	53.02	53.15	52.84
Studied in secondary (6-12)	37.47	38.09	36.65
Studied in above secondary education (above 12)	9.51	8.76	10.52

Indicators	Primary	Secondary	Above
Level of education of persons with disabilities aged 5-24 years by age group who attended educational institutions in 2021			
Primary school age (5-11 years)	100.0	0.00	0.00
Secondary school age (12-17 years)	34.71	65.29	0.00
Higher education age (18-24 years)	0.00	49.26	50.74

Indicators	Both	Male	Female
Students with disability's remaining behind of general students in education (in average year)			
Average number of years	2.38	2.36	2.41

Indicators	Both	Male	Female
Persons with disabilities aged 15-64 years by employment status, receipt of healthcare, having special toilet facility, involvement in organizations and having registration and certificates			
Employed	33.78	47.59	12.80
Not in employment	66.22	52.41	87.20
Persons with disabilities who received healthcare in three months before the survey	61.98	61.33	62.91
Persons with disabilities who have special type of sanitation facilities at home as per their need	9.75	8.45	11.59
Persons with disabilities's involvement in any kind of disability related organization	0.97	1.13	0.74
Persons with disabilities with registration with civil authorities	35.60	37.61	32.76
Persons with disabilities who received disability allowances any time			
Received disability allowances any time (among those who have registration)	91.43	90.24	93.37
Received disability allowances any time (irrespective of having registration or not having)	33.87	35.47	31.61
Received any allowance any time (irrespective of having registration or not having)	47.42	46.74	48.38

Indicators	Total	Rural	Urban
Facing discrimination, abuses and victimization any time during 12 months preceding the survey			
Faced discriminative behaviour, abuses and victimization	43.70	44.02	42.33
Main ground on which faced discrimination, abuses and victimization			
Discriminative behaviour, abuses and victimization due to disability	98.58	98.41	99.33
Main accused by whom faced discrimination, abuses and victimization			
Discriminative behaviour and abuses by neighbour	90.58	91.27	87.55
Main remedial measures taken against discrimination, abuses and victimization			
Informed neighbour to stop such behaviour	51.66	53.52	45.20
Informed UP chairmen/members	19.04	22.64	6.49
Informed local influential/religious leaders	27.57	29.37	21.31
Who, as a remedial measure, informed someone, received remedial support	58.24	52.26	79.07

Indicators	Total	Rural	Urban
Falling victim of ridicule and mockery any time during 12 months preceding the survey			
Fell victim of ridicule and mockery	56.41	56.86	54.52
Main accused by whom fell victim of ridicule and mockery			
Fell victim of ridicule and mockery by neighbour	90.56	91.35	87.10

Indicators	Total	Rural	Urban
Persons with disabilities received healthcare from:			
Government hospitals (MCH, DHs and UHCs)	22.48	18.84	39.41
MCWCs/FWCs/RDs/CCs	4.03	4.69	0.99
Private hospitals	15.05	14.03	19.77
Private MBBS doctor	13.32	14.12	9.60
Village practitioner	23.84	27.39	7.34
Allopathic drug store	16.68	16.04	19.63
NGO operated facilities	0.30	0.33	0.14

Indicators	Both	Male	Female
Persons who have at least one functional difficulty			
Total	7.07	7.22	6.91
Rural	7.22	7.47	6.97
Urban	6.53	6.35	6.71
Children aged 2-4 years	1.89	2.30	1.46
Children aged 5-17 years	4.02	4.64	3.35
Adults aged 18-49 years	3.95	4.27	3.66
Adults aged 50 years or above	22.60	20.74	24.67

Indicators	Total	Rural	Urban
Adult functional difficulties by area			
Women aged 18-49 years having functional difficulties in at least one domain	3.66	3.69	3.56
Men aged 18-49 years having functional difficulties in at least one domain	4.27	4.44	3.74
Women aged 50 years or above having functional difficulties in at least one domain	24.67	24.31	26.35
Men aged 50 years or above having functional difficulties in at least one domain	20.74	21.14	19.21

Indicators	Both	Male	Female
Children (2-4 years) with functional difficulties in different domains listed below			
Difficulty in seeing	0.37	0.32	0.42
Difficulty in hearing	0.38	0.53	0.23
Difficulty in walking	0.82	0.95	0.70
Difficulty in fine motor	0.57	0.57	0.56
Difficulty in communication	1.13	1.39	0.87
Difficulty in learning	0.99	1.16	0.82
Difficulty in playing	0.78	0.96	0.60
Difficulty in controlling behavior	0.20	0.32	0.08

Indicators	Both	Male	Female
Children (5-17 years) with functional difficulties in different domains listed below			
Difficulty in seeing	0.64	0.69	0.58
Difficulty in hearing	0.42	0.47	0.37
Difficulty in walking	1.13	1.32	0.93
Difficulty in self-care	1.16	1.29	1.03
Difficulty in communication	1.24	1.47	0.99
Difficulty in learning	1.60	1.79	1.39

Indicators	Both	Male	Female
Children (5-17 years) with functional difficulties in different domains listed below			
Difficulty in remembering	1.66	1.85	1.46
Difficulty in concentration	0.85	0.93	0.77
Difficulty in accepting changes	0.97	1.04	0.90
Difficulty in controlling behavior	1.51	1.82	1.19
Difficulty in making friends	1.00	1.14	0.86
Anxiety	0.36	0.40	0.32
Depression	0.36	0.45	0.27

Indicators	Both	Male	Female
Children (2-17 years) use assistive devices and those face functional difficulties even after using devices			
Wear glasses	1.43	1.07	1.81
Use hearing aid	0.21	0.18	0.23
Use equipment or receive assistance for walking	0.41	0.50	0.33
Difficulty seeing even after wearing glasses	6.27	6.42	6.18
Difficulty hearing even after wearing hearing aid	7.19	2.87	10.84
Difficulty walking even after using equipment or receiving assistance	28.16	28.07	28.29

নির্বাহী সারসংক্ষেপ

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) ২০২১-এ প্রাপ্ত তথ্য-উপাত্তের ভিত্তিতে নির্বাহী সারসংক্ষেপটি প্রস্তুত করা হয়েছে। একটি প্রমিত প্রশ্নপত্র, নমুনা নকশা এবং তথ্য সংগ্রহ ও ব্যবস্থাপনা পদ্ধতি ব্যবহার করে জরিপটি সম্পন্ন করা হয়েছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তির উন্নয়নের জন্য ও উন্নয়নের মূল ধারার সাথে তাদের কর্মসংস্থানের সংযোগ এবং জীবনের সকল ক্ষেত্রে তাদের সমান অধিকার নিশ্চিত করতে প্রয়োজনীয় পরিসংখ্যানের তথ্য-উপাত্ত সংগ্রহ করাই এ জরিপের প্রধান উদ্দেশ্য। নভেম্বর ও ডিসেম্বর ২০২১ সালে জরিপটির তথ্য সংগ্রহ কার্যক্রম সম্পন্ন হয়। নিম্নে জরিপে প্রাপ্ত ফলাফলের সংক্ষিপ্ত বিবরণ তুলে ধরা হলো।

জরিপে প্রাপ্ত ফলাফল

জরিপে ৩৬,০০০ নমুনা খানার মধ্যে ৩৫,৪৬২টি খানার সাক্ষাৎকার নেওয়া হয়েছে, যেখানে সাক্ষাৎকার পূর্ণ করার হার ৯৮.৫০ শতাংশ এবং প্রদানের হার ৯৯.৯০ শতাংশ।

খানার বৈশিষ্ট্য

প্রায় প্রতিটি খানায় (৯৮.৭৭ শতাংশ) বিদ্যুতের সংযোগ রয়েছে। প্রায় প্রতি দুটি'র একটি খানায় (৫৭.৪২ শতাংশ) ইন্টারনেট সংযোগ রয়েছে; এটি শহর এলাকায় ৬৯.৭১ শতাংশ ও পল্লি এলাকায় ৫৩.৮৩ শতাংশ। প্রায় প্রতিটি খানা (৯৯.২৫ শতাংশ) উন্নত উৎস থেকে পানি ব্যবহার করে এবং উন্নত পয়ঃব্যবস্থা (৯২.৭৮ শতাংশ) ব্যবহার করে। তথ্য ও যোগাযোগ মাধ্যম হিসেবে প্রায় প্রতিটি খানায় মোবাইল ফোন রয়েছে (৯৭.৪৭ শতাংশ)। দ্বিতীয় অবস্থানে রয়েছে টেলিভিশন (৫১.১৮ শতাংশ)।

প্রতিবন্ধিতা ও তার ধরন

বাংলাদেশের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩-এ নির্ধারিত শ্রেণিবিভাগ অনুসারে সামগ্রিকভাবে জনসংখ্যার ২.৮০ শতাংশ প্রতিবন্ধী; যা পুরুষদের ক্ষেত্রে ৩.২৮ শতাংশ এবং নারীদের ক্ষেত্রে ২.৩২ শতাংশ এবং পল্লি এলাকায় ২.৮৯ শতাংশ ও শহরাঞ্চলে ২.৪৫ শতাংশ। ০-৪ বছর বয়সী শিশুদের মধ্যে প্রতিবন্ধিতা ০.৮৩ শতাংশ; অন্যদিকে ১৮-৪৯ বছর বয়সীদের মধ্যে তা ২.২৪ শতাংশ এবং ৬৫ বছর বা তার বেশি বয়সীদের মধ্যে ৯.৮৩ শতাংশ।

Executive Summary

This executive summary has been prepared considering the findings of the National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2021. The survey was designed using a standardized questionnaire, sample design, data collection and management procedures. The main objective of the survey was to collect necessary statistics for the development of persons with disabilities, employment connection with the mainstream of development and to provide them equal rights in all spheres of life. The survey was conducted during November and December 2021. A brief description of the survey result has been discussed below.

Survey Findings

Among 36,000 sampled households, 35,462 households were interviewed with the household completion rate of 98.50 percent and household response rate of 99.90 percent.

Housing Characteristics

Almost every household has access to electricity (98.77 percent). Every alternate household has internet access (57.42 percent); it is 69.71 percent in urban areas and 53.83 percent in rural areas. Nearly all households (99.25 percent) use drinking water from improved sources and use improved sanitation facilities (92.78 percent). Again, almost every household has cell phones as the most common information-communication device (97.47 percent). Television is in the second position (51.18 percent).

Disability by Category

According to 'Persons with disabilities Rights and Protection Act 2013' of Bangladesh, among the population overall 2.80 percent have disabilities; which is 3.28 percent for males and 2.32 percent for females and 2.89 percent in rural areas and 2.45 percent in urban areas. It is 0.83 percent among children aged 0-4 years, while 2.24 percent among adults aged 18-49 years and 9.83 percent among population aged 65 years and above. Khulna division has the

খুলনা বিভাগে প্রতিবন্ধিতার হার সর্বোচ্চ (৩.৬২ শতাংশ) এবং সিলেট বিভাগে সর্বনিম্ন (২.১৫ শতাংশ)। প্রতিবন্ধিতার ধরন অনুসারে শারীরিক প্রতিবন্ধিতা ১.৩৫ শতাংশ, দৃষ্টি প্রতিবন্ধিতা ০.৪৬ শতাংশ, শ্রবণ প্রতিবন্ধিতা ০.৩৬ শতাংশ, বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধিতা ০.৩৫ শতাংশ, বাক প্রতিবন্ধিতা ০.৩২ শতাংশ, মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধিতা ০.২৯ শতাংশ, বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধিতা বা বৈকল্য ০.২২ শতাংশ, সেরিব্রাল পালসি ০.০৮ শতাংশ, অটিজম ০.০৫ শতাংশ এবং অন্যান্য প্রতিবন্ধিতা ০.০৫ শতাংশ।

প্রতিবন্ধিতার নানা কারণের মধ্যে প্রধান কারণগুলো হচ্ছে: জন্মগত সমস্যা (৪১.০৯ শতাংশ), বিভিন্ন রোগ (৩৬.৩৫ শতাংশ), গাছ বা ছাদ থেকে পড়ে যাওয়া (১২.২৭ শতাংশ) এবং সড়ক দুর্ঘটনা (৫.৫৩ শতাংশ)।

অটিজমে আক্রান্ত ব্যক্তিদের প্রধান সমস্যা হলো সামাজিক এবং আন্তঃব্যক্তিক আচরণে সমস্যা (৯৩.৬৮ শতাংশ)। এ ছাড়া তাদের একই কাজ বারবার করা (৮৮.৪০ শতাংশ), মৌখিক বা অ-মৌখিক যোগাযোগে সীমাবদ্ধতা (৮৭.১৮ শতাংশ) এবং বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধিতা (৮৬.৪২ শতাংশ) রয়েছে।

শারীরিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের দৈনন্দিন কাজকর্ম ৬৩.১১ শতাংশের আংশিকভাবে এবং ৩১.৮৪ শতাংশের সম্পূর্ণভাবে বাধাগ্রস্ত হয়। শারীরিক প্রতিবন্ধীদের মধ্যে ২০.৩৭ শতাংশের স্থায়ী শারীরিক ভারসাম্যহীনতা রয়েছে। অন্যদিকে তাদের যথাক্রমে ২২.১১ ও ১৮.৭৬ শতাংশের একটি পা বা হাত আংশিকভাবে অবশ।

উত্তরদাতাদের কাছে প্রাপ্ত মেডিকেল ডায়াগনোসিস অনুসারে মানসিক প্রতিবন্ধীদের মধ্যে ক্লিনিকাল বিষণ্ণতা অন্যান্য মানসিক সমস্যার চেয়ে বেশি দেখা যায় (২৪.০৪ শতাংশ)। এ ছাড়া মানসিক প্রতিবন্ধীদের মধ্যে পারসনালিটি ডিজঅর্ডার দ্বিতীয় সর্বোচ্চ গুরুত্বপূর্ণ মানসিক প্রতিবন্ধিতা (১৯.৯৫ শতাংশ) এবং তারপরের অবস্থানে রয়েছে ফোবিয়া সংশ্লিষ্ট প্রতিবন্ধিতা (১২.২২ শতাংশ)।

দৃষ্টি প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৬৬.৪৮ শতাংশ এক চোখে এবং ১৬.০৯ শতাংশ উভয় চোখেই দেখতে পান না। অন্যদিকে দৃষ্টি প্রতিবন্ধীদের ১৮.১৬ শতাংশ উভয় চোখে আংশিক বা

highest rate (3.62 percent) and Sylhet division has the lowest rate (2.15 percent) of disability. By type of disability, physical disability is 1.35 percent, visual disability is 0.46 percent, hearing disability is 0.36 percent, multiple disability is 0.35 percent, speech disability is 0.32 percent, mental illness leading to disability is 0.29 percent, intellectual disability is 0.22 percent, cerebral palsy is 0.08 percent. autism is 0.05 percent and other disability is 0.05 percent.

Reasons behind being a person with disabilities are multiple, as reported. Compared to other reasons, more frequently cited reasons are the congenital or by born (41.09 percent), disease (36.35 percent), falling from tree or rooftop (12.27 percent) and road accident (5.53 percent).

Persons with autism have major limitations in social and interpersonal behaviour (93.68 percent), frequent repetition of same things (88.40 percent), limitations in verbal or non-verbal communication (87.18 percent) and intellectual disability (86.42 percent).

Persons with physical disability get their daily activities hindered either partially (63.11 percent) or entirely (31.84 percent). They have permanent physical imbalance (20.37 percent), one leg or hand is partially numb (22.11 and 18.76 percent respectively).

The clinical depression is more common type of mental illness (24.04 percent) than others as per the medical record available to the respondents with mental illness. The personality disorder is the second most important (19.95 percent) and phobia (12.22 percent) is other important mental illness.¹

Majority of the persons with visual disability cannot see at-all in one eye (66.48 percent) and 16.09 percent in both eyes, while 18.16 percent can see partial or less in both eyes, and, even after

¹ Notably, 58.50 percent of the persons with apparent mental illness have no medical record of diagnosis and could not be identified with conviction. উল্লেখ্য, ৫৮.৫০ শতাংশ বাহ্যিক মানসিক রোগীর রোগ নির্ণয়ের কোনো মেডিকেল রেকর্ড না থাকায় তাদেরকে নিশ্চিতভাবে মানসিক প্রতিবন্ধী বলে চিহ্নিত করা যায়নি।

কম দেখতে পারেন এবং ২৯.০১ শতাংশ চশমা বা লেন্স পরেও আংশিক দেখতে পারেন এবং ১৪.৩৫ শতাংশ একেবারেই দেখতে অক্ষম।

বাক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ৩৪.২৫ শতাংশের স্পষ্ট উচ্চারণসহ সঠিক আওয়াজে প্রয়োজনীয় শব্দ সাজিয়ে কথা বলতে সমস্যা হয়, ৩৫.২৫ শতাংশের সংশ্লিষ্ট অঙ্গগুলোর ক্ষতি বা সীমাবদ্ধতার কারণে শব্দ সাজাতে এবং উচ্চারণে সমস্যা হয় এবং কণ্ঠ বা স্বর-প্রক্রিয়া ক্ষতিগ্রস্ত হওয়ায় বা তাতে সমস্যা থাকায় স্বাধীনভাবে কথা বলতে ২৯.৩০ শতাংশের সীমাবদ্ধতা রয়েছে। তবে তাদের ৫৮.৩২ শতাংশ মোটেই কথা বলতে পারেন না।

নব্বই শতাংশেরও বেশি বুদ্ধি প্রতিবন্ধী ব্যক্তির বুদ্ধিবৃত্তিক নানা সমস্যা রয়েছে: তাদের আইকিউ স্বাভাবিকের চেয়ে কম (৯৮.৩৮ শতাংশ), বুদ্ধিবৃত্তিক কার্যকলাপে সীমাবদ্ধতা রয়েছে (৯৭.৬৮ শতাংশ), দৈনন্দিন কাজের দক্ষতায় সীমাবদ্ধতা রয়েছে (৯৩.৯১ শতাংশ) এবং বয়স-উপযোগী ক্রিয়াকলাপ করার ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধতা রয়েছে (৯২.৮৭ শতাংশ)।

শ্রবণ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ৪২.০২ শতাংশ উভয় কানে আংশিক বা কম শোনে বা কখনো কখনো একেবারেই শুনতে পান না। অন্যদিকে শ্রবণ প্রতিবন্ধীদের ২০.৪৩ শতাংশ এক কানে এবং ৩৭.৩৬ শতাংশ উভয় কানে একেবারে শুনতে পান না।

নব্বই শতাংশের মত সেরি়াল পালসি আক্রান্ত ব্যক্তির বিভিন্ন ধরনের প্রতিবন্ধিতা রয়েছে। যেমন: যোগাযোগে সীমাবদ্ধতা (৯৬.৩৪ শতাংশ), নড়াচড়ায় ভারসাম্যের অভাব (৯৬.৬৪ শতাংশ), পেশী খুব শক্ত বা খুব শিথিল (৮৯.৩২ শতাংশ), হাত বা পায়ের স্বাভাবিক নড়াচড়ায় সীমাবদ্ধতা (৯০.৯৭ শতাংশ), আচরণগত সীমাবদ্ধতা (৮৯.০৬ শতাংশ) এবং আংশিক বা পুরো হাত/পা আংশিক বা সম্পূর্ণভাবে নিষ্ক্রিয় থাকা (৮৫.৪৯ শতাংশ) ইত্যাদি।

wearing glasses/lenses 29.01 percent can see partial and 14.35 percent cannot see at all.

Of the persons with speech disability, 34.25 percent have limitations in speaking by arranging required words in a proper voice with a clear pronunciation, 35.25 percent have problems in arranging and pronouncing words due to damage or limitations in the concerned organs, 29.30 percent have limitations in speaking freely due to problems or damage in the vocal process, but 58.32 percent cannot speak at all.

Over 90 percent of the persons with intellectual disability have lower IQ than normal (98.38 percent), limitations in intellectual activities (97.68 percent), limitations in daily work efficiency (93.91 percent) and limitations in doing age-appropriate activities (92.87 percent).

Among persons with hearing disability, 42.02 percent can hear in both ears partially or less or sometimes cannot hear, while 20.43 percent cannot hear in one ear at all and 37.36 percent in both ears at all.

Around 90 percent of the persons with cerebral palsy have limitations in the communication (96.34 percent), lack a balance in the movement (96.64 percent), have muscles too stiff or too loose (89.32 percent), have limitations in the normal movement of hands or feet (90.97 percent), have behavioral limitations (89.06 percent) and experienced ‘hands/legs partially or fully to become inactive completely or partially’ (85.49 percent).

শিক্ষাগত যোগ্যতা

তিন বছর বা তার বেশি বয়সের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৫৪.৭৪ শতাংশের কোনো আনুষ্ঠানিক শিক্ষা নেই। অন্যদিকে তাদের ২৩.১১ শতাংশের প্রাথমিক (১ম-৫ম), ১৮.৩৩ শতাংশের মাধ্যমিক (৬ষ্ঠ-১২শ) এবং ১.৫৭ শতাংশের উচ্চ শিক্ষা

Educational Attainment

Among the persons with disabilities aged 3 years or above 54.74 percent have no formal education², while 23.11 percent have primary (I-V), 18.33 percent secondary (VI-XII) and

² The formal education here excluded early childhood education, non-formal education and religious education

রয়েছে। ২০২১ শিক্ষাবর্ষে আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় অংশগ্রহণের ক্ষেত্রে দেখা যায়, সে বছর ৫-২৪ বছর বয়সী (অর্থাৎ শিক্ষা গ্রহণে উপযোগী) প্রতিবন্ধী ছেলেমেয়েদের ৩২.৫৮ শতাংশ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে গিয়েছে। যারা শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে গিয়েছে তাদের মধ্যে ৫৩.০২ শতাংশ প্রাথমিক, ৩৭.৪৭ শতাংশ মাধ্যমিক এবং ৯.৫১ শতাংশ উচ্চশিক্ষায় অংশগ্রহণ করেছে।

জরিপে দেখা যায়, প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীরা প্রতিবন্ধিতার কারণে সাধারণ শিক্ষার্থীদের তুলনায় দেরিতে লেখাপড়া শুরু করে। ২০২১ সনে ১২-১৭ বছর বয়সী (মাধ্যমিক স্কুল উপযোগী) প্রতিবন্ধী শিশুদের ৩৪.৭১ শতাংশ প্রাথমিক স্তরে এবং ১৮-২৪ বছর বয়সী (উচ্চ শিক্ষার উপযোগী) প্রতিবন্ধীদের ৪৯.২৬ শতাংশ মাধ্যমিক স্তরে পড়াশোনা করেছে। যারা ২০২১ সালে আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় অংশ নিয়েছে, তারা সাধারণ শিক্ষার্থীদের চেয়ে গড়ে ২.৩৮ বছর পিছিয়ে আছে।

৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী শিশু, কিশোর ও তরুণরা, যারা কখনো স্কুলে যায়নি বা পূর্বে পড়াশোনা করলেও ২০২১ সালে শিক্ষাগ্রহণ বন্ধ করে দিয়েছে, তাদের স্কুলে না যাওয়ার বা পড়াশোনা বন্ধ করার প্রধান কারণগুলো হচ্ছে: এলাকায় প্রতিবন্ধীদের জন্য বিশেষায়িত স্কুলের অভাব (৪৭.৭৩ শতাংশ), খানার অনীহা (২৮.০৭ শতাংশ), আর্থিক সীমাবদ্ধতা বা দারিদ্র্য (২৬.৮০ শতাংশ) এবং স্কুলে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতার অভাব (১৩.৩১ শতাংশ)।

1.57 percent have higher education. Regarding attendance to formal education in the 2021 academic year, 32.58 percent of persons with disabilities aged 5-24 years (i.e., student age) attended. Among those who attended, 53.02 percent attended primary, 37.47 percent secondary and 9.51 percent higher education.

Persons with disabilities begin to attend school lately due to disability. Data show that in 2021, 34.71 percent of children with disability aged 12-17 years (i.e., secondary school age) studied in the primary level and 49.26 percent of students aged 18-24 years (higher education age) studied in the secondary level. Those, who attended formal education in 2021, were behind the general students by 2.38 years on an average.

The persons with disabilities aged 5-24 years, who have never attended school or discontinued study in 2021, listed main reasons for discontinuation³ or never attendance: lack of specialized school for persons with disabilities in the area (47.73 percent), family's reluctance (28.07 percent), financial constraint or poverty (26.80 percent) and lack of infrastructural accessibility to school (13.31 percent).

কর্মসংস্থান

১৫-৬৪ বছর বয়সী (কর্ম উপযোগী) প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের এক তৃতীয়াংশ (৩৩.৭৮ শতাংশ) কর্মরত; এ হার পুরুষের ক্ষেত্রে ৪৭.৫৯ শতাংশ এবং নারীদের ক্ষেত্রে ১২.৮০ শতাংশ, এবং পল্লি এলাকায় ৩৫.৫৫ শতাংশ ও শহরে ২৫.৯৫ শতাংশ। ৫-১৭ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী শিশুদের মাত্র ৪.৮০ শতাংশ কাজে নিয়োজিত; এ হার ছেলেদের মধ্যে ৬.৭১ শতাংশ ও মেয়েদের মধ্যে ২.০৪ শতাংশ। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে (১৫-৬৪ বছর) যারা কর্মে নিয়োজিত, তারা প্রধানত স্ব-নিয়োজিত (৫৪.৪২ শতাংশ)। এ ছাড়া অনেকে 'খানার বা পারিবারিক ব্যবসায় নিয়োগকারী' হিসেবে (১৮.১৪ শতাংশ) এবং 'প্রাইভেট প্রতিষ্ঠান' (১৬.৩৭ শতাংশ)-এ কাজ করেন। মাত্র ২.৬৬ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি প্রশিক্ষণ পেয়েছেন। তারা মূলত কম্পিউটার দক্ষতা (৩৫.৬১ শতাংশ), তৈরি পোশাক

Employment Status

One third (33.78 percent) of the persons with disabilities aged 15-64 year (i.e., working age) are employed; 47.59 percent are males and 12.80 percent females, 35.55 percent in the rural area and 25.95 percent in the urban area. Only 4.80 percent of children with disability aged 5-17 years are employed; 6.71 percent among males and 2.04 percent among females. The majority of the persons with disabilities (15-64 years), who are in employment, are mainly self-employed (54.42 percent), followed by 'household or family business' (18.14 percent), and 'private organizations' (16.37 percent). Only 2.66 percent of the persons with disabilities received some training, mainly on computer skills (35.61 percent), work in the

³ The denominator here excluded those who have completed education and left educational institutions যারা পড়াশোনা শেষ করে শিক্ষা প্রতিষ্ঠান ত্যাগ করেছেন তাদেরকে হিসাব থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে।

খাত (১৫.২৪ শতাংশ) এবং ‘হস্তশিল্প বা কুটির শিল্পকর্মের’ (১২.৩৬ শতাংশ) প্রশিক্ষণ গ্রহণ করেছেন।

readymade garments sector (15.24 percent) and ‘handicraft or cottage work’ (12.36 percent).

প্রবেশগম্যতা

জরিপের সময়সীমার পূর্বের তিন মাসে ৬১.৯৮ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন। আবার, প্রতিবন্ধীদের ৯২.৩৩ শতাংশ জরিপের পূর্বের বারো মাসে কোনো না কোনো সময় স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন। যারা জরিপের পূর্বের তিন মাসে সহজে স্বাস্থ্যসেবা পাননি তাদের মতে চিকিৎসার উচ্চ ব্যয় (৮১.০০ শতাংশ) এবং পারিবারিক সহায়তার অভাব (৩০.৭৭ শতাংশ) এ দুটিই স্বাস্থ্যসেবা না পাওয়ার প্রধান কারণ। যারা বারো মাসে স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন, তাদের প্রায় এক-চতুর্থাংশ সরকারি হাসপাতাল (মেডিকেল কলেজ হাসপাতাল, জেলা হাসপাতাল এবং উপজেলা স্বাস্থ্য কমপ্লেক্স) থেকে উক্ত সেবা পেয়েছেন (প্রতিবন্ধী ব্যক্তি: ২২.৪৮ শতাংশ এবং সাধারণ মানুষ: ১৭.৫৬ শতাংশ)। অন্যান্য সরকারি স্বাস্থ্যকেন্দ্র (যেমন: মা ও শিশু কল্যাণ কেন্দ্র, ইউনিয়ন স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ কেন্দ্র, রুরাল ডিসপেন্সারি বা কমিউনিটি ক্লিনিক) থেকে স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণের হার খুব কম (যথাক্রমে ৪.০৩ এবং ৫.০৪ শতাংশ)। তবে পল্লি চিকিৎসক (যথাক্রমে ২৩.৮৪ এবং ২৪.০৪ শতাংশ), এলোপ্যাথিক ওষুধের দোকান (যথাক্রমে ১৬.৬৮ এবং ২৬.৯৮ শতাংশ) এবং বেসরকারি হাসপাতাল (যথাক্রমে ১৫.০৫ এবং ১১.৯৩ শতাংশ) এবং এমবিবিএস ডাক্তার (যথাক্রমে ১৩.৩২ এবং ১০.৬৫ শতাংশ) স্বাস্থ্যসেবার উল্লেখযোগ্য বেসরকারি উৎস।

জরিপের পূর্বের ছয় মাসে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ২৩.৫০ শতাংশ সামাজিক কর্মকাণ্ডে এবং ২৮.২২ শতাংশ ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ করেছেন। এ দুই ধরনের কর্মকাণ্ডে নারীদের (যথাক্রমে ১৯.০৭ এবং ২০.১৯ শতাংশ) তুলনায় পুরুষদের (যথাক্রমে ২৬.৬৪ এবং ৩৩.৯০ শতাংশ) অংশগ্রহণ বেশি ছিল। আবার, ১১.০৭ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সর্বদা, ১২.৪৪ শতাংশ বেশিরভাগ সময় এবং ৩৮.২১ শতাংশ কখনো কখনো উল্লিখিত ছয় মাসের মধ্যে সামাজিক কর্মকাণ্ডে অংশ নিয়েছেন। অবশিষ্ট ৩৮.২৮ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সামাজিক কর্মকাণ্ডে কখনও অংশগ্রহণ করেননি বা অংশগ্রহণ করতে আগ্রহী ছিলেন না। ধর্মীয়

Accessibility

Among the persons with disabilities, 61.98 percent received healthcare services in three months preceding the survey. Again, 92.33 percent of them received healthcare services sometimes in twelve months preceding the interview. High treatment cost (81.00 percent) and lack of family support (30.77 percent) were the main reasons for not receiving the service as reported by those who could not easily access the service during the three months. Of those who received health services in twelve months, around one-fourth received it from the government health facilities, i.e., medical college hospitals, district hospitals and upazila health complexes (persons with disabilities: 22.48 percent and general people: 17.56 percent). Other government health centres (i.e., maternal and child welfare centres, union health and family welfare centres, rural dispensaries or community clinics) have very little share (4.03 and 5.04 percent respectively). But, village practitioners (23.84 and 24.04 percent respectively), allopathic drug store (16.68 and 26.98 percent respectively), private hospitals (15.05 and 11.93 percent respectively) and MBBS doctors (13.32 and 10.65 percent respectively) are notable non-government sources of healthcare.

Among the persons with disabilities, 23.50 percent participated in social activities and 28.22 percent in religious activities in six months preceding the survey. Males had higher participation (26.64 and 33.90 percent respectively) than females (19.07 and 20.19 percent respectively) in two types of activity. Again, 11.07 percent of the persons with disabilities always, 12.44 percent most of the time and 38.21 percent sometimes participated in the social activities in the period mentioned; the remaining 38.28 percent never participated or were not-interested to participate. A similar

কর্মকান্ডের ক্ষেত্রেও অংশগ্রহণের একই ধরনের চিত্র পাওয়া যায়।

যথাযথ সরকারি কর্তৃপক্ষের কাছে এক তৃতীয়াংশের কিছু বেশি প্রতিবন্ধী ব্যক্তির (৩৫.৬০ শতাংশ) নিবন্ধন রয়েছে। উল্লেখ্য, এটি একটি চলমান প্রক্রিয়া।

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ০.৯৭ শতাংশ প্রতিবন্ধিতা নিয়ে কাজ করে- এমন সংস্থার সাথে যুক্ত; এ হার পুরুষদের মধ্যে ১.১৩ শতাংশ ও নারীদের মধ্যে ০.৭৪ শতাংশ।

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকাংশই (৮১.৮৮ শতাংশ) কখনো না কখনো সাধারণ এবং স্থানীয় সরকার নির্বাচনে ভোট প্রদান করেছেন।

pattern exists in the case of participation in religious activities.

A little over one third (35.60 percent) of the persons with disabilities have registration with civil authorities. Note that, this is an ongoing process.

Only 0.97 percent of the persons with disabilities are engaged in organizations working for persons with disabilities; it is 1.13 percent for males and 0.74 percent for females.

Most of the persons with disabilities (81.88 percent) have ever casted votes in the general and local government elections.

সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচির আওতায় সামাজিক সুরক্ষা

সরকারের সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির (এসএসএনপি) অধীনে সামাজিক সুরক্ষা হিসেবে (সরকারিভাবে নিবন্ধিত ও অনিবন্ধিত নির্বিশেষে) সকল প্রতিবন্ধী ব্যক্তির মধ্যে ৪৭.৪২ শতাংশ কোনো না কোনো সময় এবং ৪৩.৩৫ শতাংশ জরিপের পূর্বের ছয় মাসে কোনো না কোনো ভাতা পেয়েছেন। অন্যদিকে তাদের সকলের মধ্যে ৩৩.৮৭ শতাংশ যে কোনো সময়ে এবং ৩১.৫৪ শতাংশ জরিপের পূর্বের ছয় মাসে প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন। আবার, যাদের নিবন্ধন রয়েছে তাদের ৯১.৪৩ শতাংশ যে কোনো সময় প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন।

শুধুমাত্র ২.১৩ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি এসএসএনপি'র উৎস ছাড়া অন্য কোনো উৎস থেকে কোনো না কোনো সময় সহায়তা পেয়েছেন। তারা প্রধানত এনজিও, সমাজসেবা অধিদপ্তর ও অন্যান্য সরকারি সংস্থা থেকে এ সহায়তা পেয়েছেন। প্রাপ্ত সহায়তার মধ্যে রয়েছে আর্থিক অনুদান, সহায়ক ডিভাইস ও অন্যান্য ধরনের দ্রব্য বা উপাদান।

Social Protection under Social Safety Net Programmes

As a social protection, among all persons with disabilities, (irrespective of having registration or not), 47.42 percent received any allowances any time and 43.35 percent in six months preceding the survey under the government's social safety net programme (SSNP). Again, among all of them, 33.87 percent any time and 31.54 percent in six months preceding the survey received disability allowances. On the other hand, among those who have registration, 91.43 percent received disability allowances any time.

Only 2.13 percent of the persons with disabilities has ever received any assistance other than those of the SSNP mainly in the form of financial grants, assistive devices and other items from NGOs, directorate of social services and other government organizations.

বৈষম্য, হয়রানি ও উপহাস এবং প্রতিকারমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ

জরিপে দেখা যায়, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ৪৩.৭০ শতাংশ জরিপের পূর্বের বারো মাসে যে কোনো সময় বৈষম্য বা হয়রানির শিকার হয়েছেন। যারা বৈষম্য বা হয়রানির শিকার হয়েছেন, তারা প্রধানত প্রতিবন্ধী ব্যক্তি হওয়ার কারণেই (৯৮.৫৮ শতাংশ) এমন ঘটনার শিকার হয়েছেন। অন্যান্য

Discrimination, Harassment and Mockery and Remedial Measures

The survey shows that 43.70 percent of the persons with disabilities have ever felt discriminated against or harassed in twelve months preceding the survey. Those who felt discriminated or harassed, felt so for being a person with disability (98.58 percent). Other

কারণের মধ্যে রয়েছে বয়স, লিঙ্গ, ধর্ম, নৃতাত্ত্বিক বা অভিবাসন উৎস এবং অন্যান্য (১.২৩ থেকে ৭.৮৬ শতাংশ)।

যারা বৈষম্য বা হয়রানির শিকার হয়েছেন, তাদের ৯০.৫৮ শতাংশই তাদের প্রতিবেশীদের দ্বারা এ ধরনের ঘটনার সম্মুখীন হয়েছেন। এছাড়া আত্মীয়স্বজন (৪৩.৩৩ শতাংশ), বন্ধু-বান্ধব (২৮.৪১ শতাংশ) ও নিজ খানার সদস্যও (২৬.৯৭ শতাংশ) এ ধরনের আচরণের জন্য দায়ী।

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৫৬.৪১ শতাংশ জরিপের পূর্বের বারো মাসের কোনো না কোনো সময় উপহাস বা বিদ্রুপের শিকার হয়েছেন। যারা বিদ্রুপের শিকার হয়েছেন তাদের বেশিরভাগই মাঝে মাঝে (৭৩.৮৭ শতাংশ) এ ধরনের ঘটনার সম্মুখীন হয়েছেন। এ ছাড়া অনেকে প্রায়ই (২০.২২ শতাংশ) এবং কেউ কেউ সর্বদা (৫.৯১ শতাংশ) এ ধরনের ঘটনার মুখোমুখি হয়েছেন। প্রতিবেশীরাই মূলত উপহাস ও বিদ্রুপ করে থাকে (৯০.৫৬ শতাংশ)। অন্যান্য উল্লেখযোগ্য ব্যক্তি যারা উপহাস করে তাদের মধ্যে রয়েছে আত্মীয় (৪০.৫৩ শতাংশ), বন্ধু-বান্ধব (২৬.৯৯ শতাংশ) ও নিজের খানার সদস্য (২৩.৪৬ শতাংশ)। আবার, ৫০.৫৪ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তির পরিবার জরিপের আগে বারো মাসের কোনো না কোনো সময় পরিবারে প্রতিবন্ধীর কারণে উপহাসের শিকার হয়েছে। এখানেও প্রতিবেশী প্রধান অভিযুক্ত ব্যক্তি (৯১.৯৫ শতাংশ)। অন্যান্যরা হলো আত্মীয় (৪২.৩৮ শতাংশ), বন্ধু-বান্ধব (২৩.১২ শতাংশ) এবং নিজ খানার সদস্য (১৯.৪৪ শতাংশ)।

বৈষম্য, উপহাস বা হয়রানির শিকার হওয়া প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৫.১৫ শতাংশ এর বিরুদ্ধে অভিযোগ করেছেন। যারা অভিযোগ করেছেন তারা প্রধানত প্রতিবেশীর কাছে (৫১.৬৬ শতাংশ), ধর্মীয় নেতা বা স্থানীয় প্রভাবশালীর কাছে (২৭.৫৭ শতাংশ), নিজের খানায় (২১.৮৬ শতাংশ) এবং ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যান বা সদস্যের কাছে (১৯.০৪ শতাংশ) অভিযোগ করেছেন। অভিযোগ জানিয়ে তাদের ৫৮.২৪ শতাংশ প্রতিকার পেয়েছেন।

reasons/grounds include age, sex, religion, ethnic or immigration origin and others (1.23 to 7.86 percent).

Among those who felt discriminated against or harassed, 90.58 percent experienced such occurrences by their neighbors. Besides, relatives (43.33 percent), friends (28.41 percent) and own family members (26.97 percent) were also responsible.

Further, 56.41 percent of the persons with disabilities fell victims of ridicule or mockery any time in twelve months preceding the survey. Among those who fell victims, mostly experienced such events occasionally (73.87 percent), followed by most of the time (20.22 percent) and always (5.91 percent). Neighbor is the main responsible for mockery (90.56 percent). The notable others are relatives (40.53 percent), friends (26.99 percent) and own family members (23.46 percent). Again, family members of 50.54 percent of the persons with disabilities experienced mockery for his/her disability during twelve months before the survey. Again, neighbor is the main accused of (91.95 percent). Other notable individuals were: relatives (42.38 percent), friends (23.12 percent) and family members (19.44 percent).

Only 5.15 percent of the persons with disabilities who fell victims of mockery or harassment, complained to someone against discrimination or harassment or mockery. Among those who complained, complained to neighbors (51.66 percent), 'religious leaders or local influentials' (27.57 percent), 'own family members' (21.86 percent) and 'union parishad chairmen or members' (19.04 percent). Among those, who complained, 58.24 percent got remedy by informing complaint.

জরিপে দেখা যায়, সামগ্রিকভাবে জনসংখ্যার ৭.০৭ শতাংশের অন্তত একটি ক্ষেত্রে বা ডোমেইনে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে; এটি পুরুষদের মধ্যে ৭.২২ শতাংশ এবং নারীদের মধ্যে ৬.৯১ শতাংশ; শহরাঞ্চলে ৬.৫৩ শতাংশ এবং পল্লি এলাকায় ৭.২২ শতাংশ। বয়সভিত্তিক পর্যালোচনায় দেখা যায়, ১.৮৯ শতাংশ ২-৪ বছর বয়সী শিশু, ৪.০২ শতাংশ ৫-১৭ বছর বয়সী শিশু, ৩.৬২ শতাংশ ২-১৭ বছর বয়সী শিশু, ৩.৯৫ শতাংশ ১৮-৪৯ বছর বয়সী (পুরুষ ৪.২৭ শতাংশ এবং নারী ৩.৬৬ শতাংশ) এবং ২২.৬০ শতাংশ ৫০ বছর বা তদূর্ধ্ব বয়সীদের (পুরুষ ২০.৭৫ শতাংশ এবং নারী ২৪.৬৯ শতাংশ) অন্তত এক ধরনের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে।

২-৪ বছর বয়সী শিশুদের অন্য যে কোনো বিষয়ের চেয়ে (০.২০-০.৯৯ শতাংশ) যোগাযোগের ক্ষেত্রেই ফাংশনাল ডিফিকাল্টি বেশি (১.১৩ শতাংশ)। অন্যদিকে ৫-১৭ বছর বয়সী শিশুদের স্মরণ রাখতে সমস্যা হলো প্রধান ফাংশনাল ডিফিকাল্টি (১.৬৬ শতাংশ)। এ ছাড়া কোনো কিছু শেখা (১.৬০ শতাংশ) এবং আচরণ নিয়ন্ত্রণ করতে সমস্যা (১.৫১ শতাংশ) হচ্ছে অন্য দুটি প্রধান ফাংশনাল ডিফিকাল্টি।

১৮-৪৯ বছর বয়সী পুরুষ ও নারীদের প্রধান ফাংশনাল ডিফিকাল্টি হলো হাঁটার সমস্যা (যথাক্রমে ১.৯৬ এবং ১.৭৪ শতাংশ)। এ ছাড়া নিজের যত্ন নিতে সমস্যা (১.১৭ এবং ০.৯৫ শতাংশ), মনে রাখতে সমস্যা (১.০৩ এবং ০.৮৬ শতাংশ) এবং যোগাযোগ সমস্যা (০.৯৯ এবং ০.৬৯ শতাংশ) প্রভৃতি ফাংশনাল ডিফিকাল্টি উল্লেখযোগ্য।

২-১৭ বছর বয়সী শিশুদের মধ্যে ১.৪৩ শতাংশ চশমা পরে, ০.২১ শতাংশ শ্রবণযন্ত্র এবং ০.৪১ শতাংশ হাঁটার জন্য সরঞ্জাম ব্যবহার করে বা অন্যের সহায়তা গ্রহণ করে। যারা চশমা পরে, তাদের মধ্যে ৬.২৭ শতাংশের চশমা দিয়েও দেখতে অসুবিধা হয়; শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করা শিশুদের মধ্যে ৭.১৯ শতাংশের শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করেও শুনতে অসুবিধা হয় এবং হাঁটার সরঞ্জাম ব্যবহার করা শিশুদের মধ্যে ২৮.১৬ শতাংশের সরঞ্জাম ব্যবহার করেও হাঁটতে সমস্যা হয়। ১৮-৪৯ বছর বয়সী পুরুষদের মধ্যে ৬.৯০ শতাংশ চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স এবং ০.৪১ শতাংশ শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করেন।

Overall 7.07 percent of the population have any functional difficulty in at least one domain⁴, followed in this survey⁵; 7.22 percent among males and 6.91 percent among females; 7.22 percent in the rural area and 6.53 percent in the urban area. By age, 1.89 percent of children aged 2-4 years, 4.02 percent of children aged 5-17 years, 3.62 percent of children aged 2-17 years, 3.95 percent of adults aged 18-49 years (male: 4.27 percent and female: 3.66 percent) and 22.60 percent of adults aged 50 years and above (male 20.75 and female 24.69 percent) have any functional difficulty.

Among children aged 2-4 years, communication is more frequently cited domain of functional difficulty (1.13 percent) than any other domains (0.20-0.99 percent). Among children aged 5-17 years, difficulty in remembering is a major domain of functional difficulty (1.66 percent), followed by learning (1.60 percent) and controlling behaviour (1.51 percent).

Among adult men and women aged 18-49 years, respectively, walking is the main domain of functional difficulty (1.96 and 1.74 percent), followed by self-care (1.17 and 0.95 percent), remembering (1.03 and 0.86 percent) and communication (1.00 and 0.69 percent).

Among children aged 2-17 years, 1.43 percent wear glasses, 0.21 percent hearing aid and 0.41 percent use equipment or receive assistance for walking. Among those who wear glasses, 6.27 percent have difficulty seeing even with glasses; of the children using hearing aid, 7.19 percent have difficulty hearing with hearing aid; and among children using equipment for walking, 28.16 percent have difficulty walking even with equipment. Among men aged 18-49 years, 6.90 percent use glasses or contact lenses and 0.41 percent hearing aids. The corresponding

⁴ out of the domains listed in the Washington Group on Disability Statistics Module যা ওয়াশিংটন গ্রুপ প্রতিবন্ধিতার পরিসংখ্যান মডিউলে অন্তর্ভুক্ত ডোমেইনসমূহের কোনো একটি ডোমেইন

⁵ Please see chapter eleven for detail

১৮-৪৯ বছর বয়সী নারীদের ক্ষেত্রে এ হার যথাক্রমে ৮.৮২ এবং ০.৪৩ শতাংশ।

percentages for women aged 18-49 years are 8.82 and 0.43 percent respectively.

উপসংহার

উপসংহারে বলা যায়, জরিপ অনুযায়ী দেশের জনসংখ্যার ২.৮০ শতাংশ প্রতিবন্ধী এবং ৭.০৭ শতাংশ ফাংশনাল ডিফিকাল্টি নিয়ে বসবাস করছেন। নারীর তুলনায় পুরুষের মাঝে এবং শহর এলাকার তুলনায় পল্লি এলাকায় প্রতিবন্ধিতা ও ফাংশনাল ডিফিকাল্টি দুটোই বেশি। শিশুদের বিশেষ করে যোগাযোগ ও মনে রাখার ক্ষেত্রে এবং প্রাপ্তবয়স্কদের হাঁটা, মনে রাখা ও যোগাযোগে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে। শারীরিক প্রতিবন্ধিতা, মানসিক অসুস্থতা, একাধিক প্রতিবন্ধিতা এবং দৃষ্টি, শ্রবণ ও বাকশক্তির বৈকল্য প্রভৃতি প্রতিবন্ধিতার উল্লেখযোগ্য ধরন।

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অর্ধেকই আনুষ্ঠানিক শিক্ষাবিহীন এবং তাদের খুব অল্পই উচ্চশিক্ষায় শিক্ষিত। বয়সের ভিত্তিতে সাধারণ শিক্ষার্থীদের তুলনায় প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীরা পড়াশোনায় গড়ে ২.৩৮ বছর পেছনে রয়েছে।

১৫-৬৫ বছর বয়সী প্রতিবন্ধীদের প্রতি ৩ জনে ১ জন কর্মে নিয়োজিত, যাদের অধিকাংশই স্ব-কর্মসংস্থান ও খানার কর্ম বা ব্যবসায় যুক্ত। প্রতি ৩ জন প্রতিবন্ধীর মধ্যে ১ জন সামাজিক ও ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ করেছেন। প্রতি ২ জন প্রতিবন্ধীর ১ জন প্রধানত সরকারি ও বেসরকারি স্বাস্থ্যকেন্দ্র বা হাসপাতাল থেকে স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন।

প্রতি ৩ জন প্রতিবন্ধীর ১ জনের যথাযথ কর্তৃপক্ষ কর্তৃক নিবন্ধন রয়েছে। যাদের নিবন্ধন রয়েছে তাদের প্রায় সকলেই (৯০ শতাংশের বেশি) সরকারি প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন।

প্রতিবেশীর দ্বারা হয়রানি, বৈষম্যমূলক আচরণ এবং উপহাসের শিকার হওয়া প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জীবনে একটি সাধারণ ঘটনা। দেখা যায়, প্রতি ২ জন প্রতিবন্ধীর ১ জন কখনো না কখনো এ ধরনের অশালীন আচরণের সম্মুখীন হয়েছেন। তাদের খুব কম সংখ্যকই এ ধরনের ঘটনার বিরুদ্ধে প্রতিকারমূলক পদক্ষেপ গ্রহণ করেছেন। তবে যারা প্রতিকারের জন্য অভিযোগ করেছেন তাদের অনেকেই প্রতিকার পেয়েছেন।

Conclusion

To conclude it may be mentioned that, 2.80 percent of the country's population are living with disability and 7.07 percent with functional difficulty. Males and rural areas are likelier than females and urban areas to have disability and functional difficulty. Particularly children have their functional difficulties in communication and remembering and adults have problems in walking, remembering and communication. Physical disability, mental illness, multiple disability and disability in vision, hear and speech are notable by type.

A half of the persons with disabilities are without formal education and a nominal proportion have higher education. Compared to general persons they lag behind by 2.38 years on an average.

Every 1 in 3 persons with disabilities aged 15-65 years are employed where self-employment is very common along with household/family business. Only 1 in 3 persons with disabilities have participation in social and religious activities. Every 1 in 2 of them have access to health services mainly from government and private facilities.

Only 1 out of 3 have registration with civil authorities and among them almost all (over 90 percent) got the government disability allowance.

Experiencing harassment and discriminative behaviour and mockery by neighbor is a common phenomenon in the life of the persons with disabilities: every 1 out of 2 experienced such indecent behaviour. A very few of them took remedial actions. Many of those who complained to someone seeking remedy, received some sort of remedial support.

প্রথম অধ্যায়
পটভূমি ও ভূমিকা

Chapter One
Background and Introduction

Background and Introduction

১.১ পটভূমি

বর্তমানে বাংলাদেশে প্রতিবন্ধিতার বিষয়টিকে গুরুত্বের সাথে বিবেচনা করে জাতীয় পরিকল্পনা গ্রহণ ও বাস্তবায়ন করা হচ্ছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ দৈনন্দিন জীবনে স্বাস্থ্যসেবা, শিক্ষা ও কর্মসংস্থানের সুযোগ এবং প্রতিবন্ধিতা-সম্পর্কিত প্রয়োজনীয় সেবাসমূহে সাধারণ মানুষের সমান সুযোগ পায় না। উন্নয়নের ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধিতা একটি উল্লেখযোগ্য অন্তরায়। কেননা যাদের প্রতিবন্ধিতা নেই তাদের তুলনায় প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকাংশই বিরূপ আর্থ-সামাজিক অবস্থা ও দারিদ্র্যের সম্মুখীন হয়ে থাকে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের একটি সমন্বিত উন্নয়ন পরিকল্পনার আওতায় আনতে পারলে তাদের বড় একটি অংশ নিজেরাই জীবিকা নির্বাহ করতে সক্ষম হবে এবং দক্ষ জনশক্তিতে পরিণত হওয়ার পাশাপাশি আত্মবিশ্বাস ও মর্যাদার সাথে বসবাস করতে পারবে। বাংলাদেশের অভ্যুদয়ের পর ১৯৭২ সালের সংবিধান মানবিক সাম্য ও বৈষম্যহীনতার প্রতি দৃঢ় অঙ্গীকারের কথা ঘোষণা করে।

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকারের ইতিহাসে সবচেয়ে বড় অর্জন প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকারের কনভেনশন (সিআরপিডি)-এর মাধ্যমে ‘প্রতিবন্ধিতা’কে মানুষের বিশেষ বৈশিষ্ট্য হিসেবে স্বীকৃতি দেয়া, যাকে বাংলাদেশ সরকার ৩০ নভেম্বর ২০০৭ তারিখে অনুমোদন দেয়। সিআরপিডি’র ভিত্তিতে সরকার প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩ এবং নিউরো-ডেভেলপমেন্টাল প্রতিবন্ধী সুরক্ষা ট্রাস্ট আইন, ২০১৩ পাস করেছে। এ লক্ষ্যে ২০১৫ সালে দুটি বিধিও প্রণয়ন করা হয়েছে। এছাড়া উল্লিখিত আইন ও সনদের বাস্তবায়নের লক্ষ্যে জাতীয় কর্মপরিকল্পনাও গৃহীত হয়েছে।

বর্তমান বিশ্বে প্রায় ২৪০ মিলিয়ন শিশুর কোনো না কোনো ধরনের প্রতিবন্ধিতা রয়েছে। এ সংখ্যা এর আগের প্রাপ্ত সংখ্যার চেয়ে বেশি এবং এটি আরও কার্যকর ও অন্তর্ভুক্তিমূলক বিবেচনার উপর ভিত্তি করে ধরা হয়েছে, যেখানে মনোসামাজিক কল্যাণসহ বিভিন্ন ধরনের ফাংশনাল ডিফিকাল্টিকে বিবেচনায় রাখা হয়েছে।

1.1 Background

Currently in Bangladesh the issues of persons with disabilities are being proactively considered for national planning and implementation. Many persons with disabilities do not have equal access to healthcare, education and employment opportunities and disability-related necessary services in their everyday life activities. Disability is an important issue of development, as most of the persons with disabilities experience worse socio-economic outcomes and poverty than persons without disabilities do. If the persons with disabilities can be brought under a comprehensive development plan, a large portion of them will be able to earn a living and become skilled manpower as well as can live with confidence and dignity. After the birth of Bangladesh, there was a strong commitment on human equality and respect against discrimination in the constitution of 1972.

The biggest achievement in the history of rights of persons with disabilities is the acknowledgement of ‘disability’ as a human variety by the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD) which was ratified by the Government of Bangladesh on November 30, 2007. Based on CRPD, the government has passed Persons with Disability Rights and Protection Act, 2013 and Neuro-Developmental Disability Protection Trust Act, 2013. For this, two rules have also been formulated in 2015. In addition, the National Action Plan was adopted in continuation of the implementation of the aforementioned laws and the charter.

Now-a-days, nearly 240 million children in the world have some forms of disabilities.⁶ This estimation is higher than previous figures and is based on a more meaningful and inclusive understanding of disability, which considers several domains of functioning, including those related to psychosocial well-being. Most of the

⁶ Children with Disabilities Overviews, <http://data.unicef.org/topic/child-disability/overview/>

বেশিরভাগ প্রতিবন্ধী শিশুর এক সময়ে একটিমাত্র ফাংশনাল ডোমেইনে সমস্যা হয়। মনোসামাজিক সমস্যাগুলো যে কোনো বয়সেই দেখা দিতে পারে এবং কিছু কিছু ক্ষেত্রে এটি অন্যান্য ফাংশনাল ডিফিকাল্টির সাথে যুক্ত হয়ে দেখা দেয়।

বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) ২০২১ সালে প্রথমবারের মতো সারা দেশে জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) পরিচালনা করে। এ জরিপের মূল উদ্দেশ্য বাংলাদেশের জনগণের মধ্যে বিদ্যমান বিভিন্ন ধরনের প্রতিবন্ধিতার হার সম্পর্কে ধারণা লাভ করা। পাশাপাশি, এ জরিপের উদ্দেশ্য ছিল প্রতিবন্ধিতার প্রধান কারণগুলো নির্ণয় করা, প্রতিবন্ধী ব্যক্তির সামাজিক এবং পারিবারিক গ্রহণযোগ্যতা, কর্মসংস্থান, শিক্ষা এবং সামাজিক কার্যক্রমে অংশগ্রহণের মাত্রা, প্রতিবন্ধী ব্যক্তির প্রতি স্বাস্থ্যসেবা প্রদানকারীর অবদান বা ভূমিকা, মানবকল্যাণ ও সামাজিক ক্ষেত্রে অংশগ্রহণে প্রতিবন্ধিতার প্রভাব এবং বিভিন্ন ক্ষেত্রে প্রবেশাধিকার এবং নিগ্রহের শিকার হওয়া প্রভৃতি ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধিতার প্রভাব নিরূপণ করা এবং প্রতিবন্ধী ব্যক্তির উন্নয়নের জন্য নীতি ও কর্মসূচি প্রণয়নে গবেষক, পরিকল্পনাবিদ, নীতিনির্ধারক ও শিক্ষাবিদ প্রমুখকে তথ্য সরবরাহ করা।

এ জরিপের মাধ্যমে প্রাপ্ত তথ্য-উপাত্ত প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের উন্নয়নের নীতিমালায় জাতীয় অগ্রাধিকার নির্ধারণে টেকসই উন্নয়ন পরিকল্পনা প্রণয়ন এবং তা বাস্তবায়ন ও মূল্যায়নে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করবে। এ তথ্য বিভিন্ন গবেষণা ও শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের জন্য রেফারেন্স হিসেবে ব্যবহার করা যেতে পারে। এছাড়া জরিপে প্রাপ্ত তথ্য প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের উন্নয়নের জন্য সিদ্ধান্ত গ্রহণে বিভিন্ন মন্ত্রণালয়ের বিভাগ বা সংস্থা কিংবা এনজিও এবং সরকারের উন্নয়ন সহযোগীদের সহায়তা করবে।

প্রতিবন্ধিতা সম্পর্কিত পরিসংখ্যানের অন্যতম প্রধান চ্যালেঞ্জ হলো প্রতিবন্ধিতা পরিমাপ করার প্রক্রিয়া বা কিভাবে প্রতিবন্ধিতা পরিমাপ করা হবে তার পদ্ধতি নির্ধারণ করা। প্রতিবন্ধিতার পরিসংখ্যান প্রস্তুত করতে বর্তমান জরিপটি দুটি বিষয় অর্থাৎ বাংলাদেশের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের

children with disabilities have difficulties in just one functional domain. Psychosocial issues predominate at every age, in some cases in combination with other functional difficulties.⁷

For the first time, Bangladesh Bureau of Statistics (BBS) conducted the National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) throughout the country in 2021. The main objective of this survey was to estimate the prevalence of different types of disabilities/difficulties among the people of Bangladesh, main causes of disability; the social and family acceptance of the persons with disabilities; the extent of the participation of persons with disabilities in employment, education and social activities; the contribution of the health service provider to the persons with disabilities or difficulties; the effect of disability on well-being and community participation, accessibility, victimization etc. and to provide data to researchers, planners, policy makers, academics etc. to formulate policies and programmes for the development of the persons with disabilities or difficulties.

The data generated through this survey will play an important role in setting national priorities in the policies for the development of persons with disabilities and in formulating, implementing and evaluating sustainable development plans. The data may be used as reference documents for various research and educational institutions and also may assist various divisions, departments or agencies of the ministries or NGOs and development partners of the Government in decision making for the development of persons with disabilities.

One of the major challenges relating to disability statistics is the way disability is measured. For producing the disability statistics, this survey has considered and adopted both Persons with Disability Rights and Protection Act, 2013 of

⁷ Children with Disabilities Overviews, <https://data.unicef.org/topic/child-disability/overview/>

অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩ এবং ওয়াশিংটন গ্রুপ প্রতিবন্ধীতা পরিসংখ্যান মডেল ও সংজ্ঞা ব্যবহার করেছে।

১.১.১ প্রতিবন্ধী ব্যক্তির অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩

প্রতিবন্ধী ব্যক্তির অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩ অনুসারে, ‘প্রতিবন্ধীতা’ বলতে একজন ব্যক্তির দীর্ঘমেয়াদী বা স্থায়ী শারীরিক, মানসিক, বুদ্ধিবৃত্তিক, বিকাশগত বা সংবেদনশীলতার ক্ষেত্রে বৈকল্য এবং উপলব্ধিগত ও পরিবেশগত বাধার সংমিশ্রণ যা তাকে অন্যদের সাথে সমানভাবে সমাজে অংশগ্রহণে পরিপূর্ণভাবে বা আংশিক এবং কার্যকরী বাধা দেয়। এ আইনে বারো ধরনের প্রতিবন্ধীতার কথা রয়েছে, যথা:

- (ক) অটিজম বা অটিজমস্পেকট্রাম ডিজঅর্ডার;
- (খ) শারীরিক প্রতিবন্ধীতা;
- (গ) মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধীতা;
- (ঘ) দৃষ্টি প্রতিবন্ধীতা;
- (ঙ) বাক প্রতিবন্ধীতা;
- (চ) বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধীতা;
- (ছ) শ্রবণ প্রতিবন্ধীতা;
- (জ) শ্রবণ-দৃষ্টি প্রতিবন্ধীতা;
- (ঝ) সেরিব্রাল পালসি;
- (ঞ) ডাউন সিনড্রোম;
- (ট) বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধীতা; এবং
- (ঠ) অন্যান্য প্রকারের প্রতিবন্ধীতা।

বর্তমান জরিপে ২০১৩-এর আইনে বর্ণিত প্রতিবন্ধীতার সংজ্ঞা ও প্রকার বিবেচনা করে তথ্য সংগ্রহ ও রিপোর্ট তৈরি করা হয়েছে।

১.১.২ ওয়াশিংটন গ্রুপ প্রতিবন্ধীতা পরিসংখ্যান

২০০১ সালে আমেরিকার নিউইয়র্ক শহরে প্রতিবন্ধীতা পরিমাপ বিষয়ক একটি আন্তর্জাতিক সেমিনার অনুষ্ঠিত হয়। উক্ত সেমিনারে প্রতিবন্ধী পরিসংখ্যান সম্পর্কিত ওয়াশিংটন গ্রুপ (ডব্লিউজি) নামে জাতিসংঘের পরিসংখ্যান কমিশনের অধীনে একটি জাতিসংঘ শহর গ্রুপ গঠন করা হয়। সেমিনারে অংশগ্রহণকারীরা সম্মত হন যে, প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সম্পর্কে প্রাক্কলন তৈরির জন্য সাধারণ সংজ্ঞা, ধারণা, মান এবং পদ্ধতির প্রয়োজন। অতীতে জাতিসংঘের সদস্য রাষ্ট্রগুলোর মধ্যে এ জাতীয় তথ্য সংগ্রহের জন্য ব্যবহৃত

Bangladesh as well as Washington Group on Disability Statistics model and definition.

1.1.1 Persons with Disabilities Rights and Protection Act, 2013

According to Persons with disabilities Rights and Protection Act, 2013, ‘Disability’ is defined as long term or permanent physical, psychological, intellectual, developmental or sensory impairment of a person and the interaction of the perceptual and environmental barriers that hinders their smooth and effective participation in the society on an equal basis with others. This Act considers twelve types of disabilities, which include-

- (a) autism or autism spectrum disorders;
- (b) Physical disability;
- (c) Mental illness leading to disability;
- (d) Visual disability Speech disability;
- (e) Intellectual disability;
- (f) Hearing disability;
- (g) Deaf-blindness;
- (h) Cerebral palsy;
- (i) Down syndrome;
- (j) Multiple disability; and
- (k) Other disability.

The present survey has been designed to collect data and prepare the report considering the definition and types of disability stated in the Act of 2013.

1.1.2 The Washington Group (WG) on Disability Statistics

In 2001, the International Seminar on the Measurement of Disability was held in New York and formed the Washington Group (WG) on Disability Statistics, a UN city group under UN Statistical commission. During the meeting, participants agreed that there was a need for common definitions, concepts, standards and methodologies for the production of statistics or estimates about persons with disabilities. In the past, definitions and methodologies for the collection of such data were also not consistent

সংজ্ঞা এবং পদ্ধতি সামঞ্জস্যপূর্ণ ছিল না; ফলে তাদের সংগৃহীত তথ্য পরস্পরের সাথে তুলনা করা সম্ভব হতো না।

প্রতিষ্ঠার পর থেকে ওয়াশিংটন গ্রুপ প্রতিবন্ধিতা সম্পর্কিত আন্তর্জাতিকভাবে তুলনাযোগ্য তথ্য বা ডাটা সংগ্রহের জন্য কিছু মাধ্যম (প্রশ্নপত্র বা চেকলিস্ট) তৈরি ও পরীক্ষা করেছে। এ পরিপ্রেক্ষিতে সংস্থাটি প্রতি বছর বিভিন্ন আন্তর্জাতিক পরিসংখ্যান অফিস এবং বেসরকারি সংস্থার প্রতিনিধিদের সাথে বৈঠকে মিলিত হয়েছে। এখন অবধি ওয়াশিংটন গ্রুপের তৈরি উপাদানগুলোর মধ্যে রয়েছে প্রাথমিকভাবে তৈরি করা ফাংশনালিটি সম্পর্কিত ছয়টি প্রশ্নের একটি সংক্ষিপ্ত সেট এবং এছাড়াও জনশুমারি ও নমুনা জরিপের জন্য ফাংশনালিটি সম্পর্কিত প্রশ্নের বর্ধিত সেট।

among United Nations' (UN) Member States, resulting in an inability to compare data.

Since its inception, the WG has developed and tested several tools to be used for the collection of internationally comparable disability data. It meets annually with representatives from a range of international statistical offices and non-governmental organizations. So far, products, developed by the WG, include a Short Set of Six Questions on Functioning designed primarily and also Extended Set of Questions on Functioning for census and surveys.

ওয়াশিংটন গ্রুপ মডিউল-এর অগ্রাধিকারসমূহ	Priorities of The Washington Group Module
<ul style="list-style-type: none"> জনশুমারি ও জাতীয় পর্যায়ের জরিপের জন্য প্রতিবন্ধিতার সঠিক পরিমাপের উপর গুরুত্ব দিয়ে স্বাস্থ্য পরিসংখ্যানের ক্ষেত্রে আন্তর্জাতিক সহযোগিতাকে উৎসাহিত করা ও সমন্বয় করা প্রতিবন্ধিতা সম্পর্কে আন্তর্জাতিকভাবে তুলনাযোগ্য মৌলিক বা প্রাথমিক তথ্য সরবরাহ করা জনশুমারির উপাদান বা বিশেষ জরিপের পরিপূরক হিসেবে ব্যবহার করার লক্ষ্যে প্রতিবন্ধিতা সম্পর্কিত জরিপের প্রশ্নমালার এক বা একাধিক বর্ধিত সেটের সুপারিশ করা উল্লেখ্য, প্রতিবন্ধিতার আন্তর্জাতিকভাবে তুলনাযোগ্য পরিসংখ্যান সংগ্রহের জন্য ওয়াশিংটন গ্রুপ কর্তৃক গৃহীত প্রশ্নের সেট পরিশিষ্টে দেয়া হয়েছে। 	<ul style="list-style-type: none"> Promote and coordinate international cooperation in the area of health statistics by focusing on disability measures suitable for censuses and national surveys Provide basic necessary information on disability which is comparable throughout the world Recommend one or more extended sets of survey items to measure disability to be used as components of population surveys or as supplements to specialty surveys Questions Sets adopted by the Washington Group for the collection of internationally comparable disability statistics are given at Annexes

১.১.৩ এশিয়া ও প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে প্রতিবন্ধীদের অধিকারকে বাস্তবে রূপায়িত করার ইনচিওন কৌশল

1.1.3 Incheon Strategy To 'Make the Right Real' for Persons with Disabilities in Asia and the Pacific

ইনচিওন কৌশলটি ১০টি পারস্পরিক সম্পর্কযুক্ত উদ্দেশ্য, ২৭টি অভিষ্ট লক্ষ্য এবং ৬২টি সূচক নিয়ে গঠিত। এর উদ্দেশ্য ও অভিষ্ট লক্ষ্য অর্জনের সময়সীমা হলো ২০১৩ থেকে ২০২২, যা এশিয়া ও প্রশান্ত মহাসাগরীয় প্রতিবন্ধী দশক হিসেবে স্বীকৃত। এশিয়া ও প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে

The Incheon Strategy is composed of 10 interrelated goals, 27 targets and 62 indicators. The time frame for achieving the goals and targets is the Asian and Pacific Decade of Persons with disabilities, 2013 to 2022. The 10 goals to make the right real for persons with

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকারকে বাস্তবে রূপায়িত করার ১০টি উদ্দেশ্য নিম্নে বর্ণনা করা হলো:

disabilities in Asia and the Pacific are presented below:

- | | |
|---|---|
| ১. দারিদ্র্য কমানো ও কর্মসংস্থানের সম্ভাবনা বাড়ানো | 1. Reduce poverty and enhance work and employment prospects |
| ২. রাজনৈতিক প্রক্রিয়া ও সিদ্ধান্ত গ্রহণে অংশগ্রহণকে উৎসাহিত করা। | 2. Promote participation in political processes and in decision-making |
| ৩. বাহ্যিক পরিবেশ, গণপরিবহণ, জ্ঞান, তথ্য ও যোগাযোগ প্রভৃতিতে প্রবেশগম্যতা ত্বরান্বিত করা। | 3. Enhance the access to the physical environment, public transportation, knowledge, information and communication |
| ৪. সামাজিক সুরক্ষা শক্তিশালী করা। | 4. Strengthen social protections |
| ৫. প্রতিবন্ধী শিশুদের বিকাশ ও শিক্ষা সম্প্রসারণ করা। | 5. Expand early intervention and education of children with disabilities |
| ৬. লিঙ্গ সমতা ও নারীর ক্ষমতায়ন নিশ্চিত করা। | 6. Ensure gender equality and women's empowerment |
| ৭. প্রতিবন্ধীদের জন্য দুর্যোগের ঝুঁকি হ্রাস ও দুর্যোগ ব্যবস্থাপনা নিশ্চিত করা। | 7. Ensure disability-inclusive disaster risk reduction and management |
| ৮. প্রতিবন্ধিতা সংক্রান্ত তথ্যকে অধিকতর নির্ভরযোগ্য ও তুলনায়োগ্য করা। | 8. Improve the reliability and comparability of disability data |
| ৯. প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার সংক্রান্ত কনভেনশন অনুমোদন ও বাস্তবায়ন ত্বরান্বিত করা এবং কনভেনশনের সাথে দেশের আইনকে সমন্বয় করা। | 9. Accelerate the ratification and implementation of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the harmonization of national legislation with the Convention. |
| ১০. আঞ্চলিক, উপ-আঞ্চলিক ও আন্ত-আঞ্চলিক সহযোগিতা বৃদ্ধি করা। | 10. Advance sub regional, regional and interregional cooperation |

১.১.৪ টেকসই উন্নয়ন লক্ষ্য (এসডিজি) ও প্রতিবন্ধিতা

1.1.4 The Sustainable Development Goals (SDGs) and Disability

২৫ সেপ্টেম্বর ২০১৫-এ অনুষ্ঠিত জাতিসংঘ সাধারণ পরিষদের ৭০তম অধিবেশনে ১৭টি টেকসই উন্নয়ন অভীষ্ট (এসডিজি) ও ১৬৯টি লক্ষ্যমাত্রা নিয়ে গঠিত ‘আমাদের বিশ্বকে রূপান্তর: টেকসই উন্নয়নের এজেন্ডা ২০৩০’ শীর্ষক দলিল গ্রহণ করা হয়। টেকসই উন্নয়ন অভীষ্টগুলো অধিকতর সমতাভিত্তিক, শান্তিপূর্ণ, স্থিতিস্থাপক এবং সমৃদ্ধ সমাজের দিকে এগিয়ে যেতে সহায়ক একটি আন্তর্জাতিক কাঠামো উপস্থাপন করে। এ সব অভীষ্ট অর্জনে সদস্য দেশগুলো একটি জাতীয় কাঠামো ও তার মালিকানা গ্রহণ করবে বলে আশা করা হয়। ‘এজেন্ডা ২০৩০’ এর বিবেচনা অনুযায়ী, লক্ষ্যমাত্রার অগ্রগতি পরিমাপের জন্য এবং ‘কাউকে পেছনে ফেলে নয়’-এ অঙ্গীকার নিশ্চিত করতে মানসম্পন্ন,

The United Nations (UN) General Assembly, in its 70th Session held on 25th September 2015, adopted the document titled "Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development" consisting of 17 Sustainable Development Goals (SDGs) and associated 169 targets. The SDGs provide an international framework to move towards more equitable, peaceful, resilient, and prosperous societies. Countries are expected to take ownership and establish a national framework for achieving these goals. The 2030 Agenda also underscored the fact that quality, reliable and disaggregated data would be needed for measurement of

নির্ভরযোগ্য এবং বিভিন্ন বিষয়ে বিভক্ত ডাটা বা তথ্যের প্রয়োজন হবে।

টেকসই উন্নয়ন লক্ষ্য-এর বিভিন্ন অংশে, বিশেষ করে শিক্ষা, প্রবৃদ্ধি ও কর্মসংস্থান, অসমতা, মানব বসতিতে প্রবেশাধিকার, তথ্য সংগ্রহ ও উন্নয়ন লক্ষ্যগুলোর পর্যবেক্ষণ সম্পর্কিত অংশে প্রতিবন্ধিতার কথা উল্লেখ করা হয়েছে। যেমন:

লক্ষ্য ৪: সকলের জন্য অন্তর্ভুক্তিমূলক ও সমতাভিত্তিক মানসম্পন্ন শিক্ষার সুযোগকে সমর্থনকারী ৪ নম্বর লক্ষ্যটি শিক্ষায় লিঙ্গ বৈষম্য দূর করা এবং প্রতিবন্ধী ব্যক্তিসহ ঝুঁকিপূর্ণদের জন্য শিক্ষা ও বৃত্তিমূলক প্রশিক্ষণের সকল স্তরে সমান প্রবেশাধিকার নিশ্চিত করার উপর বিশেষভাবে নজর দেয়।

লক্ষ্য ৮: আন্তর্জাতিক সম্প্রদায় প্রতিবন্ধী ব্যক্তিসহ সকল নারী ও পুরুষের জন্য পূর্ণ ও উৎপাদনশীল কর্মসংস্থান এবং যথাযথ ও সমান মূল্যের কাজের জন্য সমতাভিত্তিক পারিশ্রমিক অর্জন দেখতে চায়, যেন এর দ্বারা সকলের জন্য টেকসই ও অন্তর্ভুক্তিমূলক অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধি, পূর্ণ ও উৎপাদনশীল কর্মসংস্থান এবং সঠিক কাজ নিশ্চিত হয়।

লক্ষ্য ১০: প্রতিবন্ধী ব্যক্তিসহ সকলের সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক ক্ষমতায়ন এবং অন্তর্ভুক্তিকে সমর্থনের মাধ্যমে বিভিন্ন দেশে বৈষম্য কমানোর চেষ্টা করা।

লক্ষ্য ১১: শহর ও অন্যান্য মানববসতিকে অন্তর্ভুক্তিমূলক, নিরাপদ এবং টেকসই করতে লক্ষ্য-১১ কাজ করবে। এ লক্ষ্যটি সঠিকভাবে উপলব্ধি করার জন্য সদস্য রাষ্ট্রগুলোকে সকলের জন্য নিরাপদ, সাশ্রয়ী, অব্যাহত ও টেকসই পরিবহন ব্যবস্থা নিশ্চিত করার আহ্বান জানানো হয় এবং প্রতিবন্ধীসহ যারা দুর্বল বা ঝুঁকিপূর্ণ পরিস্থিতিতে রয়েছে তাদের চাহিদার প্রতি বিশেষ লক্ষ্য রেখে বিশেষ করে গণপরিবহণের প্রসারের মাধ্যমে সড়ক নিরাপত্তা ব্যবস্থার উন্নতির আহ্বান জানানো হয়।

progress on the targets and for ensuring that 'Leave No One Behind'.

Disability is referenced in various parts of the SDGs and specifically in parts related to education, growth and employment, inequality, accessibility of human settlements, and data collection and monitoring of the SDGs, for instance:

Goal 4: on inclusive and equitable quality education opportunities for all focuses on eliminating gender disparities in education and ensuring equal access to all levels of education and vocational training for the vulnerable, including persons with disabilities.

Goal 8: to promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all, the international community aims to achieve full and productive employment and decent work for all women and men, including for persons with disabilities, and equal pay for work of equal value.

Goal 10: strives to reduce inequality within and among countries by empowering and promoting the social, economic and political inclusion of all, including persons with disabilities.

Goal 11: would work to make cities and human settlements inclusive, safe and sustainable. To realize this goal, Member States are called upon to provide access to safe, affordable, accessible and sustainable transport systems for all, improving road safety, notably by expanding public transport, with special attention to the needs of those in vulnerable situations, such as persons with disabilities.

লক্ষ্য ১৭: লক্ষ্য ১৭ এ বিষয়ে জোর দেয় যে, লক্ষ্য বাস্তবায়নের মাধ্যম বা উপায়গুলোকে শক্তিশালী করতে এবং টেকসই উন্নয়নের লক্ষ্যে বিশ্বব্যাপী অংশীদারিত্বকে পুনরুজ্জীবিত করতে টেকসই উন্নয়ন লক্ষ্য সংক্রান্ত তথ্য সংগ্রহ ও সেগুলোর অগ্রগতি পর্যবেক্ষণ এবং এ বিষয়ে জবাবদিহিতা অত্যন্ত জরুরি। কাজেই সদস্য রাষ্ট্রগুলো যেন প্রতিবন্ধিতার তথ্যসহ উচ্চ-মানের সময়োপযোগী ও নির্ভরযোগ্য তথ্য বা ডাটা সহজলভ্য করে।

টেকসই উন্নয়ন অভীষ্ট অর্জনের জন্য প্রতিবন্ধিতাকে এসডিজি বাস্তবায়ন পরিকল্পনার মূলধারায় আনয়ন এবং আন্তর্জাতিক ও জাতীয় উন্নয়ন কর্মসূচিতে অন্তর্ভুক্তিমূলক উন্নয়নকে অগ্রাধিকার দেয়া প্রয়োজন।

প্রতিবন্ধিতা বিষয়ক পরিসংখ্যান বা তথ্য-ভান্ডার শক্তিশালী করতে বিভিন্ন বৈশ্বিক উদ্যোগ সত্ত্বেও প্রতিবন্ধিতা সংক্রান্ত গুরুত্বপূর্ণ সূচক সম্পর্কে নির্ভরযোগ্য তথ্যের সহজলভ্যতা অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। উপরে উল্লিখিত এসডিজির সূচক ছাড়াও অন্যান্য এসডিজি-সূচকের জন্য প্রতিবন্ধিতা বিষয়ক তথ্যের প্রয়োজন। এ সব সূচক সম্পর্কে নিয়মিত তথ্য প্রবাহ নিশ্চিত করা একটি বড় চ্যালেঞ্জ। তবে বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) অন্যান্য বিষয়ের পাশাপাশি প্রতিবন্ধিতা সম্পর্কিত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে তথ্য সংগ্রহের জন্য বৃহৎ আকারে জাতীয় জরিপ পরিচালনার মাধ্যমে প্রতিবন্ধী সংক্রান্ত তথ্য ও পরিসংখ্যানের ঘাটতি পূরণের বিভিন্ন উদ্যোগ গ্রহণ করছে।

Goal 17: stresses that in order to strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable development, the collection of data and monitoring and accountability of the SDGs are crucial. Member States would significantly increase the availability of high-quality, timely and reliable data that is also disaggregated by disability.

In order to achieve the SDGs, disability need to be mainstreamed into the implementation plan of SDGs and the international and national development programmes are needed to prioritize inclusive development.

Despite several global initiatives on strengthening the Disability Statistics, availability of reliable data on important indicators by disability is a major concern. Apart from the above-mentioned SDG indicators, several other SDG indicators require data disaggregation by disability. Regular data flow on those indicators is one of the major challenges. However, National Statistics Office (NSO), Bangladesh, is taking several steps to bridge data gaps on disability statistics inter-alia by conducting large scale National Sample Surveys to collect data on certain important characteristics on disability.

১.২. জরিপের উদ্দেশ্য

মূল উদ্দেশ্য

- প্রতিবন্ধী ব্যক্তির উন্নয়ন ও উন্নয়নের মূল প্রবাহের সাথে তাদের কর্মসংস্থানের সংযোগ এবং জীবনের সকল ক্ষেত্রে তাদের সমান অধিকার নিশ্চিত করতে প্রয়োজনীয় পরিসংখ্যান সংগ্রহ করা।

সুনির্দিষ্ট উদ্দেশ্যসমূহ

- i. বাংলাদেশের মানুষের মধ্যে কী কী ধরনের প্রতিবন্ধিতা পাওয়া যায় (অর্থাৎ Prevalence) তার প্রাক্কলন নিরূপণ করা;

1.2. Objectives of the Survey

Main objective

- To collect necessary statistics for the development of the persons with disabilities, employment connection with the main flow of development and provide them equal rights in all spheres of life.

Specific Objectives

- i. To estimate the prevalence of different types of disabilities among the people of Bangladesh;

- ii. শারীরিক ও সামাজিক বিষয় হিসেবে প্রতিবন্ধিতার বর্তমান হার নিরূপণ (Incidence) ও প্রধান কারণগুলো শনাক্ত করা;
 - iii. প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সামাজিক এবং পারিবারিক গ্রহণযোগ্যতা যাচাই করা;
 - iv. কর্মসংস্থান, শিক্ষা এবং সামাজিক কর্মকাণ্ডে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অংশগ্রহণের মাত্রা চিহ্নিত করা;
 - v. প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদেরকে প্রদত্ত সেবার তথ্য সংগ্রহ করা;
 - vi. প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের প্রতি স্বাস্থ্যসেবা প্রদানকারীর অবদান বা ভূমিকা মূল্যায়ন করা;
 - vii. মানবকল্যাণ এবং সমাজে অংশগ্রহণের ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধিতার প্রভাব মূল্যায়ন করা; এবং
 - viii. প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের উন্নত স্বাস্থ্য সেবা প্রদানের লক্ষ্যে নীতিমালা প্রণয়নে গবেষক, পরিকল্পনাবিদ, নীতিনির্ধারক, শিক্ষাবিদ প্রমুখকে তথ্য সরবরাহ করা।
- ii. To assess the current incidence and main causes of disability as a physical and social phenomenon;
 - iii. To assess the social and family acceptance of persons with disabilities;
 - iv. To identify the extent of the participation of persons with disabilities in employment, education and social activities;
 - v. To collect information on services provided to persons with disabilities;
 - vi. To assess the contribution of the health service provider to the persons with disabilities;
 - vii. To assess the effect of disability on well-being and community participation; and
 - viii. To provide data to researchers, planners, policy makers, academics etc. to formulate policies for providing better health and other services to the persons with disabilities.

দ্বিতীয় অধ্যায়
জরিপ পদ্ধতি

Chapter Two
Survey Methodology

Survey Methodology

২.১ জরিপ নকশা

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) ২০২১ একটি জনসংখ্যা তথা জনতত্ত্ব ভিত্তিক ক্রস-সেকশনাল জরিপ। জাতীয়, বিভাগীয় এবং শহর ও পল্লি পর্যায়ে জন্য প্রতিবন্ধিতার বিভিন্ন সূচকের প্রতিনিধিত্বশীল পরিসংখ্যান নিরূপণে জরিপটি পরিচালনা করা হয়েছে।

2.1 Survey Design

National Household Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2021 is a population as well as demography based cross-sectional survey. The NSPD has been designed to generate representative statistics for different indicators of disability at national, divisional and urban and rural levels.

২.২ নমুনার আকার

নমুনার আকার নির্ণয়ে ২০১১ সালের আদমশুমারি ও গৃহগণনা হতে প্রাপ্ত প্রতিবন্ধিতার ইন্ডিকেটরসমূহ ব্যবহার করা হয়েছে। বিভাগীয় পর্যায়ে প্রতিনিধিত্বকারী সূচকের পরিসংখ্যান নিরূপণের জন্য নমুনার ন্যূনতম আকার নির্ধারণ করা জরুরি। এ বিষয়টির উপর ভিত্তি করে নিম্নলিখিত সূত্রটি ব্যবহারের মাধ্যমে নমুনার আকার নির্ধারণ করা হয়:

2.2 Sample Size

For determining the sample size, the indicators of disability found in Population and Housing Census 2011 have been used. It is necessary to define the minimum sample size to generate statistics of the indicators representing divisional levels. Based on this aspect, the sample size has been calculated using the formula given below:

$$= \frac{[4() (1 -) ()]}{[(0.07)^2 () ()]}$$

এখানে,

n = প্রয়োজনীয় নমুনার আকার, যার দ্বারা খানার সংখ্যা প্রকাশ করা হয়।

4 = ৯৫ ভাগ (সঠিক হওয়ার) আত্মবিশ্বাস অর্জনের একটি ফ্যাক্টর

r = সূচকের প্রত্যাশিত মান, যাকে একটি অনুপাত বা শতকরা আকারে প্রকাশ করা হয়।

$deff$ = সূচকে নমুনা নকশার প্রভাবের মান, যা পূর্বের কোনো জরিপ থেকে নেওয়া হয়েছে কিংবা স্বতসিদ্ধ মান হিসেবে ২.৫ ব্যবহার করে প্রাক্কলন করা হয়েছে।

$0.07r$ = ভুলের সীমা (ME) যা ৯৫ শতাংশ আত্মবিশ্বাসের স্তরে মেনে নেওয়া যায়, যাকে r এর ৭ শতাংশ (r -এর ভুলের আপেক্ষিক সীমা) হিসেবে চিহ্নিত করা হয়েছে।

pb = মোট জনসংখ্যার অনুপাত যার ভিত্তিতে r সূচকটি নির্ধারণ করা হয়েছে।

Where,

n = the required sample size, expressed as number of households

4 = a factor to achieve the 95 percent level of confidence

r = the predicted or anticipated value of the indicator, expressed in the form of a proportion

$deff$ = the design effect for the indicator, estimated from a previous survey or using a default value of 2.5

$0.07r$ = the margin of error (ME) to be tolerated at the 95 percent level of confidence, defined as 7 percent of r (relative margin of error of r)

pb = the proportion of the total population upon which the indicator, r , is based

$AveSize$ = খানার গড় আকার (প্রতিটি খানায় খানা সদস্যের সংখ্যা)

RR = উত্তর প্রদানের পূর্বাভাসকৃত হার

নমুনার আকার নির্ধারণে r (প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শতকরা হার) ছিল ১.৪ শতাংশ। নকশার প্রভাব বা ডিজাইন ইফেক্ট-এর মান ধরা হয় ২.৫। এ ছাড়া pb -কে ১০০ শতাংশ হিসেবে নেওয়া হয়। অন্যদিকে $AveSize$ (খানার গড় আকার) হিসেবে প্রতি খানায় ৪.২ জন সদস্য রয়েছে বলে হিসেব করা হয় এবং উত্তর প্রদানের হার ৯৫ শতাংশ হবে বলে অনুমান করে নেওয়া হয়। এ জরিপের জন্য বিভাগীয় পর্যায়ে রিলেটিভ মার্জিন অব এরর (ME) বা ভুলের সীমা ৭ শতাংশ হিসেবে অনুমান করা হয়। প্রত্যাশিত আত্মবিশ্বাসের ব্যবধান (কনফিডেন্স ইন্টারভাল) এবং RME-এর ভিত্তিতে অনুমান করা হয় যে, প্রতিটি ডোমেনে অন্তত ৩,১৫০টি খানা নমুনা হিসেবে নেওয়া হলে তা অধিকাংশ সূচকের জন্য পর্যাপ্ত নির্ভুলতার সাথে প্রাক্কলন (Estimates) করতে সক্ষম হবে। এর ফলে ২ থেকে ৩ শতাংশ RME-এর ভিত্তিতে জাতীয় পর্যায়ে মোট ৩৬,০০০ নমুনা খানা পাওয়া যায়।

২.৩ নমুনা নকশা

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি) ২০২১ বাস্তবায়নের জন্য আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০১১ থেকে প্রস্তুতকৃত নমুনা কাঠামো (গণনা এলাকা বা ইনিউমিরেশন এরিয়া)-এর ভিত্তিতে মোট ৮০০টি প্রাথমিক নমুনা ইউনিট (পিএসইউ) বাছাই করা হয়।

জরিপে আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০১১-এর নমুনা কাঠামোর আওতায় প্রতিনিধিত্বমূলক নমুনার জন্য দুই ধাপ বিশিষ্ট স্তরীভূত দৈবচয়িত নমুনায়ন কৌশল গ্রহণ করা হয়। প্রথম ধাপে জনসংখ্যার আকারের সমানুপাতিক সম্ভাবনার পদ্ধতি (পিপিএস) অনুসরণ করে আট বিভাগ থেকে ৮০০টি প্রাথমিক নমুনা ইউনিট বাছাই করা হয়। দ্বিতীয় ধাপে প্রতিটি পিএসইউ থেকে ধারাবাহিক নমুনায়নের মাধ্যমে ৪৫টি খানা বাছাই করা হয়। এভাবে জরিপের জন্য মোট ৩৬,০০০ খানা (৪৫ খানা \times ৮০০ পিএসইউ = ৩৬,০০০ খানা) বাছাই করা হয়।

$AveSize$ =the average household size (number of persons per household)

RR = the predicted response rate

For the calculation, r (proportion of persons with disabilities) was 1.4 percent. The value of $deff$ (design effect) was taken as 2.5. Further, pb was taken as 100 percent, $AveSize$ (average household size) was taken as 4.2 persons per household, and the response rate was assumed to be 95 percent.

For this survey, the relative margin of error was considered as 7 percent at divisional level. The conclusion from studying the expected confidence intervals and RME is that at least 3,150 households per domain would be adequate to produce estimates with sufficient precision for most of the indicators. This would give a total sample size of 36,000 households at national level with RME 23 percent.

2.3 Sample Design

To conduct the National Survey on Persons with Disabilities, a total of 800 Primary Sampling Units (PSUs) or clusters were developed on the basis of the sampling frame constructed from the Population and Housing Census 2011.

A two-stage stratified random sampling technique was applied in this survey to draw a representative sample under the sampling frame of the Population and Housing Census 2011. In the first stage, 800 PSUs were selected from 8 divisions by following the method of probability proportional to size of the population. In the second stage, 45 households were selected through systematic sampling from each of the PSUs. Thus, the required sample size of 45 households \times 800 PSUs = 36,000 households were selected for the survey.

দ্বিতীয় ধাপের নির্বাচনের জন্য প্রতিটি বাছাইকৃত পিএসইউ-তে খানার একটি তালিকা ও ম্যাপ তৈরি করা হয়। এভাবে প্রস্তুতকৃত তালিকাটি দ্বিতীয় ধাপে চূড়ান্ত খানা নির্বাচনের জন্য নমুনা কাঠামো হিসেবে কাজ করে। দ্বিতীয় ধাপে প্রতিটি বাছাইকৃত নমুনা পিএসইউ থেকে ধারাবাহিক নমুনায়নের মাধ্যমে ৪৫টি নমুনা খানা নির্বাচন করা হয়। এতে মোট ৩৬,০০০ নমুনা খানা পাওয়া যায়। নমুনাটি বাংলাদেশের আট বিভাগের পাশাপাশি শহর ও পল্লি এলাকার জন্য আলাদা আলাদাভাবে প্রধান প্রধান সূচকের প্রাক্কলনের (Estimates) জন্য তৈরি করা হয়। এ নমুনাটি নিজে ওয়েটযুক্ত নয়। তাই সাক্ষাৎকারের হার সম্পর্কিত সারণি ছাড়া সকল সারণি ওয়েটকৃত তথ্য বা ডাটার ভিত্তিতে প্রস্তুত করা হয়।

প্রতিটি বিভাগে খানার অনুপাতের ভিত্তিতে ৮০০টি পিএসইউ বন্টন করা হয়। তবে এ ক্ষেত্রে প্রতিটি বিভাগ থেকে দৈবচয়িতভাবে কমপক্ষে ৭০টি পিএসইউ নির্বাচন করা হয়, যার ভিত্তিতে বিভাগীয় পর্যায়ে প্রতিনিধিত্বশীল প্রাক্কলন (Estimates) প্রস্তুত করা হয়। প্রতিটি বিভাগে অন্তত ৭০টি পিএসইউ নিশ্চিত করতে যে সব বিভাগে ১০০টির বেশি পিএসইউ রয়েছে সেখান থেকে পিএসইউ এর সংখ্যা কমিয়ে যে সব বিভাগে ৭০টির কম পিএসইউ রয়েছে সেখান পিএসইউএর সংখ্যা বাড়িয়ে সংখ্যায় সমন্বয় করা হয়েছে। নিচের সারণিতে বিভাগ ওয়ারী জনসংখ্যার আকার, খানার অনুপাত এবং পাশাপাশি খানার অনুপাতের ভিত্তিতে ৮০০ পিএসইউ-এর (ক্লাস্টারের) বন্টন এবং যেখানে পিএসইউ-এর সংখ্যা ৭০ এর কম সেখানে পিএসইউ-এর সংখ্যা বাড়ানোর বিষয়টি তুলে ধরা হয়েছে।

A household listing and mapping operation was carried out in all the selected PSUs and the list of households, thus prepared, served as sampling frame for the selection of households in the second stage of selection. In the second stage, a fixed number of 45 households were systematically selected from each of the sampled PSUs (EAs) through systematic sampling technique. This yielded a total sample of 36,000 households. This sample was constructed to allow for separate estimates for separate key indicators for each of the 8 divisions in Bangladesh as well as for urban and rural areas separately. This sample is not self-weighted. Therefore, all tables except the table concerning response rates are produced based on weighted data.

The allocation of 800 PSUs was determined based on the proportion of the households in each division. Yet, at least 70 PSUs were selected randomly from each division, based on which divisional level estimates were produced. Number of PSUs was adjusted for the divisions with less than 70 PSUs by reducing number of PSUs in divisions with more than 100 PSUs to ensure at least 70 PSUs in each division. The Table below presents the division wise household number, proportion of households, allocation of 800 PSUs (clusters) based on the proportion of households and over sampling for PSUs less than 70.

Table 2.3: Proportion of households and allocation of 800 PSUs

Division	Number of total households	Number of sampled households	Proportion of households	Allocation of 800 PSUs based on proportion of households	Over sampling in case of number of PSUs is less than 70
Barishal	1862841	3,150	6	46	70
Chattogram	5622565	5,850	17	140	130
Dhaka	8289953	7,290	26	206	162
Khulna	3737270	4,185	12	93	93
Mymensingh	2539392	3,150	8	63	70
Rajshahi	4485252	4,950	14	112	110
Rangpur	3816377	4,275	12	95	95
Sylhet	1790409	3,150	6	45	70
Total	32144059	36,000	101	800	800

২.৪ প্রশ্নপত্র

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি)-এ একটি দীর্ঘ প্রশ্নপত্র ব্যবহার করা হয়েছে যেখানে চৌদ্দটি (১৪) মডিউল বা পরিচ্ছেদ রয়েছে। মডিউলগুলো প্রধানত দুটি অংশে বিভক্ত, যেমন: খানা সংক্রান্ত প্রশ্নপত্র এবং ব্যক্তি সম্পর্কিত প্রশ্নপত্র। খানার আর্থ-সামাজিক পটভূমি জানতে এবং পরবর্তী প্রশ্নগুলোর প্রয়োজনে (যথা: ব্যক্তি সম্পর্কিত প্রশ্নপত্রে পানি ও পয়ঃব্যবস্থা, সাধারণ স্বাস্থ্যসেবা এবং ফাংশনাল ডিফিকাল্টি সম্পর্কিত প্রশ্নগুলোর প্রয়োজনে) খানায় কোনো প্রতিবন্ধী ব্যক্তি আছেন কি না এবং থাকলে কী ধরনের প্রতিবন্ধী- এ সম্পর্কিত তথ্য সংগ্রহ করতে খানা-প্রশ্নপত্রটি ব্যবহার করা হয়েছে। অন্যদিকে, খানা-প্রশ্নপত্রটি ব্যবহার করে শনাক্ত করা প্রতিবন্ধী ব্যক্তির তথ্য আনতে ব্যক্তি-প্রশ্নপত্র ব্যবহার করা হয়েছে। খানা-প্রশ্নপত্র প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের আর্থ-সামাজিক পটভূমির তথ্য সংগ্রহ করার পাশাপাশি প্রতিবন্ধিতার মাত্রা, প্রাথমিক শিশু বিকাশ, শিক্ষা, কর্মসংস্থান, বিভিন্ন বিষয়ে প্রবেশাধিকার বা পাওয়ার সুযোগ, সহায়ক যন্ত্রের ব্যবহার, প্রতিবন্ধিতার প্রতি মনোভাব, স্বাস্থ্য ও সাধারণ কল্যাণ, সামাজিক সুরক্ষা এবং নিগ্রহের শিকার হওয়া ইত্যাদি বিষয়ে তথ্য সংগ্রহ করতে ব্যবহার করা হয়েছে।

২.৫ প্রি-টেস্ট

মূল জরিপ কার্যক্রমের একটি মহড়া হিসেবে নির্বাচিত কিছু এলাকায় জরিপের প্রি-টেস্ট করা হয়। প্রি-টেস্টের পূর্বে প্রি-টেস্ট দলকে প্রয়োজনীয় প্রশিক্ষণ প্রদান করা হয়। দলে পাঁচজন সুপারভাইজিং কর্মকর্তা ও দশজন তথ্য সংগ্রহকারী ছিলেন। মানিকগঞ্জ জেলার সিংগাইর উপজেলা এবং ঢাকা জেলার সাভার পৌরসভায় প্রি-টেস্ট পরিচালিত হয়। প্রি-টেস্টের মাধ্যমে প্রশ্নপত্র ও সাক্ষাৎকার কৌশল বিষয়ে করণীয় সম্পর্কে ধারণা পাওয়া যায়। পাশাপাশি এর দ্বারা আইটি সরঞ্জাম (ট্যাবলেট ইত্যাদি), ডাটা স্থানান্তর ও ডাটা ব্যবস্থাপনা প্রক্রিয়া ও পদ্ধতি পরীক্ষা করা হয়। প্রি-টেস্টের ফলাফল পর্যালোচনা করে সে অনুযায়ী প্রশ্নপত্র, আইটি পদ্ধতি, প্রশিক্ষণ ম্যানুয়াল এবং জরিপ প্রটোকল পরিমার্জন করা হয়।

২.৬ তথ্য সংগ্রহ পদ্ধতি

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ (এনএসপিডি)-এ কম্পিউটার-অ্যাসিস্টেড পার্সোনাল ইন্টারভিউ (CAPI) পদ্ধতি ব্যবহার করা হয়েছে। তথ্য সংগ্রহের অ্যাপ্লিকেশনটি একটি তথ্য

2.4 Questionnaire

National Survey on Persons with disabilities (NSPD) used a long questionnaire which comprises fourteen (14) modules dividing into two parts e.g., household questionnaire and individual questionnaire. Household questionnaire was used to collect background information at the household level and also to screen persons with disabilities by type in the household for subsequent questions, water and sanitation, general healthcare and functioning in the individual questionnaire. Individual questionnaire was administered to the persons with disabilities who had been identified using the household questionnaire. Household questionnaire was used to collect background information of persons with disabilities, intensity of disability, early childhood development, education, employment, access, use of assistive devices, attitudes towards disability, health and general wellbeing, social protection and victimization.

2.5 Pretest

As a rehearsal of activities of the main survey fieldwork, a pretest activity of the survey was carried out in the selected areas. Before the pretest field work, a training was conducted for the pretest team. The pretest team comprised five supervising officers and ten data collectors. The pretest field work was conducted in Singair upazila of Manikganj district and Savar Poursava of Dhaka district. Pretest provided feedback on questionnaire; interview techniques; tested the IT equipment, data transfer and management processes and procedures. Findings of the pretest were reviewed and incorporated into the questionnaire, IT procedures, training manuals and survey protocol.

2.6 Methods of Data Collection

National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) took advantages of Computer-Assisted Personal Interviewing (CAPI) system.

ব্যবস্থাপনা প্ল্যাটফর্মসহ সিএসপ্রো (সেনসাস এন্ড সার্ভে প্রসেসিং সিস্টেম) সফটওয়্যার, সংস্করণ ৭.৩, ব্যবহার করে তৈরি করা হয়। CAPI অ্যাপ্লিকেশনটি ১-৫ অক্টোবর, ২০২১ তারিখে ঢাকার কেরানীগঞ্জ উপজেলার একটি পল্লি পিএসইউ এবং ঢাকার সাভার উপজেলার একটি শহর এলাকার পিএসইউ-তে পরীক্ষামূলক ভাবে ব্যবহার করা হয়। পরীক্ষার ফলাফলের ভিত্তিতে প্রশ্নপত্র এবং CAPI অ্যাপ্লিকেশন পরিমার্জন করা হয়।

The data collection application was based on the CSPro (Census and Survey Processing System) software, version 7.3, including a dedicated data management platform. The CAPI application was tested in one rural PSU from Keraniganj upazila and one urban PSU from Savar upazila of Dhaka district during October 1-5, 2021. Based on the results of the CAPI test, modifications were made to the questionnaire and its application.

২.৭ প্রশিক্ষণ

জরিপে মোট ১৪১ জন তথ্য সংগ্রহকারী এবং ৬৪ জন সুপারভাইজিং কর্মকর্তাকে প্রশিক্ষণ দেয়া হয়। মূল জরিপের জন্য ২৪-৩১ অক্টোবর ২০২১ পর্যন্ত মোট ৮ দিনব্যাপি প্রশিক্ষণ প্রদান করা হয়। প্রশিক্ষণে প্রশ্নপত্রের বিষয়বস্তু ও সাক্ষাৎকারের কৌশল বোঝানো এবং প্রশিক্ষণ গ্রহণকারীদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের বাস্তব অভিজ্ঞতা অর্জনের জন্য নিজেদের মাঝে মক সাক্ষাৎকার গ্রহণ প্রভৃতি অনুশীলন করা হয়। অংশগ্রহণকারীরা প্রথমত ছাপানো প্রশ্নপত্র সম্পর্কে পরিপূর্ণ প্রশিক্ষণ গ্রহণ করেন। অতঃপর তারা প্রশ্নপত্রটি CAPI এপ্লিকেশনে অনুশীলন করেন। প্রশিক্ষণ গ্রহণকারীরা ঢাকা জেলার শহর ও পল্লি এলাকায় মাঠ পর্যায়ে ছাপানো প্রশ্নপত্র ব্যবহার করে একদিন ও CAPI এপ্লিকেশন ব্যবহার করে একদিন অনুশীলন করেন। এ ছাড়া বাংলাদেশে প্রতিবন্ধিতার ধারণা, অবস্থা এবং নীতিমালা সংক্রান্ত বিশেষ আলোচনা আয়োজন করা হয়।

2.7 Training

A total of 141 data collectors and 64 supervising officers were trained. The main survey training was conducted for 8 days during October 24-31, 2021. Training included lectures on understanding the contents of the questionnaires, interviewing techniques and the mock interviews between trainees to gain practice in asking questions. Participants first completed full training on paper questionnaires, followed by training on the CAPI application. The trainees spent one day with paper questionnaires, one day with CAPI in both urban and rural locations of Dhaka district. Special lectures were arranged on understanding of the concepts, principles of disability, and its situation in Bangladesh.

২.৮ মাঠ পর্যায়ে তথ্য সংগ্রহ

জরিপের জন্য সর্বমোট ৭১টি দলের সাহায্যে ১ নভেম্বর থেকে ৩১ ডিসেম্বর ২০২১ পর্যন্ত মাঠপর্যায়ে তথ্য সংগ্রহ করা হয়। প্রতিটি দল দু'জন তথ্য সংগ্রহকারী (সাক্ষাৎকার গ্রহণকারী) ও একজন স্থানীয় সুপারভাইজারের সমন্বয়ে গঠিত ছিল। তথ্য সংগ্রহকারী দলগুলোকে আটটি বিভাগে একযোগে মাঠ পর্যায়ে নিয়োগ করা হয়। উইন্ডোজ ১০ অপারেটিং সিস্টেম চালিত ট্যাবলেট ব্যবহারের মাধ্যমে মাঠ পর্যায়ে কাজ করার জন্য একটি ব্লুটুথ অ্যাপ্লিকেশন ব্যবহার করে সুপারভাইজার ও সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর ট্যাবলেটের পরস্পরের মধ্যে অ্যাসাইনমেন্ট ও প্রশ্নপত্র স্থানান্তরযোগ্য করে তথ্য সংগ্রহ করা হয়। মাঠ পর্যায়ের তথ্য সংগ্রাহক দলগুলোকে প্রতিদিন হোয়াটসঅ্যাপ বার্তা ও ফোন কলের মাধ্যমে (করণীয়

2.8 Field Work

Field work for the survey took place from November 1 to December 31, 2021. The data were collected by 71 teams; each was comprised of two data collectors and one local supervising officer. All teams were deployed in the field simultaneously in all eight divisions of the country. Data were collected using tablet computers running the Windows 10 operating system, utilizing a Bluetooth application for field operations, enabling transfer of assignments and completed questionnaires between supervisor and interviewer tablets. The field teams were

সম্পর্কে) প্রয়োজনীয় পরামর্শ বা দিকনির্দেশনা প্রদান করা হয়।

provided feedbacks daily using WhatsApp messages and phone calls.

২.৯ মাঠ পর্যায়ে গুণগত মান নিয়ন্ত্রণ এবং মান নিশ্চিত গৃহীত পদক্ষেপ

জরিপের আইসিটি টিম CAPI পদ্ধতিতে যথাযথ ডিভাইস উপযোগী প্রশ্নপত্র প্রণয়নের কাজ নিশ্চিত করে। পূর্ব নির্ধারিত যথাযথ কোডযুক্ত উত্তর ও ঐচ্ছিক উত্তর, কোনো ডুপ্লিকেশন ছাড়াই প্রোগ্রাম করা স্কিপের ধরন, কল ব্যাক রেজিস্ট্রি এবং তথ্য সংগ্রহের সময় ও ব্যাপ্তি ব্যবহার করে CAPI প্রোগ্রামের মান নিশ্চিত করা হয়। মাঠ পর্যায়ে তথ্য সংগ্রহের পুরোটা সময় জুড়ে ফিল্ড টিমের সাথে সংগৃহীত তথ্য বিশ্লেষণ এবং সে অনুযায়ী পদক্ষেপ গ্রহণের জন্য প্রতি সপ্তাহে ফিল্ড চেক টেবিল (এফসিটি) তৈরি করা হয়।

মাঠ পর্যায়ে সুপারভাইজিং কর্মকর্তাগণকে সংশ্লিষ্ট কাজে যথাযথভাবে প্রশিক্ষণ প্রদান করা হয়। মাঠ পর্যায়ে সক্রিয় তত্ত্বাবধানের মাধ্যমে তারা তথ্যের গুণগত মান নিশ্চিত করতে কাজ করেন। এ প্রেক্ষিতে তারা প্রয়োজনীয় লজিস্টিক্স সরবরাহ নিশ্চিতকরণ, স্থানীয় কর্তৃপক্ষের সাথে যোগাযোগ, তথ্য সংগ্রহকারীদের তত্ত্বাবধান এবং তাদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের নিবিড় পর্যবেক্ষণসহ প্রয়োজনীয় অন্যান্য কাজ সম্পন্ন করেন। পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ, বিবিএস-এর প্রধান কার্যালয়, মাঠ পর্যায়ের অফিসসমূহের কর্মকর্তাগণ এবং জরিপ ব্যবস্থাপনা দলের সদস্যগণ মাঠ পর্যায়ে একাধিকবার কার্যক্রম পরিদর্শনে যান এবং তথ্য সংগ্রহ তদারকি করেন। তারা জরিপের প্রটোকল মেনে কাজ নিশ্চিত করতে সাক্ষাৎকার গ্রহণ, তথ্য সংগ্রহ ও তথ্য প্রেরণের প্রক্রিয়া পর্যবেক্ষণ করেন।

2.9 Field Quality Control and Quality Assurance Measures

The IT Team ensured appropriately CAPI programmed questionnaire in the handheld devices. The quality of the CAPI programming was ensured using appropriate pre-coded answers and optional answers, programmed skip pattern without any duplication, call back registry and time and duration of data collection. Throughout the fieldwork, Field Check Tables (FCTs) were produced weekly for analysis and action with field teams.

Field supervising officers were adequately trained on the fieldwork and ensured the quality data through their active vigilance in the field. The supervising officers ensured the required logistics, communication with the local authorities, and supervised enumerators and observed the interviews. Statistics and Informatics Division (SID), BBS Headquarter, field office personnel and survey management team made multiple field visits and oversaw the data collection. They observed the procedure of interview, data collection and data sending to ensure adherence to the survey protocol.

২.১০ তথ্য ব্যবস্থাপনা, সম্পাদনা ও বিশ্লেষণ

বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরোর (বিবিএস) প্রধান কার্যালয়ে তথ্য সংগ্রহকারীদের ট্যাবলেটে ব্যবস্থাপনা অ্যাপ্লিকেশনের সাথে যুক্ত ড্রপবক্সের মাধ্যমে তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে। প্রয়োজন অনুযায়ী প্রায় প্রতিদিনই সংগৃহীত তথ্য সিনক্রোনাইজেশন করা হয়েছে। বিবিএস-এর প্রধান কার্যালয় এ প্রক্রিয়ায় মাঠ পর্যায়ের তথ্য সংগ্রহকারী দলগুলোকে তথ্য সংগ্রহ এবং অ্যাপ্লিকেশন সম্পর্কে নিয়মিতভাবে হালনাগাদ করেছে।

তথ্যের প্রথম ও দ্বিতীয় ধাপের সম্পাদনার জন্য নির্দেশিত সম্পাদনা প্রক্রিয়া অনুসারে তথ্য সংগ্রহের সময় ও ফিল্ডওয়ার্ক

2.10 Data Management, Editing and Analysis

Data were received at the Bangladesh Bureau of Statistics (BBS) central office via a drop box system integrated into the management application in the data collectors' tablets. Whenever logistically possible, synchronization was made almost every day. The central office communicated application updates to field teams through this system.

During data collection and following the completion of fieldwork, data were edited

শেষ হওয়ার পরপর তা সম্পাদনা করা হয়েছে।

স্ট্যাটিস্টিক্যাল প্যাকেজ ফর সোশ্যাল সায়েন্সেস (এসপিএসএস) সফটওয়্যার, সংস্করণ ২৩ এবং স্টাটা সফটওয়্যার, সংস্করণ ১৭ ব্যবহার করে তথ্য বিশ্লেষণ করা হয়েছে। তথ্য বিশ্লেষণের জন্য সিনট্যাক্স এবং সারণি পরিকল্পনা বিবিএস কর্তৃক জরিপের পূর্বেই তৈরি করা হয়েছে।

২.১১ জরিপের সীমাবদ্ধতা

আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০১১ এর গণনা এলাকার উপর ভিত্তি করে ২০২১ সালে এ জরিপটি পরিচালিত হয়েছে। তবে, তথ্য সংগ্রহের পূর্বে নির্বাচিত পিএসইউ-সমূহের খানা তালিকা লিস্টিং এবং ম্যাপিং কার্যক্রম সম্পাদনের মাধ্যমে এ জরিপের জন্য হালনাগাদ করা হয়েছে।

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩ অনুযায়ী সম্ভাব্য প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মেডিক্যালি পরীক্ষার মাধ্যমে চিহ্নিত করতে হবে। এ জরিপে অন্তর্ভুক্ত ব্যক্তিদের মেডিকেল পরীক্ষা করার মতো সুযোগ ছিল না। এর পরিবর্তে জরিপটি উত্তরদাতাদের ২০১৩ সালের আইনে নির্দেশিত প্রতিবন্ধিতার প্রতিটি ধরনের জন্য আলাদা আলাদা এক গুচ্ছ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করে সেইসাথে ওয়াশিংটন গ্রুপ (WB) মডিউলে প্রশ্নের যে কাঠামো ব্যবহার করা হয়েছে তা অনুসরণ করে প্রতিটি সম্ভাব্য প্রতিবন্ধী ব্যক্তিকে যাচাই করা হয়েছে। তবে, মানসিক রোগে আক্রান্ত বলে অনুমিত ব্যক্তিদের শনাক্ত করতে জরিপ দলের সদস্যরা রোগ নির্ণয় সংক্রান্ত মেডিকেল রেকর্ড দেখতে চেয়েছেন এবং সেগুলো যাচাই করেছেন।

প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সম্পর্কিত আন্তর্জাতিক উপাত্তের সাথে তুলনা নিশ্চিত করতে এ জরিপের জন্য ওয়াশিংটন গ্রুপ অন ডিজএবিলিটি স্ট্যাটিস্টিকস মডিউল অনুসরণ করা প্রয়োজন ছিল, যদিও ওয়াশিংটন গ্রুপ প্রধানত ফাংশনাল ডিফিকাল্টির উপর আলোকপাত করে, প্রতিবন্ধিতার উপর নয়।

according to editing process described in detail in the guidelines for primary and secondary editing.

Data were analyzed using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) software, (version 23) and STATA Software (version 17). BBS developed data analysis syntax and tabulation plan.

2.11 Limitations of The Survey

The survey was conducted in 2021 by using sampling frame developed based on the Enumeration Area of Housing and Population Census 2011. However, before data collection, household of the selected PSUs were updated for this survey by accomplishing listing and mapping operation.

According to the Persons with Disability Rights and Protection Act, 2013, potential persons with disabilities need to be identified by medical tests. However, this survey did not have such a scope to medically test individuals covered in this survey. Instead, the survey scrutinized every potential individual with disability by asking respondents a set of question for every potential type of disability, as indicated in the Act of 2013, as well as by following formats of question of the Washington Group's Module. However, in case of identifying individuals with mental illness the survey team members asked for and checked the medical records of diagnosis.

To ensure a comparability with international data related to persons with disabilities this survey needed to follow Washington Group on Disability Statistics Module, although the Washington Group focuses mainly on the functional difficulty, not the disability.

তৃতীয় অধ্যায়

নমুনা কভারেজ এবং জরিপের জনসংখ্যার
বৈশিষ্ট্য

Chapter Three

**Sample Coverage and
Characteristics of Respondents**

Sample Coverage and Characteristics of Respondents

এ অধ্যায়ে নমুনার কভারেজ (নমুনায় অন্তর্ভুক্তি) এবং উত্তরপ্রাপ্তির হার, জরিপকৃত জনসংখ্যার খানার বৈশিষ্ট্য, জনসংখ্যার বয়স কাঠামো, বিদ্যুৎ ও ইন্টারনেট সুবিধাপ্রাপ্ত খানা, খানার গৃহনির্মাণ উপকরণ, খাবার পানির উৎস এবং টয়লেট ও পয়ঃব্যবস্থা ইত্যাদি বিষয় নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে।

This chapter deals with the sample coverage and response rates, household and housing characteristics of the survey population, age structure of household population, household by electricity facility, internet facility, construction materials of houses, sources of drinking water and sanitation facilities etc.

৩.১ খানায় সাক্ষাৎকার গ্রহণ ও প্রদান

3.1 Household Interview and Responses

সারণি ৩.১.১-এ সাক্ষাৎকার পূর্ণ করার হার ও সাক্ষাৎকার প্রদানের হারসহ নমুনা বাস্তবায়নের ফলাফল (খানা পর্যায়ে সাক্ষাৎকারের ফলাফল) উপস্থাপন করা হয়েছে।

Table 3.1.1 shows the sample implementation outcomes (results of household interviews) including completion and response rates.

মোট ৩৬,০০০ নমুনা খানার মধ্যে ৩৫,৪৯৩টি খানায় সদস্যদের বসবাস রয়েছে এবং ৩৫,৪৬২টি খানায় সফলভাবে সাক্ষাৎকার গ্রহণ করা হয়েছে যেখানে সাক্ষাৎকার সম্পন্ন করার হার ৯৮.৫০ শতাংশ এবং সাক্ষাৎকার প্রদানের হার ৯৯.৯০ শতাংশ। পল্লি ও শহর এবং বিভিন্ন বিভাগে সাক্ষাৎকার সম্পন্ন করার হার ও সাক্ষাৎকার প্রদানের হার খুবই কাছাকাছি (শহর ও গ্রামীণ এলাকায় যথাক্রমে নমুনা খানার সংখ্যা ২৮,২৬১ ও ৭,৭৩৯, সাক্ষাৎকার গৃহীত হয়েছে এমন খানার সংখ্যা ২৭,৮৬৯ ও ৭,৫৯৩, সাক্ষাৎকার সফলভাবে সম্পন্ন করার হার ৯৮.৬০ ও ৯৮.১০ শতাংশ এবং সাক্ষাৎকার প্রদানের হার ৯৯.৯০ ও ৯৯.৮০ শতাংশ) (সারণি ৩.১.১)।

Out of 36,000 households in the sample, 35,493 households were occupied and 35,462 were successfully interviewed where the household completion rate was 98.50 percent and the response rate 99.90 percent. The completion and response rates were very similar by area of residence and division (sampled 28,261 and 7,739, interviewed 27,869 and 7,593, completion rate 98.60 and 98.10 percent and response rate 99.90 and 99.80 percent in rural and urban areas respectively) (Table 3.1.1).

নমুনায় ৫ বছরের কম বয়সী শিশুর সংখ্যা ১৪,৬৫৯, ৫-১৭ বছর বয়সী শিশুর সংখ্যা ৩৯,৫১৩ এবং ১৮ বছর বা তদূর্ধ্ব বয়সী প্রাপ্তবয়স্কের সংখ্যা ১০০,৮৫৩ জন। ১০০ শতাংশ সাক্ষাৎকার প্রদানের হারসহ তাদের সকলের সাক্ষাৎকার নেয়া হয়েছে (সারণি ৩.১.১)।

Children age under-5 years were 14,659, children age 5-17 years were 39,513 and adults age 18 years or more were 100,853 in the sample, and all of them were interviewed with a 100 percent response rate for each (Table 3.1.1).

Table 3.1.1: Number of sampled and interviewed households and household completion and response rates by area and division

Background characteristics	Total	Area		Division							
		Rural	Urban	Barishal	Chattogram	Dhaka	Khulna	Mymensingh	Rajshahi	Rangpur	Sylhet
Households											
Sampled household	36000	28261	7739	3150	5850	7290	4185	3150	4950	4275	3150
Occupied household	35493	27887	7606	3122	5749	7150	4130	3124	4899	4221	3098
Interviewed household	35462	27869	7593	3122	5749	7142	4128	3112	4893	4220	3096
Household completion rate	98.50	98.60	98.10	99.10	98.30	98.00	98.60	98.80	98.80	98.70	98.30
Household response rate	99.90	99.90	99.80	100.00	100.00	99.90	100.00	99.60	99.90	100.00	99.90
Children aged 0-4 years											
Eligible children aged 0-4 years	14659	11802	2857	1314	2861	2744	1306	1445	1638	1682	1669
Interviewed children aged 0-4 years	14659	11802	2857	1314	2861	2744	1306	1445	1638	1682	1669
Children aged 0-4 years response rate	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Children aged 5-17 years											
Eligible children aged 5-17 years	39513	31780	7733	3488	7508	7204	3622	3752	4591	4395	4953
Interviewed children aged 5-17 years	39513	31780	7733	3488	7508	7204	3622	3752	4591	4395	4953
Children aged 5-17 years response rate	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Adults aged 18 years and above											
Eligible adults aged 18 years or above	100853	79479	21374	9352	16552	19428	11589	8845	13505	11807	9775
Interviewed adults aged 18 years or above	100853	79479	21374	9352	16552	19428	11589	8845	13505	11807	9775
Adults aged 18 years and above response rate	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

৩.২ খানার নির্বাচিত কিছু বৈশিষ্ট্য

সারণি ৩.২.১-এ এলাকা অনুসারে খানার কিছু নির্বাচিত বৈশিষ্ট্যের তথ্য তুলে ধরা হয়েছে, যেমন: বাসস্থানে বিদ্যুৎ আছে কিনা, ইন্টারনেট সংযোগ আছে কিনা, প্রধান বসত ঘরের মেঝে, ছাদ ও দেয়ালে ব্যবহৃত প্রধান উপকরণ কী এবং শোবার ঘরের সংখ্যা কত।

সারণি ৩.২.১-এ দেখা যাচ্ছে, ৪৫.৯৩ শতাংশ খানায় প্রধান বসত ঘরে টিনের দেয়াল রয়েছে, ৪২.৯৪ শতাংশের পাকা দেয়াল এবং ১১.১৩ শতাংশের কাচা দেয়াল রয়েছে। বসত ঘরে টিনের ছাদ সবচেয়ে বেশি দেখা যায় (৮১.৬৮ শতাংশ), অন্যদিকে পাকা ছাদ (১৭.৭৪ শতাংশ) দ্বিতীয় অবস্থানে রয়েছে। খড়, পাতা বা বাঁশের ছাদ প্রায় শূন্য শতাংশ (০.৫৯ শতাংশ)। মাটির তৈরি মেঝে হচ্ছে ৫৫.২৭ শতাংশ, পাকা মেঝে ৪১.৬৩ শতাংশ এবং টাইলসের মেঝে ৩.১০ শতাংশ।

বেশিরভাগ খানার নিজস্ব বসতভিটা রয়েছে (৮৪.৩৭ শতাংশ), যদিও কারো কারো ভাড়াবাড়ি (১৩.৪৯ শতাংশ) বা ভাড়াবিহীন বাড়ি রয়েছে (২.০৪ শতাংশ)। শহরাঞ্চলের (৫২.৮৬ শতাংশ) তুলনায় গ্রামীণ এলাকায় (৯৩.৫৯ শতাংশ) নিজের বসতভিটা রয়েছে এমন খানার হার অধিক। অন্যদিকে গ্রামীণ এলাকার (৪.২৪ শতাংশ) তুলনায় শহরাঞ্চলে (৪৫.১৪ শতাংশ) ভাড়াবাড়ির সংখ্যা অধিক। উভয় এলাকায় ভাড়াবিহীন বাড়ি অল্প পাওয়া যায় (১.৯৭-২.০৭ শতাংশ) (সারণি ৩.২.১)।

খাকার জন্য বেশিরভাগ খানা দুই থেকে তিনটি কক্ষ বা তার বেশি সংখ্যক কক্ষ ব্যবহার করে (মোট ৭৪.৪৫ শতাংশ; যেখানে ৪১.৫১ শতাংশ দুটি কক্ষ ব্যবহার করে এবং ৩২.৯৪ শতাংশ তিন বা তার বেশি কক্ষ ব্যবহার করে)। যদিও এ ক্ষেত্রে গ্রাম-শহরে উল্লেখযোগ্য পার্থক্য নেই, বিভাগীয় পর্যায়ে পার্থক্য থেকে দেখা যায়, অন্যান্য বিভাগের খানার তুলনায় (৬৩.৪২ থেকে ৮৭.০৩ শতাংশ) বরিশালে দুই-তিন কক্ষ বা তার বেশি কক্ষ ব্যবহার করা খানার হার বেশি (৯২.৫১ শতাংশ; যেখানে ৫৭.৫৭ শতাংশ তিনটি বা তার বেশি কক্ষ ব্যবহার করে এবং ৩৪.৯৪ শতাংশ দুটি কক্ষ ব্যবহার করে)। প্রতিটি খাকার কক্ষ গড়ে ২.২১ জন ব্যবহার করেন এবং এ সংখ্যাটি শহর ও গ্রামীণ এলাকা এবং বিভাগসমূহে প্রায় একই রকম (সারণি ৩.২.১)।

3.2 Selected Housing and Household Characteristics

Table 3.2.1 provides information on housing characteristics by area, including if the residence has access to electricity, whether there is an internet connection, the primary materials used for floors, roofs and walls of main living room, and the number of sleeping rooms.

Table 3.2.1 shows that for the main living room, 45.93 percent of the households have rudimentary walls, 42.94 percent have finished walls and 11.13 percent natural walls. Further, rudimentary roof is the most common roofing feature for the living room, as it is 81.68 percent, while finished roof is in the second position with 17.74 percent. Natural roofing is almost zero percent (0.59 percent). Natural flooring is 55.27 percent, while rudimentary floor is 41.63 percent and finished floor is 3.10 percent.

Mostly households have own dwelling house (84.37 percent), although some have rented houses (13.49 percent) or houses without rental (2.04 percent). Own house is higher in rural area (93.59 percent) than in urban area (52.86 percent) where the rented house is much higher in urban area (45.14 percent) than in rural area (4.24 percent). Houses without rental is quite low in both areas (1.97-2.07 percent) (Table 3.2.1).

The majority of the households use 2 to 3 rooms or more for sleeping (74.45 percent in total; where 41.51 percent use 2 rooms and 32.94 percent use 3 rooms or more). Although no remarkable area differences exist, divisional level variations show a higher percentage of households in Barishal using 2-3 or more rooms (92.51 percent; where 57.57 percent use 3 rooms or more and 34.94 percent use 2 rooms) than households in other divisions (63.42 to 87.03 percent). On an average 2.21 persons share a room used for sleeping and the number is very similar in urban and rural areas and across divisions (Table 3.2.1).

আন্তঃসংযুক্ত গ্রিড (৯৭.০১ শতাংশ), সৌর সিস্টেম (১.৭২ শতাংশ) অথবা জেনারেটরের (০.০৪ শতাংশ) সাহায্যে প্রায় সকল খানায় বিদ্যুতের সংযোগ রয়েছে (৯৮.৭৭ শতাংশ)। গ্রামীণ এলাকায় ৯৮.৫৩ শতাংশ খানায় এবং শহরাঞ্চলে ৯৯.৫৭ শতাংশ খানায় বিদ্যুত ব্যবহারের সুযোগ রয়েছে। বিভাগের ক্ষেত্রে দেখা যায়, সিলেট বিভাগে এটি সর্বনিম্ন ৯৭.৭১ শতাংশ, ঢাকা বিভাগে সর্বোচ্চ ৯৯.৭৪ শতাংশ (সারণি ৩.২.১)।

অর্ধেকের কিছু বেশি খানায় বসতবাড়িতে ইন্টারনেট ব্যবহারের ব্যবস্থা রয়েছে (৫৭.৪২ শতাংশ); গ্রামের (৫৩.৮৩ শতাংশ) তুলনায় শহরে এ হার বেশি (৬৯.৭১ শতাংশ)। এ হার চট্টগ্রাম বিভাগে (৭৫.৩১ শতাংশ) অন্যান্য বিভাগ যেমন: রংপুর (৩৯.৮৬ শতাংশ), রাজশাহী (৪৭.০৬ শতাংশ) বা ময়মনসিংহ (৪৮.৮২ শতাংশ) বিভাগের তুলনায় অনেক বেশি।

Access to electricity is almost universal in the sampled households (98.77 percent), either through inter-connected grid (97.01 percent) or solar system (1.72 percent) or generator (0.04 percent). Access to electricity is 98.53 percent in rural area and 99.57 percent in urban area. By division, it ranges from 97.71 percent in Sylhet division to 99.74 percent in Dhaka division (Table 3.2.1).

A little over a half of the households have internet access at home (57.42 percent); it is higher in urban area with 69.71 percent than in rural area with 53.83 percent. The internet facility at home is very high in Chattogram division (75.31 percent) as compared to other divisions such as Rangpur (39.86 percent), Rajshahi (47.06 percent) and Mymensingh (48.82 percent) (Table 3.2.1).

Table 3.2.1: Percentage distribution of households by selected housing characteristics, by area of residence and division

Indicators	Total	Area		Division							
		Rural	Urban	Barishal	Chattogram	Dhaka	Khulna	Mymensingh	Rajshahi	Rangpur	Sylhet
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Electricity											
Interconnected grid	97.01	96.30	99.43	95.47	93.45	99.03	97.49	98.29	97.51	96.93	96.65
Off-grid (solar)	1.72	2.18	0.14	2.55	5.06	0.71	0.98	0.36	1.16	1.24	1.03
Off-grid (generator)	0.04	0.05	0.00	0.06	0.05	0.00	0.10	0.13	0.02	0.00	0.03
No electricity	1.23	1.46	0.43	1.92	1.43	0.25	1.41	1.22	1.31	1.83	2.29
Don't know/missing	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00
Internet access at home											
Yes	57.42	53.83	69.71	57.44	75.31	64.31	53.79	48.82	47.06	39.86	54.11
No	42.56	46.16	30.28	42.53	24.69	35.69	46.16	51.18	52.92	60.09	45.89
Don't know/missing	0.02	0.02	0.01	0.03	0.00	0.00	0.05	0.00	0.02	0.05	0.00
Main material of flooring											
Natural floor	55.27	65.45	20.45	76.32	51.23	31.41	56.03	72.65	64.30	74.33	63.34
Rudimentary floor	41.63	33.34	69.97	22.77	44.16	62.08	42.04	26.65	34.21	24.87	36.34
Finished floor	3.10	1.20	9.58	0.91	4.61	6.51	1.93	0.70	1.49	0.79	0.32
Main material of roof											
Natural roofing	0.59	0.62	0.46	0.22	1.53	0.11	1.61	0.42	0.08	0.25	0.29
Rudimentary roofing	81.68	87.91	60.37	88.59	75.42	72.95	72.19	95.49	87.93	95.53	87.71
Finished roofing	17.74	11.47	39.17	11.18	23.05	26.94	26.20	4.08	11.99	4.22	11.99
Main material of exterior walls											
Natural walls	11.13	13.14	4.24	1.44	16.13	2.39	13.03	4.68	20.30	16.24	15.90
Rudimentary walls	45.93	51.83	25.76	77.66	44.30	48.37	25.66	72.62	35.29	47.36	35.80
Finished walls	42.94	35.03	70.00	20.90	39.57	49.24	61.32	22.70	44.41	36.40	48.27
Other	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03
Ownership of dwelling households											
Own	84.37	93.59	52.86	90.35	84.63	65.07	90.33	96.75	93.96	94.47	88.50
Rented	13.49	4.24	45.14	8.44	13.85	33.22	6.17	1.78	3.30	3.24	8.39
Without rental	2.04	2.07	1.97	1.18	1.43	1.67	3.46	1.44	2.68	2.06	2.77
Others	0.09	0.11	0.04	0.03	0.09	0.04	0.05	0.03	0.06	0.23	0.34
Rooms used for sleeping											
1	25.55	24.26	29.95	7.49	12.97	36.58	23.68	31.81	25.97	29.22	20.32
2	41.51	41.95	40.00	34.94	39.52	39.06	44.52	43.67	43.12	45.22	44.12
3 or more	32.94	33.79	30.05	57.57	47.51	24.36	31.80	24.52	30.91	25.56	35.56
Number of households	35492	27462	8030	2069	6174	8946	4131	2815	4975	4229	2153
Mean number of persons per room used for sleeping	2.21	2.19	2.28	1.77	2.01	2.39	2.06	2.49	2.10	2.29	2.49
Number of household members	153689	120009	33680	9380	28913	36833	16534	12707	20069	17914	11339
Note: Natural floor refers to a floor made of mud/wood/bamboo or sand, rudimentary floor refers to a floor made of brick and cement and finished floor refers to those made of mosaic or tiles Natural roof refers to a roof made of straw/polythene/bamboo/plastic or canvas, rudimentary refers to a roof made of tin or tally and finished refers to those made of brick and cement Natural walls refer to a wall made of straw/polythene/bamboo/plastic/canvas/mud/kutch brick, rudimentary refers to a wall made of tin or wood and finished refers to those made of brick and cement											

৩.৩ খানার গঠন

সারণি ৩.৩.১-এ খানার নির্বাচিত কিছু পারিপার্শ্বিক বৈশিষ্ট্য সম্পর্কিত তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে, যেমন: খানাপ্রধানের লিঙ্গ, বয়স এবং শিক্ষা, বসবাসের এলাকা, বিভাগ, খানা সদস্যদের সংখ্যা এবং খানার গড় আকার।

সারণি ৩.৩.১ অনুসারে বেশিরভাগ খানার প্রধান একজন পুরুষ (৮৮.২৪ শতাংশ)। বেশিরভাগ খানা প্রধানের বয়স ৩৫-৬৪ বছরের মধ্যে (৬৭.৬১ শতাংশ)। তারা বেশিরভাগই গ্রামে (৭৭.৩৭ শতাংশ) বাস করেন। খানাগুলোতে সাধারণত ৩-৫ জন সদস্য থাকেন (১৯.১৫ থেকে ২৮.২১ শতাংশ) এবং প্রতি খানায় গড়ে ৪.৩৩ জন সদস্য থাকেন। খানা প্রধানদের দুই তৃতীয়াংশের প্রাতিষ্ঠানিক শিক্ষা রয়েছে (মোট ৬৫.৭১ শতাংশ; যেখানে ২৮.৭১ শতাংশ প্রাথমিক এবং ৩৭.০০ শতাংশ মাধ্যমিক বা তার বেশি শিক্ষা গ্রহণ করেছেন), বাকি এক তৃতীয়াংশের কোনো আনুষ্ঠানিক শিক্ষা নেই।

3.3 Household Composition

Table 3.3.1 provides household information by selected background characteristics, such as sex, age and education of household heads, area of residence, division, number of household members and mean household size.

According to Table 3.3.1, the majority of households are headed by a male (88.24 percent). Most of the household heads are 35-64 years old (67.61 percent). They mostly reside in the rural area (77.37 percent). Further, households commonly have 3-5 members (19.15 to 28.21 percent) with 4.33 members per household. Two third of the household heads have formal education (65.71 percent; 28.71 percent have primary and 37.00 percent secondary or above), while the remaining one third have no formal education.

Table 3.3.1: Percentage distribution of households by selected characteristics

Selected characteristics	Percent
Total	100.00
Sex of household head	
Male	88.24
Female	11.76
Age of household head	
18-34	20.17
35-64	67.61
65-84	11.75
85 or above	0.46
Don't know/missing	0.01
Area	
Rural	77.37
Urban	22.63
Division	
Barishal	5.83
Chattogram	17.40
Dhaka	25.20
Khulna	11.64
Mymensingh	7.93
Rajshahi	14.02
Rangpur	11.92
Sylhet	6.06
Education of household head	
Pre-primary or none	34.28
Primary	28.71
Secondary	12.26
Higher secondary or above	24.74
Number of household members	
1	2.43
2	10.34
3	19.15
4	28.21
5	19.96
6	10.41
7+	9.50
Mean household size	4.33

Note: Each proportion is a separate characteristic based on the total number of households

৩.৪ খানা সদস্যদের বয়স ও লিঙ্গ

3.4 Age and Sex Structure of Household Population

সারণি ৩.৪.১-এ জরিপকৃত জনসংখ্যার লিঙ্গাভিত্তিক বয়সের বণ্টন দেখানো হয়েছে। মোট জনসংখ্যার ৭৬,৭৬২ জন পুরুষ (৪৯.৯৫ শতাংশ) এবং ৭৬,৯২১ জন নারী (৫০.০৫ শতাংশ)। ০-১৭ বছর বয়সী শিশুর সংখ্যা ৫৩,৪৫৪ এবং ১৮ বা তার বেশি বয়সী মানুষের সংখ্যা ১০০,২১৫। ০-১৭ বছর বয়সী শিশুদের মধ্যে ২৭,৪৪৯ (৩৫.৭৬ শতাংশ) ছেলে এবং ২৬,০০৫ (৩৩.৮১ শতাংশ) মেয়ে এবং ১৮ বছর বা তার বেশি বয়সী মানুষের মধ্যে ৪৯,৩০৩ (৬৪.২৩ শতাংশ) পুরুষ এবং ৫০,৯১২ (৬৬.১৯ শতাংশ) নারী।

Table 3.4.1 shows the age distribution of the surveyed population by sex. There are 76,762 males (49.95 percent) and 76,921 females (50.05 percent). The number of children aged 0-17 years is 53,454 and the number of people aged 18 years or above is 100,215. Among children aged 0-17 years, 27,449 (35.76 percent) are males and 26,005 (33.81 percent) are females, and out of people aged 18 years or above, 49,303 (64.23 percent) are males and 50,912 (66.19 percent) are females.

Table 3.4.1: Age and sex distribution of household population

Background characteristics	Male		Female		Total	
	Number	Percent	Number	Percent	Number	Percent
Total	76762	49.95	76921	50.05	153683	100.00
Age group (in year)						
0-4	7375	9.61	7134	9.27	14509	9.44
5-9	7205	9.39	7045	9.16	14250	9.27
10-14	7956	10.36	7580	9.85	15536	10.11
15-19	8236	10.73	7820	10.17	16056	10.45
20-24	6534	8.51	7027	9.13	13561	8.82
25-29	5700	7.43	6656	8.65	12356	8.04
30-34	5063	6.60	5745	7.47	10808	7.03
35-39	5613	7.31	6215	8.08	11828	7.70
40-44	4511	5.88	4399	5.72	8909	5.80
45-49	3983	5.19	4172	5.42	8155	5.31
50-54	3438	4.48	3528	4.59	6966	4.53
55-59	3258	4.24	3207	4.17	6465	4.21
60-64	2890	3.77	2437	3.17	5327	3.47
65-69	2305	3.00	1843	2.40	4148	2.70
70-74	1386	1.81	973	1.27	2359	1.54
75-79	628	0.82	527	0.69	1155	0.75
80-84	356	0.46	279	0.36	635	0.41
85 or more	325	0.42	335	0.44	660	0.43
Children and adult populations						
Children aged 0-17 years	27449	35.76	26005	33.81	53454	34.78
Adults aged 18+ years	49303	64.23	50912	66.19	100215	65.21
Don't know/missing	10	0.01	4	0.01	14	0.01

৩.৫ খাবার পানির উৎস

নিরাপদ পানি, পয়ঃব্যবস্থা ও পরিষ্কার-পরিচ্ছন্নতার সুযোগ সর্বজনীনভাবে অন্যতম মানবাধিকার হিসেবে স্বীকৃত এবং এটি সুস্বাস্থ্য, কল্যাণ এবং দক্ষতার জন্য অপরিহার্য (ইউএনজিএ, ২০১০, ইউএসএইচআরসি, ২০০৫)। প্রধানত যথাযথভাবে হাত না ধোয়ার ফলে কলেরা, ডায়রিয়া, আমাশয়, হেপাটাইটিস এ, টাইফয়েড, পোলিও ইত্যাদি পানিবাহিত রোগ ছড়ায়। পানীয় জল সংক্রান্ত এসডিজি'র লক্ষ্যসমূহ এসডিজি'র লক্ষ্যের চেয়ে ব্যাপক, যার লক্ষ্য হচ্ছে মৌলিক সেবাসমূহে সর্বজনীন প্রবেশগম্যতা (এসডিজি ১.৪) এবং সু-পরিচালিত সেবাসমূহে সর্বজনীন প্রবেশগম্যতা নিশ্চিত করা (এসডিজি ১.৬ ও এসডিজি ৬.১)।

সারণি ৩.৫.১-এ পানির প্রাথমিক উৎস সম্পর্কিত উপাত্ত উপস্থাপন করা হয়েছে। যারা নিম্নে বর্ণিত যে কোনো ধরনের পানির সরবরাহ ব্যবস্থা ব্যবহার করেন, তারা পানীয় জলের উন্নত উৎসের ব্যবহারকারী হিসেবে বিবেচিত। উৎসগুলো হচ্ছে: পাইপের মাধ্যমে সরবরাহকৃত পানি, নলকূপ বা বোরহোল, সংরক্ষিত কুয়া, সংগৃহীত বৃষ্টির পানি, পানির কিস্ক এবং বোতলজাত পানি। নমুনা খানাসমূহের ৯৯.২৬ শতাংশ উন্নত উৎস থেকে পানি ব্যবহার করে; এটি শহর এলাকায় ৯৯.৮০ শতাংশ এবং গ্রামীণ এলাকায় ৯৯.০৮ শতাংশ। উন্নত উৎসের ব্যবহার বিভাগীয় পর্যায়ে এবং খানা প্রধানের শিক্ষা এবং খানার সম্পদ সূচক নির্বিশেষে প্রায় সর্বজনীন- অর্থাৎ প্রায় সকলেই ব্যবহার করে। গ্রামীণ এলাকায় নলকূপ ব্যাপকভাবে ব্যবহৃত হয় এবং সর্বাধিক জনপ্রিয় (৯৬.৬৫ শতাংশ); অন্যদিকে শহর এলাকায় টিউবওয়েলের (৫৯.৮৩ শতাংশ) পাশাপাশি টেপ বা পাইপে সরবরাহকৃত পানিরও (৩৭.৯০ শতাংশ) ব্যবহার রয়েছে। ঢাকা বিভাগে টিউবওয়েলের পাশাপাশি (৭৪.১০ শতাংশ) পাইপযুক্ত পানিও ব্যবহৃত হয় (২৫.৬৫ শতাংশ)। অন্যান্য বিভাগে (৮৮.১৫-৯৯.৪৮ শতাংশ) শুধুমাত্র টিউবওয়েল ব্যবহার করা হয়; যেহেতু সেসব এলাকায় সরকারিভাবে পানি সরবরাহ লাইনের ব্যবস্থা নেই।

3.5 Sources of Drinking Water

WASH (safe drinking water, sanitation, and hygiene) is universally recognized as a human right and is essential for good health, wellbeing, and efficiency (UNGA, 2010, UNHRC, 2015). Diseases include cholera, diarrhoea, dysentery, hepatitis A, typhoid, and polio are spread mostly due to insufficient WASH. The SDG objectives for drinking water are even more comprehensive than the MDGs, aiming for universal access to basic services (SDG 1.4) and universal access to well-managed services (SDG 1.6, SDG 6.1).

Table 3.5.1 presents the population distribution by primary sources of drinking water. Those who use any of the following forms of water supplies, are considered as users of improved sources of drinking water: piped water, tube wells/boreholes, protected wells/springs, rainwater collecting, water kiosks, and bottled water. Data show that 99.26 percent of the sampled households use drinking water from improved sources; it is 99.80 percent in urban area and 99.08 percent in rural area. Also, this is almost universal at divisional level and by household head's education and household wealth index quintiles. Tube well is widely used and most popular in the rural area (96.65 percent) whereas tap or piped water (37.90 percent) is also common along with tube well (59.83 percent) in the urban area. Along with tube well (74.10 percent), tap or piped water is also used in Dhaka division (25.65 percent), while only tube well is used in other divisions (88.15-99.48 percent) as the public water system is not available in those areas.

Table 3.5.1: Percentage distribution of household population using improved and unimproved sources of drinking water

Background characteristics	Main source of drinking water											Total	Percentage using improved sources of drinking water
	Improved sources							Unimproved sources					
	Tap/piped water	Tube well/ Borehole	Dug well: Protected well	Spring: Protected spring	Rain water	Water kiosk (Water selling plant)	Bottled water [A]	Dug well: Unprotected well	Spring: Unprotected spring	Pond, river, canal	Others		
Total	9.38	88.58	0.14	0.07	0.51	0.07	0.51	0.05	0.02	0.62	0.07	100.00	99.25
Area													
Rural	1.37	96.65	0.15	0.08	0.56	0.07	0.20	0.06	0.02	0.75	0.08	100.00	99.09
Urban	37.90	59.83	0.11	0.00	0.30	0.07	1.59	0.00	0.00	0.15	0.05	100.00	99.80
Division													
Barishal	5.36	89.84	0.11	0.00	1.42	0.29	0.15	0.00	0.00	2.11	0.72	100.00	97.17
Chattogram	9.68	88.15	0.32	0.33	0.00	0.00	1.19	0.21	0.07	0.00	0.04	100.00	99.67
Dhaka	25.65	74.10	0.08	0.01	0.00	0.00	0.12	0.00	0.00	0.01	0.02	100.00	99.97
Khulna	1.13	89.46	0.09	0.00	3.85	0.46	2.22	0.00	0.01	2.73	0.05	100.00	97.21
Mymensingh	0.46	99.48	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
Rajshahi	5.24	94.61	0.11	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	100.00	99.98
Rangpur	0.94	98.99	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.02	100.00	99.96
Sylhet	1.73	95.03	0.32	0.00	0.04	0.00	0.11	0.12	0.03	2.57	0.05	100.00	97.24
Education of household head													
Pre-primary or none	6.87	91.53	0.17	0.06	0.40	0.04	0.22	0.08	0.03	0.50	0.09	100.00	99.30
Primary	8.33	89.44	0.17	0.11	0.53	0.06	0.49	0.05	0.02	0.75	0.06	100.00	99.12
Secondary	11.49	85.95	0.06	0.07	0.59	0.08	0.66	0.03	0.00	0.97	0.10	100.00	98.90
Higher secondary or above	13.10	84.73	0.11	0.01	0.59	0.10	0.86	0.02	0.01	0.44	0.04	100.00	99.50
Wealth index quintile													
Poorest	0.69	96.20	0.38	0.14	1.01	0.02	0.03	0.23	0.08	1.14	0.09	100.00	98.47
Second	1.24	96.93	0.10	0.05	0.57	0.05	0.03	0.01	0.01	0.92	0.09	100.00	98.97
Middle	2.19	96.62	0.08	0.05	0.34	0.11	0.12	0.00	0.00	0.42	0.07	100.00	99.51
Fourth	7.27	91.27	0.08	0.04	0.33	0.08	0.50	0.00	0.00	0.42	0.01	100.00	99.57
Richest	35.50	61.88	0.07	0.05	0.29	0.07	1.86	0.00	0.00	0.19	0.10	100.00	99.72
[A] Delivered and packaged water is considered improved sources of drinking water based on new SDG definition													

৩.৬ টয়লেট ও পয়ঃব্যবস্থা

অনুপযুক্ত বর্জ্য ব্যবস্থাপনা ও ব্যক্তিগত পরিষ্কার-পরিচ্ছন্নতার সাথে ডায়রিয়া এবং পরজীবী সংক্রমণ, যেমন মাটিতে সংক্রমিত হেলমিন্থেস এর সম্পর্ক রয়েছে। উন্নত টয়লেট ও পয়ঃব্যবস্থা ব্যবস্থা এবং স্বাস্থ্যবিধির অনুসরণ ডায়রিয়ার বর্তমান হার এক তৃতীয়াংশেরও বেশি কমিয়ে আনতে পারে (কেয়ার্নক্রস এট অ্যাল, ২০১০)। একই সাথে এটি স্বাস্থ্যের উপর হেলমিন্থেস সংক্রমণের প্রভাব এবং অন্যান্য উষ্ণতাজনিত কম গুরুত্বপূর্ণ অসুস্থতা যা বিশ্বব্যাপী এক বিলিয়নেরও বেশি মানুষকে আক্রান্ত করে, তা কমিয়ে আনতে পারে (ডাব্লিউএইচও, ২০১৫)।

পয়ঃব্যবস্থা সংক্রান্ত এসডিজি'র লক্ষ্য হলো পয়ঃব্যবস্থা সম্পর্কিত মৌলিক সেবাসমূহ যেন সকলে পায় তা নিশ্চিত করা (এসডিজি ১.৪) এবং সঠিকভাবে পরিচালিত সেবাসমূহে সকলের প্রবেশগম্যতা বা প্রাপ্তি নিশ্চিত করা (এসডিজি ১.৬, এসডিজি ৬.২)।

সারণি ৩.৬.১ এবং চিত্র ৩.৬.১-এ উন্নত ও অনুন্নত টয়লেট ব্যবহারকারী জনসংখ্যার বন্টন তুলে ধরা হয়েছে। তথ্যে দেখা যায়, জনসংখ্যার ৯২.৭৮ শতাংশ উন্নত টয়লেট সুবিধা ব্যবহার করেন। গ্রামীণ এলাকার (৯২.৩২ শতাংশ) তুলনায় শহরাঞ্চলে (৯৪.৪১ শতাংশ) এ হার কিছুটা বেশি। যারা উন্নত টয়লেট ব্যবহার করেন তাদের হার বরিশালে সবচেয়ে বেশি (৯৮.৩৪ শতাংশ) এবং সিলেট বিভাগে সবচেয়ে কম (৭৮.৮১ শতাংশ)। দৃশ্যত থানা প্রধানের শিক্ষা এবং থানার আর্থিক অবস্থার সাথে উন্নত টয়লেট ব্যবহারের একটি ইতিবাচক সম্পর্ক রয়েছে, অর্থাৎ, থানা প্রধানের শিক্ষা এবং থানার আর্থিক অবস্থা নিম্ন থেকে উচ্চতর স্তরে উন্নীত হলে উন্নত টয়লেট ব্যবহারও বৃদ্ধি পায়। ‘নর্দমার লাইনের সাথে পাইপ দ্বারা যুক্ত টয়লেট’ বা ‘সেপটিক ট্যাঙ্কে ফ্লাশ করার ব্যবস্থা সম্বলিত টয়লেট’ গ্রামীণ এলাকার (যথাক্রমে ০.৭৪ এবং ২৩.৭৭ শতাংশ) তুলনায় শহরাঞ্চলে (যথাক্রমে ২৮.৪৪ এবং ৩৭.৭৪ শতাংশ) বেশি দেখা যায়; অন্যদিকে ‘ফ্লাশ করার ব্যবস্থাসহ পিট টয়লেট’ অথবা ‘স্ল্যাবযুক্ত পিট টয়লেট’ শহরাঞ্চলের তুলনায় (যথাক্রমে ১২.৯৭ এবং ১৫.২৫ শতাংশ) গ্রামীণ এলাকায় (যথাক্রমে ২০.৩৯ এবং ৪৭.৩৮ শতাংশ) বেশি দেখা যায়।

3.6 Sanitation

Diarrhoea, as well as parasite infections such as soil transmitted helminthes, are linked to improper waste management and poor personal hygiene. Improved sanitation and hygiene can reduce diarrhoea by more than a third (Cairn cross et al., 2010), as well as the health effects of soil-transmitted helminthes infection and a variety of other neglected tropical illnesses that afflict over 1 billion people globally (WHO, 2015)

The SDG objectives of sanitation are aiming for universal access to basic services (SDG 1.4) and universal access to properly managed services (SDG 1.6, SDG 6.2).

The population using improved and unimproved sanitation is shown in Table 3.6.1 and Figure 3.6.1. The table shows that 92.78 percent of the population use improved sanitation facilities. The rate is slightly higher in urban area (94.41 percent) than in rural area (92.32 percent). Barishal has the highest proportion of population (98.34 percent) and Sylhet division has the lowest proportion of population (78.81 percent) who use improved sanitation facilities. The use of improved sanitation has apparently a positive association with household head's education and household wealth status, i.e., the use of improved sanitation increases when household head's education and household wealth status move from lower to higher levels. Flush to piped sewer system or flush to a septic tank is more common in the urban area (28.44 and 37.74 percent respectively) than in rural area (0.74 and 23.77 percent respectively) whereas ‘flush to pit’ or ‘pit latrine with slab’ is more common in the rural area (20.39 and 47.38 percent respectively) than in urban area (12.97 and 15.25 percent respectively).

Figure 3.6.1: Percentage of household population according to improved and unimproved sanitation facilities used by the households by area

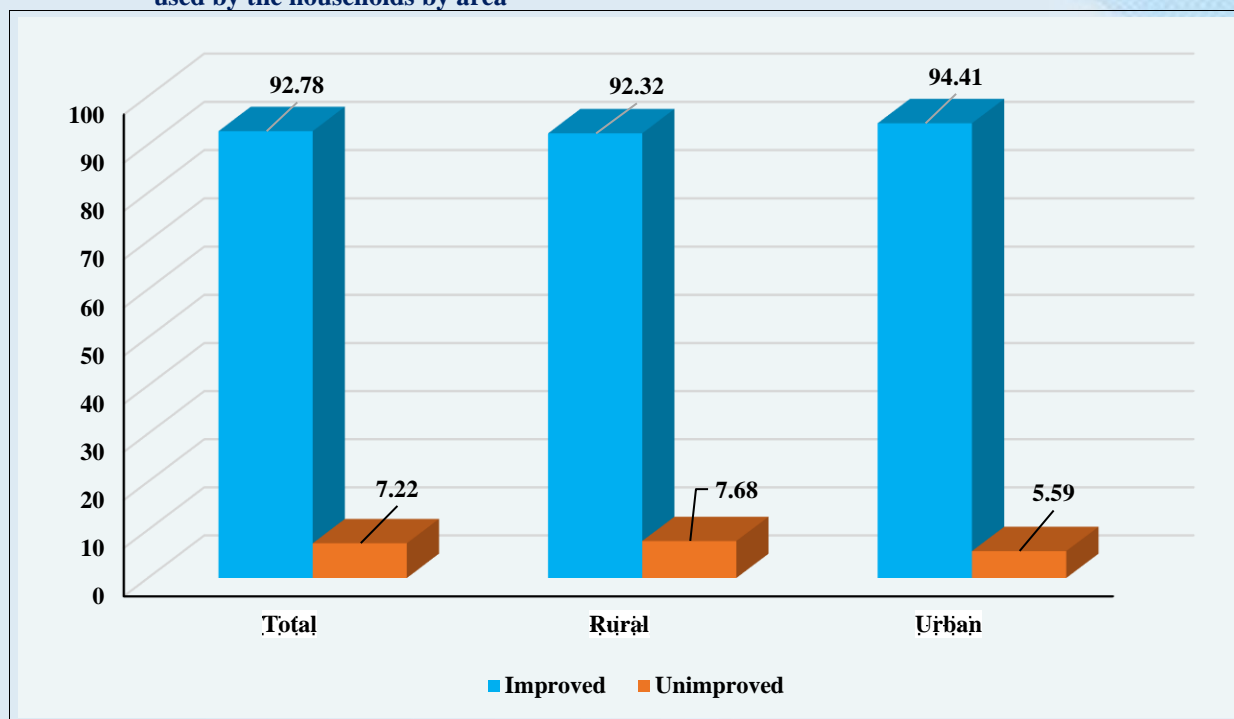


Table 3.6.1: Percentage distribution of household population using improved and unimproved sanitation facilities

Background characteristics	Type of sanitation facility used by household											Total	Percentage using improved sanitation
	Improved sanitation facility					Unimproved sanitation facility					Open defecation (no facility, bush, field)		
	Flush to piped sewer system	Flush to septic tank	Flush to pit latrine	Pit latrine with slab	Composting toilet	Flush to open drain	Pit latrine without slab / open pit	Hanging latrine	Others	Don't know /missing			
Total	6.81	26.83	18.76	40.34	0.03	2.15	3.50	1.05	0.06	0.01	0.45	100.00	92.78
Area													
Rural	0.74	23.77	20.39	47.38	0.04	1.61	4.17	1.26	0.07	0.00	0.57	100.00	92.32
Urban	28.44	37.74	12.97	15.25	0.01	4.08	1.14	0.28	0.03	0.03	0.04	100.00	94.41
Division													
Barishal	2.65	17.75	21.38	56.54	0.02	0.35	1.17	0.13	0.01	0.00	0.00	100.00	98.35
Chattogram	1.68	36.69	14.70	39.56	0.00	2.46	4.66	0.17	0.00	0.03	0.04	100.00	92.63
Dhaka	25.98	24.68	16.81	25.39	0.00	4.32	2.42	0.33	0.04	0.00	0.03	100.00	92.86
Khulna	0.19	38.54	22.00	35.96	0.00	0.76	1.82	0.40	0.06	0.00	0.26	100.00	96.70
Mymensingh	0.09	16.70	23.65	53.87	0.00	1.70	3.06	0.69	0.14	0.00	0.10	100.00	94.32
Rajshahi	0.09	24.70	26.12	44.65	0.05	0.63	2.34	0.32	0.03	0.00	1.07	100.00	95.61
Rangpur	0.43	18.65	18.70	53.09	0.03	0.11	3.72	2.97	0.17	0.00	2.13	100.00	90.90
Sylhet	0.20	27.20	10.20	40.97	0.24	4.31	10.69	5.92	0.10	0.00	0.17	100.00	78.81
Education of household head													
Pre-primary or none	4.06	16.76	17.81	50.67	0.06	2.30	5.72	1.78	0.12	0.02	0.69	100.00	89.37
Primary	5.69	22.08	18.72	45.62	0.01	2.47	3.75	1.12	0.04	0.00	0.51	100.00	92.12
Secondary	8.71	30.49	19.77	36.35	0.01	2.50	1.28	0.48	0.04	0.00	0.36	100.00	95.34
Higher secondary or above	11.06	44.80	19.64	21.56	0.02	1.41	1.21	0.21	0.00	0.00	0.09	100.00	97.07
Wealth index quintile													
Poorest	0.00	0.83	8.04	73.30	0.05	1.29	10.95	3.76	0.20	0.00	1.59	100.00	82.21
Second	0.05	5.45	21.10	65.86	0.05	1.27	4.58	1.08	0.06	0.00	0.50	100.00	92.51
Middle	0.35	19.67	31.74	43.83	0.02	2.25	1.56	0.39	0.04	0.00	0.15	100.00	95.61
Fourth	3.88	47.84	26.51	17.21	0.01	4.09	0.41	0.00	0.00	0.03	0.02	100.00	95.45
Richest	29.78	60.37	6.43	1.52	0.01	1.87	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	98.11

৩.৭ খানায় তথ্য ও যোগাযোগ প্রযুক্তি এবং সরঞ্জামের ব্যবহার

সারণি ৩.৭.১ এবং চিত্র ৩.৭.১, তথ্য ও যোগাযোগ প্রযুক্তি বিষয়ক (আইসিটি) সরঞ্জামের খানার মালিকানা এবং যোগাযোগের জন্য ব্যবহৃত ডিভাইস ব্যবহারের সুযোগ কতটুকু আছে তা তুলে ধরেছে। ৫৭.৪২ শতাংশ খানায় ইন্টারনেট ব্যবহারের সুযোগ রয়েছে। গ্রামীণ এলাকার (৫৩.৮৩ শতাংশ) তুলনায় শহরাঞ্চলে (৬৯.৭১ শতাংশ) ইন্টারনেট ব্যবহারের সুযোগ বেশি। অন্যান্য বিভাগের (৩৯.৮৬-৫৭.৪৪ শতাংশ) তুলনায় এটি চট্টগ্রাম (৭৫.৩১ শতাংশ) এবং ঢাকা (৬৪.৩১ শতাংশ) বিভাগে অধিক। দৃশ্যত খানাপ্রধানের শিক্ষা এবং খানার সম্পদের অবস্থার সাথে গৃহে ইন্টারনেটের সুবিধার একটি ইতিবাচক সম্পর্ক রয়েছে, অর্থাৎ খানাপ্রধানের শিক্ষা এবং খানার সম্পদের উন্নতির সাথে ইন্টারনেট ব্যবহারের সুযোগ বৃদ্ধি পায়।

সারণি ৩.৭.১-এ আরও দেখা যায় যে, মোবাইল ফোন খানায় সর্বাধিক ব্যবহৃত যোগাযোগের মাধ্যম (৯৭.৪৭ শতাংশ)। এ ক্ষেত্রে এলাকা এবং বিভাগীয় পর্যায়ে উল্লেখযোগ্য পার্থক্য নেই। এছাড়া খানা প্রধানের শিক্ষার স্তর এবং সম্পদের অবস্থা নির্বিশেষে খানায় মোবাইল ফোন ব্যবহার খুবই সাধারণ চিত্র। এ ক্ষেত্রে ৫১.১৮ শতাংশ নিয়ে দ্বিতীয় অবস্থানে রয়েছে টেলিভিশন। গ্রামীণ এলাকার (৪৪.৯৯ শতাংশ) চেয়ে শহরাঞ্চলে (৭২.৩৬ শতাংশ) এবং অন্যান্য বিভাগের (২৯.০০-৫৭.৬০ শতাংশ) তুলনায় ঢাকা বিভাগে (৬৪.৯৯ শতাংশ) টেলিভিশনের ব্যবহার অনেক বেশি। এ ছাড়া কম শিক্ষিত খানা প্রধান এবং দরিদ্র খানার তুলনায় উচ্চ শিক্ষিত খানা প্রধান এবং ধনী খানায় টেলিভিশন থাকার সম্ভাবনা বেশি।

3.7 Household Ownership of ICT Equipment and Access to Communication Devices

Table 3.7.1 and Figure 3.7.1 show the surveyed households' ownership of Information and Communication Technology (ICT) equipment and access to communicative devices. As mentioned above, 57.42 percent of households have access to the internet at home. The internet access is higher in urban area (69.71 percent) than in rural area (53.83 percent). This is higher in proportion in Chattogram (75.31 percent) and Dhaka (64.31 percent) divisions than in other divisions (39.86-57.44 percent). The access to the internet at home has apparently a positive relationship with household head's education and household wealth status where the access increases with the improvement in household head's education and household wealth levels.

Table 3.7.1 further shows that mobile phone is the most common communicative device available in the household (97.47 percent) without area or divisional level differences. Also, mobile phones are very common among the households irrespective of household head's education level and wealth status. Television is in the second position with 51.18 percent. Availability of television is much higher in the urban area (72.36 percent) and Dhaka division (64.99 percent) as compared to the rural area (44.99 percent) and remaining divisions (29.00-57.60 percent). Households with higher educated household heads and wealthier households are more likely than households with less educated heads and poorer households to have television in the household.

Figure 3.7.1: Percentage of households with ICT equipment and access to the internet at home by area

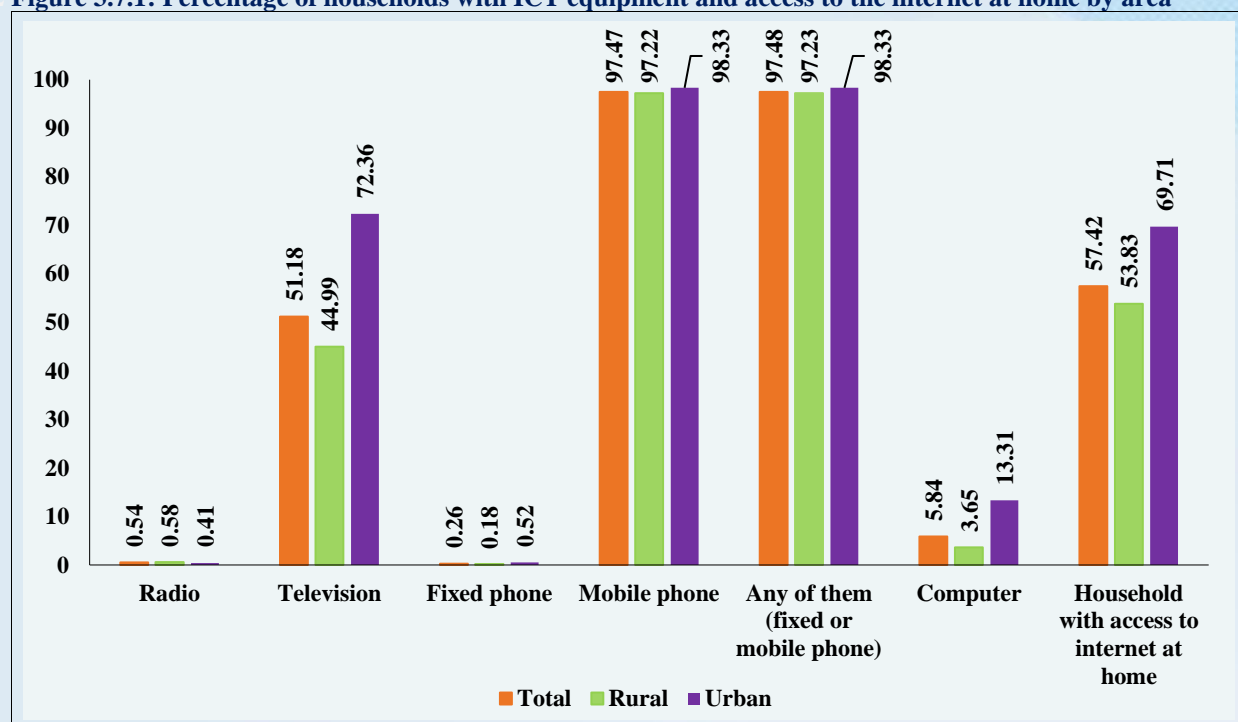


Table 3.7.1: Percentage distribution of households according to ownership of ICT equipment and access to communication devices by type of devices

Background characteristics	Percentage of households with a:						Household with access to internet at home
	Radio	Television	Telephone			Computer	
			Fixed	Mobile	Any		
Total	0.54	51.18	0.26	97.47	97.48	5.84	57.42
Area							
Rural	0.58	44.99	0.18	97.22	97.23	3.65	53.83
Urban	0.41	72.36	0.52	98.33	98.33	13.31	69.71
Division							
Barishal	0.99	34.44	0.29	98.34	98.34	4.91	57.44
Chattogram	0.61	47.65	0.07	98.01	98.01	5.56	75.31
Dhaka	0.35	64.99	0.40	98.09	98.09	8.68	64.31
Khulna	1.19	53.13	0.34	97.47	97.49	5.30	53.79
Mymensingh	0.19	40.07	0.20	96.68	96.68	3.11	48.82
Rajshahi	0.57	57.60	0.17	96.66	96.68	5.27	47.06
Rangpur	0.38	44.57	0.26	96.12	96.12	4.63	39.86
Sylhet	0.24	29.00	0.32	98.12	98.12	3.96	54.11
Education of household head							
Pre-primary or none	0.31	38.09	0.17	95.19	95.21	1.40	41.77
Primary	0.42	47.32	0.16	97.93	97.93	2.47	53.02
Secondary	0.63	58.47	0.19	98.89	98.89	3.82	65.17
Higher secondary or above	0.97	70.20	0.53	99.40	99.40	16.90	80.36
Wealth index quintile							
Poorest	0.22	12.41	0.08	92.28	92.31	0.11	15.90
Second	0.26	38.19	0.12	98.34	98.34	0.43	50.17
Middle	0.54	55.44	0.16	98.63	98.63	2.02	64.08
Fourth	0.85	68.53	0.23	99.04	99.04	5.11	74.17
Richest	0.87	84.88	0.71	99.51	99.51	22.18	86.46

চতুর্থ অধ্যায়
প্রতিবন্ধিতা

Chapter Four
Disability

Disability

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩ অনুযায়ী শারীরিক বা মানসিক, বুদ্ধিবৃত্তিক, কিংবা বিকাশ প্রক্রিয়ায় বা সংবেদনশীলতায় প্রতিবন্ধিতা অথবা ব্যক্তির প্রতি দৃষ্টিভঙ্গিগত বা পরিবেশগত প্রতিকূলতার প্রভাবের কারণে কোনো ব্যক্তির দীর্ঘমেয়াদী বা স্থায়ী অক্ষমতা, যা ব্যক্তিকে সমাজে সমানভাবে সম্পূর্ণ এবং কার্যকরভাবে অংশগ্রহণ করতে বাধা দেয়- এমন অবস্থাকে প্রতিবন্ধিতা বলা হয়। এ আইন অনুসারে প্রতিবন্ধিতার বারোটি বিভাগ বা ডোমেইন রয়েছে। এগুলো হচ্ছে অটিজম বা অটিজমস্পেকট্রাম ডিজঅর্ডার, শারীরিক প্রতিবন্ধিতা, মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধিতা, দৃষ্টি প্রতিবন্ধিতা, বাক প্রতিবন্ধিতা, বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধিতা, শ্রবণ প্রতিবন্ধিতা, সেরিব্রাল পালসি, ডাউন সিনড্রোম, শ্রবণ-বাক প্রতিবন্ধিতা, বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধিতা এবং অন্যান্য ধরনের প্রতিবন্ধিতা। উল্লেখ্য, বর্তমান জরিপে প্রতিটি নমুনা খানায় কোনো ধরনের প্রতিবন্ধী সদস্য আছেন কিনা জানতে চাওয়া হয়েছে এবং যদি থাকেন তাহলে ঐ সদস্যকে সরাসরি পর্যবেক্ষণ করা হয়েছে এবং প্রতিবন্ধিতার প্রকৃতি নিশ্চিত হতে এর ধরন সম্পর্কে বিশদভাবে জানতে চাওয়া হয়েছে। মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধিতার ক্ষেত্রে জরিপ দল অসুস্থতার ধরন ও তীব্রতা নিশ্চিত হতে মানসিক অসুস্থ বলে অনুমিত ব্যক্তির রোগ-নির্ণয় সংক্রান্ত চিকিৎসাপত্র পরীক্ষা করে দেখেছে।

চতুর্থ অধ্যায়ে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের নিয়ে উপরে বর্ণিত আইন অনুযায়ী আলোচনা করা হয়েছে। আলোচনার মধ্যে রয়েছে প্রতিবন্ধিতার হার, প্রকারভেদ এবং প্রতিবন্ধী ব্যক্তির সহায়ক ডিভাইসের ব্যবহার এবং সহায়ক ডিভাইস ব্যবহার না করার কারণ।

As per the Persons with Disability Rights and Protection Act, 2013, disability means the long-term or permanent disability of a person due to any cause, physical or mental, intellectual, developmental or sensory impairment or the adverse effect of attitudes and environmental barriers towards that person, which hinders the person to participate fully and effectively in the society on equal basis. According to this law, disability has its twelve categories or domains: autism or autism spectrum disorder, physical disability, mental illness leading to disability, visual disability, speech disability, intellectual disability, hearing disability, cerebral palsy, down syndrome, hearing-speech disability, Multiple disability and other types of disability². Note that, the NSPD asked every sampled household as to whether they have any member with disability of any kind and if so, the member was directly observed and then enquired about details of the disability perceived by the household to ascertain the nature of the disability. In case of mental illness, the survey team asked for medical records of the person presumed to have mental illness to ascertain the type and severity of illness.

Chapter Four deals with persons with disabilities according to the aforesaid Act. This includes the disability prevalence, disability by type and the use of assistive devices by the persons with disabilities and reasons for not using assistive devices.

৪.১ প্রতিবন্ধিতা সম্পর্কিত প্রাপ্ত ফলাফল

৪.১.১ প্রতিবন্ধিতার হার

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩ অনুযায়ী সামগ্রিক প্রতিবন্ধিতার ফলাফল (রিপোর্টে শ্রেণিবিভাগ হিসেবে উল্লেখ করা হয়েছে) সারণি ৪.১.১-এ উপস্থাপন করা হয়েছে। এতে দেখা যায়, বাংলাদেশের জনসংখ্যার ২.৮০ শতাংশ মানুষ প্রতিবন্ধী; এটি পুরুষদের মধ্যে ৩.২৮ শতাংশ এবং নারীদের মধ্যে ২.৩২ শতাংশ। প্রতিবন্ধিতার হার শহরাঞ্চলের (২.৪৫ শতাংশ) চেয়ে গ্রামীণ এলাকায় (২.৮৯ শতাংশ) কিছুটা বেশি। এটি বয়স্ক জনসংখ্যার তুলনায় অল্প বয়স্ক জনসংখ্যার মধ্যে কম: ০-৪ বছর বয়সী শিশুদের মধ্যে মাত্র ০.৮৩ শতাংশ, যেখানে ১৮-৪৯ বছর বয়সীদের মধ্যে ২.২৪ শতাংশ এবং ৬৫ বছর বা তার বেশি বয়সীদের মধ্যে ৯.৮৩ শতাংশ (সারণি ৪.১.১ এবং চিত্র ৪.১.১)। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সর্বোচ্চ হার রয়েছে খুলনা বিভাগে (৩.৬২ শতাংশ); অন্যদিকে রংপুর (৩.৫৪ শতাংশ) ও রাজশাহীতে (৩.৩০ শতাংশ) রয়েছে সর্বোচ্চ হারের কাছাকাছি এবং সর্বনিম্ন হার রয়েছে সিলেটে (২.১৫ শতাংশ)। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের সাথে প্রতিবন্ধিতার একটি আপাত বিপরীতমুখী সম্পর্ক রয়েছে যেখানে খানার সম্পদের অবস্থা সর্বনিম্ন থেকে সর্বোচ্চ স্তরে^৪ যাওয়ার বিপরীতে প্রতিবন্ধিতা ক্রমান্বয়ে হ্রাস পায় (দ্রিষ্টতম খানায় ৩.৭৯ শতাংশ, মধ্যম সম্পদশালী খানায় ২.৭৭ শতাংশ এবং ধনী খানায় ১.৯৭ শতাংশ)।

4.1 Results of Disability

4.1.1 Rates of Disability

Table 4.1.1 presents findings on the overall disability according to the 2013 Act (hereafter referred as the Act 3013). The table shows that, 2.80 percent of Bangladeshi population are living with disabilities; this percentage is 3.28 for males and 2.32 for females. The disability is a little higher in rural area with 2.89 percent than in urban area with 2.45 percent. It is lower among younger population than older population: only 0.83 percent of children aged 0-4 years, while 2.24 percent of adults aged 18-49 years and 9.83 percent of people aged 65 years and above have disabilities (Table 4.1.1 and Figure 4.1.1). By division, Khulna has the highest percentage of persons with disabilities (3.62 percent), whereas Rangpur (3.54 percent) and Rajshahi (3.30 percent) have percentages close to the highest percentage and Sylhet has the lowest (2.15 percent). The disability has an inverse relationship with household wealth status where the disability decreases as the household wealth quintile goes up from the lowest to the highest levels (3.79 percent among the poorest population, 2.77 percent among the middle population and 1.97 percent among the richest population).

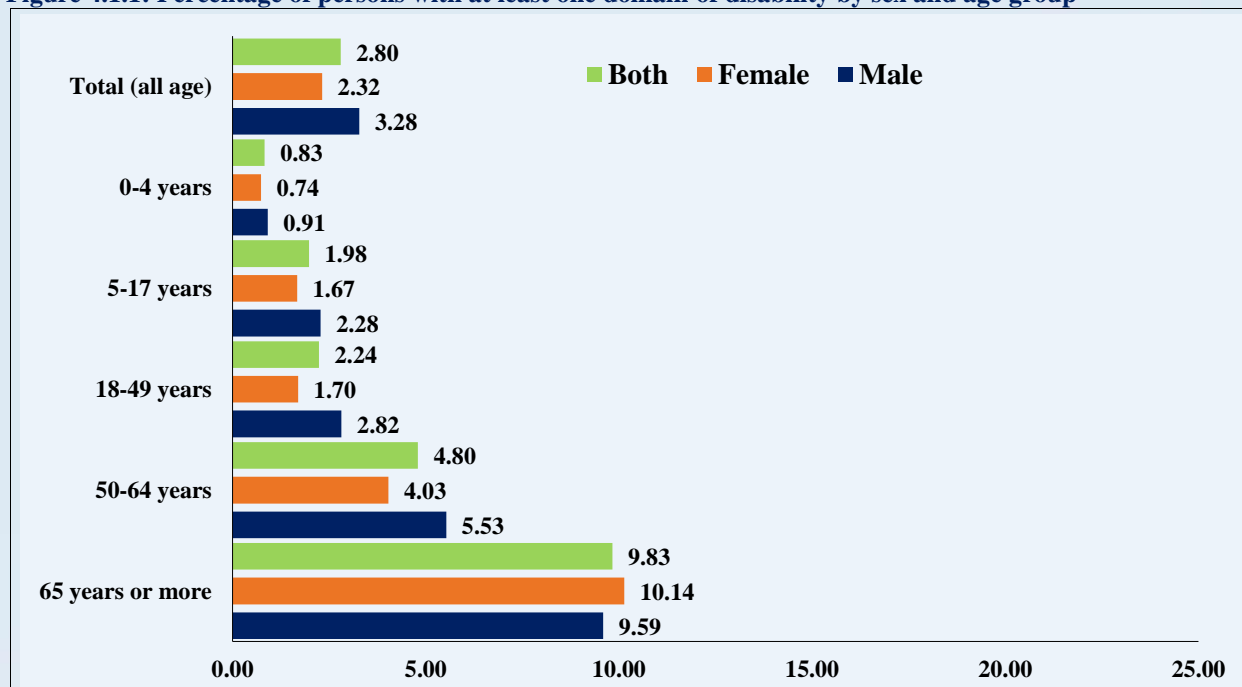
Table 4.1.1: Percentage distribution of persons with at least one type of disability by sex

Background characteristics	Sex of persons with at least one type of disability		Both
	Male	Female	
Total	3.28	2.32	2.80
Area			
Rural	3.44	2.35	2.89
Urban	2.69	2.20	2.45
Division			
Barishal	2.80	2.03	2.42
Chattogram	2.84	2.00	2.41
Dhaka	3.00	2.01	2.51
Khulna	4.31	2.92	3.62
Mymensingh	2.76	2.13	2.45
Rajshahi	3.74	2.86	3.30
Rangpur	4.07	3.00	3.54
Sylhet	2.62	1.69	2.15
Age group (in year)			
0-4	0.91	0.74	0.83
2-4	1.17	0.94	1.05

^৪ দ্রিষ্টতম, দ্বিতীয় কুইন্টাল (দ্বিতীয় সম্পদশালী শ্রেণি বা সম্পদশালী খানা), মধ্যম কুইন্টাল (মধ্যম সম্পদশালী শ্রেণি বা সম্পদশালী খানা), চতুর্থ কুইন্টাল (চতুর্থ সম্পদশালী খানা) এবং সবচেয়ে ধনী

Background characteristics	Sex of persons with at least one type of disability		Both
	Male	Female	
5-17	2.28	1.67	1.98
18-49	2.82	1.70	2.24
50-64	5.53	4.03	4.80
65 and above	9.59	10.14	9.83
Wealth index quintile			
Poorest	4.34	3.25	3.79
Second	3.63	2.49	3.07
Middle	3.31	2.23	2.77
Fourth	2.96	1.79	2.37
Richest	2.14	1.82	1.97

Figure 4.1.1: Percentage of persons with at least one domain of disability by sex and age group



৪.১.২ প্রতিবন্ধিতার ধরন

সারণি ৪.১.২-এ প্রতিবন্ধিতার ধরন বা প্রকারভেদের ভিত্তিতে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অবস্থা তুলে ধরা হয়েছে। অন্য যে কোনো প্রকারের তুলনায় শারীরিক প্রতিবন্ধিতাই বেশি দেখা যায়। জরিপে দেখা যায়, জরিপকৃত জনসংখ্যার ১.৩৫ শতাংশের শারীরিক প্রতিবন্ধিতা রয়েছে। দ্বিতীয় সর্বোচ্চ বিদ্যমান প্রতিবন্ধিতা হলো দৃষ্টি প্রতিবন্ধিতা (০.৪৬ শতাংশ), তারপরে শ্রবণ প্রতিবন্ধিতা (০.৩৫ শতাংশ) এবং বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধিতা (০.৩৪ শতাংশ)। ডাউন সিনড্রোম ছাড়া অন্যান্য সকল ধরনের প্রতিবন্ধিতার ক্ষেত্রে নারীদের তুলনায় পুরুষদের মধ্যে প্রতিবন্ধিতা বেশি দেখা যায়। উদাহরণস্বরূপ, ১.৬৬ শতাংশ পুরুষের শারীরিক প্রতিবন্ধিতা রয়েছে, যা নারীদের ক্ষেত্রে ১.০৩ শতাংশ। বিভাগের ক্ষেত্রে সামগ্রিক ধরনের মতই ধরন বা প্যাটার্ন রয়েছে। যেমন: অন্যান্য বিভাগের শতকরা হারের (১.০৬-১.২৫ শতাংশ) তুলনায় রাজশাহী (১.৮৯ শতাংশ), রংপুর (১.৭২ শতাংশ) এবং

4.1.2 Type of Disability

Table 4.1.2 presents the distribution of persons with disabilities by type of disability. Physical disability is more common type of disability than any other types, as 1.35 percent of the surveyed population have physical disability. The second most common type is the visual disability (0.46 percent), followed by hearing disability (0.35 percent) and multiple disability (0.34 percent). Except for down syndrome, for all types of disability, males show higher prevalence rates than females. For example, 1.66 percent of males have physical disabilities, which is 1.03 percent for females. Divisions, having a pattern similar to the overall pattern, show a higher rate of physical disabilities in Rajshahi (1.89 percent), Rangpur (1.72 percent) and Khulna (1.57 percent) than rates in the remaining divisions (1.06-1.25

খুলনায় (১.৫৭ শতাংশ) শারীরিক প্রতিবন্ধিতার শতকরা হার বেশি। আবার, অন্যান্য বিভাগের তুলনায় খুলনায় দৃষ্টি প্রতিবন্ধিতার হার বেশি (০.৭৭ শতাংশের বিপরীতে অন্যান্য বিভাগে ০.২৮-০.৫৫ শতাংশ)। শ্রবণ প্রতিবন্ধীর সর্বোচ্চ হার রংপুরে (০.৫২ শতাংশ রংপুরে, ০.২২-০.৫০ শতাংশ অন্যান্য বিভাগে) এবং বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধীর সর্বোচ্চ হার রাজশাহীতে রয়েছে (০.৪৩ শতাংশ বনাম ০.২২-০.৪১ শতাংশ)। খানার সম্পদের অবস্থা নিম্ন থেকে উচ্চস্তরে উন্নতির ফলে প্রতিবন্ধিতা ক্রমান্বয়ে হ্রাস পায়। যেমন: দরিদ্রতম খানাগুলোতে শারীরিক প্রতিবন্ধিতার হার ১.৭৯ শতাংশ যা ধনী খানাগুলোতে ০.৯৪ শতাংশ।

percent). Again, compared to other divisions, Khulna has the highest rate of visual disability (0.77 percent vs. 0.28-0.55 percent in other divisions), Rangpur has the highest rate of hearing disability (0.52 percent vs. 0.22-0.50 percent) and Rajshahi has the highest rate of multiple disability (0.43 percent vs. 0.22-0.41 percent). The rate of disability by its types consistently decreases as the household wealth status improves from lower to higher levels such as the rate of physical disability decreases from 1.79 percent in the poorest households to 0.94 percent in the richest households.

10 Table 4.1.2: Percentage distribution of persons with disabilities by type of disability

Background characteristics	Types of disability in the domain of:												Disability in at least one domain
	Autism or autism spectrum disorder	Physical disability	Mental illness leading to disability	Visual disability	Speech disability	Intellectual disability	Hearing disability	Deaf-blindness	Cerebral palsy	Down syndrome	Multiple disability*	Other disability	
Total	0.05	1.35	0.29	0.46	0.31	0.21	0.35	0.02	0.08	0.04	0.34	0.05	2.80
Sex													
Male	0.06	1.66	0.33	0.49	0.36	0.24	0.37	0.03	0.08	0.04	0.37	0.07	3.28
Female	0.04	1.03	0.24	0.43	0.26	0.19	0.34	0.02	0.07	0.04	0.30	0.03	2.32
Area													
Rural	0.05	1.38	0.29	0.49	0.31	0.21	0.38	0.03	0.08	0.04	0.34	0.06	2.89
Urban	0.06	1.24	0.27	0.35	0.30	0.22	0.26	0.01	0.07	0.03	0.33	0.03	2.45
Division													
Barishal	0.08	1.09	0.25	0.43	0.27	0.09	0.25	0.01	0.08	0.06	0.20	0.04	2.42
Chattogram	0.05	1.13	0.26	0.38	0.30	0.20	0.32	0.03	0.06	0.04	0.32	0.01	2.41
Dhaka	0.07	1.13	0.27	0.40	0.40	0.21	0.32	0.01	0.07	0.03	0.33	0.02	2.51
Khulna	0.05	1.57	0.33	0.77	0.25	0.24	0.50	0.07	0.10	0.07	0.38	0.15	3.62
Mymensingh	0.05	1.25	0.30	0.28	0.35	0.34	0.32	0.03	0.09	0.00	0.41	0.01	2.45
Rajshahi	0.02	1.89	0.25	0.55	0.24	0.22	0.35	0.03	0.08	0.04	0.40	0.11	3.30
Rangpur	0.05	1.72	0.32	0.59	0.27	0.21	0.52	0.01	0.10	0.02	0.31	0.07	3.55
Sylhet	0.01	1.06	0.36	0.28	0.27	0.16	0.22	0.02	0.06	0.02	0.30	0.05	2.15
Wealth index quintile													
Poorest	0.04	1.79	0.38	0.63	0.39	0.26	0.52	0.02	0.11	0.02	0.41	0.10	3.78
Second	0.06	1.43	0.34	0.59	0.32	0.24	0.40	0.04	0.09	0.01	0.38	0.03	3.06
Middle	0.05	1.39	0.23	0.48	0.27	0.23	0.39	0.03	0.05	0.06	0.35	0.05	2.70
Fourth	0.04	1.19	0.23	0.37	0.31	0.14	0.24	0.02	0.07	0.05	0.31	0.05	2.37
Richest	0.06	0.94	0.23	0.23	0.24	0.21	0.23	0.01	0.07	0.03	0.24	0.02	1.97

*A person with multiple disability refers to a person who have more than one disability. If the person has deaf-blindness but no other disabilities, he/she will not be included in the category of multiple disability. If the person has deaf-blindness along with any other disabilities, he/she is treated as a person with multiple disability
 বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধিতায়ুক্ত ব্যক্তি হচ্ছে এমন ব্যক্তি যার মধ্যে একাধিক ধরনের প্রতিবন্ধিতা রয়েছে। যদি কোনো ব্যক্তির কালা-অন্ধত্ব থাকে কিন্তু এ ছাড়া অন্য কোনো প্রতিবন্ধিতা না থাকে, তিনি বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধিতার আওতায় গণ্য হবেন না। অন্যদিকে যদি কোনো ব্যক্তির কালা-অন্ধত্বের পাশাপাশি অন্য কোনো প্রতিবন্ধিতা থাকে তবে তিনি বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধিতায়ুক্ত ব্যক্তি বলে গণ্য হবেন।

৪.১.৩ প্রতিবন্ধিতার কারণ

প্রতিবন্ধিতার বহুবিধ কারণ রয়েছে যা প্রতিবন্ধী ব্যক্তি নিজে অথবা তাদের পক্ষে অন্য কোনো দায়িত্বশীল ব্যক্তি, বিশেষত মা বা লালনপালনকারীর কাছ থেকে জানা গিয়েছে। সারণি ৪.১.৩ এবং চিত্র ৪.১.৩-এ দেখা যায়, সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য হলো জন্মগত কারণ (৪১.০৯ শতাংশ)। এর পরের অবস্থানে রয়েছে বিভিন্ন রোগ (৩৬.৩৫ শতাংশ), গাছ বা ছাদ থেকে পড়ে যাওয়া (১২.২৭ শতাংশ) এবং সড়ক দুর্ঘটনা (৫.৫৩ শতাংশ)। এছাড়াও অগ্নি দুর্ঘটনাসহ (১.০৮ শতাংশ) অন্যান্য কারণ (৩.৯৭ শতাংশ) উল্লেখ করা হয়। অসুস্থতা এবং সড়ক দুর্ঘটনা ছাড়া অন্যান্য কারণ উল্লেখ করার ক্ষেত্রে নারী-পুরুষ বা শহর-গ্রামে উল্লেখযোগ্য পার্থক্য দেখা যায় না। পুরুষের তুলনায় নারী অসুস্থতা বা রোগ-ব্যাধিকে অন্যতম প্রধান কারণ হিসেবে বেশি চিহ্নিত করেছেন (যথাক্রমে ৩২.৭৯ ও ৪১.৩৮ শতাংশ), যেখানে পুরুষ সড়ক দুর্ঘটনাকে (যথাক্রমে ৮.২০ ও ১.৭৭ শতাংশ) অন্যতম প্রধান কারণ হিসেবে চিহ্নিত করেছেন। সামগ্রিক ধরনের ন্যায় একইভাবে বিভিন্ন বিভাগে প্রতিবন্ধিতার কারণ চিহ্নিত করা হয়েছে। উত্তরদাতাদের বয়সের ভিত্তিতে দেখা যায়, বয়স্ক উত্তরদাতাদের তুলনায় কম বয়সী উত্তরদাতারা জন্মগত সমস্যার কথাই বেশি বলেছেন। এটি অসুস্থতার ক্ষেত্রে বিপরীত- যেখানে বয়স্ক উত্তরদাতাগণ অল্পবয়সী উত্তরদাতাদের তুলনায় অসুস্থতাকেই প্রধান কারণ হিসেবে অধিক চিহ্নিত করেছেন। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের ভিত্তিতে প্রতিবন্ধিতার বিভিন্ন কারণের ক্ষেত্রে তারমত লক্ষ্য করা যায়, তবে এ দুয়ের মাঝে (খানার সম্পদ ও কারণ চিহ্নিত করা) বিশেষ সামঞ্জস্যপূর্ণ সম্পর্ক নেই।

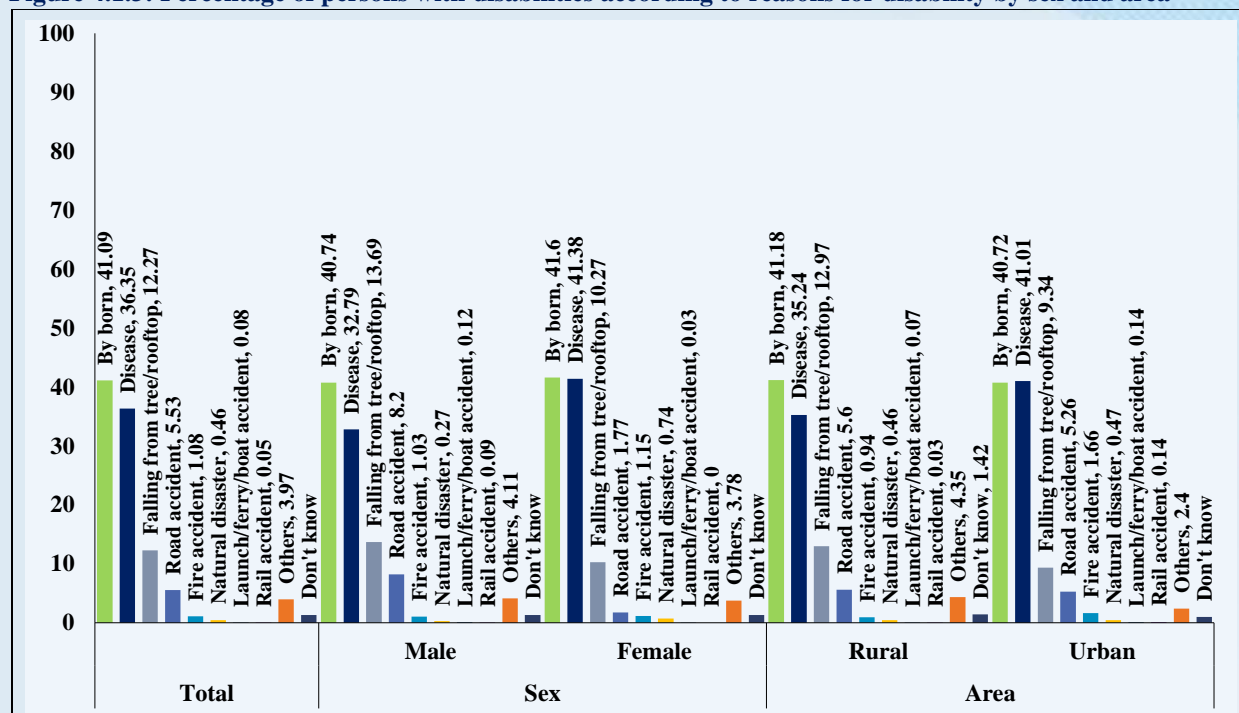
4.1.3 Reasons for Disability

Reasons behind being a person with disability are multiple, as reported by the persons with disabilities or other responsible persons, especially mothers or caregivers, on behalf of them. Table 4.1.3 and Figure 4.1.3 show that compared to any other reasons, more frequently cited reason is the congenital or by born (41.09 percent), followed by illness or disease (36.35 percent), falling from tree or rooftop (12.27 percent) and road accident (5.53 percent). Some less frequently reported reasons include fire accident (1.08 percent) and others (3.97 percent). Sex of persons and area of residence show no remarkable variations in citing the reasons except for disease and road accident. Females have a higher share than males who identified disease as a major reason (41.38 percent vs. 32.79 percent respectively), while males were more likely than females to have identified road accident (8.20 percent vs. 1.77 percent respectively) as reasons. Divisions follow a pattern similar to the overall pattern in citing reasons. However, reasons by respondents' age group show that younger respondents are highly likely than older respondents to mention 'by born'. This is reverse in the case of disease where older respondents are much more likely than younger respondents to identify disease as the major reason. The household wealth status shows variations in identifying the reasons, yet it has no any consistent relationship between the two.

Table 4.1.3: Percentage distribution of persons with disabilities by reasons behind being disabled

Background characteristics	Reasons behind disability									
	Congenital /by born	Illness/ Disease	Falling from tree/ rooftop	Road accident	Fire accident	Natural disaster (flood /cyclone /lightning)	Launch/ ferry/boat accident	Rail accident	Others	Don't know
Total	41.09	36.35	12.27	5.53	1.08	0.46	0.08	0.05	3.97	1.33
Sex										
Male	40.74	32.79	13.69	8.20	1.03	0.27	0.12	0.09	4.11	1.33
Female	41.60	41.38	10.27	1.77	1.15	0.74	0.03	0.00	3.78	1.32
Area										
Rural	41.18	35.24	12.97	5.60	0.94	0.46	0.07	0.03	4.35	1.42
Urban	40.72	41.01	9.34	5.26	1.66	0.47	0.14	0.14	2.40	0.96
Division										
Barishal	40.20	42.01	10.50	6.14	0.87	0.88	0.29	0.00	1.74	0.58
Chattogram	44.44	35.61	12.20	4.95	0.47	0.62	0.16	0.00	3.56	0.62
Dhaka	40.28	35.13	13.06	5.68	1.18	0.40	0.13	0.13	4.13	1.40
Khulna	40.38	30.48	13.42	7.35	0.67	0.67	0.00	0.00	5.54	2.83
Mymensingh	42.96	35.50	13.98	3.52	0.30	0.56	0.00	0.00	3.19	1.45
Rajshahi	38.47	39.54	14.36	5.34	1.70	0.15	0.00	0.00	2.13	0.15
Rangpur	40.30	39.57	8.00	5.96	2.04	0.31	0.00	0.15	5.92	1.68
Sylhet	44.02	36.21	11.53	3.60	0.50	0.50	0.25	0.00	3.75	2.25
Age group (in year)										
0-4	92.29	6.91	0.00	0.00	0.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.81
5-17	80.02	9.86	5.61	2.13	1.25	0.13	0.00	0.00	1.09	1.00
18-49	49.22	24.75	14.15	6.12	1.47	0.48	0.18	0.06	3.53	1.73
50-64	18.84	52.32	16.84	7.79	1.00	0.34	0.07	0.13	4.19	1.36
65 and above	7.84	68.57	11.65	5.88	0.35	0.92	0.00	0.00	7.62	0.92
Wealth index quintile										
Poorest	43.17	33.05	13.87	5.27	1.03	0.75	0.15	0.00	3.88	1.29
Second	39.17	38.82	12.63	3.57	1.49	0.37	0.00	0.00	4.87	1.24
Middle	40.33	34.88	13.21	6.49	1.08	0.46	0.07	0.11	3.66	1.62
Fourth	42.18	33.82	11.53	7.39	0.57	0.22	0.16	0.00	4.42	1.38
Richest	39.87	43.93	8.22	5.52	1.15	0.36	0.00	0.19	2.66	1.07

Figure 4.1.3: Percentage of persons with disabilities according to reasons for disability by sex and area



৪.২ প্রতিবন্ধিতার তীব্রতা বা মাত্রা

এ পরিচ্ছেদটিতে বিভিন্ন ধরনের প্রতিবন্ধিতা- যেমন: অটিজম, শারীরিক প্রতিবন্ধিতা, মানসিক অসুস্থতা, বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধিতা, শ্রবণ ও বাক প্রতিবন্ধিতা, সেরিব্রাল পালসি এবং ডাউন সিনড্রোম ইত্যাদির তীব্রতা বা মাত্রা সম্পর্কে তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে। উল্লেখ্য, নারী-পুরুষ ও শহর-পল্লিভিত্তিক প্রাক্কলন (Estimates) ছাড়া বেশিরভাগ প্রতিবন্ধিতার জন্য বিভাগ বা অন্যান্য পারিপার্শ্বিক অবস্থানভিত্তিক প্রাক্কলন উপস্থাপন করা হয়নি; যেহেতু এগুলোর নমুনার আকার খুব ছোট, তাই এক্ষেত্রে নির্ভরযোগ্য প্রাক্কলন তথা পরিসংখ্যান প্রদান করা যথাযথ নয়।

সারণি ৪.২.১-এ তীব্রতা বা মাত্রার ভিত্তিতে অটিজম বা অটিজমস্পেকট্রাম ডিজঅর্ডারে আক্রান্ত ব্যক্তিদের শতকরা হার উপস্থাপন করা হয়েছে। সাধারণত এ ধরনের ব্যক্তিদের সামাজিক এবং আন্তঃব্যক্তিক আচরণে সীমাবদ্ধতা থাকে (৯৩.৬৮ শতাংশ)। উপরন্তু, তারা প্রায়শই একই কাজের পুনরাবৃত্তি করে (৮৮.৪০ শতাংশ), তাদের মৌখিক বা অ-মৌখিক যোগাযোগের সীমাবদ্ধতা (৮৭.১৮ শতাংশ), বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধিতা (৮৬.৪২ শতাংশ) রয়েছে এবং অন্যদের তুলনায় তারা বেশি বা কম সংবেদনশীল (৮৪.৯৪

4.2 Intensity of Disability

This sub-section provides information on the intensity or dimensions of different types of disability, i.e., autism, physical disability, mental illness, intellectual disability, hearing and speech disability, cerebral palsy and down syndrome etcetera in separate tables. It is to be noted that other than estimates by sex and area, no further estimates by division or other background dimensions are provided for many of the disabilities listed, since the sample sizes are too small to provide any reliable estimates for those types of disability.⁹

Table 4.2.1 presents percentage of persons with autism or autism spectrum disorder by its level of intensity or dimension. Most commonly such persons have limitations in social and interpersonal behaviour (93.68 percent). In addition, they frequently repeat the same thing (88.40 percent), have limitations in verbal or non-verbal communication (87.18 percent), have intellectual disability (86.42 percent) and are more sensitive or less sensitive than others (84.94 percent). Also, they have unusual body

⁹ This issue (i.e., not providing estimates for very small samples) considered throughout the report wherever applicable.

শতাংশ)। এছাড়া তাদের অস্বাভাবিক শারীরিক ভাষা রয়েছে (৮৪.৭৬ শতাংশ) এবং সাধারণত তারা অন্যদের সাথে চোখের যোগাযোগ (চোখে চোখে তাকানো) এড়িয়ে চলে বা কম রাখে (৮৪.৯৯ শতাংশ)। অতিরিক্ত অস্থিরতা বা উত্তেজনা (৭৮.১৬ শতাংশ) এবং একটি রুটিন অনুসরণ করার প্রবণতা (৭৭.৮৮ শতাংশ) অটিজম বা অটিজমস্পেকট্রাম ডিজঅর্ডারে আক্রান্ত ব্যক্তিদের আরও দুটি উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য। কয়েকটি মাত্রা বা তীব্রতা ছাড়া, অটিজম এবং অটিজমস্পেকট্রাম ডিজঅর্ডারের তীব্রতা পুরুষদের তুলনায় নারীদের মধ্যে বেশি। বিপরীতে, শহরে এবং গ্রামীণ মানুষের মধ্যে কোনো সামঞ্জস্যপূর্ণ ধরন ছাড়াই তীব্রতার মাত্রায় তারতম্য রয়েছে। উল্লেখ্য, বসবাসের এলাকা এবং লিঙ্গের ভিত্তিতে অটিজমে আক্রান্ত ব্যক্তিদের নমুনার আকার খুবই ছোট, যা অটিজমের হার ব্যাপকভাবে প্রভাবিত করে। এ কারণে লিঙ্গ এবং বসবাসের এলাকার ভিত্তিতে অটিজমের তীব্রতার মাত্রা মূল্যায়ন করার সময় ফলাফল সতর্কতার সাথে বিবেচনা করা প্রয়োজন।

languages (84.76 percent) and usually they avoid or keep less eye contact with others (84.99 percent). Excessive restlessness or excitement (78.16 percent) and tending to follow a routine (77.88 percent) are two other notable characteristics of persons with autism or autism spectrum disorder, as reported. Except for a few dimensions or intensities, the intensity of autism and autism spectrum disorder is consistently higher among females than males. In contrast, urban and rural people have differences in different dimensions of intensity without any consistent pattern. Note that, sample sizes by area of residence and sex of persons with autism is very small affecting percentages heavily, which needs to be taken carefully into consideration while assessing the level of intensity by sex and area of residence.

Table 4.2.1: Percentage distribution of persons with autism or autism spectrum disorder by intensity of autism

Intensity	Intensity of autism or autism spectrum disorder				
	Total	Sex		Area	
		Male	Female	Rural	Urban
Repeat the same thing	88.40	87.55	89.09	85.19	95.55
More or less sensitive than others	84.94	77.36	96.75	85.04	84.68
Intellectual disability	86.42	77.70	100.00	84.94	90.12
Extraordinary skills in one or more subjects	22.46	27.43	14.73	19.04	31.03
Avoid or keep less eye contact	84.99	83.41	87.47	85.32	84.17
Excessive restlessness or excitement	78.16	73.88	84.83	77.65	79.44
Unusual body language	84.76	82.90	87.67	86.50	80.42
Tendency to follow routine	77.88	76.22	80.46	73.14	89.72
Limitations in verbal or non-verbal communication	87.18	78.95	100.00	90.11	79.48
Limitations in social and interpersonal behavior	93.68	89.62	100.00	92.93	95.55

সারণি ৪.২.২-এ শারীরিক প্রতিবন্ধিতার মাত্রার ভিত্তিতে শারীরিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের হার উপস্থাপন করা হয়েছে। শারীরিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের দৈনন্দিন কাজকর্ম আংশিক (৬৩.১১ শতাংশ) বা সম্পূর্ণভাবে (৩১.৮৪ শতাংশ) বাধাগ্রস্ত হয় বলে জরিপে পরিলক্ষিত হয়। এ ছাড়া তাদের উল্লেখযোগ্য অংশের মধ্যে রয়েছে স্থায়ী শারীরিক ভারসাম্যহীনতা (২০.৩৭ শতাংশ), একটি পা বা হাত আংশিকভাবে অবশ (যথাক্রমে ২২.১১ এবং ১৮.৭৬ শতাংশ), একটি পা বা হাত সম্পূর্ণরূপে অবশ (যথাক্রমে ১২.৪৯ এবং ১৪.০৫ শতাংশ), উভয় পা বা হাত আংশিকভাবে অবশ (যথাক্রমে ১২.৪৮ এবং ৭.০৯ শতাংশ) এবং উভয় পা বা হাত সম্পূর্ণরূপে অবশ (৯.০৬ শতাংশ)।

Percentages of persons with physical disabilities according to levels or dimensions of physical disabilities are presented in Table 4.2.2. Persons with physical disabilities are highly likely to have their daily activities hindered either partially (63.11 percent) or entirely (31.84 percent). Other than this, notable proportions of them have permanent physical imbalance (20.37 percent), have one leg or hand partially numb (22.11 and 18.76 percent respectively), one leg or hand completely numb (12.49 and 14.05 percent respectively), both of legs or hands are partially numb (12.48 and 7.09 percent respectively) and both of legs are completely numb (9.06 percent).

শারীরিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের লিঙ্গ, বসবাসের এলাকা, বিভাগ এবং খানার সম্পদের অবস্থার ভিত্তিতে এর তীব্রতায় তারতম্য রয়েছে। স্থায়ী শারীরিক ভারসাম্যহীনতা শারীরিক প্রতিবন্ধী পুরুষের চেয়ে নারী এবং গ্রামীণ প্রতিবন্ধীদের তুলনায় শহরে প্রতিবন্ধীদের মধ্যে বেশি দেখা যায় (যথাক্রমে ১৯.৩০ এবং ২২.১০ শতাংশ বনাম ১৯.৬৬ এবং ২৩.১৬ শতাংশ)।

আরও দেখা যায়, বিভাগভেদে শারীরিক প্রতিবন্ধিতার বিভিন্ন মাত্রায় তারতম্য রয়েছে। স্থায়ী শারীরিক ভারসাম্যহীনতার হার সবচেয়ে বেশি সিলেট বিভাগে (২৮.১৩ শতাংশ) যা রংপুরে সবচেয়ে কম (১৫.৭১ শতাংশ)। ময়মনসিংহ ও খুলনায় দৈনন্দিন কাজকর্মে আংশিক প্রতিবন্ধিতা বা অক্ষমতার সর্বোচ্চ বা কাছাকাছি হার রয়েছে (যথাক্রমে ৭৬.৮১ এবং ৬৮.৭০ শতাংশ), যেখানে এ হার বরিশালে সবচেয়ে কম (৪৭.৪৪ শতাংশ)। ‘দুই হাত আংশিকভাবে অবশ’ সিলেটে সবচেয়ে বেশি (১৩.৫৪ শতাংশ) এবং খুলনায় সবচেয়ে কম (৪.৬২ শতাংশ)। খানার সম্পদভেদে কোনো নির্দিষ্ট ধরন ছাড়াই এ ক্ষেত্রে তারতম্য রয়েছে। যেমন: স্থায়ী শারীরিক ভারসাম্যহীনতার হার দরিদ্রদের মধ্যে ১৯.০২ শতাংশ, যেখানে এ হার দ্বিতীয় সম্পদশালী খানায় ২১.১১ শতাংশ এবং চতুর্থ সম্পদশালী খানায় ১৯.৭১ শতাংশ।

Persons with physical disability have differences in its intensities by sex, area of residence, division and household wealth status. Permanent physical imbalance is more frequent among females and urban persons with physical disability as compared to males and rural persons with physical disability (19.30 and 22.10 percent vs. 19.66 and 23.16 percent respectively).

Data further show that divisions have variations in different dimensions of physical disability. Sylhet has the highest rate of permanent physical imbalance (28.13 percent) which is the lowest in Rangpur (15.71 percent). Mymensingh and Khulna have the highest or close to the highest rates of partial hindrance in the daily activities (76.81 and 68.70 percent respectively), where Barishal has the lowest (47.44 percent). ‘Both hands are partially numb’ is the highest in Sylhet (13.54 percent) and the lowest in Khulna (4.62 percent). The household wealth category has also variations without any specific pattern, such as the permanent physical imbalance is 19.02 percent among the poorest, while 21.11 percent among the second and 19.71 percent among the fourth quintiles of the household wealth index.

13 Table 4.2.2: Percentage distribution of persons with physical disability by intensity of physical disabilities

Background Characteristics	Intensity of physical disability														
	Both of hands are absent	One hand is absent	Both legs are absent	One leg is absent	Both hands are completely numb	Both hands are partially numb	One hand is completely numb	One hand is partially numb	Both legs are completely numb	Both legs are partially numb	One leg is completely numb	One leg is partially numb	Daily activity entirely hindered	Daily activity partially hindered	Permanent physical imbalance
Total	2.02	1.71	1.71	2.02	3.15	7.09	14.05	18.76	9.06	12.48	12.49	22.11	31.84	63.11	20.37
Sex															
Male	2.00	1.92	1.80	2.52	3.05	5.58	12.32	20.04	8.22	11.55	11.91	23.02	29.51	64.33	19.30
Female	2.03	1.37	1.58	1.21	3.31	9.53	16.82	16.68	10.42	13.98	13.42	20.63	35.60	61.15	22.10
Area															
Rural	2.39	1.94	1.94	1.83	2.92	6.69	13.47	18.89	8.35	12.13	11.90	22.83	30.47	63.05	19.66
Urban	0.54	0.82	0.71	2.76	4.05	8.68	16.32	18.21	11.90	13.88	14.82	19.24	37.30	63.33	23.16
Division															
Barishal	3.88	1.94	1.94	2.63	5.21	5.19	17.57	16.87	9.74	12.96	14.97	26.59	34.46	47.44	23.37
Chattogram	2.65	1.99	0.66	1.98	2.96	6.91	11.16	21.07	9.53	15.14	10.83	27.68	33.83	59.20	23.03
Dhaka	0.60	2.45	0.91	2.39	2.67	9.28	15.83	21.73	10.79	14.03	15.56	23.24	32.55	61.14	20.73
Khulna	0.78	2.33	2.32	2.32	5.41	4.62	15.40	18.83	9.21	10.03	13.84	17.75	32.03	68.70	18.95
Mymensingh	1.16	1.16	1.10	1.68	0.58	5.09	13.14	14.87	6.77	10.18	9.60	21.95	34.71	76.81	21.70
Rajshahi	0.81	1.08	0.79	2.14	2.69	6.21	12.46	17.40	8.86	10.97	12.13	20.09	34.95	61.97	18.59
Rangpur	6.00	0.95	5.05	0.63	4.03	6.63	13.19	18.87	6.55	10.34	8.01	19.42	25.31	64.70	15.71
Sylhet	1.01	1.52	1.02	3.25	1.22	13.54	18.08	12.69	11.07	18.08	17.75	22.04	27.62	63.24	28.13
Wealth index quintile															
Poorest	2.30	1.83	1.42	1.88	3.73	5.92	13.47	18.05	8.30	11.43	12.85	23.66	29.57	64.67	19.02
Second	3.03	0.78	2.94	2.07	3.24	6.62	12.12	21.47	7.99	10.59	11.68	23.25	30.47	60.03	21.11
Middle	1.65	3.07	1.08	1.25	2.09	6.37	14.20	16.83	8.85	11.43	13.21	21.86	33.79	67.30	19.69
Fourth	0.72	1.50	1.43	2.82	3.92	8.04	15.48	20.06	9.63	13.40	12.68	19.80	33.03	60.18	19.71
Richest	2.12	1.11	1.69	2.33	3.16	9.91	16.00	17.18	11.75	17.75	11.72	20.70	33.87	62.35	23.64

মানসিক অসুস্থতা মানসিকভাবে অসুস্থ একজন ব্যক্তিকে বিভিন্ন ধরনের প্রতিবন্ধিতার দিকে নিয়ে যেতে পারে যার মধ্যে রয়েছে ক্লিনিক্যাল ডিপ্রেশন বা বিষণ্ণতা, বাইপোলার ডিজঅর্ডার, ট্রমা পরবর্তী মানসিক চাপ, ফোবিয়া, সিজোফ্রেনিয়া এবং পারসনাল ডিজঅর্ডার। এ জরিপে একজন পেশাদার মানসিক স্বাস্থ্য চিকিৎসকের প্রদত্ত চিকিৎসাপত্র যাচাই করে একজন ব্যক্তির মানসিক রোগের ধরন বিবেচনা করা হয়েছে। সারণি ৪.২.৩-এ মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ফলাফল তুলে ধরা হয়েছে। মেডিকেল রেকর্ড অনুযায়ী অন্য যে কোনো ধরনের মানসিক অসুস্থতার তুলনায় ক্লিনিকাল বিষণ্ণতার হার বেশি (২৪.০৪ শতাংশ)। দ্বিতীয় সর্বোচ্চ হলো পারসনালিটি ডিজঅর্ডার (১৯.৯৫ শতাংশ), তারপরে রয়েছে ফোবিয়া সংক্রান্ত মানসিক সমস্যা (১২.২২ শতাংশ) এবং সিজোফ্রেনিয়া (১১.৫৬ শতাংশ)। অন্যান্য স্বল্প হার সম্পন্ন মানসিক অসুস্থতার মধ্যে রয়েছে বাইপোলার ডিজঅর্ডার (৯.২০ শতাংশ) এবং ট্রমা পরবর্তী মানসিক চাপ (৬.৩২ শতাংশ)। উল্লেখ্য, মানসিকভাবে অসুস্থ ব্যক্তিদের ৫৮.৫০ শতাংশের রোগনির্ণয় সংক্রান্ত চিকিৎসাপত্র না থাকায় তাদের মানসিক অসুস্থ ব্যক্তি হিসেবে ধরা হয়নি।

সারণি ৪.২.৩-এ আরও দেখা যায়, পারসনালিটি ডিজঅর্ডার এবং বাইপোলার ডিজঅর্ডার ছাড়া মানসিক অসুস্থতার অন্যান্য ধরনে পুরুষ এবং নারীদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য পার্থক্য নেই (উপরিউক্ত দুটির হার নারীদের চেয়ে পুরুষদের মধ্যে বেশি- নারীদের মধ্যে যথাক্রমে ১৬.৩৯ এবং ৭.৫২ শতাংশের তুলনায় পুরুষদের মধ্যে ২২.৪৯ এবং ১০.৪০ শতাংশ)। গ্রামীণ জনসংখ্যার (যথাক্রমে ২২.৬৭ এবং ১৮.০৪ শতাংশ) তুলনায় শহরে জনসংখ্যায় ক্লিনিক্যাল বিষণ্ণতা (২৯.২৬ শতাংশ) এবং পারসনালিটি ডিজঅর্ডার (২৭.২৪ শতাংশ) বেশি। এ দুটি ছাড়া, শহর এবং গ্রামীণ জনসংখ্যার মধ্যে হার প্রায় একই রকম। উল্লেখ্য, শহরের জনসংখ্যার (৪৩.৯৪ শতাংশ) তুলনায় গ্রামীণ জনসংখ্যার একটি বড় অংশের (৬২.৩১ শতাংশ) মানসিক অসুস্থতা সংক্রান্ত প্রয়োজনীয় চিকিৎসাপত্র নেই। বিভাগ অনুসারে রাজশাহীতে ক্লিনিক্যাল বিষণ্ণতার হার সবচেয়ে বেশি (৩৩.১২ শতাংশ), অন্যদিকে খুলনায় পারসনাল ডিজঅর্ডার, বাইপোলার ডিজঅর্ডার, ফোবিয়া এবং সিজোফ্রেনিয়া (যথাক্রমে ৩৯.০৫, ১৪.৮৯, ২০.৪২ এবং ২০.৫০ শতাংশ) এবং সিলেটে ট্রমা পরবর্তী মানসিক চাপ (১২.২১ শতাংশ)

Mental illness may lead a mentally ill person to different types of disability which include clinical depression, bipolar disorder, post-traumatic stress, phobia, schizophrenia and personality disorder. In this survey, types of mental illness of a person have been included after verifying the documents given by a professional mental health physician. Table 4.2.3 presents findings on the people having mental illness leading to such kind of disabilities. The clinical depression is more commonly recorded mental illness than any other types as per the medical record (24.04 percent). The personality disorder is the second most frequent mental illness (19.95 percent), followed by phobia related mental problem (12.22 percent) and schizophrenia (11.56 percent). Some other less frequently recorded types of mental illness are bipolar disorder (9.20 percent) and the post-traumatic stress (6.32 percent). However, 58.50 percent of the surveyed population with suspected mental illness do not have medical diagnosis and hence they have not been included in the distribution of mental illness.

Table 4.2.3 further shows that the pattern of mental illness is very similar between males and females except for personality disorder and bipolar disorder (higher among males with 22.49 and 10.40 percent respectively than females with 16.39 and 7.52 percent respectively). The urban population have higher prevalence of clinical depression (29.26 percent) and personality disorder (27.24 percent) than rural population (22.67 and 18.04 percent respectively). Other than these two, the rate is almost similar among urban and rural population. Notably, a higher proportion of rural population (62.31 percent) than urban population (43.94 percent) lack medical records to confirm mental illness. By division, the clinical depression is the highest in proportion in Rajshahi (33.12 percent), while the personality disorder, bipolar disorder, phobia and schizophrenia in Khulna (39.05, 14.89, 20.42 and 20.50 percent respectively) and the post-traumatic stress in Sylhet (12.21 percent).

সবচেয়ে বেশি। ময়মনসিংহে ক্লিনিক্যাল বিষন্নতা এবং ট্রমা পরবর্তী মানসিক চাপের হার সবচেয়ে কম (যথাক্রমে ১৩.৩৩ এবং ২.৩৯ শতাংশ), এবং বাইপোলার ও পারসনালিটি ডিজঅর্ডারের হার সিলেটে (যথাক্রমে ৪.৪৭ এবং ৫.০৬ শতাংশ) এবং ফোবিয়া এবং সিজোফ্রেনিয়ার হার (৩.৩৩ শতাংশ) রংপুরে সবচেয়ে কম। খানার সম্পদের অবস্থাভেদে মানসিক অসুস্থতায় পার্থক্য রয়েছে কোনো বিশেষ ধরন ছাড়াই। যেমন: ধনী ব্যক্তিদের মধ্যে রয়েছে ক্লিনিক্যাল বিষন্নতার সর্বোচ্চ হার (৩৬.০৭ শতাংশ), যা দরিদ্রদের মধ্যে ১৬.৯৩ শতাংশ, মধ্য সম্পদশালীদের মধ্যে ২৮.৬৭ শতাংশ এবং চতুর্থ সম্পদশালী শ্রেণির মানুষের মধ্যে ২২.২৯ শতাংশ। একইভাবে ট্রমা পরবর্তী মানসিক চাপ ধনীদের মধ্যে (৯.৫৮ শতাংশ) সবচেয়ে বেশি, যা চতুর্থ সম্পদশালী খানার মানুষের মধ্যে সবচেয়ে কম (৩.৫৫ শতাংশ)।

The clinical depression and post-traumatic stresses are the lowest in proportion in Mymensingh (13.33 and 2.39 percent respectively), and bipolar and personality disorder in Sylhet (4.47 and 5.06 percent respectively) and phobia and schizophrenia in Rangpur (3.33 percent each). The mental illness by household wealth status has differences without any consistent pattern such as the richest people have the highest rate of clinical depression (36.07 percent); this is 16.93 percent among the poorest, 28.67 percent among the middle quintile people and 22.29 percent among the fourth quintile people. Similarly, post-traumatic stresses are the highest in proportion among the richest (9.58 percent) which is the lowest (3.55 percent) among the fourth quintile people.

Table 4.2.3: Percentage distribution of persons having mental illness leading to disability by intensity of mental illness

Background characteristics	Intensity of mental illness leading to:						
	Clinical depression	Bipolar disorder	Post-traumatic stress	Phobia related mental problem	Schizophrenia	Personality disorder	No medical records
Total	24.04	9.20	6.32	12.22	11.56	19.95	58.50
Sex							
Male	23.41	10.40	6.61	12.01	11.99	22.49	58.78
Female	24.91	7.52	5.92	12.50	10.97	16.39	58.12
Area							
Rural	22.67	9.42	6.63	11.55	11.91	18.04	62.31
Urban	29.26	8.34	5.14	14.75	10.23	27.24	43.94
Division							
Barishal	19.43	5.55	5.55	8.33	5.61	13.88	69.40
Chattogram	14.37	5.75	8.58	8.62	8.58	9.93	64.33
Dhaka	32.22	13.20	4.04	18.32	15.63	24.79	50.93
Khulna	27.99	14.89	9.36	20.42	20.50	39.05	53.70
Mymensingh	13.33	4.78	2.39	13.84	11.70	15.47	70.19
Rajshahi	33.12	10.51	6.16	12.53	14.22	24.74	48.62
Rangpur	23.29	8.32	3.33	3.33	3.33	18.92	64.45
Sylhet	19.96	4.47	12.21	6.55	7.45	5.06	58.30
Wealth index quintile							
Poorest	16.93	8.62	7.47	6.84	11.60	14.29	71.36
Second	22.02	10.70	5.80	16.09	9.40	13.26	62.87
Middle	28.67	9.57	4.81	11.96	10.84	26.33	55.95
Fourth	22.29	9.08	3.55	13.43	9.97	31.31	53.24
Richest	36.07	7.63	9.58	14.41	17.14	21.42	38.28

সারণি ৪.২.৪-এ তীব্রতাভেদে দৃষ্টি প্রতিবন্ধিতার শতকরা হার উপস্থাপন করা হয়েছে। প্রতি তিনজন প্রতিবন্ধীর মধ্যে দুজন এক চোখে (৬৬.৪৮ শতাংশ) এবং ১৬.০৯ শতাংশ উভয় চোখে দেখতে পান না। যদিও এ ক্ষেত্রে পুরুষ-নারীর উল্লেখযোগ্য পার্থক্য নেই, এলাকাভেদে দেখা যায় এক চোখে অন্ধত্বের শতকরা হার শহর এলাকার (৫৫.৫০ শতাংশ) তুলনায় গ্রামীণ এলাকায় (৬৮.৭৪ শতাংশ) বেশি এবং উভয় চোখে অন্ধত্বের হার গ্রামীণ এলাকার তুলনায় (১৫.৯৯ শতাংশ) শহর অঞ্চলে বেশি (২১.৩১ শতাংশ)। বিভাগীয় পর্যায়ে তারতম্য থেকে দেখা যায় যে, এক চোখে অন্ধত্ব সর্বাধিক রাজশাহীতে (৭৫.০৬ শতাংশ) এবং সর্বনিম্ন সিলেটে (৫৬.৩৯ শতাংশ); অন্যদিকে দুই চোখে অন্ধত্ব সবচেয়ে বেশি ময়মনসিংহে (২৩.৬৫ শতাংশ) এবং সবচেয়ে কম রংপুরে (১২.০৫ শতাংশ)। উল্লেখ্য, ময়মনসিংহে দৃষ্টি প্রতিবন্ধীর সংখ্যা কম; কাজেই শতকরা হার সতর্কতার সাথে বিবেচনা করা প্রয়োজন। খানার সম্পদের ভিত্তিতে এক-চোখ এবং উভয়-চোখের অন্ধত্বের ক্ষেত্রে তারতম্য রয়েছে, তবে কোনো সুনির্দিষ্ট ধারা নেই।

জরিপকৃত জনসংখ্যার ১৮.২৭ শতাংশ দৃষ্টি প্রতিবন্ধী উভয় চোখেই আংশিক বা কম দেখতে পান; এ ক্ষেত্রে নারী-পুরুষের পার্থক্য নেই, যদিও সামান্য এলাকাগত তারতম্য রয়েছে (শহর: ২০.০২ শতাংশ; পল্লি: ১৭.৯১ শতাংশ) (সারণি ৪.২.৪)। এ হার ময়মনসিংহ বিভাগে সবচেয়ে কম (১০.৪৮ শতাংশ) এবং সিলেট বিভাগে সর্বোচ্চ (৩১.৫৮ শতাংশ)। অন্যদিকে, ২৯.০৫ শতাংশ মানুষ চশমা বা লেন্স পরার পরেও আংশিক বা কম দেখতে পান (কোনো উল্লেখযোগ্য লিঙ্গ এবং এলাকাভিত্তিক তারতম্য নেই) এবং ১৪.৩৫ শতাংশ চশমা বা লেন্স পরেও দেখতে পান না (পুরুষ এবং শহরে মানুষের তুলনায় নারী এবং গ্রামীণ মানুষ এ সমস্যায় কিছুটা বেশি ভুগছেন)। চশমা পরেও আংশিক অন্ধত্বের প্রকোপ সবচেয়ে কম রাজশাহী বিভাগে (১৮.১৮ শতাংশ) এবং সবচেয়ে বেশি সিলেটে (৪২.১১ শতাংশ)। অন্যদিকে, চশমা পরেও অন্ধত্বের হার রংপুর বিভাগে সর্বনিম্ন (৬.৪৩ শতাংশ) এবং সিলেটে সর্বোচ্চ (৩০.৮৩ শতাংশ)। দৃষ্টি প্রতিবন্ধিতার মাত্রা এবং খানার সম্পদভেদে শতকরা হারে যে তারতম্য রয়েছে সেখানে কোনো সুনির্দিষ্ট ধরন নেই।

Table 4.2.4 presents percentages of persons with visual disability by its intensity. Every two of three persons cannot see at-all in one eye (66.48 percent) and 16.09 percent in both eyes; although there are no sex differences, area differences demonstrate a higher prevalence of blindness in one eye in rural area (68.74 percent) than in urban area (55.50 percent) and in both eyes in urban area (21.31 percent) than in rural area (15.99 percent). Division level variations show that the one-eye blindness is the highest in Rajshahi (75.06 percent) and the lowest in Sylhet (56.39 percent), while the two-eye blindness is the highest in Mymensingh (23.65 percent) and the lowest in Rangpur (12.05 percent). It is to be noted that the number of visually impaired cases in Mymensingh is low and the estimates need to be considered cautiously. Variations in one-eye and both-eye blindness by household wealth status show no consistent pattern as well.

Again, 18.27 percent of the surveyed population with visual disability can see partial or less in both eyes with a slight area difference (urban: 20.02 percent; rural: 17.91 percent) without any sex differences (Table 4.2.4). Mymensingh division has the lowest (10.48 percent) and Sylhet division has the highest percentage (31.58 percent). Again, 29.05 percent of people can see partial or less even after wearing glasses or lenses (without any remarkable sex and area differences) and 14.35 percent cannot see at all even after wearing glasses or lenses (females and rural people are a bit more likely than males and urban people to have this problem). Rajshahi division has the lowest rate of partial blindness even after wearing glasses (18.18 percent) and Sylhet has the highest (42.11 percent). Rangpur has the lowest rate of total blindness even after wearing glasses (6.43 percent) and Sylhet has the highest (30.83 percent). No any consistent relationship exists between the visual disability and the household wealth category.

15 Table 4.2.4: Percentage distribution of persons with visual disability by intensity of visual disability

Background characteristics	Intensity of visual disabilities				
	Cannot see in both eyes at all	Cannot see even after wearing glasses/lenses	Cannot see in one eye at all	Can see partial or less in both eyes	Can see partial or less even after wearing glasses or lenses
Total	16.09	14.35	66.48	18.16	29.01
Sex					
Male	16.84	13.66	65.80	17.85	29.26
Female	16.96	15.12	67.24	18.49	28.73
Area					
Rural	15.99	15.16	68.74	17.77	29.05
Urban	21.31	10.40	55.50	20.02	28.84
Division					
Barishal	11.84	23.79	74.63	15.26	33.90
Chattogram	19.04	11.00	60.95	18.03	25.01
Dhaka	21.38	14.09	66.50	12.21	28.89
Khulna	16.15	18.59	65.26	27.09	33.81
Mymensingh	23.65	15.86	68.56	10.48	28.75
Rajshahi	13.36	12.27	75.06	12.52	18.18
Rangpur	12.05	6.43	64.19	21.58	32.95
Sylhet	18.80	30.83	56.39	31.58	42.11
Wealth index quintile					
Poorest	16.02	11.97	70.13	15.06	27.01
Second	14.12	18.48	69.90	19.66	25.98
Middle	18.31	13.94	62.29	20.99	28.74
Fourth	19.90	13.10	63.96	17.46	31.73
Richest	18.70	13.00	60.66	17.79	38.43

সারণি ৪.২.৫-এ বাক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের প্রতিবন্ধিতার মাত্রা উপস্থাপন করা হয়েছে। বাক প্রতিবন্ধী জনসংখ্যার প্রায় এক তৃতীয়াংশের স্পষ্ট উচ্চারণে সঠিক কণ্ঠে প্রয়োজনীয় শব্দ সাজিয়ে কথা বলার সীমাবদ্ধতা রয়েছে (৩৪.২৫ শতাংশ) বা সংশ্লিষ্ট অঞ্জে ক্ষতি বা সীমাবদ্ধতার কারণে শব্দ সাজাতে ও উচ্চারণে সমস্যা রয়েছে (৩৫.২৫ শতাংশ)। অন্যদিকে, ২৮.৬০ শতাংশ বাক প্রতিবন্ধী ব্যক্তির কণ্ঠ বা স্বর-প্রক্রিয়ায় সীমাবদ্ধতা বা ক্ষতির কারণে মুক্তভাবে কথা বলতে সীমাবদ্ধতা রয়েছে, যেমন তোললামি থাকতে পারে। তবে ৫৮.৩২ শতাংশ বাক প্রতিবন্ধী আদৌ কথা বলতে পারেন না। ‘সংশ্লিষ্ট অঞ্জে ক্ষতির কারণে শব্দ সাজাতে ও উচ্চারণে সমস্যা’ (পুরুষ: ৩৩.৯৯ শতাংশ; নারী: ৩৬.৯৯ শতাংশ) এবং ‘স্পষ্ট উচ্চারণে যথাযথ কণ্ঠে প্রয়োজনীয় শব্দ সাজিয়ে কথা বলতে সীমাবদ্ধতা’ (পুরুষ: ৩৫.৪৯ শতাংশ; নারী: ৩২.৫৪ শতাংশ) এ দুটি ক্ষেত্র ছাড়া উপরে উল্লিখিত বাক প্রতিবন্ধিতার সমস্ত মাত্রা বা ধরন পুরুষ এবং নারীদের মধ্যে কমবেশি একই রকম। বিপরীতে, ‘কথা বলতে অক্ষমতা’ ছাড়া উপরে বর্ণিত তিনটি ধরনের ক্ষেত্রে শহরের জনসংখ্যার তুলনায় গ্রামীণ জনসংখ্যার হার কিছুটা বেশি (পল্লি: ৩৫.২৩, ৩৭.৪২ এবং ৩০.৪৬ শতাংশ; শহর: ৩০.৬১, ২৭.২৩ এবং

The survey results on the persons with speech disability by its dimension are presented in Table 4.2.5. Around one third of the surveyed population with speech disability have limitations in speaking or talking by arranging required words in a proper voice with a clear pronunciation (34.25 percent) or have problems in arranging and pronouncing words due to damage or limitations in the concerned organs (35.25 percent). On the other hand, 28.60 percent of the population have limitations in speaking or talking freely due to problems/limitations or damage in the vocal process such as stammering, but 58.32 percent cannot speak at all. Except for ‘problems in arranging and pronouncing words due to damage in the concerned organs’ (male: 33.99 percent; female: 36.99 percent) and ‘limitations in speeches by arranging required words in a proper voice with clear pronunciation (male: 35.49 percent; female: 32.54 percent) the percentages are more or less similar among males and females across all dimensions of speech disability mentioned above. In contrast, the percentage by area is a bit higher for the rural population than urban population in case of all three dimensions mentioned above (rural: 35.23, 37.42 and 30.46

২৫.০২ শতাংশ)। গ্রামীণ জনসংখ্যার (৫৬.৪৩ শতাংশ) তুলনায় শহরে জনসংখ্যার (৬৫.৩৪ শতাংশ) মধ্যে ‘কথা বলতে অক্ষমতার হার বেশি। জরিপে আরও দেখা যায় যে, দৃষ্টি প্রতিবন্ধিতার মতই বাক প্রতিবন্ধিতার ক্ষেত্রে খানার সম্পদভেদে তারতম্য রয়েছে কোনো বিশেষ সংগতিপূর্ণ ধরন ছাড়াই।

percent; urban: 30.61, 27.23 and 25.02 percent respectively) except for ‘inability to speak or talk at all’ where it is reverse being it higher among urban population (65.34 percent) than rural population (56.43 percent). Similar to the visual disability, the household wealth status show variations in speech disability without any consistent pattern.

Table 4.2.5: Percentage distribution of persons with speech disability by intensity of speech disability

Background characteristics	Intensity of speech disability			
	Cannot talk at all	Limitation in speeches by arranging required words in a proper voice with clear pronunciation	Problems in arranging and pronouncing words due to damage or limitations in the concerned organs	Limitation in speaking freely due to problems or limitations or damage in the vocal process such as stammering
Total	58.32	34.25	35.25	29.30
Sex				
Male	58.34	35.49	33.99	29.00
Female	58.30	32.54	36.99	29.72
Area				
Rural	56.43	35.23	37.42	30.46
Urban	65.34	30.61	27.23	25.02
Wealth index quintile				
Poorest	60.74	31.72	29.80	28.21
Second	56.59	37.85	38.61	24.61
Middle	59.77	29.07	36.54	29.72
Fourth	51.33	40.10	41.39	36.71
Richest	64.21	31.70	30.10	27.26

বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধিতার মাত্রা অনুযায়ী বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শতকরা হার সারণি ৪.২.৬-এ উপস্থাপন করা হয়েছে। বর্ণিত চার ধরনের প্রতিটি সমস্যা বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বেশ বড় অংশের প্রত্যেকের রয়েছে। যেমন: ৯৮.৩৮ শতাংশের IQ স্বাভাবিকের চেয়ে কম, ৯৭.৬৮ শতাংশের বুদ্ধিবৃত্তিক কার্যকলাপে সীমাবদ্ধতা রয়েছে, ৯৩.৯১ শতাংশের দৈনন্দিন কাজের দক্ষতায় সীমাবদ্ধতা রয়েছে এবং ৯২.৮৭ শতাংশের লক্ষণীয় বয়স-উপযুক্ত কার্যক্রম করার সীমাবদ্ধতা রয়েছে। ‘দৈনন্দিন কর্মকান্ডের দক্ষতায় সীমাবদ্ধতা’ ছাড়া (যেখানে পুরুষ-নারীর হার কিছুটা আলাদা) পুরুষ ও নারীদের মধ্যে এবং শহর ও গ্রামাঞ্চলে এ সব সমস্যার হার একই রকম। এ ক্ষেত্রে খানার সম্পদভেদে যে তারতম্য রয়েছে সেখানে কোনো সামঞ্জস্যপূর্ণ ধরন দেখা যায় না।

Percentages of persons with intellectual disability according to levels or dimensions of intellectual disabilities are presented in Table 4.2.6. A very high percentage of the persons with intellectual disabilities have each of four dimensions listed in the survey such as 98.38 percent have lower IQ than normal, 97.68 percent have limitations in intellectual activities, 93.91 percent have limitations in daily work efficiency and 92.87 percent have noticeable limitations in doing age-appropriate activities. Except for ‘limitations in daily work efficiency’ (where the rate is a little different by sex), the rates are quite similar among males and females and in urban and rural areas. Variations by household wealth category show no consistent pattern as well.

17 Table 4.2.6: Percentage distribution of persons with intellectual disability by intensity of intellectual disability

Background characteristics	Intensity of intellectual disability			
	Noticeable limitation in doing age-appropriate activities	Limitations in intellectual activities	Limitations in daily work efficiency	IQ is lower than normal
Total	92.87	97.68	93.91	98.38
Sex				
Male	92.62	98.41	95.55	98.24
Female	93.19	96.75	91.84	98.56
Area				
Rural	92.71	97.00	93.27	98.78
Urban	93.44	100.00	96.12	97.02
Wealth index quintile				
Poorest	88.27	97.98	91.99	98.74
Second	97.21	95.81	94.01	98.60
Middle	93.91	97.23	93.78	100.00
Fourth	92.83	100.00	97.71	100.00
Richest	92.64	98.30	93.76	94.80

শ্রবণ প্রতিবন্ধিতার মাত্রার ভিত্তিতে শ্রবণ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শতকরা হার সারণি ৪.২.৭-এ তুলে ধরা হয়েছে। শ্রবণ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৪২.০২ শতাংশ উভয় কানে আংশিক বা কম শুনতে পান বা কখনো কখনো শুনতেই পান না; এ ক্ষেত্রে নারী এবং গ্রামীণ জনসংখ্যার হার পুরুষ এবং শহরে জনসংখ্যার তুলনায় বেশি (যথাক্রমে ৪৭.০১ এবং ৪৩.৪৬ শতাংশ বনাম ৩৭.৪৮ এবং ৩৪.৫৮ শতাংশ)। অন্যদিকে, শ্রবণ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ২০.৪৩ শতাংশ এক কানে শুনতে পান না এবং ৩৭.৩৬ শতাংশ উভয় কানেই শুনতে পান না; নারীদের তুলনায় পুরুষদের মধ্যে এটি বেশি দেখা যায় (যথাক্রমে ৪০.৭৪ ও ২১.৭৭ শতাংশ বনাম ৩৩.৬৩ ও ১৮.৯৬ শতাংশ)। এ ছাড়া তাদের কারো কারো মধ্যে অন্যান্য সমস্যা রয়েছে (০.১৯ শতাংশ)। খানার সম্পদভেদে শ্রবণ প্রতিবন্ধিতায় যে তারতম্য দেখা যায় তাতে শ্রবণ প্রতিবন্ধিতার সাথে খানার সম্পদের কোনো বিশেষ সম্পর্ক নেই বলে প্রতীয়মান হয়।

Table 4.2.7 presents percentages of people having hearing disability by its intensity. Table shows that 42.02 percent of the persons with hearing disability can hear in both ears partially or less or sometimes cannot hear; females and rural population have higher rates than males and urban population (47.01 and 43.46 percent vs. 37.48 and 34.58 percent respectively). While, on the other hand, 20.43 percent of persons with hearing disability cannot hear in one ear at all and 37.36 percent cannot hear in both ears at all; males have a higher share than females (40.74 and 21.77 percent vs. 33.63 and 18.96 percent respectively). A few of them have other problems (0.19 percent). Differences by household wealth quintile show no association between the hearing disability and household wealth status.

18 Table 4.2.7: Percentage distribution of persons with hearing disability by intensity of hearing disability

Background characteristics	Intensity of hearing disability			
	Cannot hear in both ears at all	Cannot hear in one ear at all	Can hear in both ears partially or less or sometimes not	Others
Total	37.36	20.43	42.02	0.19
Sex				
Male	40.74	21.77	37.48	0.00
Female	33.63	18.96	47.01	0.41
Area		9		
Rural	35.81	20.50	43.46	0.23
Urban	45.31	20.12	34.58	0.00
Wealth index quintile				
Poorest	34.61	21.19	44.21	0.00
Second	39.16	14.57	45.41	0.87
Middle	36.20	17.20	46.60	0.00
Fourth	38.05	26.78	35.16	0.00
Richest	41.84	27.90	30.27	0.00

সারণি ৪.২.৮-এ সেরিব্রাল পালসির মাত্রাভেদে সেরিব্রাল পালসি আক্রান্ত লোকের হার উপস্থাপন করা হয়েছে। তাদের বড় অংশই সেরিব্রাল পালসির বিভিন্ন ধরনে আক্রান্ত। যেমন: ৯৬.৩৪ শতাংশের যোগাযোগে সীমাবদ্ধতা রয়েছে, ৯৬.৬৪ শতাংশের চলাচলে ভারসাম্য নেই, ৮৯.৩২ শতাংশের পেশী খুব শক্ত বা খুব শিথিল, ৯০.৯৭ শতাংশের হাত বা পায়ের স্বাভাবিক নড়াচড়ায় সীমাবদ্ধতা রয়েছে, ৮৯.০৬ শতাংশের আচরণগত সীমাবদ্ধতা রয়েছে, ৮৫.৪৯ শতাংশের আংশিক বা সম্পূর্ণ হাত/পা আংশিকভাবে বা সম্পূর্ণভাবে নিষ্ক্রিয় হয়ে গেছে এবং ৮২.৮৪ শতাংশের দৃষ্টি, শ্রবণ ও বুদ্ধি অথবা এ সবগুলোর ক্ষেত্রেই কিছুটা বা ব্যাপক মাত্রায় ক্ষতি হয়েছে।

Table 4.2.8 presents percentages of people having cerebral palsy by its intensity or dimension. Table shows that a very high percentage of them have different dimensions of cerebral palsy such as 96.64 percent have limitations in the communication, 96.34 percent lack a balance in the movement, 89.32 percent have muscles too stiff or too loose, 90.97 percent have limitations in the normal movement of hands or feet, 89.06 percent have behavioral limitations, 85.49 percent experience ‘hands/legs partially or fully to become inactive completely or partially’ and 82.84 percent have ‘damage to some or great extent in vision, hearing and intellect or all of them.’

19 Table 4.2.8: Percentage distribution of persons with cerebral palsy by intensity of cerebral palsy

Background characteristics	Intensity of cerebral palsy						
	Muscles too stiff or too loose	Limitations in normal movement of hands/feet	Lack of balance in movement	Damage to some or great extent in vision, hearing and intellect or all of them	Behavioral limitations	Limitations in communication	Hand/legs partially/ fully to become inactive completely or partially
Total	89.32	90.97	96.64	82.84	89.06	96.34	85.49
Sex							
Male	91.09	90.20	98.38	79.49	82.76	94.61	83.40
Female	87.39	91.81	94.75	86.50	95.93	98.23	87.79
Area							
Rural	87.67	91.46	95.86	84.36	88.82	96.86	86.41
Urban	96.35	88.87	100.00	76.34	90.06	94.10	81.51

ডাউন সিনড্রোমের মাত্রা অনুযায়ী ডাউন সিনড্রোমে আক্রান্ত ব্যক্তিদের হার সারণি ৪.২.৯-এ উপস্থাপন করা হয়েছে। এধরনের ৫৭ জন ব্যক্তির মধ্যে বেশিরভাগেরই নিম্নোক্ত ধরনের সমস্যা রয়েছে। যেমন: মঞ্জোলীয় চেহারাযুক্ত হওয়া (৮৭.৭৬ শতাংশ), খাটো আকারের হওয়া (৮৫.৬১ শতাংশ), পেশী দুর্বলতা সম্পন্ন হওয়া (৭৩.১১ শতাংশ) এবং বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধিতা থাকা (৭০.৮৮ শতাংশ)।

Percentages of persons with down syndrome according to levels or dimensions of down syndrome are presented in Table 4.2.9. Out of 57 such persons, majority have problems such as Mongoloid face (87.76 percent), short (85.61 percent), weak muscle capacity (73.11 percent) and intellectual disability (70.88 percent).

Table 4.2.9: Percentage distribution of persons with down syndrome by intensity of down syndrome

Background characteristics	Intensity of down syndrome			
	Short	Mongoloid face	Weak muscle capacity	Intellectual disability
Total	85.61	87.76	73.11	70.88
Sex				
Male	79.40	86.63	79.04	71.54
Female	92.37	88.99	66.64	70.17
Area				
Rural	84.30	89.91	75.38	71.74
Urban	90.75	79.26	64.13	67.49

৪.৩ সহায়ক যন্ত্রের ব্যবহার এবং এ ধরনের যন্ত্র ব্যবহার না করার কারণ

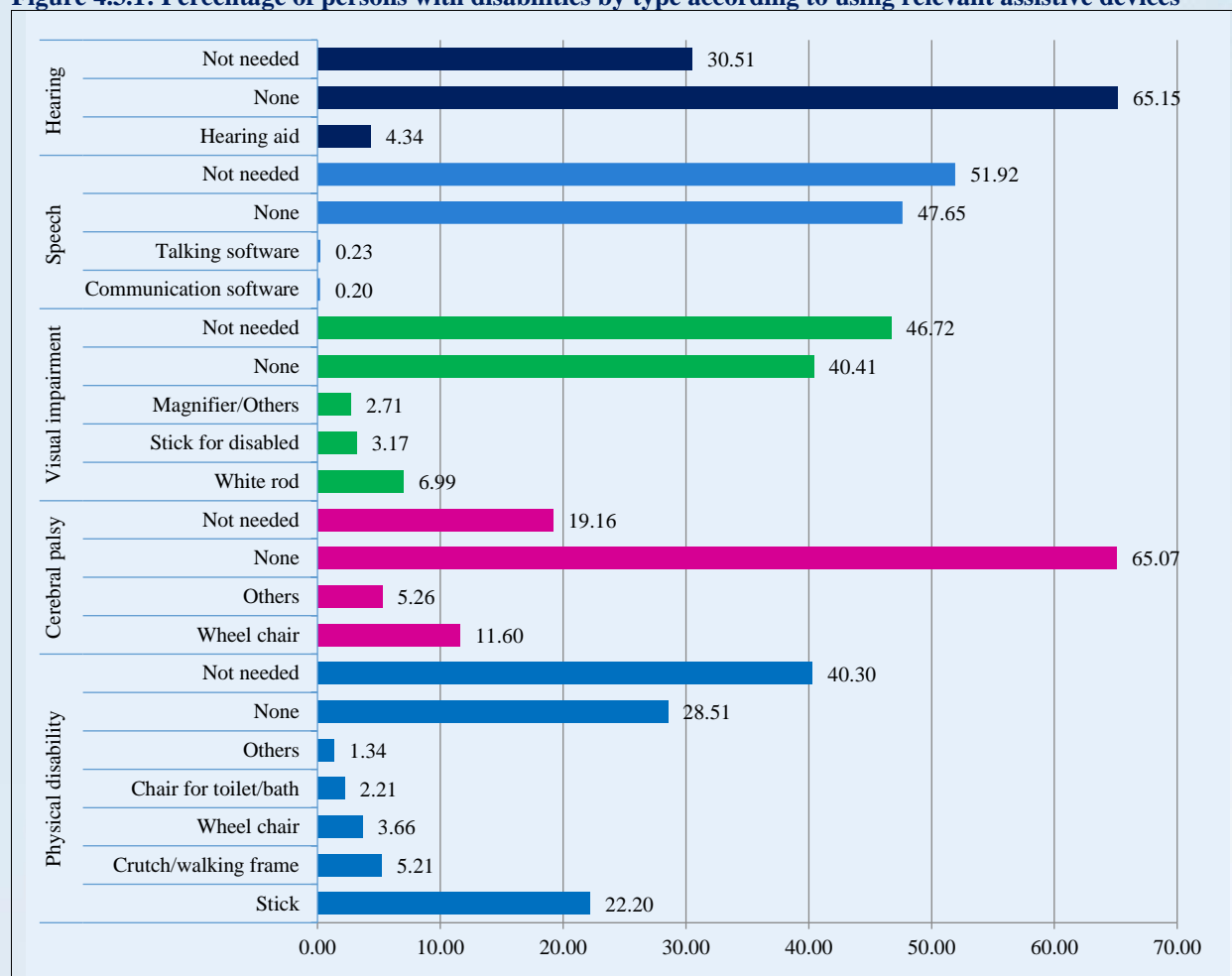
4.3 Use of Assistive Devices and Reasons for Non-Use

চিত্র ৪.৩.১ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের যারা প্রতিবন্ধিতার ধরন অনুযায়ী উপযুক্ত সহায়ক ডিভাইস বা যন্ত্র ব্যবহার করেন এবং যারা ব্যবহার করেন না তাদের তথ্য তুলে ধরেছে। শ্রবণ প্রতিবন্ধীদের মধ্যে ৪.৩৪ শতাংশ শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করেন, ৬৫.১৫ শতাংশ ব্যবহার করেন না এবং ৩০.৫১ শতাংশ ব্যবহার করার প্রয়োজন নেই বলে মনে করেন। বাক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ০.২৩ শতাংশ কথা বলার সফটওয়্যার ব্যবহার করেন এবং ০.২০ শতাংশ যোগাযোগ সফটওয়্যার ব্যবহার করেন। কিন্তু তাদের মধ্যে ৪৭.৬৫ শতাংশ কোনো সরঞ্জাম ব্যবহার করেন না এবং ৫১.৯২ শতাংশ ব্যবহার করার কোনো প্রয়োজনও বোধ করেন না। দৃষ্টি প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে সাদা ছড়ি ব্যবহারকারীর হার ৬.৯৯ শতাংশ, লাঠি ব্যবহারকারীর হার ৩.১৭ শতাংশ এবং অন্যান্য উপাদান ব্যবহারকারীর হার ২.৭১ শতাংশ। সেরিব্রাল পালসিতে আক্রান্তদের মধ্যে ১১.৬০ শতাংশ হুইল চেয়ার ব্যবহার করেন এবং ৫.২৬ শতাংশ অন্যান্য ডিভাইস ব্যবহার করেন। তবে তাদের মধ্যে ৬৫.০৭ শতাংশ কিছুই ব্যবহার করেন না, অন্যদিকে ১৯.১৬ শতাংশ ব্যবহার করার প্রয়োজনও মনে করেন না। শারীরিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ২২.২০ শতাংশ লাঠি ব্যবহার করেন, ৫.২১ শতাংশ ক্রাচ বা হাঁটার ফ্রেম এবং ৩.৬৬ শতাংশ হুইল চেয়ার ব্যবহার করেন। তাদের মধ্যে কয়েকজন অন্যান্য ডিভাইস ব্যবহার করেন। যেমন: টয়লেটের জন্য চেয়ার (২.২১ শতাংশ) এবং অন্যান্য

Figure 4.3.1 presents the distribution of persons with disabilities by type of disability who use and who do not use appropriate assistive devices. Data show that among those with hearing disability, 4.34 percent use hearing aid, 65.15 percent do not use and 30.51 percent feel no need to use. Of the persons with speech disability, 0.23 percent use talking software and 0.20 percent use communication software. But 47.65 percent of them do not use any devices, while 51.92 percent feel no need to use. Proportions of persons with visual disability who use white rod are 6.99 percent, stick 3.17 percent and others 2.71 percent. Among those with cerebral palsy, 11.60 percent use wheel chair and 5.26 percent use other devices. However, 65.07 percent of them do not use anything, while 19.16 percent do not feel need to use. Among persons with physical disability, 22.20 percent use stick, 5.21 percent use crutch/walking frame and 3.66 percent wheel chair. A few of them use other devices such as chair for toilet (2.21 percent), and other devices (1.34 percent). Among them, 28.51 percent do not

সরঞ্জাম (১.৩৪ শতাংশ) ইত্যাদি। তাদের মধ্যে ২৮.৫১ use any devices and ৪০.৩০ percent do not feel শতাংশ কোনো ডিভাইস ব্যবহার করেন না এবং ৪০.৩০ need t use. শতাংশ ব্যবহার করার প্রয়োজন বোধ করেন না।

Figure 4.3.1: Percentage of persons with disabilities by type according to using relevant assistive devices



সারণি ৪.৩.১ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের কোনো সহায়ক যন্ত্র বা সরঞ্জাম ব্যবহার না করার কারণগুলো তুলে ধরেছে। অনুসন্ধানে দেখা গেছে, তাদের মধ্যে ২৪.১০ শতাংশ সহায়ক যন্ত্রের দামের কারণে ব্যবহার করেন না, ১৩.৫১ শতাংশ সহায়ক যন্ত্র ব্যবহারে খানার সমর্থনের অভাবের জন্য এবং ১১.৫০ শতাংশ এ ধরনের যন্ত্রের প্রতি নেতিবাচক মনোভাবের কারণে এগুলো ব্যবহার করেন না। তাদের কেউ কেউ সহায়ক ডিভাইসের অবকাঠামোগত সুগমতার অভাবকে ব্যবহার না করার কারণ হিসেবে চিহ্নিত করেছেন (৪.৪০ শতাংশ)। তবে বেশিরভাগ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি ডিভাইস ব্যবহারের প্রয়োজন বোধ করেন না; তাই ব্যবহার করেন না (৫৯.৭১ শতাংশ)। যদিও উল্লেখযোগ্য এলাকায় পার্থক্য নেই, লিঙ্গগত পার্থক্য দ্বারা দেখা যায়, পুরুষের তুলনায় নারীরা বিভিন্ন ধরনের কারণ বেশি উল্লেখ করেছেন। যেমন: ‘ডিভাইসের খরচ’ (নারী: ২৭.৬৯ শতাংশ; পুরুষ: ২১.৪৭ শতাংশ) এবং ‘খানার সহায়তার অভাব’ (নারী: ১৬.৪৭ শতাংশ; পুরুষ: ১১.৩৪ শতাংশ) এবং ‘সহায়ক ডিভাইসের প্রতি নেতিবাচক মনোভাব’ (নারী: ১২.৭৯ শতাংশ এবং পুরুষ: ১০.৫৬ শতাংশ)। তবে নারীদের তুলনায় পুরুষদের একটি বড় অংশ বলেছেন যে, তারা এ সব ব্যবহার করার প্রয়োজন অনুভব করেন না (৬৪.৩৫ শতাংশ বনাম ৫৩.৩৭ শতাংশ)। বিভাগের ক্ষেত্রে দেখা যায়, চট্টগ্রামে সর্বোচ্চ হার (৬৬.৮১ শতাংশ) এবং সিলেটে সর্বনিম্ন হার (৫৫.২৮ শতাংশ) রয়েছে যারা এজাতীয় ডিভাইস ব্যবহার করার প্রয়োজন বোধ করেন না। প্রতিবন্ধিতার ধরন অনুসারে দেখা যায়, মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধী (৮৩.৪১ শতাংশ) এবং বুদ্ধি প্রতিবন্ধী (৮২.৯১ শতাংশ) ব্যক্তির শীর্ষে রয়েছেন যারা বলেন, তাদের উপযোগী কোনো ডিভাইস না থাকায় তারা এগুলো ব্যবহার করার প্রয়োজন বোধ করেন না। কারণ উল্লেখ করার ক্ষেত্রে বিশেষ কোনো ধরন বা প্যাটার্ন ছাড়া খানার সম্পদভেদে তারতম্য রয়েছে।

Table 4.3.1 presents reasons for not using any devices by the persons with disabilities. Findings show that, 24.10 percent of them do not use due to the cost of assistive devices, 13.51 percent for lack of family support for using devices and 11.50 percent for negative attitude towards devices. In addition, a few of them identified lack of infrastructural accessibility to assistive devices as a reason (4.40 percent). However, the majority of the persons with disabilities do not use devices as they do not feel necessary to use those (59.71 percent). Although no remarkable area differences exist, sex differences show higher percentages of females than males having mentioned different reasons such as ‘cost of devices’ (female: 27.69 percent; male: 21.47 percent) and ‘lack of family support’ (female: 16.47 percent; male: 11.34 percent) and ‘negative attitude towards assistive devices’ (female: 12.79 percent and male: 10.56 percent), while a higher proportion of males than females cited reason that they do not feel need to use (64.35 percent vs. 53.37 percent). By division, Chattogram has the highest proportion (66.81 percent) and Sylhet has the lowest proportion (55.28 percent) who do not feel necessary to use such devices. By type of disability, persons with mental illness leading to disability (83.41 percent) and those with intellectual disability (82.91 percent) are on the top who do not feel necessary to use devices as no device to support them is available. The household wealth status show differences in citing reasons albeit without any consistent pattern.

21 **Table 4.3.1: Percentage distribution of persons with disabilities by reasons for not using assistive devices**

Background characteristics	Reasons for not using assistive devices (multiple responses)					
	Cost of assistive devices	Negative attitude towards assistive devices	Lack of family support	Lack of infrastructural accessibility to assistive devices	Others	Not required
Total	24.10	11.50	13.51	4.40	3.07	59.71
Sex						
Male	21.47	10.56	11.34	3.84	2.83	64.35
Female	27.69	12.79	16.47	5.17	3.40	53.37
Area						
Rural	24.43	11.15	13.87	4.53	3.07	59.71
Urban	22.67	12.98	11.95	3.84	3.10	59.71
Division						
Barishal	25.75	10.42	9.72	4.09	2.26	57.45
Chattogram	20.92	5.34	7.53	2.37	2.78	66.81
Dhaka	24.04	10.28	15.72	3.75	3.28	58.00
Khulna	18.01	11.91	8.78	2.50	3.73	62.20
Mymensingh	13.74	10.09	11.19	5.59	2.07	65.69
Rajshahi	24.47	12.93	21.24	2.64	2.84	55.60
Rangpur	33.96	20.13	16.69	10.34	3.35	56.30
Sylhet	32.25	7.37	9.51	4.28	3.46	55.28
Type of disability according to Act 2013						
Autism or autism spectrum disorder	14.33	9.74	13.92	2.53	1.64	71.20
Physical disability	20.11	12.34	9.30	5.84	3.70	62.43
Mental illness leading to disability	11.29	4.24	9.68	3.08	0.45	83.41
Visual disability	26.96	13.13	16.08	3.47	2.74	56.42
Speech disability	23.68	4.34	14.71	1.54	1.52	66.53
Intellectual disability	11.66	7.12	3.69	1.55	0.93	82.91
Hearing disability	49.50	20.83	27.45	2.31	2.34	27.92
Hearing-visual disability	43.01	21.18	12.70	19.05	6.81	16.30
Cerebral palsy	45.65	11.76	24.71	7.26	15.51	24.73
Down syndrome	13.54	8.70	9.39	5.47	1.93	66.41
Multiple disability	32.05	12.44	19.87	5.78	3.84	46.60
Others	5.96	8.78	5.33	1.65	1.00	83.28
Wealth index quintile						
Poorest	30.88	10.93	15.14	5.89	2.91	54.18
Second	25.53	12.20	13.40	4.78	2.62	60.66
Middle	23.36	10.97	14.94	3.41	2.89	60.52
Fourth	18.36	11.33	11.75	3.28	3.37	64.31
Richest	15.78	12.44	10.41	3.47	4.08	62.75

পঞ্চম অধ্যায়
প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শিক্ষাগত যোগ্যতা

Chapter Five
Educational Status of Persons
with Disabilities

Educational Status of Persons with Disabilities

পঞ্চম অধ্যায়ে তিন বছর বা তার বেশি বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শিক্ষাগত যোগ্যতা, ২০২১ শিক্ষাবর্ষে (যখন এজরিপটি পরিচালিত হয়েছে) আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় ৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অংশগ্রহণ এবং একই বছর তাদের শিক্ষার স্তর, ৫-২৪ বছর বয়সী সাধারণ ছাত্রদের তুলনায় একই বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শিক্ষায় পিছিয়ে থাকার গড় বছর সম্পর্কিত তথ্য সন্নিবেশিত হয়েছে। পড়াশোনা বন্ধ করা (অর্থাৎ শিক্ষা থেকে বারে পড়া) বা শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে আদৌ না যাওয়ার কারণগুলোও এ অধ্যায়ে আলোচনা করা হয়েছে।

Chapter Five presents findings on educational attainment¹⁰ of the persons with disabilities age 3 years or above, attendance of persons with disabilities aged 5-24 years in the formal education in the 2021 academic year (when this survey was conducted), levels of education in which they attended in 2021, average number of years persons with disabilities aged 5-24 years remained behind in education compared to general students without disabilities. Reasons for discontinuation of study or never attending educational institutions are also presented in this chapter.

৫.১ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শিক্ষাগত যোগ্যতা

সারণি ৫.১.১-এ বর্তমান শিক্ষাগত যোগ্যতার ভিত্তিতে তিন বছর বা তার চেয়ে বেশি বয়সের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শতকরা হার নির্দেশ করা হয়েছে। সারণিতে দেখা যায়, অর্ধেকের কিছু বেশি প্রতিবন্ধী ব্যক্তির কোনো প্রাতিষ্ঠানিক শিক্ষা নেই (৫৪.৭৪ শতাংশ)। অন্যদিকে, তাদের ২৩.১১ শতাংশের প্রাথমিক শিক্ষা (১ম-৫ম), ১৮.৩৩ শতাংশের মাধ্যমিক শিক্ষা (৬ষ্ঠ-১২শ) এবং ১.৫৭ শতাংশের উচ্চশিক্ষা রয়েছে। তাছাড়া, ২.২৬ শতাংশ ব্যক্তির কেবল প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা অথবা ধর্মীয় শিক্ষার মত অপ্রাতিষ্ঠানিক শিক্ষা রয়েছে। পুরুষের তুলনায় নারীদের (৪৯.৪৪ এবং ৬২.২৭ শতাংশ) এবং শহরের তুলনায় গ্রামে (৪৮.৮২ শতাংশ এবং ৫৬.১৪ শতাংশ) আনুষ্ঠানিক শিক্ষা গ্রহণ না করার প্রবণতা বেশি। ৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৪০.৯০ শতাংশের প্রাতিষ্ঠানিক শিক্ষা নেই, যা বয়স বৃদ্ধির সাথে সাথে আরও বৃদ্ধি পায়।

পঞ্চান্তরে, উচ্চশিক্ষার ক্ষেত্রে শহর ও পুরুষের শতকরা হার পল্লি ও নারীর শতকরা হারের তুলনায় কিছুটা বেশি পরিলক্ষিত হয়। উচ্চশিক্ষা গ্রহণের হারের ক্ষেত্রে খুলনা বিভাগের অবস্থান শীর্ষে (২.১৯ শতাংশ) এবং ময়মনসিংহ বিভাগের অবস্থান সর্বনিম্নে (০.৫৭ শতাংশ)। উল্লেখ্য, অটিজম, বাক প্রতিবন্ধিতা, সেরিব্রাল পালসি, ডাউন

5.1 Educational Attainment of Persons with Disabilities

Table 5.1.1 presents percentage of persons with disabilities aged 3 years or above according to their current educational attainment. A little over a half of them have no formal education (54.74 percent), while 23.11 percent have primary (I-V) and 18.33 percent have secondary (VI-XII) education. Only a few of them have higher education (i.e., above XII: 1.57 percent). Besides, 2.26 percent of them have only pre-primary education or other types of education such as religious education. Females are more likely than males to have no formal education (62.27 and 49.44 percent respectively). This is higher in proportion in the rural area (56.14 percent) than in the urban area (48.82 percent). Among the persons with disabilities aged 5-24 years (i.e., student age) 40.90 percent have no formal education, which increases further with the increase in age.

In contrast, in case of higher education, males and urban areas have a little higher share than females and rural areas. Khulna division has the highest percentage (2.19 percent) and Mymensingh division has the lowest percentage (0.57 percent) who have higher education. Notably, no persons with autism, speech disability, cerebral palsy, down

¹⁰ in terms of grade passed

সিনড্রোম এবং বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধিতা সম্পন্ন কোনো ব্যক্তির উচ্চশিক্ষা নেই; যদিও উচ্চশিক্ষার হার শ্রবণ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ক্ষেত্রে ২.৩৬ শতাংশ, দৃষ্টি প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ক্ষেত্রে ২.১৮ শতাংশ এবং শারিরীক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ক্ষেত্রে ২.০৪ শতাংশ। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের সাথে উচ্চশিক্ষার আপাত ইতিবাচক সম্পর্ক রয়েছে- খানার সম্পদের অবস্থার উন্নতির পরিপ্রেক্ষিতে খানার প্রতিবন্ধী ব্যক্তির উচ্চশিক্ষা গ্রহণের হার বেড়ে যায় (উচ্চশিক্ষার হার দরিদ্রতম খানায় ০.২১ শতাংশ এবং সবচেয়ে ধনী খানায় ৪.৯৩ শতাংশ)।

syndrome or multiple disability have higher education; although it is 2.36 percent among those with hearing disability, 2.18 percent among those with visual disability and 2.04 percent among those who have physical disability. The household wealth status has apparently a positive relationship with higher education as percentages of persons with disabilities with higher education increase when household wealth levels improve from lower to higher levels: (0.21 percent from the poorest households and 4.93 percent from the richest households have higher education).

Table 5.1.1: Percentage distribution of persons with disabilities aged 3 years and above by their educational attainment by level of education

Background characteristics	Percentage of persons with disabilities by level of education:				
	No formal education	Primary education	Secondary education	Higher education	ECD /Others
Total	54.74	23.11	18.33	1.57	2.26
Sex					
Male	49.44	25.50	20.43	2.08	2.55
Female	62.27	19.70	15.32	0.85	1.86
Area					
Rural	56.14	22.79	17.72	1.33	2.01
Urban	48.82	24.43	20.84	2.58	3.34
Division					
Barishal	47.26	27.68	20.88	1.79	2.38
Chattogram	54.84	24.40	17.61	1.57	1.58
Dhaka	57.60	22.97	14.89	1.90	2.64
Khulna	48.67	23.15	23.44	2.19	2.54
Mymensingh	62.56	21.83	12.65	0.57	2.39
Rajshahi	55.75	21.24	19.44	1.56	2.01
Rangpur	53.72	21.36	20.97	1.14	2.81
Sylhet	55.27	26.86	15.74	1.02	1.12
Age group (in year)					
3-4	96.90	0.00	0.00	0.00	3.10
5-24	40.90	28.93	22.09	0.69	7.35
25-49	47.08	25.78	23.71	3.06	0.38
50-64	62.02	21.27	15.59	0.99	0.13
65 or more	73.23	15.19	9.98	1.41	0.20
Type of disability according to Act 2013					
Autism or autism spectrum disorder	69.00	19.99	2.74	0.00	8.27
Physical disability	47.96	24.91	23.14	2.04	1.94
Mental illness leading to disability	52.33	19.75	24.77	1.80	1.35
Visual disability	55.17	24.34	16.97	2.18	1.34
Speech disability	55.78	25.63	10.09	0.00	8.50
Intellectual disability	68.25	21.93	6.87	0.48	2.46
Hearing disability	53.06	24.26	19.15	2.36	1.10
Hearing-visual disability	73.13	13.84	3.32	5.08	4.63
Cerebral palsy	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Down syndrome	59.87	21.36	13.70	0.00	5.06
Multiple disability	66.18	21.04	10.46	0.00	2.32
Others	28.73	32.41	29.50	1.71	7.65
Wealth index quintile					
Poorest	66.48	22.87	8.50	0.21	1.94
Second	56.34	24.87	16.20	0.61	1.99

Background characteristics	Percentage of persons with disabilities by level of education:				
	No formal education	Primary education	Secondary education	Higher education	ECD /Others
Middle	51.52	22.99	22.15	1.33	2.02
Fourth	47.02	23.07	25.19	2.46	2.20
Richest	43.58	21.03	26.71	4.93	3.74

৫.২ আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় প্রতিবন্ধীদের অংশগ্রহণ এবং সাধারণ শিক্ষার্থীদের তুলনায় পিছিয়ে থাকা

5.2 Attendance of Persons with Disabilities in Formal Education and Remaining Behind of General Students

৫.২.১ শিক্ষাবর্ষ ২০২১-এ শিক্ষায় অংশগ্রহণ ও উপস্থিতি

5.2.1 Attendance in the 2021 Academic Year

টেকসই উন্নয়ন অভীষ্ট-এর এজেন্ডা-২০৩০ এর অন্যতম লক্ষ্য হচ্ছে সকল বালক-বালিকার প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক শিক্ষা সমাপন নিশ্চিত করা। দারিদ্র্য নিরসন, নারীর ক্ষমতায়ন, অর্থনৈতিক উন্নয়ন, বিপজ্জনক এবং শোষণমূলক শ্রম হতে শিশুদের রক্ষা, যৌন নিপীড়ন দূরীকরণ, মানবাধিকার ও গণতন্ত্রের উন্নয়ন, পরিবেশের সুরক্ষা এবং জনসংখ্যা বৃদ্ধি হ্রাস প্রভৃতির জন্য শিক্ষার অগ্রগতি প্রয়োজন।

The 2030 Agenda for Sustainable Development Goals (SDGs) has a goal of ensuring that all girls and boys complete primary and secondary education. Ending poverty, empowering women, economic growth, safeguarding children from hazardous and exploitative labour, sexual exploitation, supporting human rights and democracy, preserving the environment, and influencing population growth where education is required.

৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তির (শিক্ষার্থীর) ২০২১ শিক্ষাবর্ষে আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় উপস্থিতির শতকরা হার সারণি ৫.২.১ এবং চিত্র ৫.২.২-এ দেখানো হয়েছে। এখানে আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা এবং ধর্মীয় শিক্ষাসহ অন্যান্য অনানুষ্ঠানিক শিক্ষাকে বাদ দেয়া হয়েছে। ২০২১ সালে প্রায় এক তৃতীয়াংশ ব্যক্তি আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় অংশগ্রহণ করেছে (৩২.৫৮ শতাংশ) এবং অবশিষ্ট ৬৭.৪২ শতাংশ উক্ত বছরে কিংবা কখনোই আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় অংশগ্রহণ করেনি। আনুষ্ঠানিক শিক্ষা অংশগ্রহণের ক্ষেত্রে ছেলেদের তুলনায় মেয়েরা কিছুটা এগিয়ে (৩০.৯২ শতাংশ বনাম ৩৫.০৮ শতাংশ)। অনুরূপভাবে, গ্রামীণ এলাকা (পল্লি ৩৩.৮২ শতাংশ) শহরের তুলনায় (২৭.৯০ শতাংশ) কিছুটা এগিয়ে রয়েছে। ২০২১ সালে ৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের আনুষ্ঠানিক শিক্ষা গ্রহণের ক্ষেত্রে সর্বোচ্চ হার পাওয়া যায় রংপুর বিভাগে (৪২.৩৪ শতাংশ) এবং সর্বনিম্ন হার পাওয়া যায় বরিশাল বিভাগে (২৪.৪৫ শতাংশ)। আবার, বয়সের ভিত্তিতেও এ হারে তারতম্য রয়েছে: ৫-১১ বছর বয়সী শিশুদের ৩৭.২৩ শতাংশ, ১২-১৭ বছর বয়সী শিশুদের ৪৩.৫৮ শতাংশ এবং ১৮-২৪ বছর বয়সী ব্যক্তিদের ১৭.৭৪ শতাংশ ২০২১ সালে আনুষ্ঠানিক শিক্ষা গ্রহণ করেছেন। প্রতিবন্ধিতার ধরনের ভিত্তিতে শারীরিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৫২.৭১ শতাংশ, দৃষ্টি প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৪৬.৩২ শতাংশ,

Percentages of persons with disabilities aged 5-24 years by their attendance to formal education in the 2021 academic year are presented in Table 5.2.1 and Figure 5.2.2. The formal education here excluded non-formal education, early childhood education and other types of education, such as religious education. About one third of them attended formal education (32.58 percent) and the remaining 67.42 percent did not attend that year or never attended formal education. Females are a bit higher in proportion than males who attended formal educational institutions in 2021 (35.08 percent vs. 30.92 percent). Similarly, rural area has higher share (33.82 percent) than urban area (27.90 percent). Rangpur division (42.34 percent) has the highest percentage of persons with disabilities aged 5-24 years and Barishal has the lowest percentage (24.45 percent) who attended formal education in 2021. Again, by age group, 37.23 percent of persons with disabilities aged 5-11 years, 43.58 percent aged 12-17 years and 17.74 percent aged 18-24 years attended formal education in 2021. By type of

বাক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৩০.৫২ শতাংশ, ডাউন সিনড্রোমযুক্ত ব্যক্তিদের ২৪.৭২ শতাংশ এবং বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ২১.৬৬ শতাংশ ২০২১ সালে আনুষ্ঠানিক শিক্ষা গ্রহণ করেছেন; (এ ক্ষেত্রে যাদের নমুনার আকার খুব ছোট তাদেরকে বাদ দেয়া হয়েছে)। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণিতে শিক্ষা গ্রহণের ভিন্ন ভিন্ন হার পাওয়া যায় যা মধ্যম সম্পদশালী শ্রেণিতে সর্বোচ্চ ৩৭.৬৬ শতাংশ এবং সবচেয়ে ধনী শ্রেণিতে সর্বনিম্ন ২৮.৫৪ শতাংশ।

disability, 52.71 percent of persons with physical disability, 46.32 percent with visual disability, 30.52 percent with speech disability, 24.72 percent with down syndrome and 21.66 percent with multiple disability attended formal education in 2021; (excluding percentages of small samples). Household wealth quintiles show a variation in the attendance across wealth quintiles without any consistent pattern where it is the highest in the middle quintile households (37.66 percent) and the lowest in the richest quintile households (28.54 percent).

Table 5.2.1: Percentage distribution of persons with disabilities aged 5-24 years in the formal education in 2021

Background characteristics	Percentage of persons with disabilities:	
	Attended formal education in 2021	Did not attend formal education in 2021
Total	32.58	67.42
Sex		
Male	30.92	69.08
Female	35.08	64.92
Area		
Rural	33.82	66.18
Urban	27.90	72.10
Division		
Barishal	24.45	75.55
Chattogram	27.80	72.20
Dhaka	27.73	72.27
Khulna	37.02	62.98
Mymensingh	30.64	69.36
Rajshahi	36.79	63.21
Rangpur	42.10	57.90
Sylhet	31.17	68.83
Age group (in year)		
5-11	37.23	62.77
12-17	43.58	56.42
18-24	17.74	82.26
Type of disability according to Act 2013		
Autism or autism spectrum disorder	19.10	80.90
Physical disability	52.71	47.29
Mental illness leading to disability	11.25	88.75
Visual disability	46.32	53.68
Speech disability	30.52	69.48
Intellectual disability	20.95	79.05
Hearing disability	30.00	70.00
Hearing-visual disability	0.00	100.0
Cerebral palsy	0.00	100.0
Down syndrome	24.72	75.28
Multiple disability	21.66	78.34
Others	48.86	51.14
Wealth index quintile		
Poorest	30.58	69.42
Second	31.49	68.51
Middle	37.66	62.34
Fourth	35.03	64.97
Richest	28.54	71.46

৫.২.২ শিক্ষাবর্ষ ২০২১-এ প্রতিবন্ধীদের শিক্ষার স্তর

বাংলাদেশে সাধারণত শিশুদের ছয় বছর বয়সে প্রাথমিক, এগারো বছর বয়সে নিম্ন মাধ্যমিক এবং চৌদ্দ বছর বয়সে উচ্চ মাধ্যমিক শিক্ষা শুরু হয়। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ বয়স অনুযায়ী সঠিক শিক্ষাস্তরে আছে কিনা জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ তা যাচাই করেছে। তবে এখানে উল্লেখ্য, আন্তর্জাতিক প্রেক্ষাপটের সাথে যথাযথ সামঞ্জস্য এবং তুলনার সুবিধার্থে প্রাপ্ত তথ্যের এখানে তিনটি ভাগে বিশ্লেষণ করা হয়েছে: প্রাথমিক (১-৫ম), মাধ্যমিক (৬-১২শ) এবং উচ্চশিক্ষা (১২শ এর উর্ধ্বে)।

আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় ২০২১ সালে অংশগ্রহণকারী ৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের ৫৩.০২ শতাংশ প্রাথমিক শিক্ষায়, ৩৭.৪৭ শতাংশ মাধ্যমিক শিক্ষায় এবং ৯.৫১ শতাংশ উচ্চ শিক্ষায় অংশ নিয়েছে (সারণি ৫.২.২ এবং চিত্র ৫.২.২)। লিঙ্গভিত্তিক পর্যালোচনায় এ হারে তেমন তারতম্য লক্ষ্য করা যায় না; যদিও বসবাসের এলাকাভেদে প্রাথমিক ও মাধ্যমিক শিক্ষার হারে উল্লেখযোগ্য তারতম্য দেখা যায়: মাধ্যমিক শিক্ষার হার শহর এলাকার চেয়ে গ্রামীণ এলাকায় বেশি (যথাক্রমে ৩৯.৫৪ ও ২৮.০৪ শতাংশ) এবং প্রাথমিক শিক্ষার হার গ্রামীণ এলাকার তুলনায় শহরে বেশি (যথাক্রমে ৫১.০২ ও ৬২.১২ শতাংশ)। উচ্চশিক্ষার ক্ষেত্রে গ্রাম-শহরে কোনো পার্থক্য নেই। বিভাগের ক্ষেত্রে দেখা যায়, ২০২১ সালে সিলেট বিভাগে সর্বোচ্চ (৭৫.৭৩ শতাংশ) এবং খুলনা বিভাগে সর্বনিম্ন হারে (৩৮.৮৭ শতাংশ) প্রতিবন্ধী শিশু প্রাথমিক স্তরে শিক্ষা গ্রহণ করেছে। উল্লেখ্য, বিভাগভিত্তিক নমুনার আকার ছোট হওয়ার কারণে প্রাপ্ত ফলাফল গভীরভাবে প্রভাবিত হয়েছে। তাই, বিভাগপর্যায়ে প্রাপ্ত ফলাফলের তারতম্যকে সতর্কতার সাথে বিবেচনা করতে হবে। আবার, দরিদ্রতম খানার প্রতিবন্ধী ছাত্র-ছাত্রীদের মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষায় অংশগ্রহণের হার সর্বোচ্চ (৭৩.৯০ শতাংশ) যা মধ্যম সম্পদশালী খানায় সর্বনিম্ন (৪৪.৪২ শতাংশ)। বয়সের দিক দিয়ে দেখা যায়, ২০২১ সনে প্রাথমিক বিদ্যালয়ে গমন উপযোগী (৫-১১ বছর) সকল প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থী প্রাথমিক স্তরে পড়াশোনা করেছে, মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে গমন উপযোগী (১২-১৭ বছর) প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের প্রায় এক তৃতীয়াংশ প্রাথমিক স্তরে পড়াশোনা করেছে (৩৪.৭১ শতাংশ) এবং উচ্চশিক্ষায় গমন উপযোগী

5.2.2 Levels of Education of Persons with Disabilities Studied in the 2021

Children in Bangladesh begin primary education at the age of six, lower secondary school at the age of eleven, and upper secondary school at the age of fourteen. The NSPD assessed status of the persons with disabilities as to whether they get enrolled and attend age-appropriate classes in the age-appropriate levels of education. It is to be noted here that the analysis includes only three groups, i.e., primary (I-V), secondary (VI-XII) and higher education (above XII) to match and compare with international scenario.

Of the persons with disabilities aged 5-24 years who attended formal education in 2021, 53.02 percent attended primary education during that year, 37.47 percent attended the secondary education and 9.51 percent the higher education (Table 5.2.2 and Figure 5.2.2). This pattern is found more or less identical by sex of students; although the area of residence demonstrates a considerable variation in the primary and secondary levels where the rural area has the higher percentage in the secondary level compared to the urban area (39.54 and 28.04 percent respectively) and the urban area has the higher percentage in the primary level compared to the rural area (62.12 and 51.02 percent respectively). No variations exist in the case of higher education. By division, Sylhet has the highest percentage of students with disability (75.73 percent) and Khulna has the lowest percentage (38.87 percent) who studied in the primary level in 2021. Note that sample sizes by division are very small which affect percentages heavily. Hence, variations in percentages at division level should be considered carefully. Again, proportion of students with disability studied in the primary level is the highest among those who are from the poorest households (73.90 percent), which is the lowest among those who are from the middle quintile households (44.42 percent). By age, all of the students with disability of primary school age (5-11 years) studied in the primary level, about one third of the students with disability of secondary school age (12-17 years) studied in the same primary level (34.71 percent)

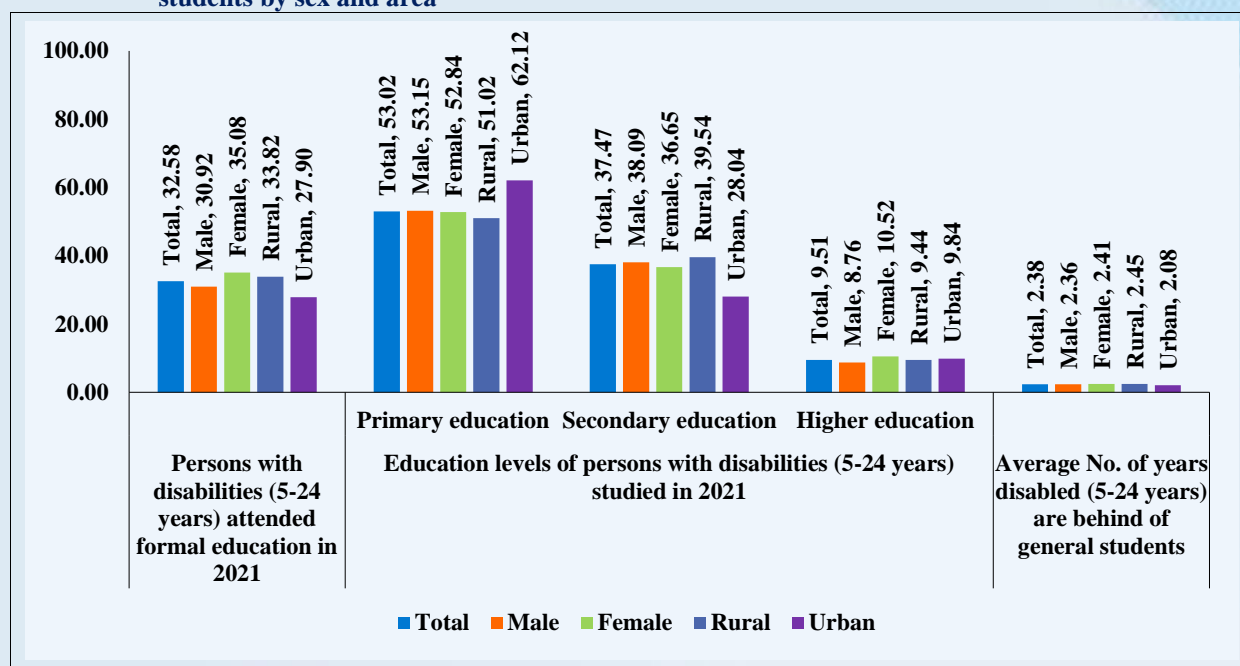
(১৮-২৪ বছর) প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের প্রায় অর্ধেক মাধ্যমিক স্তরে (৪৯.২৬ শতাংশ) পড়াশোনা করেছে। এ চিত্র সাধারণ শিক্ষার্থীদের তুলনায় প্রতিবন্ধীদের বিলম্বিত শিক্ষাকেই নির্দেশ করে।

and about a half of the students of higher education age (18-24 years) studied in the secondary level (49.26 percent). This scenario indicates their delayed educational status compared to the general students' status.

24 Table 5.2.2: Percentage of persons with disabilities aged 5-24 years by education levels of formal education in which they studied in 2021

Background characteristics	Education levels in which persons with disabilities aged 5-24 years studied in 2021		
	Primary education	Secondary education	Higher education
Total	53.02	37.47	9.51
Sex			
Male	53.15	38.09	8.76
Female	52.84	36.65	10.52
Area			
Rural	51.02	39.54	9.44
Urban	62.12	28.04	9.84
Division			
Barishal	70.02	29.98	0.00
Chattogram	49.97	44.00	6.03
Dhaka	62.06	29.90	8.04
Khulna	38.87	50.12	11.01
Mymensingh	67.75	25.73	6.52
Rajshahi	47.47	39.04	13.49
Rangpur	44.29	41.99	13.72
Sylhet	75.73	19.42	4.85
Age group (in year)			
5-11	100.00	0.00	0.00
12-17	34.71	65.29	0.00
18-24	0.00	49.26	50.74
Type of disability according to Act 2013			
Autism/intellectual disability	66.42	33.58	0.00
Physical disability	46.31	38.76	14.93
Mental illness leading to disability	32.63	67.37	0.00
Visual/hearing	48.67	43.26	8.06
Speech disability	67.64	32.36	0.00
Multiple disability	69.22	28.47	2.31
Others	54.52	33.20	12.29
Wealth index quintiles			
Poorest	73.90	25.06	1.04
Second	49.02	39.89	11.09
Middle	44.42	42.75	12.83
Fourth	46.53	44.77	8.70
Richest	44.92	37.29	17.79

6 Figure 5.2.2: Percentage of persons with disabilities aged 5-24 years attended formal education in 2021, levels of formal education they attended in 2021 and average number of years of gap with general students by sex and area



৫.২.৩ সাধারণ শিক্ষার্থীদের তুলনায় শিক্ষায় পিছিয়ে থাকা

যদিও প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে অংশগ্রহণ করেন, প্রতিবন্ধিতার সাথে সংশ্লিষ্ট নানা কারণে তাদের শিক্ষাজীবনের সূচনা প্রায়ই বিলম্বিত হয়। এ জরিপে একটি নির্দিষ্ট শিক্ষাস্তরে অধ্যয়নরত প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থী এবং সাধারণ শিক্ষার্থীদের বয়সের তুলনামূলক গড় পার্থক্য নিরূপণ করা হয়েছে। এ বিষয়টি সারণি ৫.২.২-তে দেখানো হয়েছে। সারণি ৫.২.৩-এ দেখা যায়, ৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধীদের ৩২.৫৮ শতাংশ ২০২১ শিক্ষাবর্ষে আনুষ্ঠানিক শিক্ষায় অংশগ্রহণ করেছে, যারা সাধারণ শিক্ষার্থীদের বয়সের তুলনায় গড়ে ২.৩৮ বছর পিছিয়ে রয়েছে (চিত্র ৬.২.২)। গড় বয়সের এ পার্থক্যটি লিঙ্গ, বসবাসের এলাকা এবং বিভাগভেদে খুবই কাছাকাছি: পুরুষ ২.৩৬ বছর, নারী ২.৪১ বছর; পল্লি ২.৪৫ বছর, শহর ২.০৮ বছর; এবং বিভাগভিত্তিতে ২.১৩-২.৯৩ বছর। তবে সিলেট বিভাগে এ পার্থক্য তুলনামূলক কম (১.৬০ বছর)। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের ভিত্তিতে এ পার্থক্য ২.১২ বছর থেকে ২.৬৯ বছর।

5.2.3 Remaining Behind of General Students in Education

Although persons with disabilities attend school, they usually begin studying lately due to a number of disability related factors as compared to the general students. The mean difference (in year) between the age of students with disability of a grade from the expected age for general students to attain that grade (*i.e.*, Grade+5) was calculated to produce results for this indicator. This fact is reflected in the data presented in Table 5.2.2 above. Data in Table 5.2.3 also show that 32.58 percent of the persons with disabilities aged 5-24 years attended formal education in the 2021 academic year, who were behind the general students by 2.38 years on an average (Figure 6.2.2). This gap is quite minimum by sex (male: 2.36 years and female: 2.41 years), area (rural: 2.45 years and urban: 2.08 years) and division (2.13-2.93 years) except in Sylhet where it is lower than that in other divisions (1.60 years) and wealth quintile (2.12-2.69 years).

Table 5.2.3: Percentage distribution of persons with disabilities aged 5-24 years studied in the formal classes in the 2021 academic year and the average number of years the persons with disabilities aged 5-24 years remained behind in formal education

Background characteristics	Studied in the formal classes in the 2021 academic year		Average number of years students with disability remain behind of general students in education
	Yes	No	
Total	32.58	67.42	2.38
Sex			
Male	30.92	69.08	2.36
Female	35.15	64.85	2.41
Area			
Rural	33.86	66.14	2.45
Urban	27.90	72.10	2.08
Division			
Barishal	24.45	75.55	2.39
Chattogram	27.80	72.20	2.93
Dhaka	27.73	72.27	2.33
Khulna	37.02	62.98	2.40
Mymensingh	30.64	69.36	2.49
Rajshahi	36.79	63.21	2.52
Rangpur	42.34	57.66	2.13
Sylhet	31.17	68.83	1.60
Type of disability according to Act 2013			
Autism/intellectual disability	20.39	79.61	3.51
Physical disability	52.71	47.29	2.05
Mental illness leading to disability	11.25	88.75	2.77
Visual/hearing	40.81	59.19	2.19
Speech disability	30.52	69.48	2.56
Multiple disability	21.66	78.34	3.20
Others	18.79	81.21	1.93
Wealth index quintile			
Poorest	30.58	69.42	2.51
Second	31.49	68.51	2.69
Middle	37.66	62.34	2.12
Fourth	35.19	64.81	2.31
Richest	28.54	71.46	2.23

৫.৩ পড়াশোনা বন্ধ করা বা পড়াশোনা না করার কারণ

5.3 Reasons for Discontinuation of Study or Never Attending Educational Institutions

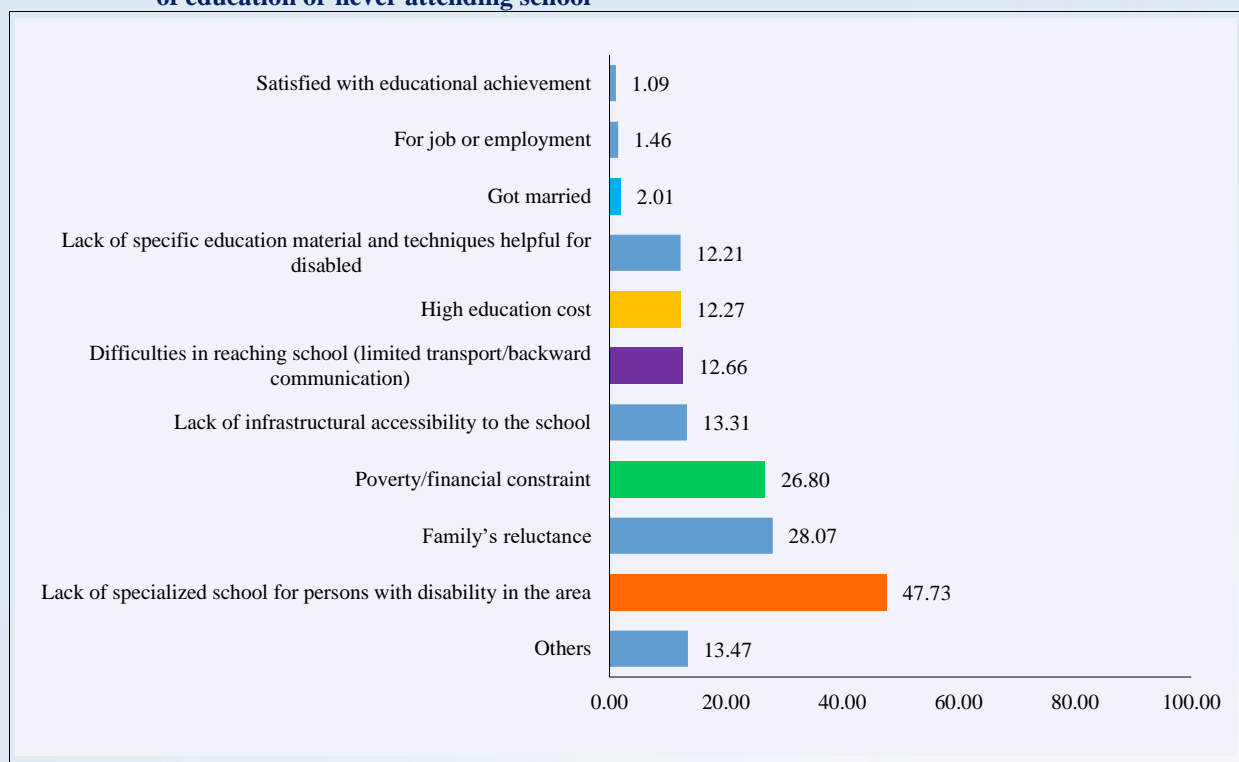
চিত্র ৫.৩.১-এ ৫-২৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের যারা আগে অধ্যয়ন করেছেন কিন্তু ২০২১ সালে অধ্যয়ন বন্ধ করে দিয়েছেন (ঝরে পড়েছেন) বা যারা কখনো অধ্যয়নে ছিলেন না তাদের ঝরে পড়ার বা অধ্যয়ন না করার কারণ বর্ণনা করা হয়েছে। তাদের প্রায় অর্ধেক এলাকায় প্রতিবন্ধীদের জন্য বিশেষায়িত স্কুলের অভাবকে এ ক্ষেত্রে প্রধান কারণ হিসেবে উল্লেখ করেছেন (৪৭.৭৩ শতাংশ)। এরপরের অবস্থানে রয়েছে ‘পরিবারের অনীহা’ (২৮.০৭ শতাংশ) এবং ‘আর্থিক সীমাবদ্ধতা বা দারিদ্র্য’ (২৬.৮০ শতাংশ)। আরও কিছু উল্লেখযোগ্য কারণ রয়েছে যার মধ্যে রয়েছে ‘স্কুলে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতার অভাব’ (১৩.৩১ শতাংশ), ‘স্কুলে পৌঁছাতে অসুবিধা (সীমিত পরিবহন সুবিধা বা অনুন্নত

Figure 5.3.1 presents percentage of persons with disabilities aged 5-24 years who studied before but discontinued study in 2021 or who never attended any educational institutions according to reasons for discontinuation or never been in the study. About a half of them mentioned ‘lack of specialized school for persons with disabilities in the area’ is the main reason in this respect (47.73 percent), followed by those who pointed to the “family’s reluctance” (28.07 percent) and ‘financial constraint or poverty’ (26.80 percent). There are some other notable reasons which include ‘lack of infrastructural accessibility to the school’ (13.31 percent), ‘difficulties in reaching

রাস্তা ও যোগাযোগ ব্যবস্থার কারণে’ (১২.৬৬ শতাংশ), ‘শিক্ষার উচ্চ ব্যয়’ (১২.২৭ শতাংশ) এবং ‘প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য সহায়ক নির্দিষ্ট শিক্ষা উপকরণ ও কৌশলের অভাব’ (১২.২১ শতাংশ)। উল্লেখ্য, যারা ২০২০ সালে তাদের শিক্ষা সমাপ্ত করেছেন এবং পরবর্তী বছর শিক্ষা প্রতিষ্ঠান ত্যাগ করেছেন, তাদেরকে এখানে বাদ দেয়া হয়েছে।

school (for limited transport facility or backward road and communication system)’ (12.66 percent), ‘high education cost’ (12.27 percent) and ‘lack of specific education material and techniques helpful for persons with disabilities’ (12.21 percent). Note that, those who completed their education in 2020 and hence left educational institutions the following year, have been excluded from the denominator.

7 Figure 5.3.1: Percentage of persons with disabilities aged 5-24 years according to reasons for discontinuation of education or never attending school



ষষ্ঠ অধ্যায়
প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের কর্মসংস্থান

Chapter Six
**Employment Status of the
Persons with Disabilities**

Employment Status of the Persons with Disabilities

ষষ্ঠ অধ্যায়ে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের কর্মসংস্থান সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে প্রতিবন্ধীদের লিঙ্গ, বসবাসের এলাকা এবং বিভাগের ভিত্তিতে তাদের কর্মসংস্থান সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। এ ছাড়াও যারা কর্মে নিয়োজিত আছেন তাদের কাজের প্রকৃতি এবং যে প্রতিষ্ঠানে আছেন বা যারা তাদের নিয়োগ দিয়েছেন তাদের সম্পর্কেও এ অধ্যায়ে আলোচনা করা হয়েছে।

৬.১ কর্মসংস্থান

দারিদ্র্যের কারণে সৃষ্ট নেতিবাচক মনোভাব ও অভ্যাস বা আচরণের কারণে বেশিরভাগ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিই মূলধারার জাতীয় উন্নয়ন উদ্যোগ থেকে বাদ পড়ে যায়। কর্মসংস্থান অন্যতম প্রধান উন্নয়ন উপাদান যেখানে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের প্রায়ই বাদ দেয়া হয়। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সমান সুযোগসহ একটি উন্নত এবং সংবেদনশীল পরিবেশে কর্মসংস্থান অর্থনৈতিক স্বাধীনতা অর্জনে তাদের সক্ষম করতে পারে এবং দারিদ্র্য বিমোচনে সহায়তা করতে পারে। ৭.১ অনুচ্ছেদে ১৫-৬৪ বছর বয়সী এবং ৫-১৭ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তির কর্মসংস্থান সম্পর্কিত তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে।

সারণি ৬.১.১-এ দেখা যায়, ১৫-৬৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৩৩.৭৮ শতাংশ কর্মে নিয়োজিত। এটি পুরুষদের মধ্যে ৪৭.৫৯ শতাংশ এবং মহিলাদের মধ্যে ১২.৮০ শতাংশ। কর্মে নিয়োজিত প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের হার শহরাঞ্চলের তুলনায় গ্রামীণ এলাকায় বেশি (যথাক্রমে ২৫.৯৫ ও ৩৫.৫৫ শতাংশ)। অন্যান্য বিভাগের তুলনায় (২৫.২৪-৪০.৪৬ শতাংশ) ময়মনসিংহের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ সবচেয়ে বেশি কর্মে নিয়োজিত (৪১.১৭ শতাংশ)। অন্যান্য বয়সী প্রতিবন্ধীর তুলনায় (১৫-২৪ বছর: ২১.৬৯ শতাংশ এবং ২৫-৬৪ বছর: ২৮.৫৯ শতাংশ) ২৫-৩৪ বছর এবং ৩৫-৪৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে সর্বোচ্চ কর্মসংস্থান রয়েছে (যথাক্রমে ৪০.৮৮ এবং ৪৫.৯৫ শতাংশ); তারপর ৪৫-৫৪ বছর বয়সীদের অবস্থান (৩৬.৩৭ শতাংশ)।

কর্মে নিয়োজিত থাকা এবং খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের মধ্যে একটি আপাত বিপরীতমুখী সম্পর্ক রয়েছে। কেননা,

Chapter Six discusses the findings on employment of the persons with disabilities. The discussion includes employment status by sex and area of residence and division. In addition, the discussion comprises the types or nature of employment of those who are in employment and organizations or employers who employed them.

6.1. Employment Status

Most of the persons with disabilities remain excluded from mainstream of national development initiatives due to negative attitudes and practices perpetuated by poverty. The employment sector is one of the prime development components where persons with disabilities are widely excluded. Employment of persons with disabilities in a good and sensible environment with equal opportunity can enable them for economic independence and help to alleviate poverty. The section 7.1 presents findings related to the employment or labor force status of the persons with disabilities aged 15-64 years and children aged 5-17 years.

Table 6.1.1 shows that 33.78 percent of the persons with disabilities aged 15-64 years are employed. By sex, 47.59 percent of males and 12.80 percent of females are employed. Percentage of the persons with disabilities in employment is higher in the rural area than that in the urban area (35.55 percent vs. 25.95 percent). Persons with disabilities from Mymensingh (41.17 percent) have the highest employment comparing those from other divisions (25.24-40.46 percent). Persons with disabilities aged 25-34 and 35-44 years have the highest percentages who are in employment (40.88 and 45.95 percent respectively), followed by those who are 45-54 years (36.37 percent) compared to other age groups (15-24 years: 21.69 percent, 55-64 years: 28.59 percent).

Apparently there is an inverse relationship between having employed and the household wealth status as, the more the households are poor

খানা যত বেশি দরিদ্র তত বেশি প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের কর্মে নিয়োজিত থাকার সম্ভাবনা দেখা যায় (সারণি ৬.১.১)।

the more the persons with disabilities have been in the employment (Table 6.1.1).

26 Table 6.1.1: Percentage distribution of persons with disabilities aged 15-64 years by employment status

Background characteristics	Employment status	
	Employed	Not in employment
Total	33.78	66.22
Sex		
Male	47.59	52.41
Female	12.80	87.20
Area		
Rural	35.55	64.45
Urban	25.95	74.05
Division		
Barishal	34.58	65.42
Chattogram	30.96	69.04
Dhaka	30.59	69.41
Khulna	40.46	59.54
Mymensingh	41.17	58.83
Rajshahi	34.55	65.45
Rangpur	33.65	66.35
Sylhet	25.24	74.76
Age group (in year)		
15-24	21.69	78.31
25-34	40.88	59.12
35-44	45.95	54.05
45-54	36.37	63.63
55-64	28.59	71.41
Wealth index quintile		
Poorest	38.05	61.95
Second	37.90	62.10
Middle	32.32	67.68
Fourth	31.65	68.35
Richest	23.22	76.78

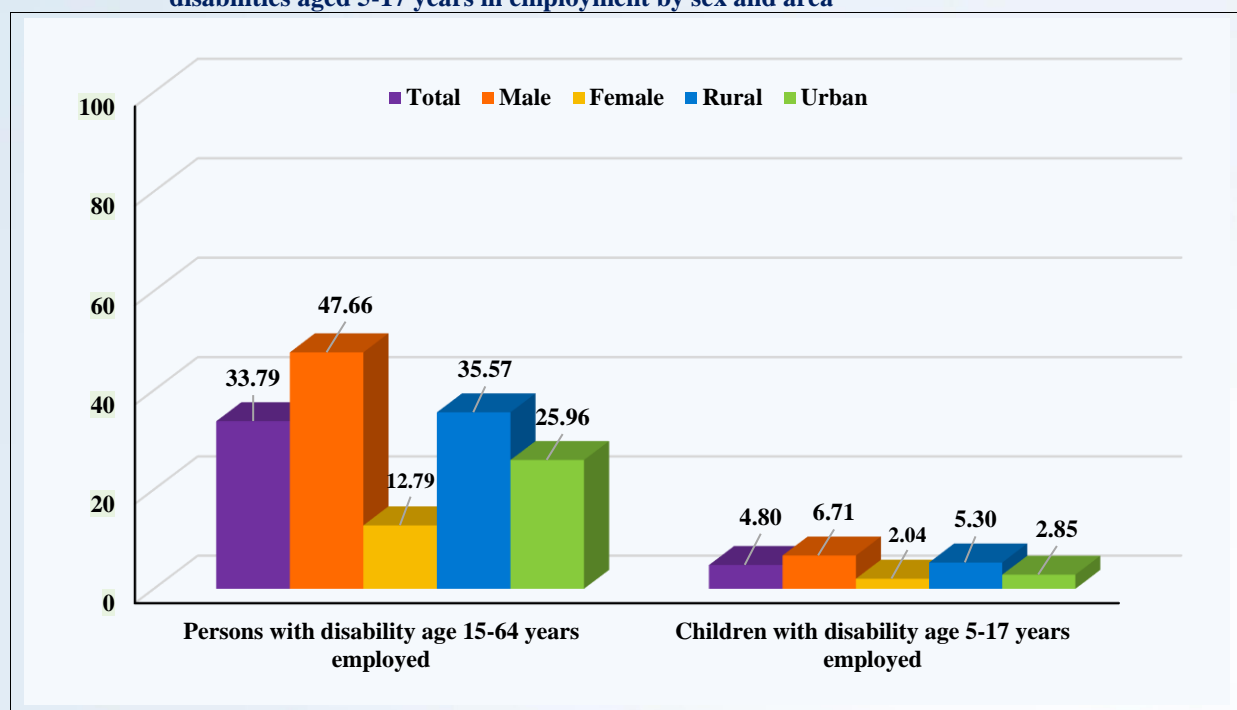
৫-১৭ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী শিশুদের কর্মসংস্থানের তথ্য সারণি ৬.১.২-এ উপস্থাপন করা হয়েছে। তাদের মধ্যে কর্মে নিয়োজিত ৪.৮০ শতাংশ। এটি মেয়েদের চেয়ে (২.০৪ শতাংশ) ছেলেদের মধ্যে (৬.৭১ শতাংশ) এবং শহরাঞ্চলের (২.৮৫ শতাংশ) তুলনায় এবং গ্রামীণ এলাকায় (৫.৩০ শতাংশ) কিছুটা বেশি দেখা যায়। রংপুর বিভাগে কর্মে নিয়োজিতের হার সবচেয়ে বেশি (৭.৪৫ শতাংশ) এবং সিলেটে সবচেয়ে কম (১.৩০ শতাংশ)। অধিকন্তু, ৫-৯ এবং ১০-১৪ বছর বয়সী ছোট শিশুদের (যথাক্রমে ০.৪৫ এবং ৩.১৩ শতাংশ) থেকে ১৫-১৭ বছর বয়সী শিশুদের মধ্যে (১২.০২ শতাংশ) কর্মসংস্থান বেশি। আবার, খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে সবচেয়ে দরিদ্র এবং সবচেয়ে ধনী খানার শিশুদের (যথাক্রমে ৪.১২ এবং ২.০৫ শতাংশ) তুলনায় দ্বিতীয় থেকে চতুর্থ সম্পদশালী খানার শিশুদের কর্মে অংশগ্রহণের হার বেশি (৫.৩৫-৬.৮৩ শতাংশ)।

Data on the employment status of the children with disability aged 5-17 years are presented in Table 6.1.2. The employment among them is 4.80 percent. It is slightly higher in proportion among males (6.71 percent) than among females (2.04 percent) and in the rural area (5.30 percent) than in the urban area (2.85 percent). Rangpur division has the highest rate of employment (7.45 percent) and Sylhet has the lowest (1.30 percent). Further, the employment rate is higher in proportion among older children aged 15-17 years (12.02 percent) than younger children aged 5-9 and 10-14 years (0.45 and 3.13 percent respectively). Again, children of the second to the fourth quintile households have the higher rate of employment participation (5.35-6.83 percent) than the rate among children of the poorest and richest households (4.12 and 2.05 percent respectively).

27 **Table 6.1.2: Percentage distribution of children with disability aged 5-17 years by employment status**

Background characteristics	Employment status	
	Employed	Not in employment
Total	4.80	95.20
Sex		
Male	6.71	93.29
Female	2.04	97.96
Area		
Rural	5.30	94.70
Urban	2.85	97.15
Division		
Barishal	3.60	96.40
Chattogram	3.77	96.23
Dhaka	4.32	95.68
Khulna	5.91	94.09
Mymensingh	1.48	98.52
Rajshahi	7.16	92.84
Rangpur	7.45	92.55
Sylhet	1.30	98.70
Age group (in year)		
5-9	0.45	99.55
10-14	3.13	96.87
15-17	12.02	87.98
Wealth index quintile		
Poorest	4.12	95.88
Second	5.35	94.65
Middle	5.45	94.55
Fourth	6.83	93.17
Richest	2.05	97.95

8 **Figure 6.1.2: Percentage of persons with disabilities aged 15-65 years and percentage of children with disabilities aged 5-17 years in employment by sex and area**



৬.২ নিয়োগকর্তা বা নিয়োগকারী সংস্থাভেদে কর্মসংস্থান

এসডিজি-৮ এর লক্ষ্য প্রতিবন্ধী ব্যক্তিসহ সকল পুরুষ ও নারীর জন্য পূর্ণ এবং উৎপাদনশীল কর্মসংস্থানের জন্য উৎসাহিত করা। যদিও এসডিজি-১০ বৈষম্য দূর করার উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করে, বিভিন্ন দেশে বিদ্যমান বৈষম্য অন্যতম প্রধান উদ্বেগ হিসেবে রয়েই গেছে; অবশ্য বৈষম্য নিরসনের প্রচেষ্টা এবং অগ্রগতি চলমান রয়েছে (জাতিসংঘ, ২০১৫)।

সারণি ৬.২.১-এ নিয়োগকর্তা বা নিয়োগকারী সংস্থার ধরন সম্পর্কে তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে। তথ্যে দেখা যায়, কর্মে নিয়োজিত প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকাংশই স্ব-নিয়োজিত (৫৪.৪২ শতাংশ)। এ হার শহরাঞ্চলে ৪৬.৭২ শতাংশ এবং গ্রামীণ এলাকায় ৫৫.৭০ শতাংশ; ৬২.৪৭ শতাংশ নারী এবং ৫৩.০০ শতাংশ পুরুষ। অন্যান্য উল্লেখযোগ্য নিয়োগকারীর ধরন হচ্ছে খানা বা পারিবারিক ব্যবসায় নিয়োগকর্তা (১৮.১৪ শতাংশ), প্রাইভেট সংস্থা (১৬.৩৭ শতাংশ) এবং অন্যান্য (৭.২৭ শতাংশ)। ময়মনসিংহ বিভাগের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে স্ব-নিয়োজিতের হার সবচেয়ে বেশি (৬৬.৫৪ শতাংশ) এবং রংপুর বিভাগে সবচেয়ে কম (৪৫.৮৭ শতাংশ)। নিয়োগকারী হিসেবে সরকারি বা স্বায়ত্তশাসিত সংস্থা রংপুর বিভাগে সবচেয়ে বেশি (৪.৫৮ শতাংশ), যা সিলেট বিভাগে শূন্য শতাংশ। কর্মে নিয়োগকারী হিসেবে বেসরকারি বা প্রাইভেট প্রতিষ্ঠানগুলো শীর্ষে রয়েছে চট্টগ্রামে (২৩.৭৬ শতাংশ) এবং সবচেয়ে নিম্নে রয়েছে রাজশাহীতে (৯.৪৫ শতাংশ)। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের সাথে নিয়োগকর্তার ধরনের কোনো সামঞ্জস্যপূর্ণ সম্পর্ক নেই। উদাহরণস্বরূপ, স্ব-নিয়োজিত হওয়ার ক্ষেত্রে দেখা যায়, অন্যান্য শ্রেণির সম্পদশালী খানার কর্মে নিয়োজিতদের তুলনায় মধ্যম এবং চতুর্থ সম্পদশালী খানার কর্মে নিয়োজিত প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ স্ব-নিয়োজিতই বেশি।

6.2 Employment Status by Employer or Organization

The SDG-8 aims at promoting full and productive employment for all men and women, including persons with disabilities. While SDG-10 focuses on eliminating disparities, inequity within and between countries remains a major concern, notwithstanding efforts and progresses are in place towards closing the gap (United Nations, 2015).

Table 6.2.1 provides information on the type or nature of employer or employing organizations that employed the persons with disabilities. The majority of the persons with disabilities, engaged in labor force, are self-employed (54.42 percent). In urban area, this percentage is 46.72 percent, while in the rural area this is 55.70 percent. By sex, 62.47 percent of females and 53.00 percent of males are self-employed. Other notable employers include household or family business as employer (18.14 percent), private organizations (16.37 percent) and others (7.27 percent). The self-employment is the highest in proportion among persons with disabilities of Mymensingh division (66.54 percent) and the lowest among those from Rangpur division (45.87 percent). The government or autonomous body as the employer is the highest in proportion in Rangpur division (4.58 percent), which is the zero percent in Sylhet division. The non-governmental or private organizations as the employer are on the top in Chattogram (23.76 percent) and the least in Rajshahi (9.45 percent). Apparently, the type of employer has no consistent relationship with household wealth quintiles, such as in case of self employment, the persons with disabilities, who are employed and are from the middle and fourth quintiles, are more likely than those from other quintiles to be self-employed.

Table 6.2.1: Percentage distribution of persons with disabilities aged 15-64 years in employment by type of employer or organization

Background characteristics	Persons with disabilities aged 15-64 years by employer or organization						
	Government or autonomous organization	Local government or government project	NGO	Private organization	Household work or family business	Self employed	Others
Total	2.50	0.63	0.68	16.37	18.14	54.42	7.27
Sex							
Male	2.73	0.74	0.52	17.61	17.55	53.00	7.85
Female	1.21	0.00	1.58	9.32	21.47	62.47	3.95
Area							
Rural	1.95	0.50	0.64	15.19	17.99	55.70	8.02
Urban	5.78	1.42	0.90	23.49	18.99	46.72	2.70
Division							
Barishal	3.96	1.34	0.00	15.79	17.07	60.52	1.31
Chattogram	0.80	0.00	0.00	23.76	7.92	51.59	15.93
Dhaka	2.81	0.68	0.68	19.85	16.97	51.66	7.35
Khulna	1.87	0.63	1.90	21.32	21.98	49.78	2.53
Mymensingh	2.42	0.00	0.00	13.04	11.96	66.54	6.04
Rajshahi	2.71	0.67	1.34	8.12	16.13	64.37	6.68
Rangpur	4.58	1.44	0.00	11.78	32.73	45.87	3.60
Sylhet	0.00	0.00	0.00	10.22	14.12	55.00	20.66
Wealth index quintile							
Poorest	1.80	0.00	0.00	15.32	22.73	46.04	14.11
Second	0.83	0.42	1.33	15.29	22.41	53.20	6.52
Middle	1.40	0.00	0.56	18.53	13.60	62.14	3.77
Fourth	4.23	1.32	0.68	15.28	13.92	62.91	1.66
Richest	8.70	3.44	1.42	20.06	8.52	53.73	4.13

৬.৩ প্রতিবন্ধীদের প্রশিক্ষণ গ্রহণ

সারণি ৬.৩.১-এ দেখা যায়, মাত্র ২.৬৬ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি কিছু প্রশিক্ষণ পেয়েছেন। এ ক্ষেত্রে কোনো উল্লেখযোগ্য লিঙ্গ এবং এলাকাভিত্তিক তারতম্য নেই। তবে এ ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বয়সভেদে কিছু তারতম্য রয়েছে। অন্যান্য বয়সের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের তুলনায় (১৫-২৪ বছর বয়স: ৩.৫১ শতাংশ এবং ৩৫ বা তার বেশি বয়সী: ১.৪৯ শতাংশ) ২৫-৩৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধীগণ (৫.৪৯ শতাংশ) কিছু বেশি প্রশিক্ষণ পেয়েছেন। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের যারা প্রশিক্ষণ পেয়েছেন, তারা তুলনামূলক ভাবে ১-৩ মাস মেয়াদি প্রশিক্ষণ (২৩.৭২ শতাংশ) বা ৪-৬ মাস মেয়াদি প্রশিক্ষণ (২১.০৬ শতাংশ) পেয়েছেন বেশি- অন্যান্যের তুলনায় যারা অন্য মেয়াদে প্রশিক্ষণ পেয়েছেন (১১.৩৫-১৮.৪৮ শতাংশ)। নারীদের তুলনায় পুরুষদের ৬ মাসের অধিক মেয়াদি প্রশিক্ষণ গ্রহণের হার বেশি।

যারা প্রশিক্ষণ পেয়েছেন, তারা মূলত কম্পিউটার দক্ষতা (৩৫.৬১ শতাংশ), তৈরি পোশাক খাত (১৫.২৪ শতাংশ)

6.3 Receiving Training by Persons with Disabilities

Table 6.3.1 shows that only 2.66 percent of persons with disabilities received some training. No remarkable variations regarding sex and area exist. However, a little variation by age of persons with disabilities exists as data suggest. The persons with disabilities aged 25-34 years (5.49 percent) are a little more likely to have received training than persons of other age groups (aged 15-24 years: 3.51 percent and 35 or more: 1.49 percent). A little higher proportion of persons with disabilities, who received training, received a 1-3-months training (23.72 percent) or 4-6-months training (21.06 percent) compared to others who received training for other duration (11.35-18.48 percent). Males are likelier than females to receive a longer training.

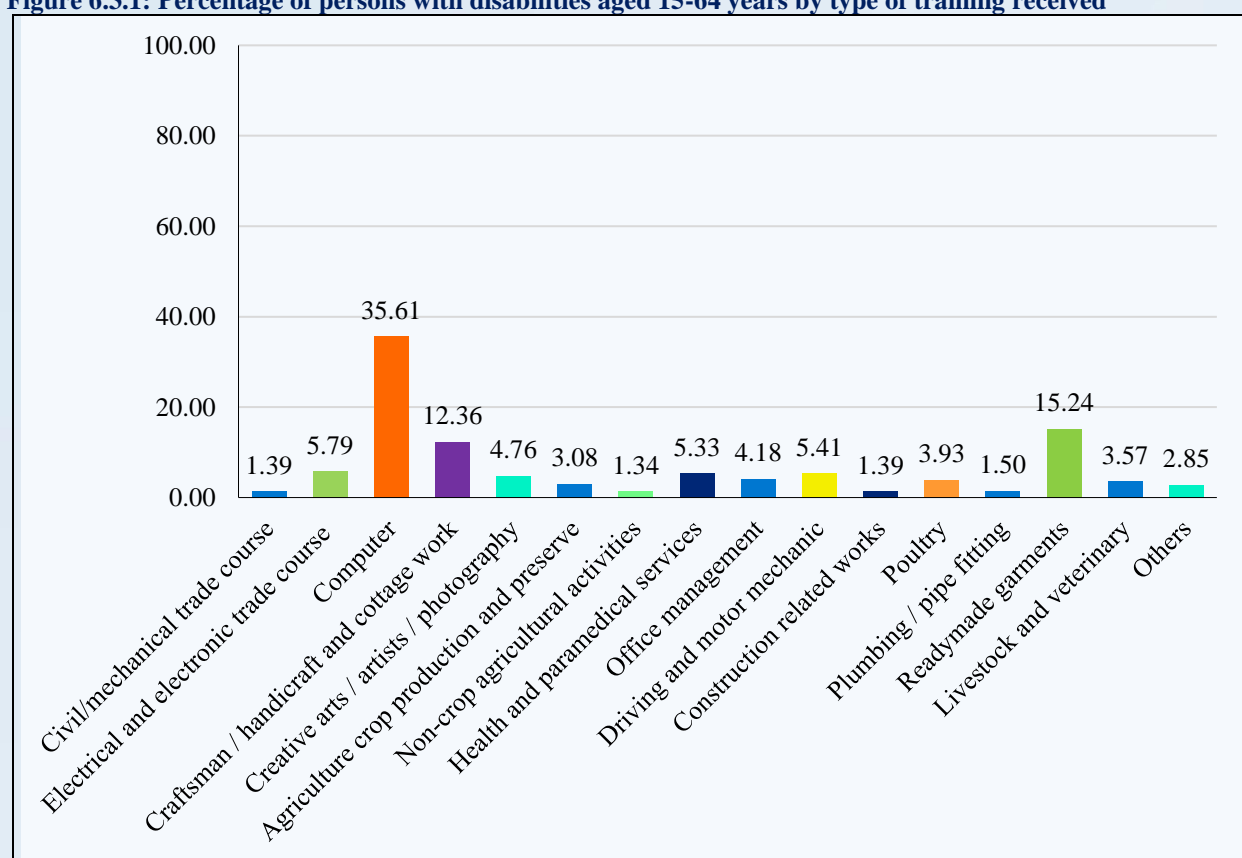
Again, those who received training, mainly received training on computer skills (35.61 percent), which is followed by work in the readymade garments sector (15.24 percent) and

এবং হস্তশিল্প বা কুটির শিল্পকর্মের (১২.৩৬ শতাংশ) craftsman or handicraft or cottage work (12.36 percent) (Figure 6.3.1)।

29 **Table 6.3.1: Percentage distribution of persons with disabilities aged 15-64 years by receiving training with duration of training**

Background characteristics	Received training	Duration of training:					
		Less than 1 week	1-2 weeks	3-4 weeks	1-3 months	4-6 months	More than 6 months
Total	2.66	11.85	11.35	13.54	23.72	21.06	18.48
Sex							
Male	2.58	5.37	10.04	16.16	22.25	19.39	26.78
Female	2.77	21.00	13.19	9.84	25.81	23.42	6.74
Area							
Rural	2.52	13.42	14.67	13.73	22.47	17.80	17.91
Urban	3.25	6.48	0.00	12.89	28.02	32.19	20.41
Age group (in year)							
15-24	3.51	14.09	0.00	23.25	31.50	18.32	12.83
25-34	5.49	6.25	9.71	3.77	15.49	36.04	28.74
35 or more	1.49	16.05	23.13	15.76	25.95	6.97	12.13

9 **Figure 6.3.1: Percentage of persons with disabilities aged 15-64 years by type of training received**



সপ্তম অধ্যায়

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের প্রবেশগম্যতা

Chapter Seven

**Accessibility for Persons with
Disabilities**

Accessibility of Persons with Disabilities

এ অধ্যায়ে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণের সুযোগ, খানায় বিশেষ ধরনের টয়লেট সুবিধা থাকা, সামাজিক বা ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে তাদের অংশগ্রহণ, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য কাজ করে এমন যে কোনো সংস্থার সঙ্গে জড়িত থাকা, যথাযথ সরকারি কর্তৃপক্ষের কাছে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের নিবন্ধন করা ইত্যাদি নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে। এ ছাড়া প্রতিবন্ধী ব্যক্তির স্থানীয় সরকার কমিটিতে সম্পৃক্ততা, স্থানীয় সরকার নির্বাচনে প্রার্থী হিসেবে অংশগ্রহণ, জাতীয় ও স্থানীয় সরকার নির্বাচনে ভোট প্রদান, যে কোনো ধরনের বীমা থাকা এবং বিয়ের ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধিতার প্রভাব সম্পর্কেও এ অধ্যায়ে আলোচনা করা হয়েছে।

This chapter deals with persons with disabilities having access to healthcare, special type of toilet facility at home, their participation in social or religious activities, involvement in any organization working for persons with disabilities, having disability registration with civil authority, involvement in local government committees and participation as a candidate in the local government election, casting votes in the general and local government elections and having any type of insurance. In addition, findings on effects of disability on getting married are also presented in this chapter.

৭.১ প্রতিবন্ধী ব্যক্তির প্রবেশগম্যতা

7.1 Accessibility for Persons with Disabilities

৭.১.১ খানায় বিশেষ ধরনের টয়লেট ব্যবহারের সুযোগ

7.1.1 Access to Special Type of Sanitation Facilities at Home

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ প্রায়শই সামাজিকভাবে সবচেয়ে সুবিধাবঞ্চিত মানুষ হয়ে থাকেন। দেখা যায়, তাদের অধিকাংশই মৌলিক পয়ঃব্যবস্থা ব্যবহারের সুযোগ পান না। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য বাড়িতে সুবিধাজনক বিশেষ টয়লেট সুবিধা থাকা প্রয়োজন। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিকে তার সীমাবদ্ধতা বা সমস্যার ভিত্তিতে সাধারণ মানুষ নানা ভাবে সাহায্য করতে পারে। এ ক্ষেত্রে টয়লেট ব্যবহার করার প্রয়োজনে প্রতিবন্ধী ব্যক্তির জন্য শালীন এবং নিরাপদ ব্যবস্থা থাকা জরুরি।

Persons with disabilities are often the socially most disadvantaged people, where the majority lack access to basic sanitation facilities, for which they need special type facilities. Special sanitation facility, which is convenient for the persons of disabilities to use, is important for persons with disabilities when living at home. General people have different abilities to navigate or support a person with disability based on his/her limitations. It is critical to treat every person with disability with decency and security when using toilets.

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বাড়িতে বিশেষ ধরনের টয়লেট সুবিধা আছে কিনা যা তারা সহজে নিজেরাই ব্যবহার করতে পারে তা যাচাই করা হয়েছে (সারণি ৭.১.১)। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ জানিয়েছেন, তাদের মধ্যে ৯.৭৫ শতাংশের এ ধরনের টয়লেট সুবিধা রয়েছে এবং বাকি ৯০.২৫ শতাংশের নেই। পুরুষের (৮.৪৫ শতাংশ) তুলনায় নারীদের (১১.৫৯ শতাংশ) এ ধরনের সুবিধা বেশি রয়েছে। শহর এবং গ্রামীণ এলাকায় প্রায় একই চিত্র বিদ্যমান। বিভাগীয় পর্যায়ে তারতম্য থেকে দেখা যায়, চট্টগ্রামে ১৬.৯৮ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তির বিশেষ ধরনের টয়লেট রয়েছে, যেখানে রংপুরে এটি মাত্র ৪.০৮ শতাংশ

The NSPD assessed status of persons with disabilities with respect to their access to special type of sanitation facilities at home so that they can easily use those facilities by themselves (Table 7.1.1). Findings show that 9.75 percent person with disability have such sanitation facilities and the remaining 90.25 percent do not have. Females (11.59 percent) have more access to such facility than males (8.45 percent). However, the prevalence is almost same across urban and rural areas. Division level variations suggest that 16.98 percent persons with disabilities from Chattogram have special type of toilets, whereas it is only 4.08 percent in Rangpur

এবং রাজশাহীতে ৬.১৩ শতাংশ। বাড়িতে এ ধরনের সুবিধা থাকা এবং খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের মধ্যে একটি ইতিবাচক সম্পর্ক রয়েছে যেখানে খানার সম্পদের উন্নতি হলে এ সুবিধা থাকার হার বৃদ্ধি পায়।

যাদের বিশেষ ধরনের টয়লেট নেই তারা এর কারণ ব্যাখ্যা করেছেন। এ ধরনের টয়লেট নির্মাণে উচ্চ ব্যয় (২০.৩৬ শতাংশ), এ ধরনের টয়লেট সম্পর্কে ধারণার অভাব (১১.৫৫ শতাংশ) বিশেষ ধরনের টয়লেট নির্মাণের জন্য কোনো অনুদান বা আর্থিক সহায়তা না পাওয়া (১১.০১ শতাংশ) এবং পারিবারিক উদ্যোগের অভাব (১০.৪৫ শতাংশ) এ ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য কারণ। উত্তরদাতাদের লিঙ্গ অনুসারে নারী-পুরুষে এ ক্ষেত্রে সামান্য পার্থক্য দেখা যায়। যেমন: পুরুষের তুলনায় নারীদের শতকরা হার একটু বেশি (১২.১০ বনাম ৯.৩২ শতাংশ) যারা ‘পারিবারিক উদ্যোগের অভাব’ এবং ‘এ ধরনের টয়লেটের জন্য কোনো অনুদান না থাকা’র কথা উল্লেখ করেছেন (১২.৪৮ বনাম ১০.০১ শতাংশ)। বিভাগভেদে কারণগুলোর মধ্যে উল্লেখযোগ্য তারতম্য রয়েছে। উদাহরণ স্বরূপ, রংপুরে সর্বোচ্চ ২৭.৮২ শতাংশ এবং চট্টগ্রামে সর্বনিম্ন ১২.৬৪ শতাংশ প্রতিবন্ধী ‘নির্মাণের উচ্চ ব্যয়’কে এ ক্ষেত্রে দায়ী করেছেন। অন্যদিকে ‘পারিবারিক উদ্যোগের অভাব’ খুলনায় শীর্ষে (১৪.৬৪ শতাংশ) এবং চট্টগ্রামে (৪.৪৬ শতাংশ) সর্বনিম্নে। এ ক্ষেত্রে অন্যান্য পটভূমি যথা উত্তরদাতাদের বয়স, প্রতিবন্ধিতার ধরন এবং খানার সম্পদভেদে একই ধরনের চিত্র দেখা যায়।

and 6.13 percent in Rajshahi indicating narrower availability there. A positive association exists between having such facility at home and household wealth where percentages having this facility increase when the household wealth status improves.

Again, those who have no special type of sanitation facility, explained its reasons. High cost of construction of such toilets (20.36 percent), lack of idea about such toilets (11.55 percent) no grant or financial assistance is available for constructing special type of toilets (11.01 percent) and lack of family initiative (10.45 percent) are the mentionable reasons. Slight differences by sex of respondents show a little higher proportion of females than males (12.10 vs. 9.32 percent) mentioning ‘lack of family initiative’ and ‘no grant for such toilets’ (12.48 vs. 10.01 percent). Divisions have notable variations with regard to different reasons. For example, Rangpur has the highest percentage (27.82 percent) and Chattogram has the lowest (12.64 percent) for ‘high cost of construction’. Lack of family initiative is at the top in Khulna (14.64 percent) and the lowest in Chattogram (4.46 percent). A similar scenario is evident for other background characteristics like age of respondents, type of disability and household wealth category.

30 Table 7.1.1: Percentage distribution of persons with disabilities who have and have not disability-friendly sanitation facility at home and reasons for unavailability of disability-friendly sanitation facility at home

Background characteristics	Percentage of persons have disability-friendly toilet at household		Percentage of persons with reasons for not having disability-friendly toilet					
	Yes	No	High cost of construction	Lack of family initiative	No idea about such toilets	No grant/help for such toilet	Not needed /Don't know	Others
Total	9.75	90.25	20.36	10.45	11.55	11.01	68.40	1.15
Sex								
Male	8.45	91.55	19.72	9.32	11.48	10.01	68.94	1.12
Female	11.59	88.41	21.30	12.10	11.66	12.48	67.61	1.20
Area								
Rural	9.64	90.36	21.11	10.57	12.10	11.79	67.48	0.75
Urban	10.28	89.72	16.91	9.89	9.03	7.45	72.64	3.01
Division								
Barishal	12.24	87.76	22.26	11.30	17.28	12.62	54.82	0.00
Chattogram	16.98	83.02	12.64	4.46	9.48	3.72	77.32	3.16
Dhaka	7.36	92.64	18.53	9.12	10.15	8.82	70.00	1.18
Khulna	11.89	88.11	22.05	14.64	9.32	6.84	68.06	1.52
Mymensingh	13.74	86.26	21.36	12.20	9.49	13.56	68.14	1.02
Rajshahi	6.13	93.87	18.63	12.42	12.25	14.87	63.56	0.65
Rangpur	4.08	95.92	27.82	10.64	17.18	19.64	68.09	0.16
Sylhet	8.56	91.44	20.76	9.94	6.43	7.31	73.10	1.17
Age group (in year)								
0-4	9.68	90.32	13.39	8.04	15.18	7.14	70.54	2.68
5-17	7.20	92.80	16.48	8.86	11.91	11.08	72.02	1.52
18-49	6.00	94.00	15.68	8.06	9.35	7.74	75.03	0.39
50-64	11.09	88.91	25.06	10.96	12.34	14.36	63.10	0.88
65 or more	17.50	82.50	30.17	16.94	14.46	14.88	56.06	2.48
Wealth index quintile								
Poorest	6.26	93.74	22.23	9.14	13.36	15.38	65.38	0.53
Second	7.97	92.03	23.17	10.35	12.15	10.69	66.82	0.67
Middle	9.28	90.72	21.37	12.56	11.27	10.88	67.49	0.65
Fourth	12.82	87.18	19.06	11.95	10.18	8.72	69.47	0.81
Richest	16.89	83.11	10.88	8.42	8.42	4.52	78.44	4.72

৭.১.২ স্বাস্থ্যসেবা প্রাপ্তি

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের চিকিৎসা এবং অন্যান্য ধরনের নানা প্রয়োজন থাকতে পারে। কিন্তু তারা বর্তমানে প্রচলিত স্বাস্থ্যকেন্দ্র বা হাসপাতাল কেন্দ্রিক স্বাস্থ্য ব্যবস্থায় নিম্নমানের স্বাস্থ্যসেবা পাওয়ার ঝুঁকিতে রয়েছেন। এ ধরনের ব্যবস্থায় বিশেষ করে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য সেবা পাওয়া কষ্টকর; কেননা তারা উচ্চ-মানের স্বাস্থ্যসেবা পেতে কাঠামোগত (যেমন: চিকিৎসকদের সেবা প্রদানের স্থান বা কেন্দ্রে সশরীরে উপস্থিত হওয়া) থেকে শুরু করে পদ্ধতিগত (যেমন: চিকিৎসকের সাক্ষাৎ লাভের সময় নির্ধারণে অসুবিধা, বীমার আওতায় আসতে সমস্যা ইত্যাদি) বিভিন্ন বাধার মুখোমুখি হন (হোয়াং ও অন্যান্য, ২০০৯)। এ প্রেক্ষাপটে জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের নিয়মিত স্বাস্থ্যসেবা পাওয়ার সুযোগ সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে।

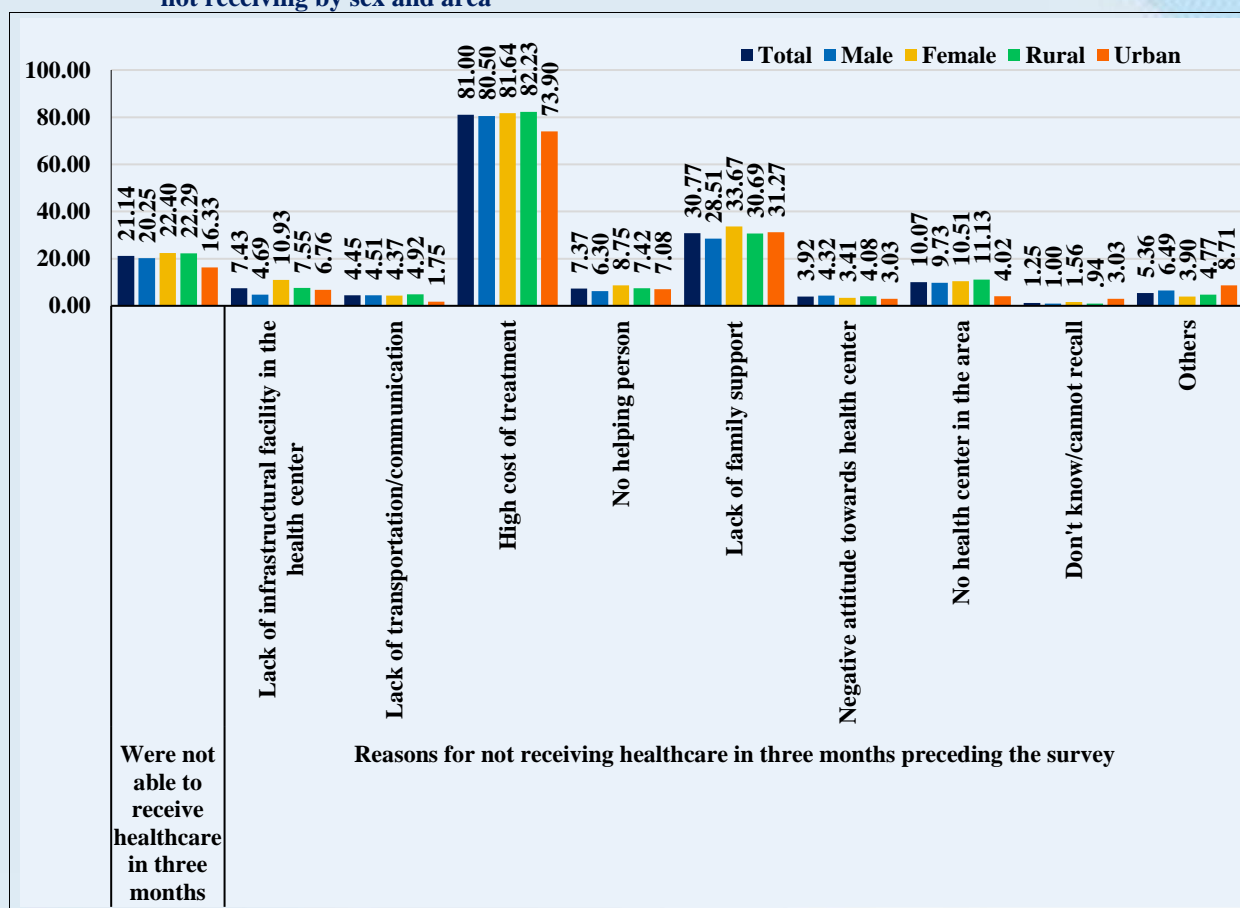
7.1.2 Access to Healthcare Services

Persons with disabilities may have a range of medical and non-medical requirements. But individuals are at a higher risk of obtaining substandard treatment from the present facility-directed healthcare system. This is particularly troublesome for the persons with disabilities, as they confront a variety of obstacles to accessing high-quality healthcare, ranging from structural (e.g., physical access to doctors' service points) to procedural (e.g., difficulty in scheduling appointments, problems in obtaining insurance coverage) (Hwang *et al.*, 2009). In this context, the NSPD provides information on the opportunities of persons with disabilities to receive regular healthcare services.

সারণি ৭.১.২-এ জরিপের পূর্বের তিন মাসের যে কোনো সময় প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের স্বাস্থ্যসেবা পাওয়া এবং তাদের কারো কারো এ ধরনের সেবা না পাওয়ার কারণগুলো উপস্থাপন করা হয়েছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৬১.৯৮ শতাংশ জরিপের পূর্বের তিন মাসে প্রয়োজন অনুযায়ী স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন। এ হার পুরুষ এবং নারীদের মধ্যে খুব কাছাকাছি (যথাক্রমে ৬১.৩৩ এবং ৬২.৯১ শতাংশ)। গ্রামীণ প্রতিবন্ধীদের তুলনায় (৬০.৮৭ শতাংশ) শহরে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণের সুযোগ কিছুটা বেশি ছিল (৬৬.৬৭ শতাংশ)। সিলেট বিভাগের প্রতিবন্ধী ব্যক্তির সবচেয়ে বেশি স্বাস্থ্যসেবা নিয়েছেন (৭৩.২৫ শতাংশ), যেখানে ঢাকা বিভাগের লোকেরা সবচেয়ে কম স্বাস্থ্যসেবা নিয়েছেন (৫৫.০১ শতাংশ)। অটিজমযুক্ত ব্যক্তি, দৃষ্টি প্রতিবন্ধী, শ্রবণ প্রতিবন্ধী, শারীরিক প্রতিবন্ধী এবং ডাউন সিনড্রোমযুক্ত ব্যক্তির (৬১.৫৭-৬৭.৬৩ শতাংশ) অন্যান্য ধরনের প্রতিবন্ধীর (৫৩.৩৩-৫৯.৫৮ শতাংশ) তুলনায় স্বাস্থ্যসেবা বেশি গ্রহণ করেছেন। স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণের সাথে প্রতিবন্ধী ব্যক্তির বয়স এবং খানার সম্পদের কোনো নির্দিষ্ট এবং সামঞ্জস্যপূর্ণ সম্পর্ক নেই; প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ ধনী শ্রেণির ক্ষেত্রে সবচেয়ে বেশি স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন বা গ্রহণ করেছেন (৭০.২২ শতাংশ)।

Table 7.1.2 provides information on receiving healthcare services by persons with disabilities in three months preceding the survey and reasons for not receiving such services by some of them. The survey reveals that 61.98 percent of persons with disabilities received healthcare services as and when necessary, in three months preceding the survey. This percentage is very close among males and females (61.33 and 62.91 percent respectively). Urban persons with disabilities had a bit higher opportunity of receiving healthcare (66.67 percent) than their rural counterparts (60.87 percent). Persons with disabilities from Sylhet division showed the highest accessibility to healthcare (73.25 percent), whereas those from Dhaka division demonstrated the least (55.01 percent). Persons with autism, visual disability, hearing disability, physical disability and down syndrome (61.57-67.63 percent) are likelier than persons with other types of disability (53.33-59.58 percent) to receive those services. Variations by age of persons with disabilities and household wealth have no consistent pattern in receiving health services but the richest wealth category showed the highest accessibility to healthcare (70.22 percent).

10 Figure 7.1.2: Percentage of persons with disabilities who did not receive healthcare services in three months before the survey and percentages who did not receive health services according to reasons for not receiving by sex and area



আবার, যারা উপরে উল্লিখিত সময়ের মধ্যে স্বাস্থ্যসেবা সহজে পাননি, তারা চিকিৎসার উচ্চ ব্যয় (৮১.০০ শতাংশ) এবং পারিবারিক সহায়তার অভাব-এর (৩০.৭৭ শতাংশ) মতো প্রধান কারণগুলো ব্যাখ্যা করেছেন। এছাড়াও তারা অন্যান্য কারণ হিসেবে এলাকায় স্বাস্থ্যকেন্দ্রের অপ্রতুলতা (১০.০৭ শতাংশ), স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণে সহায়তাকারীর অপরিপূর্ণতা (৭.৩৭ শতাংশ) এবং উপযুক্ত পরিবহন বা যোগাযোগ ব্যবস্থার অভাব (৪.৪৫ শতাংশ)-এর কথা উল্লেখ করেছেন (সারণি ৭.১.২ এবং চিত্র ৭.১.২)। উপযুক্ত যোগাযোগ ব্যবস্থার অভাব, চিকিৎসার উচ্চ ব্যয় এবং স্বাস্থ্যকেন্দ্রের অভাব শহরের তুলনায় গ্রামীণ এলাকায় বেশি দেখা গেছে। অন্যান্য বিভাগের তুলনায় সিলেটে যোগাযোগের অভাব, রংপুর ও সিলেটে উচ্চ ব্যয় এবং ঢাকা ও খুলনায় পারিবারিক সহায়তার অভাবের কথা বেশি বলা হয়েছে। যদিও বয়স এবং খানার সম্পদের ভিত্তিতে কারণে তারতম্য রয়েছে, এ ক্ষেত্রে কোনো নির্দিষ্ট এবং সামঞ্জস্যপূর্ণ ধরন নেই।

Those who could not easily access to healthcare services during the period mentioned above, explained main reasons such as high cost of treatment (81.00 percent) and lack of family support (30.77 percent). They listed some less frequently cited reasons: no health centre is in the area (10.07 percent), no one is available to assist in receiving services (7.37 percent) and lack of appropriate transportation or communication system (4.45 percent) (Table 7.1.2 and Figure 7.1.2). Variations by area show that lack of appropriate communication system, high cost of treatment and lack of health centres have been reported more in rural area than in that of urban area. Compared to other divisions, lack of communication is more common in Sylhet, high cost in Rangpur and Sylhet and lack of family support in Dhaka and Khulna. Though variations exist by age and household wealth quintile, no any specific and consistent pattern is found between reasons and two background dimensions mentioned.

31 Table 7.1.2: Percentage distribution of persons with disabilities according to receiving healthcare services in three months preceding the survey and persons with disabilities who did not receive healthcare services by reasons for not receiving healthcare

Background characteristics	Persons with disabilities able to receive healthcare services in three months preceding the survey			Reasons for not being able to receive healthcare services in three months preceding the survey								
	Yes	No	Not required	Lack of infrastructural facility in the health center	Lack of transportation /communication	High cost of treatment	Not having assistive person	Lack of family support	Negative attitude towards health center	No health center in the area	Don't know /cannot recall	Others
Total	61.98	21.14	16.87	7.43	4.45	81.00	7.37	30.77	3.92	10.07	1.25	5.36
Sex												
Male	61.33	20.25	18.42	4.69	4.51	80.50	6.30	28.51	4.32	9.73	1.00	6.49
Female	62.91	22.40	14.68	10.93	4.37	81.64	8.75	33.67	3.41	10.51	1.56	3.90
Area												
Rural	60.87	22.29	16.84	7.55	4.92	82.23	7.42	30.69	4.08	11.13	0.94	4.77
Urban	66.67	16.33	17.00	6.76	1.75	73.90	7.08	31.27	3.03	4.02	3.03	8.71
Division												
Barishal	62.09	28.59	9.32	4.07	8.14	84.72	12.23	23.46	6.12	4.07	0.00	0.00
Chattogram	67.74	14.70	17.56	0.00	0.00	86.30	1.06	13.67	4.20	3.17	0.00	9.51
Dhaka	55.01	22.93	22.06	7.72	4.20	70.06	15.06	45.06	3.58	7.84	3.02	4.69
Khulna	62.45	18.60	18.96	0.91	5.44	66.81	4.49	41.47	0.91	1.81	4.42	7.14
Mymensingh	55.95	25.22	18.83	5.76	8.24	87.80	2.23	17.28	2.35	13.99	0.00	8.79
Rajshahi	59.82	23.35	16.83	1.34	2.60	83.01	5.21	32.72	7.16	4.59	0.00	5.86
Rangpur	66.21	24.43	9.36	25.25	3.13	93.12	6.88	26.27	3.75	30.03	0.00	2.50
Sylhet	73.25	12.32	14.43	6.10	16.26	93.90	2.03	13.01	0.00	8.13	0.00	4.07
Age group in year												
0-4	76.01	13.06	10.93	0.00	6.42	80.73	0.00	48.03	6.42	12.03	0.00	0.00
5-17	56.52	18.76	24.72	8.59	10.57	79.59	4.65	24.76	10.84	17.07	0.00	6.04
18-49	57.64	22.08	20.28	6.91	2.09	77.50	7.51	29.72	2.35	9.13	2.24	7.02
50-64	67.15	20.17	12.68	8.40	3.71	85.09	10.47	34.83	2.93	9.04	1.27	3.11
65 or more	67.43	23.67	8.90	7.25	4.76	84.44	6.88	31.92	2.50	7.60	0.46	4.39
Type of disability according to Act 2013												
Autism or autism spectrum disorder	61.57	14.29	24.13	0.00	0.00	43.24	6.87	76.89	13.26	11.97	0.00	0.00
Physical disability	64.78	19.11	16.11	11.19	3.73	87.68	6.16	27.57	4.51	10.93	1.84	3.69
Mental illness leading to disability	53.33	29.13	17.55	6.06	0.96	78.47	10.21	41.33	6.41	9.51	1.25	4.11
Visual disability	64.59	21.48	13.93	4.70	5.71	79.63	6.06	23.71	2.06	9.70	2.00	6.16
Speech disability	54.73	21.73	23.53	3.09	2.41	64.48	3.47	23.98	6.34	4.95	2.53	15.58
Intellectual disability	56.43	25.30	18.27	7.16	1.89	67.23	4.40	38.62	3.91	7.60	0.00	9.55
Hearing disability	64.68	19.72	15.60	0.00	1.03	81.75	6.07	31.97	0.00	2.68	0.00	5.00

Background characteristics	Persons with disabilities able to receive healthcare services in three months preceding the survey			Reasons for not being able to receive healthcare services in three months preceding the survey								
	Yes	No	Not required	Lack of infrastructural facility in the health center	Lack of transportation /communication	High cost of treatment	Not having assistive person	Lack of family support	Negative attitude towards health center	No health center in the area	Don't know /cannot recall	Others
Hearing-visual disability	57.44	37.49	5.08	0.00	20.51	100.00	0.00	39.41	0.00	8.16	0.00	0.00
Cerebral palsy	59.49	23.34	17.17	11.44	21.18	77.89	23.70	28.52	6.08	7.29	0.00	3.94
Down syndrome	67.63	15.00	17.37	0.00	8.43	76.55	23.45	52.95	0.00	31.66	0.00	0.00
Multiple disability	59.58	22.24	18.18	7.08	7.59	79.63	8.67	30.28	2.69	15.29	0.00	6.69
Others	52.13	16.86	31.01	0.00	0.00	74.82	9.25	42.97	0.00	0.00	0.00	9.23
Wealth index quintile												
Poorest	52.31	29.25	18.44	7.87	5.92	91.57	8.27	26.34	2.40	12.43	0.00	1.73
Second	65.91	20.18	13.91	9.67	6.06	81.60	7.46	32.32	4.51	11.14	0.00	6.33
Middle	63.02	21.61	15.38	4.00	2.26	73.11	4.93	30.37	2.69	8.00	2.85	8.06
Fourth	64.30	16.94	18.76	5.76	0.95	75.78	7.76	40.55	8.38	6.39	3.17	3.03
Richest	70.22	11.48	18.31	11.16	4.82	57.74	8.50	32.01	5.09	7.60	3.07	17.38

৭.১.৩ সামাজিক ও ধর্মীয় কাজে অংশগ্রহণ

বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থার ফাংশনাল ডিফিকাল্টি, প্রতিবন্ধিতা এবং স্বাস্থ্য সংক্রান্ত আন্তর্জাতিক শ্রেণিবিভাগ (আইসিএফ) অনুযায়ী জীবনের নানা পরিস্থিতিতে অংশগ্রহণ বা পরিস্থিতির সাথে জড়িত হওয়াকে ‘অংশগ্রহণ’ হিসেবে সংজ্ঞায়িত করা হয়েছে (ডাব্লিউএইচও, ২০০১)। অংশগ্রহণ করা, জীবনের কোনো একটি ক্ষেত্রে অন্তর্ভুক্ত বা জড়িত হওয়া, গৃহীত হওয়া, বা প্রয়োজনীয় সুযোগ-সুবিধায় প্রবেশগম্যতা থাকা সবই ‘জড়িত থাকা বা অংশগ্রহণ’-এর অর্থ বহন করে। অন্যান্য গুরুত্বপূর্ণ বিষয়, যেমন: জীবনমান, সামাজিক ক্রিয়াকলাপ (ফাংশনিং) এবং স্বাস্থ্য ইত্যাদি বিষয় সমাজে অংশগ্রহণ-এর সাথে যুক্ত। বিষণ্ণতার উপসর্গ বা চিহ্ন, ফাংশনাল ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধতা, অসুস্থতা এবং মৃত্যু সবই সমাজে অংশগ্রহণ না থাকার ফল বলেই মনে করা হয় (এ্যাহান ও হেনড্রিক্স, ২০০৮)।

জরিপের পূর্বে ছয় মাসের মধ্যে তাদের সামাজিক কর্মকাণ্ডে (যেমন খেলার মাঠে যাওয়া, সিনেমা দেখা, বিয়ের অনুষ্ঠানে যোগদান) বা ধর্মীয় কার্যকলাপে (যেমন মসজিদে নিয়মিত নামাজে বা ঈদের জামাতে অংশ নেওয়া) অংশগ্রহণের স্বাভাবিক প্রবণতা ছিল কিনা প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের কাছে জানতে চাওয়া হয়েছে। যারা সবসময় বা বেশিরভাগ সময় তাদের অংশগ্রহণের কথা জানিয়েছেন তাদেরকে অংশগ্রহণ করেছেন বলে ধরা হয়েছে। অন্যদিকে যারা মাঝে মাঝে অংশগ্রহণ করেছেন বা কখনো অংশগ্রহণ করেননি বা অংশগ্রহণে তাদের অনাগ্রহের কথা জানিয়েছেন তারা অংশগ্রহণ করেননি হিসেবে গণ্য হয়েছেন। ফলাফল সারণি ৭.১.৩.এ এবং সারণি ৭.১.৩.বি-তে উপস্থাপন করা হয়েছে।

জরিপের পূর্বের ছয় মাসে যে কোনো সময় প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ২৩.৫০ শতাংশ সামাজিক কর্মকাণ্ডে এবং ২৮.২২ শতাংশ ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ করেছেন (সারণি ৭.১.৩.এ)। উভয় ক্ষেত্রেই নারীর (যথাক্রমে ১৯.০৭ এবং ২০.১৯ শতাংশ) তুলনায় পুরুষের অংশগ্রহণ বেশি ছিল (যথাক্রমে ২৬.৬৪ এবং ৩৩.৯০ শতাংশ)। এছাড়া শহর অঞ্চলে প্রতিবন্ধীদের তুলনায় গ্রামীণ প্রতিবন্ধীদের উভয় ধরনের কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ বেশি ছিল (যথাক্রমে ১৭.৭৫ ও ২০.৫৭ শতাংশ এবং ২৪.৮৭ এবং ৩০.০৩ শতাংশ)। বিভাগগুলোর মধ্যে ময়মনসিংহের প্রতিবন্ধীদের সামাজিক কর্মকাণ্ডে সবচেয়ে বেশি অংশগ্রহণ ছিল (২৭.৮৫ শতাংশ

7.1.3 Participation in Social or Religious Activities

Participation is defined by the World Health Organization's International Classification of Functioning (ICF), Disability and Health as involvement in life circumstances (WHO, 2001). Participating, getting included or involved in an area of life, being accepted, or having access to essential facilities, all bear meaning of "involvement." Other significant outcome measures such as quality of life, social functioning and health are also linked to community participation. Depressive symptoms, functional limitations, morbidity and death all are attributed to the absence of community involvement (Ahern & Hendryx, 2008).

The persons with disabilities were enquired if they have usual practices of participation in the social activities (such as visiting playground, watching cinema/movie, attending marriage ceremony) or religious activities (such as attending regular prayers at mosque or Eid congregation) in six months preceding the survey. Those who reported that their participation always or most of the time were grouped as having participated, while those who reported their occasional or never participation or lack of interest for participation, were grouped as having no participation. Findings are presented in Table 7.1.3.A and Table 7.1.3.B.

Among the persons with disabilities, 23.50 percent participated in social activities and 28.22 percent in religious activities in six months preceding the survey (Table 7.1.3.A). In both cases, males had higher participation (26.64 and 33.90 percent respectively) than females (19.07 and 20.19 percent respectively). Also, rural persons with disabilities had more involvement in both types of activities than their urban counterpart (24.87 and 30.03 percent vs. 17.75 and 20.57 percent respectively). Mymensingh division had the highest participation in social activities (27.85 percent vs. 18.38-27.08 percent

এবং অন্যান্য বিভাগে ১৮.৩৮ থেকে ২৭.০৭ শতাংশ) এবং চট্টগ্রাম বিভাগের প্রতিবন্ধীদের ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে সবচেয়ে বেশি অংশগ্রহণ ছিল (৩২.০০ শতাংশ এবং অন্যান্য বিভাগে ২২.১৪ থেকে ৩০.৬৪ শতাংশ), যেখানে খুলনায় ছিল সামাজিক ও ধর্মীয় কার্যকলাপ উভয় ক্ষেত্রেই সর্বনিম্ন অংশগ্রহণ (যথাক্রমে ১৮.৩৮ এবং ২২.১৪ শতাংশ)। কম বয়সী প্রতিবন্ধীদের সামাজিক কর্মকাণ্ডে এবং বয়স্ক প্রতিবন্ধীদের ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে বেশি অংশগ্রহণ ছিল। যাদের বাক প্রতিবন্ধিতা, দৃষ্টি প্রতিবন্ধিতা এবং ডাউন সিনড্রোম রয়েছে তারা বর্ণিত সময়কালে সামাজিক এবং ধর্মীয় উভয় ক্রিয়াকলাপে অন্যান্য ধরনের প্রতিবন্ধীর তুলনায় বেশি অংশগ্রহণ করেছেন। খানার সম্পদভেদে সামাজিক ও ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণে তারতম্য বা পার্থক্য থাকলেও এ দু ধরনের কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ ও খানার সম্পদের মধ্যে কোনো ইতিবাচক সম্পর্ক পাওয়া যায় না।

in other divisions) and Chattogram division had the highest participation in religious activities (32.00 percent vs. 22.14-30.64 percent in other divisions), whereas Khulna had the lowest participation both in social activities (18.38 percent) and religious activities (22.14 percent). Younger aged persons had higher participation in social activities and older aged in religious activities. Those who have with speech disability, visual disability, and down syndrome had higher participation than others in both social and religious activities in the period mentioned above. Though variations exist, no positive association is found between the participation in social activities and household wealth status or between the participation in religious activities and household wealth status.

Table 7.1.3.A: Percentage distribution of persons with disabilities by their participation in social and religious activities in six months preceding the survey

Background characteristics	Percentage of persons with disabilities participated in:	
	Social activities in six months preceding the survey	Religious activities in six months preceding the survey
Total	23.50	28.22
Sex		
Male	26.64	33.90
Female	19.07	20.19
Area		
Rural	24.87	30.03
Urban	17.75	20.57
Division		
Barishal	27.08	29.42
Chattogram	23.20	32.00
Dhaka	24.16	26.34
Khulna	18.38	22.14
Mymensingh	27.85	29.86
Rajshahi	23.73	29.10
Rangpur	23.32	30.64
Sylhet	25.38	27.43
Age group (in year)		
0-4	24.56	11.08
5-17	31.51	28.00
18-49	26.55	29.59
50-64	19.08	29.93
65 or more	15.29	26.55
Type of disability according to Act 2013		
Autism or autism spectrum disorder	18.54	16.93
Physical disability	24.96	30.53
Mental illness leading to disability	11.92	12.38
Visual disability	29.38	39.25
Speech disability	37.21	36.24
Intellectual disability	19.59	17.19
Hearing disability	25.30	40.26
Hearing-Visual disability	14.78	25.38
Cerebral palsy	8.00	6.47
Down syndrome	26.17	23.59
Multiple disability	18.81	20.26

Background characteristics	Percentage of persons with disabilities participated in:	
	Social activities in six months preceding the survey	Religious activities in six months preceding the survey
Others	29.91	24.04
Wealth index quintile		
Poorest	22.92	26.49
Second	25.12	31.72
Middle	24.17	29.79
Fourth	21.94	26.85
Richest	23.02	25.52

আবার, জরিপের পূর্বের ছয় মাসে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ১১.০৭ শতাংশ সর্বদা, ১২.৪৪ শতাংশ বেশিরভাগ সময় এবং ৩৮.২১ শতাংশ কখনো কখনো সামাজিক কর্মকাণ্ডে অংশ নিয়েছেন, যেখানে ৩৪.২৩ শতাংশ কখনো অংশগ্রহণ করেননি এবং ৪.০৫ শতাংশ অংশগ্রহণ করতে আগ্রহীও ছিলেন না (সারণি ৭.১.৩.বি)। একই সময়কালে ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণের মাত্রার ক্ষেত্রেও একই রকম চিত্র দেখা যায়। নারীদের তুলনায় পুরুষদের সামাজিক ও ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণের হার একটু বেশি। শহর অঞ্চলের তুলনায় গ্রামীণ এলাকায় উভয় ধরনের কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ বেশি। উভয় ধরনের কর্মকাণ্ডে সার্বক্ষণিক (নিয়মিত) অংশগ্রহণের সর্বোচ্চ হার ময়মনসিংহ বিভাগে (যথাক্রমে ১৯.৬৯ এবং ১৮.৮৩ শতাংশ) এবং সর্বনিম্ন হার খুলনা বিভাগে (যথাক্রমে ৮.০১ এবং ৮.০৩ শতাংশ)। ১৮ বছর বা তার বেশি বয়সের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের তুলনায় ০-৪ বা ৫-১৭ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী শিশুদের সামাজিক কর্মকাণ্ডে সার্বক্ষণিক অংশগ্রহণ বেশি। তবে ধর্মীয় কাজে সার্বক্ষণিক অংশগ্রহণে বয়সভেদে এ ধরনের সামঞ্জস্যপূর্ণ ধরন লক্ষ্য করা যায় না। অন্যান্য ধরনের প্রতিবন্ধী ব্যক্তির তুলনায় (সামাজিক কর্মকাণ্ড: ৩.৯০ থেকে ১৬.৫৪ শতাংশ; ধর্মীয় কার্যকলাপ: ২.৮৭ থেকে ১৮.১০ শতাংশ) বাক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ সার্বক্ষণিক বা নিয়মিত সামাজিক ও ধর্মীয় উভয় কর্মকাণ্ডে বেশি অংশগ্রহণ করেন (যথাক্রমে ২১.২৮ এবং ১৮.১৭ শতাংশ)। পরিশেষে বলা যায়, যদিও এ ক্ষেত্রে খানার সম্পদভেদে পার্থক্য রয়েছে, দু'ধরনের কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণের মাত্রা ও খানার সম্পদের মধ্যে কোনো সুনির্দিষ্ট ধরনের সম্পর্ক দেখা যায় না।

Again, 11.07 percent of the persons with disabilities always, 12.44 percent most of the time and 38.21 percent sometimes participated in the social activities in six months preceding the survey, while 34.23 percent never participated and 4.05 percent were not-interested to participate (Table 7.1.3.B). A similar scenario is evident in case of frequency of participation in the religious activities at the same time. Males have a little higher frequency of participation in social and religious activities than females do. Rural area has a higher participation in both types of activities than urban area. Mymensingh division has the highest 'all-time participation' in both types of activities (19.69 and 18.83 percent respectively) and Khulna division has the lowest (8.01 and 8.03 percent respectively). Younger aged persons with disabilities aged 0-4 or 5-17 years have higher all-time participation in social activities as compared to older persons with disabilities aged 18 years or above whereas no such consistent pattern in age exists in 'all-time participation' in religious activities. Persons with speech disability demonstrate a higher 'all-time participation' in both social and religious activities (21.28 and 18.17 percent respectively) compared to persons with other types of disability (social activities: 3.90-16.54 percent; religious activities: 2.87-18.10 percent). Finally, although variations by household wealth status exist, no any specific and consistent pattern of relationship is found between frequency of participation in any of two activities and household wealth status.

33 Table 7.1.3.B: Percentage distribution of persons with disabilities by frequency of participation in social or religious activities in six months preceding the survey

Background characteristics	Percentage of persons with disabilities by frequency of participation in:									
	Social activities					Religious activities				
	Always	Mostly	Sometime	Never	Not interested	Always	Mostly	Sometime	Never	Not interested
Total	11.07	12.44	38.21	34.23	4.05	11.98	16.27	37.03	31.95	2.78
Sex										
Male	12.83	13.81	38.98	30.52	3.86	14.98	18.92	39.18	24.68	2.24
Female	8.60	10.49	37.12	39.47	4.32	7.73	12.51	34.00	42.23	3.53
Area										
Rural	11.69	13.19	37.85	33.51	3.76	12.78	17.29	36.88	30.69	2.37
Urban	8.50	9.26	39.71	37.27	5.26	8.58	11.99	37.70	37.25	4.49
Division										
Barishal	13.09	13.99	33.86	37.03	2.04	12.52	16.91	31.80	36.45	2.33
Chattogram	8.05	15.15	35.54	34.06	7.19	11.74	20.26	29.66	31.91	6.42
Dhaka	12.16	12.00	42.97	30.54	2.33	10.88	15.50	42.05	30.35	1.22
Khulna	8.01	10.38	35.76	41.33	4.53	8.03	14.11	37.08	37.76	3.02
Mymensingh	19.69	8.25	31.64	36.37	4.06	18.83	11.21	30.51	36.54	2.91
Rajshahi	11.30	12.43	40.26	31.87	4.14	14.09	15.01	41.14	27.31	2.46
Rangpur	10.26	13.10	37.28	35.12	4.24	11.88	18.81	35.68	32.20	1.43
Sylhet	11.84	13.54	43.10	30.02	1.50	11.74	15.69	44.55	25.77	2.25
Age group in year										
0-4	16.52	8.23	20.67	53.77	.81	4.74	6.43	27.98	60.85	0.00
5-17	14.89	16.67	40.04	26.34	2.07	11.49	16.58	36.51	32.98	2.44
18-49	13.38	13.17	39.61	29.23	4.61	13.02	16.57	39.28	27.64	3.49
50-74	8.31	10.77	42.35	34.54	4.04	12.85	17.08	40.24	27.32	2.50
75 or more	5.60	9.69	32.19	47.30	5.23	10.60	15.98	31.19	39.80	2.42
Type of disability according to Act 2013										
Autism or autism spectrum disorder	4.21	14.33	33.07	46.82	1.57	5.48	11.45	26.88	53.65	2.53
Physical disability	11.38	13.59	38.86	32.77	3.41	13.17	17.39	39.82	27.75	1.87
Mental illness	6.07	5.85	29.10	49.61	9.37	4.68	7.70	34.02	46.65	6.95
Visual disability	14.22	15.16	42.39	26.02	2.21	17.20	22.05	39.50	19.24	2.01
Speech disability	21.28	15.93	42.05	19.57	1.17	18.17	18.08	40.56	21.66	1.54
Intellectual disability	10.89	8.70	38.82	34.94	6.64	6.86	10.33	36.39	40.29	6.13
Hearing disability	13.19	12.19	46.77	23.36	4.49	18.10	22.29	36.46	21.40	1.74
Hearing-visual disability	5.07	9.70	22.83	51.88	10.52	5.32	21.30	43.38	24.30	5.71
Cerebral palsy	3.90	4.11	16.26	73.23	2.51	2.87	3.59	11.39	80.78	1.36
Down syndrome	9.72	16.45	35.78	34.09	3.96	5.79	17.79	31.87	41.25	3.30
Multiple disability	7.35	11.46	36.26	39.91	5.01	6.91	13.35	30.59	44.97	4.18
Others	16.54	13.37	47.46	19.45	3.18	11.25	12.79	58.41	17.55	0.00
Wealth index quintile										
Poorest	10.56	12.38	40.87	32.47	3.72	11.66	14.84	40.04	30.84	2.61
Second	11.79	13.33	36.91	34.26	3.70	12.99	18.76	36.04	29.93	2.27
Middle	10.92	13.24	38.34	33.50	3.99	12.04	17.74	37.87	29.96	2.38
Fourth	10.50	11.47	38.10	36.03	3.90	10.92	16.02	36.36	34.14	2.57
Richest	11.86	11.16	35.08	36.42	5.48	12.16	13.36	32.44	37.36	4.68

৭.১.৪ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের নিয়ে কাজ করে এমন সংগঠনে জড়িত হওয়া

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য কাজ করে- এমন সংস্থা সকল স্তরে তাদের পারস্পরিক সহায়তা এবং সংহতির জন্য একটি প্রক্রিয়া বা পদ্ধতি হিসেবে কাজ করে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তির যারা এ ধরনের সংস্থার সদস্য তারা এটি উপলব্ধি করে যে, তারা একটি সাধারণ লক্ষ্যে সমবেত হয়েছে। সেটা হচ্ছে সমাজে নাগরিক হিসেবে তাদের বেঁচে থাকার অধিকারকে উন্নত করা। এ সাধারণ লক্ষ্য একটি সাধারণ উদ্দেশ্য অর্জনে প্রয়োজনীয় সমর্থন ও বন্ধুত্বের অনুভূতি জাগিয়ে তোলে। প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে প্রতিবন্ধী ব্যক্তি তাদের মতামত এবং জ্ঞান আরেকজনের সাথে ভাগ করে নিতে পারেন। এ ধরনের সংস্থা প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সমস্যা, লক্ষ্য এবং প্রতিভা সম্পর্কে জনসাধারণের সচেতনতা বাড়ায়। এগুলো স্থানীয় পর্যায়ে এবং দেশব্যাপী ও বিশ্বব্যাপী প্রতিবন্ধী ব্যক্তি, সরকার, সেবা প্রদানকারী এবং সাধারণ জনগণের জন্য বিভিন্ন ভূমিকা পালন করে থাকে। অনেক ক্ষেত্রে সংগঠনগুলো প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের উদ্দেশ্য সাধনের সর্বোত্তম বাহন হিসেবে কাজ করে।

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জিজ্ঞাসা করা হয়েছে, তারা বা তাদের পরিবারের কোনো সদস্য প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য কাজ করে এমন কোনো সংস্থায় জড়িত আছেন কিনা এবং যদি তাই হয়, উক্ত সংগঠনের ধরন কী যেখানে তারা জড়িত। সারণি ৭.১.৪ এবং চিত্র ৭.১.৪ সংশ্লিষ্ট তথ্য তুলে ধরেছে।

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ০.৯৭ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য কাজ করা সংস্থাগুলোতে জড়িত আছেন। নারীদের (০.৭৪ শতাংশ) তুলনায় পুরুষদের মধ্যে (১.১৩ শতাংশ) এ সম্পৃক্ততা কিছুটা বেশি। শহর অঞ্চলে প্রতিবন্ধী ব্যক্তির গ্রামীণ এলাকার (০.৮১ শতাংশ) তুলনায় একটু বেশি জড়িত (১.৬২ শতাংশ)। অন্যান্য বিভাগের তুলনায় (০.২৬ থেকে ১.৩৮ শতাংশ) চট্টগ্রাম বিভাগে (১.৯৯ শতাংশ) এ ধরনের সংস্থায় জড়িত থাকার হার তুলনামূলকভাবে বেশি। দৃষ্টি প্রতিবন্ধী ব্যক্তি এবং সেরিব্রাল পালসি বা ডাউন সিনড্রোমযুক্ত ব্যক্তি বা বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ (১.৬১-২.৩৫ শতাংশ) অন্যান্য ধরনের প্রতিবন্ধী ব্যক্তির তুলনায় (০.৭০-০.৯২ শতাংশ) এ ধরনের সংস্থায় কিছু বেশি জড়িত

7.1.4 Involvement with Organizations which Work for Persons with Disabilities

Organizations for persons with disabilities, at all levels, serve as a mechanism for mutual assistance and solidarity for them. Persons with disabilities who are members of such organizations realize that they share a common goal: to promote their right to live as citizens in the society. This shared goal fosters sentiments of support and camaraderie for a common cause. Persons with disabilities can share their views and knowledge through organizations. These organizations also raise public consciousness of the problems, goals, and talents of the person with disability. These groups play numerous roles at the local, nationwide and worldwide levels for persons with disabilities, governments, service providers and the general public. In many circumstances, organizations for persons with disabilities are the greatest vehicle for carrying out the objectives of persons with disabilities.

The persons with disabilities were asked if they or any member of their households are involved in any organization working for the persons with disabilities and if so, what is the type of organizations for persons with disabilities in which they are involved. Table 7.1.4 and Figure 7.1.4 present related findings.

Only 0.97 percent of persons with disabilities are engaged in organizations working for persons with disabilities. The involvement is slightly higher among males (1.13 percent) than among females (0.74 percent). Further, persons with disabilities in urban area demonstrated a bit higher engagement (1.62 percent) than those in rural area (0.81 percent). Involvement in such organizations is relatively high in Chattogram division (1.99 percent) as compared to other divisions (0.26 to 1.38 percent). Persons with visual disability and those with cerebral palsy, down syndrome or multiple disability (1.61-2.35 percent) have a little higher involvement in such organizations than persons with other types of

আছেন। এ ছাড়া খানার সম্পদের অবস্থাভেদে দরিদ্র থেকে ধনী খানা পর্যন্ত এ ধরনের সংস্থার সাথে জড়িত থাকার ক্ষেত্রে কোনো সুনির্দিষ্ট ধরন ছাড়াই তারতম্য রয়েছে।

disability (0.70-0.92 percent). Also, by household wealth category, variations exist in the involvement without any consistent pattern from the poorest to the richest households.

34 Table 7.1.4: Percentage distribution of persons with disabilities by their or any household member(s)' involvement in any kind of organizations working for persons with disabilities

Background characteristics	Involved in any kind of organizations for persons with disabilities
Total	0.97
Sex	
Male	1.13
Female	0.74
Area	
Rural	0.81
Urban	1.62
Division	
Barishal	0.59
Chattogram	1.99
Dhaka	0.26
Khulna	0.84
Mymensingh	1.12
Rajshahi	1.38
Rangpur	0.82
Sylhet	0.50
Age group (in year)	
0-4	0.00
5-17	1.28
18-49	1.38
50-64	1.05
65 or more	0.00
Type of disability according to Act 2013	
Autism or autism spectrum disorder	0.00
Physical disability	0.70
Mental illness leading to disability	0.84
Visual disability	1.61
Speech disability	0.92
Intellectual disability	0.00
Hearing disability	0.00
Hearing-visual disability	5.29
Cerebral palsy	2.35
Down syndrome	1.93
Multiple disability	1.93
Others	0.00
Wealth index quintile	
Poorest	0.58
Second	1.61
Middle	0.47
Fourth	1.55
Richest	0.74

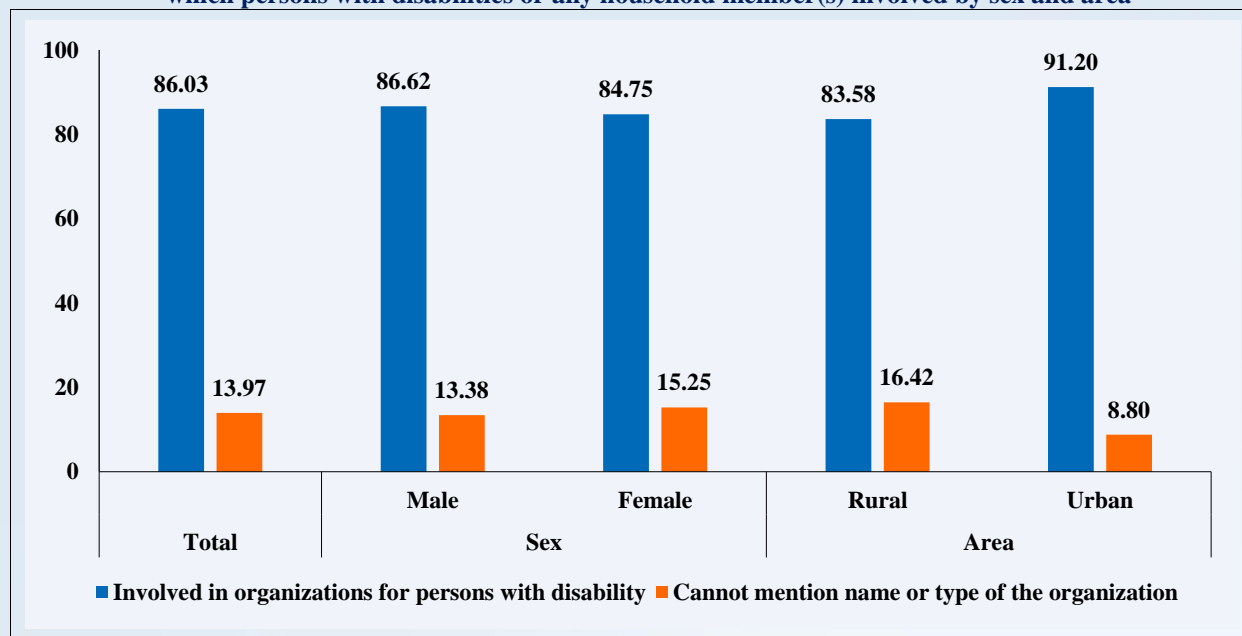
যারা প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য কাজ করা সংগঠনের সাথে জড়িত থাকার কথা জানিয়েছেন (মোট ৪২ জন ব্যক্তি) তাদের কাছে এ ধরনের সংস্থাগুলো সম্পর্কে জানতে চাওয়া হয় যে, সেগুলো স্ব-সহায়তা গোষ্ঠী অথবা সত্যিই প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য কাজ করে- এমন সংস্থা কিনা। তারা বেশিরভাগই প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য কাজ করে এমন সংগঠনের সাথে তাদের সম্পৃক্ততার কথাই বলেছেন

Among those who reported their involvement in any kind of organization working for persons with disabilities (42 persons), were asked about type of such organizations to know if those are self-helping groups or really organizations for persons with disabilities. They mostly indicated to their involvement in the organizations for

(৮৬.০৩ শতাংশ) নারী-পুরুষে কোনো উল্লেখযোগ্য পার্থক্য ছাড়াই (পুরুষ: ৮৬.৬২ শতাংশ; নারী: ৮৪.৭৫ শতাংশ)। তবে শহরে (৯১.২০ শতাংশ) এবং গ্রামীণ প্রতিবন্ধীদের (৮৩.৫৮ শতাংশ) মধ্যে এ ক্ষেত্রে সামান্য পার্থক্য রয়েছে। অবশিষ্ট ১৩.৯৭ শতাংশ উত্তরদাতা কোন ধরনের প্রতিষ্ঠানে জড়িত তা বলতে পারেননি (চিত্র ৭.১.৪)।

persons with disabilities (86.03 percent) without any notable sex differences (male: 86.62 percent; female: 84.75 percent) but with a slight variation between urban (91.20 percent) and rural (83.58 percent) areas. The remaining 13.97 percent of the respondents could not mention the type of organization in which they are involved (Figure 7.1.4).

Figure 7.1.4: Percentage of persons with disabilities by type of organization for persons with disabilities in which persons with disabilities or any household member(s) involved by sex and area



৭.১.৫ সরকারি কর্তৃপক্ষ কর্তৃক প্রতিবন্ধিতার নিবন্ধন

7.1.5 Disability Registration with the Government Authorities

প্রতিবন্ধিতার সনদ হলো একটি আইনি দলিল যা একজন ব্যক্তির প্রতিবন্ধিতা প্রমাণ করে। এটি সরকারি কর্তৃপক্ষের কাছে নিবন্ধনের একটি দলিল। প্রতিবন্ধীদের জন্য পেনশন, বিভিন্ন ক্ষেত্রে সুবিধা সংরক্ষণ, বিনামূল্যে শিক্ষা, বীমা, স্বাস্থ্যসেবা এবং পুনর্বাসন সবই রয়েছে। এ ধরনের সুবিধাসমূহ পাওয়ার ক্ষেত্রে সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বাধা হলো সনদের সুবিধা সম্পর্কে সচেতনতা এবং বোঝার অভাব, সেইসাথে কীভাবে সনদপত্র পাওয়া যায় সে সম্পর্কে বোঝার অভাব।

The Disability Certificate is a legal document that proves a person's disability. It is a document of the registration with the civil authorities. Pensions, reservations in many fields, free education, insurance, healthcare, and rehabilitation are all available to those with disabilities. The most significant barrier to pursuing such advantages is lack of awareness and understanding of certificate benefits as well as lack of understanding of how to receive the certificate.

সারণি ৭.১.৫-এ দেখা যাচ্ছে, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের এক তৃতীয়াংশের একটু বেশি (৩৫.৬০ শতাংশ) সরকারি কর্তৃপক্ষের কাছে নিবন্ধন করেছেন; এটি পুরুষদের ক্ষেত্রে ৩৭.৬১ শতাংশ এবং নারীদের ক্ষেত্রে ৩২.৭৬ শতাংশ। শহরাঞ্চলের তুলনায় (৩১.২৩ শতাংশ) পল্লি এলাকায়

Table 7.1.5 shows that a little over one third (35.60 percent) of the persons with disabilities have reportedly registration with the civil authorities; this is 37.61 percent for males and 32.76 percent for females. Higher proportions of persons with disabilities in the rural area (36.55

(৩৬.৫৫ শতাংশ) প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বেশি নিবন্ধন রয়েছে। অন্যান্য বিভাগের তুলনায় (২৯.১৫-৩৮.৩৪ শতাংশ) সিলেট ও বরিশাল বিভাগে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিক নিবন্ধন রয়েছে (যথাক্রমে ৪৩.৮৫ এবং ৪৩.৭৩ শতাংশ)। ০-৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী শিশু বা ৫০ বছর বা তার বেশি বয়সী প্রতিবন্ধীদের তুলনায় ৫-১৭ বা ১৮-৪৯ বছর বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বেশি নিবন্ধন রয়েছে। নিবন্ধন করা এবং প্রতিবন্ধিতার ধরন বা খানার সম্পদের মধ্যে তারতম্য থাকলেও এগুলোর মাঝে বিশেষ কোনো নির্দিষ্ট ধরনের সম্পর্ক নেই।

percent) than those in the urban area (31.23 percent) have registration. Sylhet and Barishal divisions have higher share of persons with disabilities who have registration (43.85 and 43.73 percent respectively) compared to other divisions (29.15-38.34 percent). Persons with disabilities aged 5-17 or 18-49 years are likelier than those aged 0-4 years or 50 years or above to have registration. Although there are variations between them, no consistent pattern exists between having registration and type of disability or household wealth status.

35 Table 7.1.5: Percentage distribution of persons with disabilities by having registration with govt. authorities

Background characteristics	Persons with disabilities registered with the civil authorities:	
	Registered	Not registered
Total	35.60	64.40
Sex		
Male	37.61	62.39
Female	32.76	67.24
Area		
Rural	36.55	63.45
Urban	31.23	68.77
Division		
Barishal	43.73	56.27
Chattogram	36.57	63.43
Dhaka	31.20	68.80
Khulna	36.68	63.32
Mymensingh	29.15	70.85
Rajshahi	38.34	61.66
Rangpur	30.09	69.91
Sylhet	43.85	56.15
Age group (in year)		
0-4	4.03	95.97
5-17	45.89	54.11
18-49	45.73	54.27
50-64	33.03	66.97
65 or more	14.66	85.34
Type of disability according to Act 2013		
Autism or autism spectrum disorder	55.88	44.12
Physical disability	34.98	65.02
Mental illness leading to disability	24.32	75.68
Visual disability	34.76	65.24
Speech disability	42.05	57.95
Intellectual disability	42.18	57.82
Hearing disability	12.67	87.33
Hearing-visual disability	33.33	66.67
Cerebral palsy	47.54	52.46
Down syndrome	39.62	60.38
Multiple disability	53.39	46.61
Others	4.69	95.31
Wealth index quintile		
Poorest	35.58	64.42
Second	40.58	59.42
Middle	35.52	64.48
Fourth	34.37	65.63
Richest	29.01	70.99

৭.১.৬ স্থানীয় সরকার কমিটিতে যুক্ত হওয়া এবং নির্বাচনে অংশগ্রহণ

7.1.6 Involvement in Local Government Committees and Participation in Elections

৭.১.৬.১ স্থানীয় সরকার কমিটিতে যুক্ত হওয়া

7.1.6.1 Involvement in Local Government Committees

স্থানীয় সরকার কমিটি, যেমন: আইন-শৃঙ্খলা রক্ষা কমিটি এবং শিক্ষা ও অন্যান্য কমিটিতে মাত্র ৭ জন প্রতিবন্ধী ব্যক্তি (০.১৭ শতাংশ) জড়িত রয়েছেন। এ বিষয়ে কোনো লিঙ্গ, এলাকা বা বিভাগভিত্তিক পার্থক্য বা তারতম্য নেই (সারণি ৭.১.৬.১)।

Only 7 persons (0.17 percent of sampled persons with disabilities) are involved in local government committees such as law and order maintenance committee, education committee and other committees. No variations by sex, area or division exist in this regard (Table 7.1.6.1).

36 Table 7.1.6.1: Percentage distribution of persons with disabilities who are involved in local government committees

Background characteristics	Persons with disabilities involved in local government committee
Total	0.17
Sex	
Male	0.30
Female	0.00
Area	
Rural	0.18
Urban	0.14
Division	
Barishal	0.00
Chattogram	0.16
Dhaka	0.41
Khulna	0.17
Mymensingh	0.00
Rajshahi	0.00
Rangpur	0.15
Sylhet	0.25
Age group (in year)	
0-4	0.00
5-17	0.00
18-49	0.13
50-64	0.44
65 or more	0.15
Type of disability by Act 2013	
Autism or autism spectrum disorder	0.00
Physical disability	0.23
Mental illness leading to disability	0.00
Visual disability	0.19
Speech disability	0.00
Intellectual disability	0.00
Hearing disability	0.68
Hearing-Visual disability	0.00
Cerebral Palsy	0.00
Down syndrome	0.00
Multiple disability	0.00
Others	0.00
Wealth index quintile	
Poorest	0.00
Second	0.17
Middle	0.27
Fourth	0.00
Richest	0.59

৭.১.৬.২ স্থানীয় সরকার নির্বাচনে অংশগ্রহণ ও ভোট প্রদান

7.1.6.2 Participation in the Local Government Elections and Casting Votes

সমাজকে অন্তর্ভুক্তিমূলক করার জন্য সকল প্রতিবন্ধী ব্যক্তির ভোট দেয়ার এবং স্থানীয় সরকার বা জাতীয় পর্যায়ে নির্বাচনে প্রার্থী হিসেবে অংশগ্রহণের সমান সুযোগ থাকতে হবে। জরিপে আঠারো বছর বা তার বেশি বয়সের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের স্থানীয় সরকার নির্বাচনে, যেমন: ইউনিয়ন, উপজেলা বা জেলা পরিষদ নির্বাচনে প্রার্থীতা এবং সাধারণ নির্বাচন বা স্থানীয় সরকার নির্বাচনে ভোট দেয়ার বিষয়ে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে এবং প্রাপ্ত ফলাফল সারণি ৭.১.৬.২-এ উপস্থাপন করা হয়েছে। তাদের নামমাত্র একটি অংশ প্রার্থী হিসেবে স্থানীয় সরকার নির্বাচনে অংশগ্রহণ করেছেন (০.৫৩ শতাংশ) এবং এ ক্ষেত্রে সমস্ত পারিপার্শ্বিক বৈশিষ্ট্যভেদে কোনো উল্লেখযোগ্য পার্থক্য নেই।

আঠারো বছর বা তার বেশি বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শতকরা হার যারা সাধারণ এবং স্থানীয় সরকার নির্বাচনে ভোট দেন এবং ভোট দেন না তা সারণি ৭.১.৬.২-এ উপস্থাপন করা হয়েছে। নির্বাচনে তাদের ভোট প্রদান করার প্রবণতার তথ্যও এখানে উপস্থাপন করা হয়েছে। তাদের মধ্যে একটি বিপুল সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ (৮১.৮৮ শতাংশ) যে কোনো সময় ভোট দিয়েছেন বলে জানা গেছে, বাকিরা (১৮.১২ শতাংশ) কখনো ভোট দেননি। আবার, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ৩৯.২৮ শতাংশ সবসময় ভোট দেন, ১৯.২০ শতাংশ বেশিরভাগ সময় এবং ২৩.৪০ শতাংশ মাঝে মাঝে ভোট দেন। পুরুষের তুলনায় নারীরা কম ভোট দেন সবসময় (৪৩.১০ শতাংশ ও ৩৩.৮৯ শতাংশ) বা বেশিরভাগ সময় (যথাক্রমে ২০.১২ শতাংশের বিপরীতে ১৭.৯১ শতাংশ); বরং, হঠাৎ ভোট দেন বা কখনোই ভোট দেন না- এ হিসেবে পুরুষের তুলনায় নারীর হার বেশি। গ্রামীণ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শহরে প্রতিবন্ধীদের তুলনায় সবসময় বা বেশিরভাগ সময় ভোট দেয়ার প্রবণতা রয়েছে। খুলনা বিভাগে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সর্বোচ্চ শতাংশ (৫২.৩৮ শতাংশ) এবং চট্টগ্রাম বিভাগে সর্বনিম্ন শতাংশ (২৩.৬৯ শতাংশ) রয়েছেন যারা সবসময় ভোট দিয়েছেন। বিপরীতে, কখনই ভোট না দেয়ার হার সবচেয়ে বেশি সিলেটে (২৪.৭৩ শতাংশ) এবং সবচেয়ে কম রাজশাহীতে (১২.৩৪ শতাংশ)। শ্রবণ বা দৃষ্টি প্রতিবন্ধী ব্যক্তির অন্যান্য প্রতিবন্ধী ব্যক্তির তুলনায় সবসময় (যথাক্রমে ৫৮.১৬ এবং ৫০.৬৮ শতাংশ) ভোট দেন

To make the community inclusive for all the persons with disabilities should have equal opportunity to cast votes and to participate as a candidate in the local government or national level elections. The persons with disabilities aged 18 years or above were enquired about their candidacy in the local government elections such as union, upazila or zila parishad elections and casting votes in the general elections or local government elections. Related findings are presented in Table 7.1.6.2. Only a nominal proportion of them has ever participated in the local government election as a candidate (0.53 percent) without any notable variations by all background dimensions.

Further, Table 7.1.6.2 presents percentages of the persons with disabilities aged 18 years or above who cast votes and who do not cast votes in the general and local government elections. The table also presents their frequency of casting votes in those elections. An overwhelming majority of them (81.88 percent) reportedly cast votes, while the remaining of them (18.12 percent) never cast votes. Again, 39.28 percent of the persons with disabilities cast votes always, 19.20 percent most of the time and 23.40 percent occasionally. Females are less likely than males to cast votes always (33.89 percent vs. 43.10 percent) or most of the time (17.91 percent as against 20.12 percent respectively), rather, they are more likely than males to cast votes occasionally or never cast votes. Rural persons with disabilities have more practices of casting votes always or most of the time than their urban counterpart. Khulna division has the highest percentage of persons with disabilities (52.38 percent) and Chattogram division has the lowest percentage (23.69 percent) who cast votes always. In contrast, never casting votes is the highest in proportion in Sylhet with 24.73 percent and the lowest in Rajshahi with 12.34 percent. Persons with hearing or visual disability are more frequent to cast votes always (58.16 and 50.68 percent respectively)

(১৪.৫১-৪১.৩৪ শতাংশ)। ফলাফলে আরও দেখা গেছে, দরিদ্র প্রতিবন্ধী ব্যক্তিরা ধনী প্রতিবন্ধীদের চেয়ে বেশি ভোট দেন।

than those with other disabilities or disability (14.51-41.34 percent). The persons with disabilities from poorer households are more frequent than those from richer households to cast votes always.

37 Table 7.1.6.2: Percentage distribution of persons with disabilities age 18 years and above by participation in local government elections and frequency of persons with disabilities's casting of votes in general or local government elections

Background characteristics	Ever participated in the local government elections as a candidate	How frequently cast own votes in the general or local government elections			
		Always	Most of the time	Occasionally	Never
Total	0.53	39.28	19.20	23.40	18.12
Sex					
Male	0.74	43.10	20.12	21.93	14.86
Female	0.22	33.89	17.91	25.47	22.73
Area					
Rural	0.58	42.66	19.71	20.81	16.82
Urban	0.28	24.61	16.99	34.62	23.78
Division					
Barishal	0.00	43.31	19.64	19.98	17.07
Chattogram	0.99	23.69	20.05	36.04	20.23
Dhaka	0.37	43.01	15.94	19.85	21.20
Khulna	0.40	52.38	19.79	10.56	17.27
Mymensingh	0.35	41.35	18.71	17.67	22.27
Rajshahi	0.37	34.24	21.96	31.45	12.34
Rangpur	0.77	41.24	21.30	22.88	14.58
Sylhet	0.65	38.85	14.10	22.31	24.73
Age group (in year)					
18-49	0.19	37.61	15.43	19.09	27.88
50-64	0.65	46.02	22.34	23.42	8.22
65 or more	1.02	35.56	23.00	31.27	10.17
Type of disability according to Act 2013					
Autism or autism spectrum disorder	0.00	0.00	5.69	14.15	80.16
Physical disability	0.52	41.34	21.97	25.47	11.22
Mental illness leading to disability	0.33	16.73	14.23	28.27	40.77
Visual disability	0.62	50.68	21.90	20.24	7.18
Speech disability	1.26	41.32	9.03	22.78	26.87
Intellectual disability	0.00	22.52	6.97	16.98	53.52
Hearing disability	1.19	58.16	19.71	15.39	6.74
Hearing-visual disability	0.00	28.36	31.16	21.04	19.45
Cerebral palsy	0.00	14.51	16.83	10.67	57.99
Down syndrome	0.00	28.34	15.18	13.60	42.89
Multiple disability	0.00	28.55	14.87	26.53	30.05
Others	2.64	46.99	15.19	17.20	20.62
Wealth index quintile					
Poorest	0.11	45.18	19.51	21.00	14.31
Second	0.40	41.09	20.21	22.85	15.84
Middle	0.60	39.00	21.02	23.02	16.96
Fourth	0.99	38.03	17.58	25.35	19.04
Richest	0.87	26.80	16.32	27.11	29.77

৭.১.৭ যে কোনো ধরনের বীমার সুবিধা থাকা

আধুনিককালে সারা বিশ্বে বীমা ধারণাটি ক্রমশ গুরুত্বপূর্ণ হয়ে উঠছে। বিভিন্ন ধরনের বীমা রয়েছে- জীবন বীমা, স্বাস্থ্য বীমা, শিক্ষা বীমা ইত্যাদি যা প্রতিবন্ধী ব্যক্তির জীবনকে সুরক্ষিত করতে পারে। তবে বাংলাদেশি জনগণের মধ্যে বীমা সচেতনতা খুবই দুর্বল। সারণি ৭.১.৭-এ জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ যে কোনো ধরনের বীমা থাকার বিষয়ে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অবস্থা তুলে ধরা হয়েছে। সারণিতে দেখা যায়, মাত্র ০.৯৩ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তির বীমা করা আছে, যা পুরুষদের (০.৮১ শতাংশ) তুলনায় নারীদের (১.১১ শতাংশ) মধ্যে কিছুটা বেশি। শহর ও গ্রামে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সমান শতাংশের বীমা রয়েছে (০.৯৩ শতাংশ)। চট্টগ্রাম বিভাগে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে সবচেয়ে বেশি বীমা রয়েছে (২.১৬ শতাংশ), অন্যদিকে বরিশাল ও ময়মনসিংহ বিভাগে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের কারো বীমা করা নেই।

7.1.7 Having any Type of Insurance

In the contemporary period, the insurance idea has become increasingly valuable all over the world. There is different type of insurances such as life insurance, health insurance, education insurance etc. which can safeguard the life of persons with disabilities. However, insurance awareness is very poor among Bangladeshi population. The NSPD presents the status of persons with disabilities regarding having insurance of any kind in Table 7.1.7. The table shows that, only 0.93 percent of persons with disabilities have insurance, which is slightly higher among females (1.11 percent) than among males (0.81 percent). Persons with disabilities from urban and rural areas demonstrate exactly same percentages (0.93 percent) in terms of having insurance. Chattogram division has the highest percentage of persons with disabilities having insurance (2.16 percent), while Barishal and Mymensingh divisions have no one with disability with insurance coverage.

38 Table 7.1.7: Percentage distribution of persons with disabilities according to having insurance

Background characteristics	Have insurance
Total	0.93
Sex	
Male	0.81
Female	1.11
Area	
Rural	0.93
Urban	0.93
Division	
Barishal	0.00
Chattogram	2.16
Dhaka	0.97
Khulna	1.34
Mymensingh	0.00
Rajshahi	0.15
Rangpur	0.82
Sylhet	0.75
Age group (in year)	
0-4	0.00
5-17	0.92
18-49	1.52
50-64	0.69
65 or more	0.24
Type of disability according to Act 2013	
Autism or autism spectrum disorder	1.90
Physical disability	1.15
Mental illness leading to disability	0.54
Visual disability	0.61
Speech disability	1.36
Intellectual disability	0.51
Hearing disability	0.34
Hearing-Visual disability	0.00

Background characteristics	Have insurance
Cerebral Palsy	0.00
Down syndrome	4.57
Multiple disability	1.06
Others	0.00
Wealth index quintile	
Poorest	0.36
Second	1.00
Middle	1.35
Fourth	1.33
Richest	0.87

৭.১.৮ বিয়ে বা বিবাহিত জীবনে প্রতিবন্ধিতার প্রভাব

প্রতিবন্ধিতা প্রতিবন্ধী ব্যক্তির জীবনযাত্রার মানকে প্রভাবিত করে বিশেষত তাদের বিয়ে, শিক্ষা, কর্মসংস্থান এবং আবেগীয় অবস্থার উপর নেতিবাচক প্রভাব ফেলে। তাদের প্রতি সমাজের নেতিবাচক দৃষ্টিভঙ্গি তাদের বিয়ে করার এবং সমাজে সাধারণ মানুষের মতো সাবলীলভাবে পারিবারিক জীবন পরিচালনা করার সম্ভাবনাকে বিপন্ন করে তোলে। প্রতিবন্ধী নারী ও মেয়ে শিশুরা পুরুষ প্রতিবন্ধীদের তুলনায় বেশি নেতিবাচক মনোভাবের সম্মুখীন হয়, যা তাদের মানসিক এবং সামাজিক স্বাস্থ্যের উপর মারাত্মক বিরূপ প্রভাব ফেলে। এ জরিপে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বিয়ে করা বা বিবাহিত জীবনযাপনের উপর প্রতিবন্ধিতার প্রভাব মূল্যায়ন করা হয়েছে। সারণি ৭.১.৮-এ দেখা যাচ্ছে, ১৮ বছর বা তার বেশি বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ২৩.৫২ শতাংশ জানিয়েছেন তাদের বিয়ে বা বৈবাহিক জীবন প্রতিবন্ধিতার কারণে প্রভাবিত হয়েছে। নারীরা (২৬.৯১ শতাংশ) এ পরিস্থিতির মুখোমুখি হয়েছেন পুরুষদের (২১.১২ শতাংশ) চেয়ে বেশি। তবে পল্লি ও শহরাঞ্চলে এ অবস্থা অনেকটা একই রকম। বরিশাল বিভাগে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সর্বোচ্চ শতাংশ (৩৫.২৩ শতাংশ) এবং রাজশাহী বিভাগের সর্বনিম্ন শতাংশ (১৭.৫৪ শতাংশ) তাদের বিয়ে প্রতিবন্ধিতার কারণে ক্ষতিগ্রস্ত বা প্রভাবিত হয়েছে বলে জানিয়েছেন। বয়স্ক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের (৫০ বছর বা তার বেশি বয়সী) তুলনায় তুলনামূলক কম বয়সী প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের (১৮-২৯ বছর এবং ৩০-৪৯ বছর বয়সী) উচ্চ হার তাদের বিয়ে বা বৈবাহিক জীবনে প্রতিবন্ধিতার নেতিবাচক প্রভাবের কথা জানিয়েছেন। বিয়ের উপর প্রতিবন্ধিতার নেতিবাচক প্রভাবের কথা মানসিকভাবে অসুস্থ, বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধী এবং বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তির অ্যান্যান্য ধরনের প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের তুলনায় বেশি বলেছেন। বিয়ের উপর প্রতিবন্ধিতার

7.1.8 Effect of Disability on Marriage or Marital Life

Disability affects the quality of life of the persons with disabilities with a particular negative effect on their marriage, educational attainment, employment, and emotional state. Negative attitude of the society towards them jeopardizes their possibility to get married and to lead conjugal life in the society as smoothly as persons without disabilities. Women and girl children with disability face negative attitudes more than their male counterpart faces, resulting in critical adverse effects on their psychological and social health. This survey assessed the effect of disability on getting married or leading married life of the persons with disabilities. Findings in Table 7.1.8 show that 23.52 percent of the persons with disabilities aged 18 years or above reported that their marriage or marital life has been affected due to disability. Females (26.91 percent) faced this situation more than males faced (21.12 percent). However, this situation is very similar in rural and urban areas. The highest percentage of the persons with disabilities in Barishal division (35.23 percent) and the lowest percentage of those in Rajshahi division (17.54 percent) reported their marriage having been affected by disability. Higher percentages of younger persons with disabilities (age 18-29 and 30-49 years) than that of older persons with disabilities (age 50 years or above) have reported the negative effect of disability on their marriage or marital life. Persons with mental illness, intellectual disability and multiple disability are more likely than persons with other types of disability to have reported the negative effect of disability on the marriage. Percentages of persons

নেতিবাচক প্রভাবের কথা যারা বলেছেন তাদের শতকরা হার খানার সম্পদভেদে বিভিন্ন রকম এসেছে এ ক্ষেত্রে কোনো সামঞ্জস্যপূর্ণ ধরন ছাড়াই।

আবার, যারা বিয়েতে প্রতিবন্ধিতার নেতিবাচক প্রভাবের কথা জানিয়েছেন, তারা ব্যাখ্যা করেছেন কীভাবে প্রতিবন্ধিতা বিয়ে বা দাম্পত্য জীবনে প্রভাব ফেলেছে। তারা কিছু প্রধান প্রভাবের কথা বলেছেন যার মধ্যে রয়েছে: প্রতিবন্ধিতার কারণে বিয়ে করার জন্য যথেষ্ট বয়স হওয়ার পরও অনেক প্রতিবন্ধী ব্যক্তির বিয়ে হচ্ছে না বা হয় না (৩৮.৫৫ শতাংশ), প্রতিবন্ধীর প্রতি নিজ বৈবাহিক সঙ্গীর নেতিবাচক মনোভাব রয়েছে যা প্রতিবন্ধীকে সহ্য করতে হয় (৩৩.২৫ শতাংশ) এবং প্রতিবন্ধীর প্রতি পরিবারের অন্যান্য সদস্যের নেতিবাচক মনোভাব সহ্য করতে হয় (২৯.৪৬ শতাংশ)। উপরন্তু, কিছু ক্ষেত্রে তারা তাদের সঙ্গী থেকে বিবাহবিচ্ছেদের সম্মুখীন হয় (১৩.২৭ শতাংশ)। পুরুষদের তুলনায় নারীরা সঙ্গী বা পরিবারের অন্যান্য সদস্যের নেতিবাচক মনোভাব ছাড়া বিয়েকে প্রভাবিত করে এমন সমস্ত পূর্বোক্ত পরিস্থিতি বেশি উল্লেখ করেছেন। পল্লি এলাকার প্রতিবন্ধী ব্যক্তিরা তাদের শহরে প্রতিবন্ধীদের তুলনায় ‘যথেষ্ট বয়স্ক হওয়ার পরও বিয়ে হচ্ছে না’, ‘বিবাহ বিচ্ছেদ’ এবং ‘সঙ্গীর প্রতি নেতিবাচক মনোভাব’ বেশি উল্লেখ করেছেন। আবার, শহরে প্রতিবন্ধীদের তুলনায় গ্রামীণ প্রতিবন্ধীরা ‘দাম্পত্য বিচ্ছেদ’ এবং ‘পরিবারের অন্যান্য সদস্যের নেতিবাচক মনোভাব’-এর কথা উল্লেখ করেছেন বেশি। বিভাগীয় পর্যায়ে সিলেটে (৪৫.৭৮ শতাংশ) প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সবচেয়ে বেশি শতাংশ এবং রংপুরে সবচেয়ে কম (৩০.২১ শতাংশ) রয়েছেন যারা ‘যথেষ্ট বয়স্ক হওয়ার পরও বিয়ে হচ্ছে না’ বলে উল্লেখ করেছেন। এ কথাটি বয়স্ক প্রতিবন্ধীদের তুলনায় কম বয়সী প্রতিবন্ধীগণ বেশি উল্লেখ করেছেন। এছাড়াও এ কারণটি দরিদ্র খানার তুলনায় ধনী খানার প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ বেশি উল্লেখ করেছেন; অর্থাৎ, ‘যথেষ্ট বয়সের পরও বিয়ে না হওয়া’ এবং ‘খানার সম্পদ’ এ দুইয়ের মাঝে দৃশ্যত একটি ইতিবাচক সম্পর্ক রয়েছে। অন্যান্য বিষয়গুলোর সাথে খানার সম্পদের এ ধরনের কোনো যোগসূত্র পাওয়া যায় না।

with disabilities reporting a negative effect of disability on the marriage vary across household wealth categories without any consistent pattern.

Again, among those who reported the negative effect of disability on marriage, explained how the disability has affected their marriage or marital life. They listed some major issues that include: even getting married after growing older enough, marriage of many persons with disabilities cannot or do not take place due to disability (38.55 percent), partners have negative attitude towards the spouse with disability that they have to tolerate (33.25 percent) and they have to tolerate other household members’ negative attitude towards them (29.46 percent). In addition, in some cases they face divorce from their partners (13.27 percent). Except for negative attitudes by partner or other household members, females are more likely than males to mention all the aforementioned situation affecting marriage. Persons with disabilities of the rural area are more likely than their urban counterpart to have mentioned ‘still marriage not taking place even after growing older enough’, ‘divorce’ and ‘negative attitude towards partner’, while those of the urban area are likelier than their rural counterparts to have mentioned ‘separation of the couple’ and ‘negative attitude by other household members’ as the way how the disability affects marriage or marital life. Division level variations show that, Sylhet (45.78 percent) has the highest percentage of persons with disabilities and Rangpur has the lowest percentage (30.21 percent) who have pointed to ‘still marriage not taking place even after growing older enough’. This point has been mentioned more by younger aged persons with disabilities than older aged. Also, this point has been mentioned more by the persons with disabilities from richer households than those from poorer households; that is, apparently a positive association exists between the point ‘marriage is not taking place even after enough age’ and ‘the household wealth status’. No such association is found between the remaining points and the household wealth status.

39 Table 7.1.8: Percentage distribution of persons with disabilities age 18 years or above according to effect of disability on their marriage and marital life

Background characteristics	Marriage/ marital life was affected due to disability	Way of affecting marriage or conjugal life by disability					
		Marriage cannot take place even after grew older enough	Divorced	Separated	Negative attitude of partner	Negative attitude of other household members	Others
Total	23.52	38.55	13.27	7.65	33.25	29.46	4.10
Sex							
Male	21.12	34.47	12.33	4.30	39.00	33.98	5.22
Female	26.91	43.06	14.30	11.34	26.89	24.46	2.85
Area							
Rural	23.83	38.92	13.83	7.32	33.92	28.97	4.11
Urban	22.18	36.82	10.65	9.18	30.09	31.75	4.02
Division							
Barishal	35.23	38.11	9.26	4.12	38.15	32.00	1.03
Chattogram	24.59	39.95	15.24	10.43	15.98	24.78	5.62
Dhaka	24.67	41.37	7.21	5.51	36.63	33.13	2.15
Khulna	25.20	33.05	11.26	8.86	37.18	31.46	6.46
Mymensingh	25.97	43.00	20.60	5.82	32.39	15.80	4.17
Rajshahi	17.54	41.42	13.86	7.46	35.13	22.38	4.23
Rangpur	20.01	30.21	16.31	7.68	46.76	49.04	2.88
Sylhet	23.96	45.78	24.25	12.26	20.44	9.54	7.36
Age group (in year)							
18-29	40.82	64.28	9.23	8.77	14.90	17.60	2.79
30-49	31.29	34.84	16.39	7.44	34.41	27.48	4.73
50-64	17.74	16.37	17.33	7.67	49.22	37.74	6.27
65 or more	8.11	7.72	6.00	4.30	61.15	63.67	1.41
Type of disability according to Act 2013							
Autism or autism spectrum disorder	52.50	100.00	0.00	0.00	0.00	8.05	0.00
Physical disability	15.19	26.76	10.50	7.40	44.63	32.38	4.04
Mental illness leading to disability	53.61	37.75	20.26	13.53	25.51	25.54	3.34
Visual disability	12.78	18.18	5.64	7.36	47.80	47.01	6.14
Speech disability	38.64	42.46	7.54	3.27	29.63	25.81	6.19
Intellectual disability	61.24	57.20	18.11	7.72	14.72	12.90	3.83
Hearing disability	10.18	18.35	9.08	2.13	66.79	60.04	3.53
Hearing-visual disability	25.16	57.02	0.00	0.00	20.30	42.98	0.00
Cerebral palsy	58.86	91.50	0.00	0.00	4.25	19.12	4.25
Down syndrome	50.87	66.78	0.00	0.00	33.22	46.55	0.00
Multiple disability	36.47	50.13	17.55	4.84	25.02	24.25	4.98
Others	21.90	22.62	0.00	12.04	64.85	52.81	0.00
Wealth index quintile							
Poorest	25.11	31.60	15.48	11.51	35.75	30.80	3.92
Second	24.32	37.69	14.94	6.52	38.63	27.17	1.90
Middle	19.52	40.71	9.84	3.33	32.03	29.24	7.01
Fourth	25.21	43.20	10.59	3.72	31.01	32.76	5.11
Richest	22.96	45.84	13.66	12.02	23.37	26.27	3.15

অষ্টম অধ্যায়

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য সামাজিক সুরক্ষা ব্যবস্থা

Chapter Eight

**Social Protection for Persons
with Disabilities**

Social Protection for Persons with Disabilities

অষ্টম অধ্যায়ে বাংলাদেশে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জন্য সামাজিক সুরক্ষা ব্যবস্থা নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে। আলোচনার মধ্যে রয়েছে সরকারি সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচি (এসএসএনপি)-এর আওতায় প্রাপ্ত সুবিধাসমূহ, সরকারি সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচি ছাড়া অন্যান্য উৎস বা সংস্থা থেকে প্রাপ্ত সহায়তা, এ ধরনের সহায়তার ধরন ও উৎস, সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচির আওতায় সহায়তা না পাওয়ার কারণ এবং প্রতিবন্ধী ব্যক্তি হিসেবে ক্ষুদ্র ঋণগ্রহণ ইত্যাদি।

Chapter Eight discusses findings on the social protection systems available for the persons with disabilities in Bangladesh. The discussion includes the receipt of benefits of the government social safety net programmes (SSNP), other assistance from sources or organizations other than the SSNP, types and sources of such assistances, reasons for not being able to receive assistances under social safety net programme and receiving micro credit as a person with disability.

৮.১ সরকারের সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচির আওতায় প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ

8.1 Persons with Disabilities Covered by The Government Social Safety Net Programme

৮.১.১ সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচির আওতায় ভাতা বা সহায়তা প্রাপ্তি

8.1.1 Receiving Allowances or Assistances from The Social Safety Net Programme

বাংলাদেশ সরকার সাংবিধানিক ও আইনি বাধ্যবাধকতা অর্জনের লক্ষ্যে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের আর্থ-সামাজিক উন্নয়ন, তাদের সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচির আওতায় আনা, নির্দিষ্ট নীতির ভিত্তিতে উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ কর্তৃক নির্বাচিত প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মাসিক ভাতা প্রদান এবং প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অধিকার ও সুরক্ষা আইন, ২০১৩ অনুসরণ করে জাতীয় কর্ম পরিকল্পনায় প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অন্তর্ভুক্ত করা ইত্যাদি কার্যক্রম গ্রহণ করেছে।

The government of Bangladesh is providing disability allowance to persons with disabilities in order to fulfill the following constitutional and legal obligations: socioeconomic development of indigent persons with disabilities; bringing persons with disabilities under the social security programme; providing monthly allowances for persons with disabilities selected by appropriate authorities based on specific policies; and inclusion of persons with disabilities in the National Action Plan following Persons with Disability Rights and Protection Act, 2013.

বিশ্বের বিভিন্ন দেশ বিভিন্ন ধরনের সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচি বাস্তবায়ন করে, যার মধ্যে রয়েছে আর্থিক সাহায্য, গণপূর্ত কর্মকান্ড এবং প্রণোদনা ব্যবস্থা। বাংলাদেশ সরকারও সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচির বিস্তৃত পরিসর বাস্তবায়নের জন্য বিপুল সম্পদ ব্যয় করছেন। এ জরিপে বাংলাদেশে অনুরূপ সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচির সুবিধা পাওয়ার ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অবস্থা যাচাই করা হয়েছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের জিজ্ঞাসা করা হয়েছে তারা সরকারের সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচির আওতায় সামাজিক সুরক্ষা হিসেবে কোনো সহায়তা বা ভাতা পেয়েছেন কিনা, যেমন: প্রতিবন্ধী ভাতা, উপবৃত্তি, মুক্তিযোদ্ধা ভাতা, বয়স্ক ভাতা, বিধবা ভাতা,

Nations in different regions of the world use a variety of social safety net programmes, including monetary supports, public works, and incentive systems. The government of Bangladesh also spends huge resources for the implementation of a wide range of social safety net projects. This survey assessed the status of the persons with disabilities with respect to getting benefits of similar social safety net programmes in Bangladesh. The persons with disabilities were enquired about whatever they had received any assistance or allowances as the social protection under the government's social safety net programme such as disability allowance, stipend, freedom fighter allowance, old age allowance, widow allowance, maternity allowance, food

মাতৃত্বকালীন ভাতা, খাদ্য সহায়তা (ভিজিডি বা ভিজিএফ), টেস্ট রিলিফ বা কাজের বিনিময়ে অর্থ এবং অন্যান্য ভাতা। যারা সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচির অধীনে কোনো ভাতা বা সহায়তা পাননি, তাদের সহায়তা না পাওয়ার কারণ সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের (শুধু নিবন্ধিত প্রতিবন্ধী ব্যক্তি অথবা নিবন্ধিত ও অনিবন্ধিত নির্বিশেষে সকল প্রতিবন্ধী ব্যক্তির) কত শতাংশ জরিপের পূর্বে যে কোনো সময় বা ছয় মাসের মধ্যে উপরে উল্লিখিত যে কোনো ভাতা অথবা প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন তার তথ্য বিশ্লেষণ করা হয়েছে। প্রাপ্ত ফলাফল সারণি ৮.১.১, ৮.১.২ ও ৮.১.৩-এ উপস্থাপন করা হয়েছে।

সারণি ৮.১.১-এ দেখা যায়, সরকারের এসএসএনপি-এর অধীনে সামাজিক সুরক্ষা হিসেবে সরকারিভাবে নিবন্ধিত ও অনিবন্ধিত নির্বিশেষে সকল প্রতিবন্ধী ব্যক্তির ৪৭.৪২ শতাংশ অতীতে যে কোনো সময় এবং ৪৩.৩৫ শতাংশ জরিপের পূর্বের ছয় মাসে যে কোনো ভাতা পেয়েছেন। অন্যদিকে তাদের মধ্যে ৩৩.৮৭ শতাংশ যে কোনো সময়ে এবং ৩১.৫৪ শতাংশ জরিপের পূর্বের ছয় মাসে প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন। এলাকার ভিত্তিতে দেখা যায়, শহরাঞ্চলের তুলনায় পল্লি এলাকার প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ সরকারের সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচির অধীনে যে কোনো সময়ে বা জরিপের পূর্বের ছয় মাসে কিছু বেশি সুবিধা পেয়েছেন। বিভাগ পর্যায়ে দেখা যায়, অন্যান্য বিভাগের তুলনায় যে কোনো সময়ে এবং জরিপের পূর্বের ছয় মাসে প্রতিবন্ধীগণ বরিশাল, সিলেট ও ময়মনসিংহে প্রতিবন্ধী ভাতা এবং ময়মনসিংহ ও বরিশাল যে কোনো ভাতা বেশি পেয়েছেন। প্রতিবন্ধিতার ধরনভেদে দেখা যায়, অন্যান্য প্রতিবন্ধী ব্যক্তির তুলনায় (যে কোনো সময়: ১১.০৭-৪১.৪১ শতাংশ। ছয় মাসে: ১০.৬৩-৩৮.২০ শতাংশ) অটিজমযুক্ত ব্যক্তি (যথাক্রমে ৫৭.২৮ এবং ৫২.৪৬ শতাংশ), বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তি (যথাক্রমে ৫১.২০ এবং ৪৭.৩১ শতাংশ) এবং সেরিব্রাল পালসিযুক্ত ব্যক্তি (যথাক্রমে ৪৫.১৫ এবং ৪৩.০৩ শতাংশ) যে কোনো সময় এবং জরিপের ছয় মাসের মধ্যে উচ্চ হারে প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বয়স এবং খানার সম্পদের শ্রেণি অনুসারে, জরিপের আগে যে কোনো সময় বা ছয় মাসের মধ্যে প্রতিবন্ধী ভাতা বা যে কোনো ভাতাপ্রাপ্তির হারে কোনো সুনির্দিষ্ট ধরন ছাড়া লক্ষণীয় তারতম্য রয়েছে।

assistance (VGD or VGF), test relief or money for work and other allowances. Those who reportedly did not get or receive any allowances or assistance under the social safety net programme, were further enquired about reasons for not getting or receiving those assistances. Necessary analyses were performed to produce estimates of persons with disabilities (only registered or registered and unregistered combined) receiving any allowance or disability allowance, out of allowances listed above, any time or in six months preceding the survey. Findings are presented in Tables 8.1.1, 8.1.2 and 8.1.3.

Table 8.1.1 shows that 47.42 percent of the persons with disabilities (registered and unregistered combined) received any type of allowance or assistance any time previously and 43.35 percent in six months preceding the survey as a social protection under the government's SSNP. Further, 33.87 percent of them received disability allowance from the SSNP any time and 31.54 percent in six months before the survey. Area variations show a little higher percentage of persons with disabilities in the rural area compared to those in the urban area who received benefits under the government's social safety net programme in any time or in six months preceding the survey. Division level variations indicate that, disability allowance in Barishal, Sylhet and Mymensingh and any allowance in Mymensingh and Barishal any time and in the past six months are relatively higher compared to those in other divisions. Higher proportions of persons with autism (57.28 and 52.46 percent respectively), multiple disability (51.20 and 47.31 percent respectively) and cerebral palsy (45.15 and 43.03 percent respectively) than that of persons with other disabilities (any time: 11.07-41.41 percent and in six months: 10.63-38.20 percent) got disability allowance any time and in six months before the survey. By age of persons with disabilities and household wealth category, proportions receiving disability allowance or any allowance in any time or six months before the survey vary noticeably without any consistent pattern.

তবে নিবন্ধিত এবং অনিবন্ধিত নির্বিশেষে সকল প্রতিবন্ধীর প্রতিবন্ধী ভাতা প্রাপ্তির হারের চেয়ে যারা নিবন্ধিত কেবল তাদের মধ্যে প্রতিবন্ধী ভাতা পাওয়ার হার অনেক বেশি (৯১.৪৩ শতাংশ)। প্রতিবন্ধীদের লিঙ্গ, বসবাসের এলাকা ও খানার সম্পদের শ্রেণিভেদে এ হার মোটামুটি একই রকম। তবে বিভাগ, প্রতিবন্ধীদের বয়স ও প্রতিবন্ধিতার ধরনভেদে এ হারে লক্ষণীয় তারতম্য রয়েছে। উদাহরণ স্বরূপ, এ হার রাজশাহীতে সর্বোচ্চ ৯৪.৮০ শতাংশ এবং বরিশালে সর্বনিম্ন ৮৬.০০ শতাংশ। বয়স অনুসারে দেখা যায়, ০-৪ বছর বয়সী শিশু প্রতিবন্ধীদের মধ্যে এ হার ৪০.০০ শতাংশ, যা ৫০-৬৪ বছর বয়সী প্রতিবন্ধীদের মধ্যে সর্বোচ্চ ৯৩.৯০ শতাংশ।

However, the rate of receipt of disability allowance among those who are registered is much higher (91.43 percent) than the rate among all persons with disabilities, registered or unregistered combined. The rate is similar across sex, area of residence and household wealth categories. Still, there are notable variations in this rate depending on the division, age of the persons with disabilities and type of disability. For example, the rate is the highest in Rajshahi at 94.80 percent and the lowest in Barisal at 86.00 percent. This rate is 40.00 percent among children with disability age 0-4 years, which is the highest at 93.90 percent among persons with disabilities age 50-64 years.

40 Table 8.1.1: Percentage distribution of persons with disabilities by receiving any allowance and disability allowances from SSNP any time and in six months preceding the survey

Background characteristics	Received disability allowance from the SSNP			Received any allowance from SSNP	
	Only those who are registered	Registered and unregistered combined		Registered and unregistered combined	
	Any time	Any time	In six months	Any time	In six months
Total	91.43	33.87	31.54	47.42	43.35
Sex					
Male	90.24	35.47	33.06	46.74	42.74
Female	93.37	31.61	29.40	48.38	44.20
Area					
Rural	91.83	35.02	32.87	49.39	45.48
Urban	89.30	29.04	25.94	39.11	34.34
Division					
Barishal	86.00	39.93	36.73	51.88	48.39
Chattogram	94.09	34.47	32.63	46.67	43.90
Dhaka	92.58	30.84	28.04	41.49	36.51
Khulna	91.78	34.50	32.66	48.23	44.88
Mymensingh	93.00	35.86	33.78	54.54	50.76
Rajshahi	94.80	36.31	33.70	50.61	46.32
Rangpur	87.50	28.72	27.65	46.68	42.51
Sylhet	89.02	40.66	35.47	50.00	43.82
Age group (in year)					
0-4	40.00	2.57	2.57	2.57	2.57
5-17	89.08	42.21	39.03	44.86	40.73
18-49	92.72	44.17	41.11	49.43	45.08
50-64	93.90	31.79	29.40	43.64	39.22
65 or more	86.82	14.06	13.56	55.78	52.04
Type of disability according to Act 2013					
Autism or autism spectrum disorder	92.11	57.28	52.46	57.28	52.46
Physical disability	91.18	33.37	31.09	48.53	44.97
Mental illness leading to disability	93.26	23.12	21.77	31.14	27.03
Visual disability	89.10	32.48	30.81	52.11	47.61
Speech disability	94.59	41.41	38.20	45.81	40.75
Intellectual disability	93.26	40.97	36.83	45.50	40.56
Hearing disability	83.78	11.07	10.63	32.87	29.48
Hearing-visual disability	57.14	18.31	18.31	53.10	53.10
Cerebral palsy	93.10	45.15	43.03	45.97	43.85
Down syndrome	85.71	34.21	28.86	34.21	28.86
Multiple disability	93.66	51.20	47.31	62.10	56.99

Background characteristics	Received disability allowance from the SSNP			Received any allowance from SSNP	
	Only those who are registered	Registered and unregistered combined		Registered and unregistered combined	
	Any time	Any time	In six months	Any time	In six months
Others	100.00	6.92	6.92	27.63	20.32
Wealth index quintile					
Poorest	90.97	34.25	31.89	52.49	48.08
Second	92.35	39.10	37.76	53.14	50.10
Middle	91.75	33.58	31.28	47.49	43.22
Fourth	92.21	33.38	30.28	43.35	38.69
Richest	88.82	26.01	23.08	33.58	29.50

৮.১.১ নিরাপত্তা বেটনী কর্মসূচির আওতায় প্রাপ্ত ভাতা বা সহায়তার ধরন

সারণি ৮.১.২-এ সামাজিক সুরক্ষা হিসেবে এসএসএনপি'র অধীনে প্রদত্ত ভাতা বা সহায়তার ধরন যা প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ পেয়েছেন সে সম্পর্কে তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে। ফলাফল থেকে বোঝা যায়, তারা যে কোনো সময় (৩৩.৮৭ শতাংশ) এবং জরিপের পূর্বে ছয় মাসের মধ্যে (৩১.৫৪ শতাংশ) প্রধানত প্রতিবন্ধী ভাতা পেয়েছেন। প্রতিবন্ধী ভাতা ছাড়া অন্যান্য ভাতা তারা খুব কমই পেয়েছেন, যেমন: বয়স্ক ভাতা (যে কোনো সময় ৮.০৬ শতাংশ এবং ছয় মাসে ৭.৫১ শতাংশ), খাদ্য সহায়তা (যে কোনো সময় ৪.৭৮ শতাংশ এবং ছয় মাসে ৩.৩১ শতাংশ), বিধবা ভাতা (যে কোনো সময় ২.০২ শতাংশ এবং ছয় মাসে ১.৮১ শতাংশ) এবং উপবৃত্তি (যে কোনো সময় ১.০৯ শতাংশ এবং ছয় মাসে ০.৬৫ শতাংশ)। নারীদের তুলনায় পুরুষ ও গ্রামীণ প্রতিবন্ধী ব্যক্তির তুলনায় শহুরে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ যে কোনো সময় এবং ছয় মাসের মধ্যে প্রতিবন্ধী ও অন্যান্য ভাতা বেশি পেয়েছেন। শুধুমাত্র বয়স্ক ভাতার ক্ষেত্রে এটি বিপরীত যেখানে পুরুষদের তুলনায় নারীরা এ ভাতা বেশি পেয়েছেন। বয়স্ক ভাতা, খাদ্য সহায়তা এবং অন্যান্য ভাতার ক্ষেত্রে খানার সম্পদ এবং বর্ণিত ভাতাসমূহের মধ্যে একটি বিপরীতমুখী সম্পর্ক পাওয়া যায় অর্থাৎ জরিপের আগে বা ছয় মাসের মধ্যে খানার সম্পদের উন্নতি অর্থাৎ দরিদ্র থেকে ধনী হওয়ার সাথে সাথে ভাতা প্রাপ্তির হার হ্রাস পায়। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৫২.৫৮ শতাংশ যে কোনো সময় এবং ৫৬.৬৫ শতাংশ জরিপের পূর্বের ছয় মাসের মধ্যে এ ধরনের ভাতা নেননি বা পাননি।

8.1.2 Type of Allowances or Assistances Received from Safety Net Programme

Table 8.1.2 presents types of allowance or assistance provided under the SSNP as social protection, received by the persons with disabilities. Findings suggest that they mainly received disability allowance any time (33.87 percent) and within six months before the survey (31.54 percent). Other than disability allowance, they rarely received allowances such as old-age allowance (8.06 percent any time and 7.51 percent in six months), food assistance (4.78 percent any time and 3.31 percent in six months), widow allowance (2.02 percent any time and 1.81 percent in six months) and stipend (1.09 percent any time and 0.65 percent in six months). More males and rural persons with disabilities than females and urban persons with disabilities got disability and other allowances any time and in six months. It is reverse only in case of old age allowance where more females than males got this allowance. In case of old age allowance, food assistance and other allowances there is an inverse relationship found between household wealth categories and the aforementioned allowances, i.e., proportions receiving these allowances any time or within six months before the survey gradually decrease as household wealth status improves from the poorest to the richest. However, 52.58 percent of the persons with disabilities did not or could not get any such allowances any time and 56.65 percent within six months before the survey.

41 Table 8.1.2: Percentage distribution of persons with disabilities by types of allowance under social safety net programme received by them any time and in six months preceding the survey

Background characteristics	Received social safety-net benefit any time:										Received social safety-net benefits within 6 months:									
	Disability allowance	Stipend	Freedom fighter allowances	Old-age allowances	Widow allowances	Maternity allowance	Food assistance (VGD, VGF)	Test relief/ Taka for work	Other allowances	None	Disability allowance	Stipend	Freedom fighter allowances	Old-age allowances	Widow allowances	Maternity allowances	Food assistance (VGD, VGF)	Test relief /Taka for work	Other allowances	None
Total	33.87	1.09	0.35	8.06	2.02	0.03	4.78	1.38	1.06	52.58	31.54	0.65	0.35	7.51	1.81	0.00	3.31	0.74	0.58	56.65
Sex																				
Male	35.47	1.09	0.41	7.03	0.04	0.00	5.25	1.51	1.12	53.26	33.06	0.77	0.41	6.57	0.04	0.00	3.79	0.85	0.60	57.26
Female	31.61	1.08	0.27	9.50	4.81	0.06	4.12	1.19	0.98	51.62	29.40	0.48	0.27	8.84	4.31	0.00	2.62	0.58	0.55	55.80
Area																				
Rural	35.02	1.17	0.36	8.33	2.32	0.03	5.11	1.57	1.16	50.61	32.87	0.69	0.36	7.87	2.07	0.00	3.62	0.82	0.68	54.52
Urban	29.04	0.74	0.31	6.90	0.73	0.00	3.42	0.55	0.66	60.89	25.94	0.49	0.31	5.98	0.73	0.00	1.98	0.40	0.16	65.66
Division																				
Barishal	39.93	0.58	0.30	5.83	3.20	0.00	5.25	1.74	2.04	48.12	36.73	0.29	0.30	5.54	3.20	0.00	4.36	1.45	1.74	51.61
Chattogram	34.47	1.23	0.31	7.87	2.17	0.16	2.94	0.62	0.93	53.33	32.63	0.92	0.31	7.56	2.01	0.00	2.01	0.31	0.47	56.10
Dhaka	30.84	0.71	0.56	6.77	0.97	0.00	5.54	1.81	0.97	58.51	28.04	0.28	0.56	5.68	0.83	0.00	3.90	0.97	0.28	63.49
Khulna	34.50	1.50	0.00	7.53	2.52	0.00	6.52	1.01	0.84	51.77	32.66	0.83	0.00	7.36	2.35	0.00	3.85	0.51	0.51	55.12
Mymensingh	35.86	1.18	0.56	11.09	2.07	0.00	7.04	1.45	1.77	45.46	33.78	0.89	0.56	10.26	2.07	0.00	5.85	0.86	1.18	49.24
Rajshahi	36.31	1.22	0.16	9.10	1.68	0.00	3.67	0.46	0.61	49.39	33.70	0.76	0.16	8.33	1.38	0.00	2.61	0.15	0.61	53.68
Rangpur	28.72	1.22	0.46	9.52	2.90	0.00	4.58	2.96	1.64	53.32	27.65	0.76	0.46	9.31	2.44	0.00	3.20	1.58	0.67	57.49
Sylhet	40.66	0.75	0.50	6.35	1.75	0.00	3.20	0.75	0.25	50.00	35.47	0.25	0.50	6.10	1.50	0.00	1.35	0.25	0.00	56.18
Age group (in year)																				
0-4	2.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	97.43	2.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	97.43
5-17	42.21	4.25	0.00	0.00	0.14	0.00	0.73	0.08	0.39	55.14	39.03	2.72	0.00	0.00	0.14	0.00	0.59	0.00	0.26	59.27
18-49	44.17	0.86	0.37	0.07	0.71	0.07	5.79	1.76	1.18	50.57	41.11	0.42	0.37	0.07	0.63	0.00	3.72	0.91	0.69	54.92
50-64	31.79	0.00	0.00	4.61	3.28	0.00	6.75	1.31	1.82	56.36	29.40	0.00	0.00	4.08	2.95	0.00	4.90	0.91	0.92	60.78
65 or more	14.06	0.00	1.01	34.18	5.06	0.00	5.15	2.08	0.82	44.22	13.56	0.00	1.01	32.06	4.53	0.00	3.76	1.00	0.36	47.96
Type of disability according to Act 2013																				
Autism or autism spectrum disorder	57.28	1.40	1.90	0.00	0.00	0.00	1.90	0.00	0.00	42.72	52.46	0.00	1.90	0.00	0.00	0.00	1.90	0.00	0.00	47.54
Physical disability	33.37	0.98	0.48	10.13	1.88	0.06	5.32	0.75	1.29	51.47	31.09	0.65	0.48	9.52	1.68	0.00	3.80	0.46	0.61	55.03
Mental illness	23.12	0.57	0.00	2.43	0.73	0.00	4.40	2.30	1.20	68.86	21.77	0.00	0.00	2.43	0.73	0.00	2.05	0.78	0.30	72.97
Visual disability	32.48	0.33	0.22	12.24	3.53	0.00	5.47	2.05	1.39	47.89	30.81	0.00	0.22	11.49	3.19	0.00	3.59	1.28	0.84	52.39
Speech disability	41.41	3.12	0.00	0.00	0.74	0.00	2.65	1.17	1.13	54.19	38.20	1.50	0.00	0.00	0.74	0.00	2.65	0.62	0.58	59.25
Intellectual disability	40.97	2.50	0.00	0.51	0.62	0.00	4.88	0.82	0.48	54.50	36.83	1.88	0.00	0.51	0.00	0.00	3.89	0.39	0.48	59.44
Hearing disability	11.07	0.00	0.31	13.99	4.63	0.00	4.98	2.09	0.00	67.13	10.63	0.00	0.31	12.35	3.98	0.00	3.11	0.66	0.00	70.52
Hearing-visual disability	18.31	0.00	0.00	21.58	3.06	0.00	5.07	5.08	0.00	46.90	18.31	0.00	0.00	21.58	3.06	0.00	5.07	5.08	0.00	46.90
Cerebral palsy	45.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.94	1.91	1.10	54.03	43.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.10	1.91	1.10	56.15
Down syndrome	34.21	0.00	0.00	1.93	0.00	0.00	0.00	1.16	0.00	65.79	28.86	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	71.14
Multiple disability	51.20	2.49	0.53	5.64	2.06	0.00	3.59	1.71	0.84	37.90	47.31	1.89	0.53	5.27	2.06	0.00	2.91	0.92	0.64	43.01
Others	6.92	1.06	0.00	3.25	1.63	0.00	11.52	3.72	1.62	72.37	6.92	0.00	0.00	3.25	1.63	0.00	5.28	1.62	1.62	79.68

Background characteristics	Received social safety-net benefit any time:										Received social safety-net benefits within 6 months:									
	Disability allowance	Stipend	Freedom fighter allowances	Old-age allowances	Widow allowances	Maternity allowance	Food assistance (VGD, VGF)	Test relief/ Taka for work	Other allowances	None	Disability allowance	Stipend	Freedom fighter allowances	Old-age allowances	Widow allowances	Maternity allowances	Food assistance (VGD, VGF)	Test relief /Taka for work	Other allowances	None
Wealth index quintile																				
Poorest	34.25	0.99	0.08	10.10	3.36	0.00	8.00	1.57	1.78	47.51	31.89	0.73	0.08	9.75	3.05	0.00	5.84	0.74	0.99	51.92
Second	39.10	1.52	0.00	8.64	2.05	0.00	5.22	1.95	1.25	46.86	37.76	0.88	0.00	7.77	1.83	0.00	3.86	1.05	0.79	49.90
Middle	33.58	0.98	0.45	7.57	2.00	0.13	4.35	1.66	0.75	52.51	31.28	0.54	0.45	7.34	1.73	0.00	2.51	1.01	0.56	56.78
Fourth	33.38	0.89	0.59	6.54	0.50	0.00	3.14	1.12	0.63	56.65	30.28	0.46	0.59	5.77	0.36	0.00	2.10	0.64	0.14	61.31
Richest	26.01	0.99	0.98	5.73	1.24	0.00	0.52	0.00	0.35	66.42	23.08	0.51	0.98	5.15	1.24	0.00	0.14	0.00	0.00	70.50

৮.১.৩ সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী কর্মসূচির আওতায় সেবা বা সহায়তা না পাওয়ার কারণ

উপরের সারণিতে যেমনটি বলা হয়েছে, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ৫২.৫৮ শতাংশ সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী কর্মসূচির অধীনে প্রদত্ত কোনো সহায়তা পাননি। কেন তারা এ ধরনের কোনো সহায়তা পাননি তা জানতে চাওয়া হলে তারা তাদের ধারণা অনুযায়ী বিভিন্ন কারণ চিহ্নিত করেছেন। সারণি ৮.১.৩-এ প্রদত্ত তথ্য থেকে দেখা যায়, তাদের একটি উল্লেখযোগ্য অংশ জানিয়েছেন, তাদের কাছে এ ধরনের সহায়তা বা ভাতা সম্পর্কে কোনো তথ্য ছিল না (৪৩.৯১ শতাংশ)। তাদের অনেকে বলেছেন প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের প্রতি সেবা প্রদানকারীদের নেতিবাচক মনোভাব রয়েছে (১৬.৮২ শতাংশ), এলাকায় এ ধরনের কোনো সেবা কার্যক্রম নেই (১৪.০৭ শতাংশ) এবং সেবা'র উচ্চ মূল্য (১২.৩৭ শতাংশ)। এছাড়া আরও কিছু কারণ হলো 'সেবা কেন্দ্রে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতার অভাব' (৬.৩৯ শতাংশ) এবং 'বাড়ি থেকে দূরত্বের কারণে সেবা পেতে অসুবিধা' (২.৪৫ শতাংশ)। উত্তরদাতাদের একটি উল্লেখযোগ্য অংশ কোনো উত্তর দেননি বা কারণ উল্লেখ করতে পারেননি (২৮.১৫ শতাংশ)। 'উত্তর না দেয়া'র হার পুরুষদের তুলনায় নারীদের মধ্যে এবং গ্রামীণ এলাকার তুলনায় শহরে একটু বেশি। 'সেবা প্রদানকারীদের নেতিবাচক মনোভাব' এবং 'উচ্চ পরিষেবা ব্যয়' শহর এলাকার চেয়ে গ্রামে একটু বেশি। পল্লি এলাকার তুলনায় শহরে 'কোনো অভিগম্য তথ্য না থাকা'র হার বেশি। এর বাইরে বর্ণিত বিভিন্ন কারণের ক্ষেত্রে উত্তরদাতাদের লিঙ্গ এবং বসবাসের এলাকাভেদে কমবেশি একই রকম ধরন বা প্যাটার্ন দেখা যায়। খুলনায় উত্তর না দেয়ার হার সবচেয়ে বেশি (৩৫.৮৫ শতাংশ), যা সবচেয়ে কম চট্টগ্রামে (২১.৯৯ শতাংশ)। বিপরীতে, অন্যান্য বিভাগের (৩১.৭৮-৪৬.৯৭ শতাংশ) তুলনায় রাজশাহী ও ঢাকায় 'তথ্য অভিগম্য নয়' এর হার বেশি (যথাক্রমে ৪৯.৬২ এবং ৪৯.৫৯ শতাংশ)। আবার রংপুর ও সিলেটে অন্যান্য বিভাগের তুলনায় 'প্রতিবন্ধীদের প্রতি সেবা প্রদানকারীদের নেতিবাচক মনোভাব'-এর হার বেশি। উত্তরদাতাদের বয়স এবং প্রতিবন্ধিতার ধরনভেদে কোনো সুনির্দিষ্ট ধরন ছাড়াই কারণের ক্ষেত্রে তারতম্য রয়েছে।

8.1.3 Reasons for Not Being Able to Receive Benefits of Social Safety Net Programme

As indicated in the table above, 52.58 percent of the persons with disabilities did not receive any assistance any time under the social safety net programme. They were asked to mention why they did not get any such allowances. They listed a variety of reasons as per their perception. Findings in Table 8.1.3 reveal that a good proportion of them mentioned that they have no accessible information about such assistance or allowances (43.91 percent), negative attitude of service providers towards persons with disabilities (16.82 percent), no service is available in the area (14.07 percent) and the service cost is high (12.37 percent). In addition, some other less frequently cited reasons are 'lack of infrastructural accessibility in the service center' (6.39 percent) and 'difficulty in getting services due to distance from home' (2.45 percent). Still, there is a considerable proportion of respondents who did not provide any response or could not mention the reasons (28.15 percent). 'No response' is a little higher in proportion among females than among males and in urban area than in rural area. Also, 'negative attitude of service providers' and 'high service cost' are a little higher in proportion in rural area than that in urban area. Further, 'no accessible information' is higher in proportion in urban area than in rural area. Otherwise, a more or less similar pattern exists by sex of respondents and area of residence across different reasons mentioned above. Khulna has the highest percentage of 'no response' (35.85 percent), which is the least in Chattogram (21.99 percent). In contrast, Rajshahi and Dhaka have higher rates of the reason 'no accessible information' (49.62 and 49.59 percent respectively) than in other divisions (31.78-46.97 percent). Again, Rangpur and Sylhet have higher rates of the reason 'negative attitude of service providers towards persons with disabilities' than other divisions. The pattern of reasons varies considerably by age of the respondents and type of disability without a consistent pattern.

42 **Table 8.1.3: Percentage distribution of persons with disabilities who did not receive safety-net services according to reasons for not receiving benefits of social safety-net programme**

Background characteristics	No accessible information	No service in the area	Lack of infrastructural accessibility in the service center	Negative attitude of service providers towards disabled persons	High service costs	Difficulty in getting services due to distance from home	No response/ Does not know
Total	43.91	14.07	6.39	16.82	12.37	2.45	28.15
Sex							
Male	44.28	15.35	6.12	17.09	11.76	2.11	26.98
Female	43.37	12.20	6.78	16.43	13.25	2.96	29.85
Area							
Rural	42.71	13.80	6.42	17.68	13.18	2.13	27.43
Urban	48.12	15.01	6.28	13.81	9.53	3.58	30.67
Division							
Barishal	33.95	18.81	3.64	13.32	18.75	3.65	22.41
Chattogram	43.94	10.45	10.61	23.39	13.23	4.02	21.99
Dhaka	49.59	19.58	7.87	10.51	4.47	1.40	29.03
Khulna	46.97	4.84	2.93	12.96	0.65	1.29	35.85
Mymensingh	31.78	9.69	6.44	17.50	23.94	1.23	30.68
Rajshahi	49.62	10.80	1.88	10.82	10.24	2.84	31.17
Rangpur	37.34	23.96	6.98	27.29	30.83	1.72	23.82
Sylhet	36.77	6.20	8.69	23.98	9.87	6.70	29.58
Age group (in year)							
0-4	53.13	10.59	10.81	11.65	11.70	0.52	23.58
5-17	44.57	16.01	5.95	17.34	13.20	1.93	27.48
18-49	45.58	13.62	6.55	16.42	12.47	3.08	26.23
50-64	45.05	14.05	5.65	18.42	12.08	2.51	27.72
65 or more	35.40	13.96	6.16	16.55	11.82	2.23	34.88
Type of disability according to Act 2013							
Autism or autism spectrum disorder	40.80	8.07	14.41	19.63	17.42	0.00	33.50
Physical disability	43.89	15.38	6.32	16.55	13.39	2.67	27.66
Mental illness	46.68	14.21	5.39	18.63	12.14	3.95	25.25
Visual disability	43.09	10.39	5.99	17.16	13.01	1.39	28.14
Speech disability	49.34	17.54	4.40	18.05	11.73	0.00	26.63
Intellectual disability	40.49	12.18	4.60	15.59	10.10	2.79	29.98
Hearing disability	41.49	13.81	6.75	14.69	10.48	1.04	32.18
Hearing-visual disability	64.75	10.82	7.09	28.17	16.39	0.00	0.00
Cerebral palsy	37.15	14.66	9.15	23.11	15.46	2.58	25.78
Down syndrome	38.55	6.02	13.55	13.78	6.94	0.00	34.98
Multiple disability	43.84	16.75	8.04	15.54	11.88	5.07	28.91
Others	54.37	6.67	1.35	14.84	1.35	0.00	32.14
Wealth index quintile							
Poorest	44.85	14.98	7.02	20.87	20.00	3.18	18.25
Second	44.37	14.01	6.03	20.01	15.18	2.20	21.59
Middle	47.02	13.58	5.10	14.99	10.86	2.78	28.07
Fourth	39.52	11.71	6.56	15.67	8.02	1.94	36.45
Richest	43.14	15.81	7.18	10.96	4.93	1.92	40.54

৮.২ সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী কর্মসূচির বাইরে অন্য কোনো উৎস থেকে সেবা বা সহায়তাপ্রাপ্তি

বাংলাদেশে অনেক এনজিও, কর্পোরেট সংস্থা এবং সামাজিক সংস্থা অপরিাপ্তভাবে হলেও প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বিশেষ চাহিদা পূরণে সহায়তা করে থাকে। তা সত্ত্বেও প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে অধিকাংশই সরকারের সামাজিক নিরাপত্তা বেটনী কর্মসূচির বাইরে অন্য কোনো উৎস থেকে কখনো কোনো সেবা বা সহায়তা পাননি বা নেননি (৯৭.৮৭ শতাংশ; বাকি ২.১৩ শতাংশ যে কোনো সময় কিছু সহায়তা পেয়েছেন) (সারণি ৮.২.১)। জরিপের পূর্বের বারো মাসে এ ধরনের সহায়তা পাওয়ার হার আরও কম (০.৮৯ শতাংশ)। এ ক্ষেত্রে বসবাসের এলাকাভেদে কোনো তারতম্য নেই। তবে নারীদের তুলনায় পুরুষদের মধ্যে এ হার কিছুটা বেশি দুই ক্ষেত্রেই (যে কোনো সময় বা পূর্বের বারো মাসে)। এছাড়া এ ধরনের সহায়তা যে কোনো সময় বা পেছনের বারো মাসে পাওয়ার ক্ষেত্রে বিভাগ, উত্তরদাতাদের বয়স, প্রতিবন্ধিতার ধরন ও খানার সম্পদভেদে কিছুটা তারতম্য রয়েছে।

8.2 Assistance Other Than Those from The Social Safety Net Programme

Non-Government Organizations (NGOs), corporate entities, and social groups in Bangladesh assist persons with disabilities in fulfilling their special needs. Despite this, almost none of the persons with disabilities under study has ever received any service or assistance other than those provided under the coverage of government's social safety net programme (97.87 percent; i.e., remaining only 2.13 percent received some assistance) (Table 8.2.1). This percentage is even lower in case of receiving assistance in twelve months preceding the survey (0.89 percent). No area differences exist but the sex difference shows that males have a slightly higher percentage than females for both cases (any time or within the past twelve months). A slight difference is found in receiving such an assistance any time or within twelve months is evident across divisions, age of respondents, type of disability and household wealth quintile.

43 Table 8.2.1: Percentage of persons with disabilities who have ever received and who received in past twelve months preceding the survey any kind of services from any organizations or agency other than assistance of social safety net programme

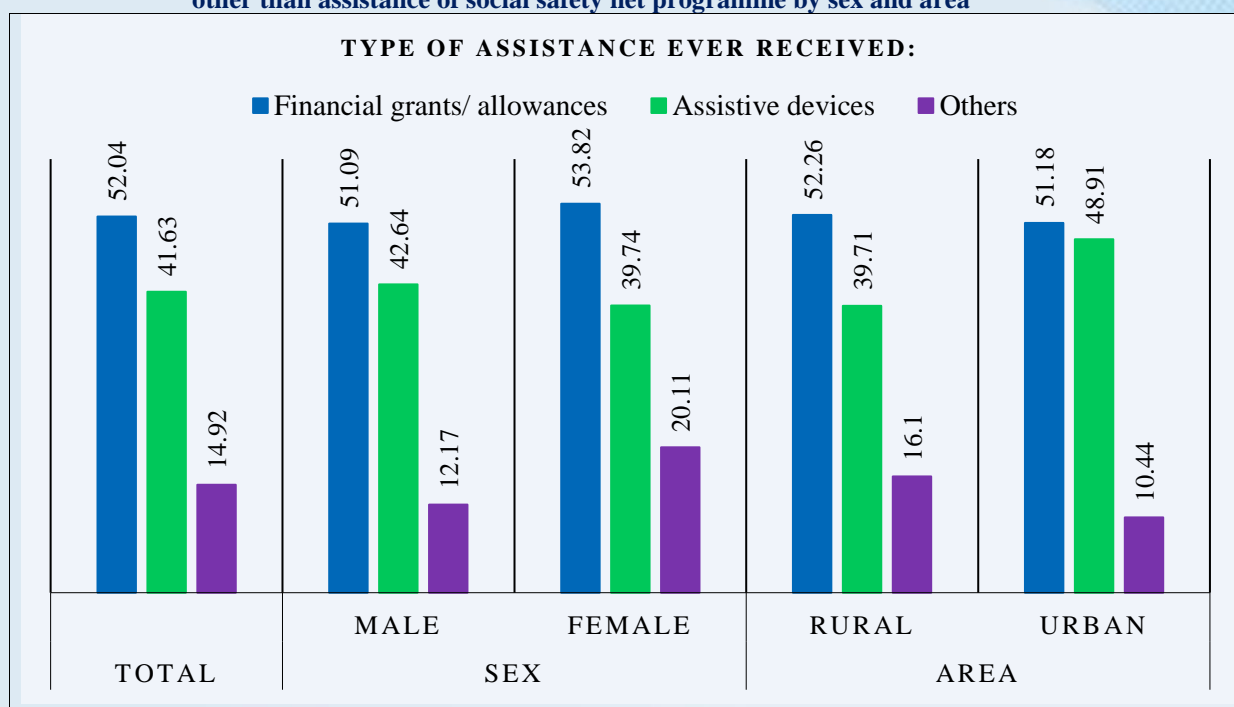
Background characteristics	Received assistance from sources other than social safety net programme:	
	Any time	In the past twelve months before the survey
Total	2.13	0.89
Sex		
Male	2.38	1.14
Female	1.78	0.53
Area		
Rural	2.08	0.88
Urban	2.32	0.94
Division		
Barishal	2.04	2.04
Chattogram	3.24	1.54
Dhaka	2.73	0.95
Khulna	2.32	0.84
Mymensingh	0.86	0.00
Rajshahi	1.22	0.77
Rangpur	1.22	0.15
Sylhet	2.75	1.25
Age group (in year)		
0-4	0.00	0.00
5-17	2.24	0.45
18-49	2.02	1.09
50-64	2.96	1.50
65 or more	1.68	0.42
Type of disability according to Act 2013		
Autism or autism spectrum disorder	4.57	4.57

Background characteristics	Received assistance from sources other than social safety net programme:	
	Any time	In the past twelve months before the survey
Physical disability	2.55	1.28
Mental illness leading to disability	1.49	0.34
Visual disability	2.36	0.97
Speech disability	0.67	0.00
Intellectual disability	0.79	0.50
Hearing disability	1.07	0.44
Hearing-visual disability	0.00	0.00
Cerebral palsy	2.28	0.81
Down syndrome	0.00	0.00
Multiple disability	2.36	0.13
Others	2.54	0.98
Wealth index quintile		
Poorest	2.83	1.17
Second	2.65	1.11
Middle	1.42	0.68
Fourth	1.83	0.68
Richest	1.34	0.56

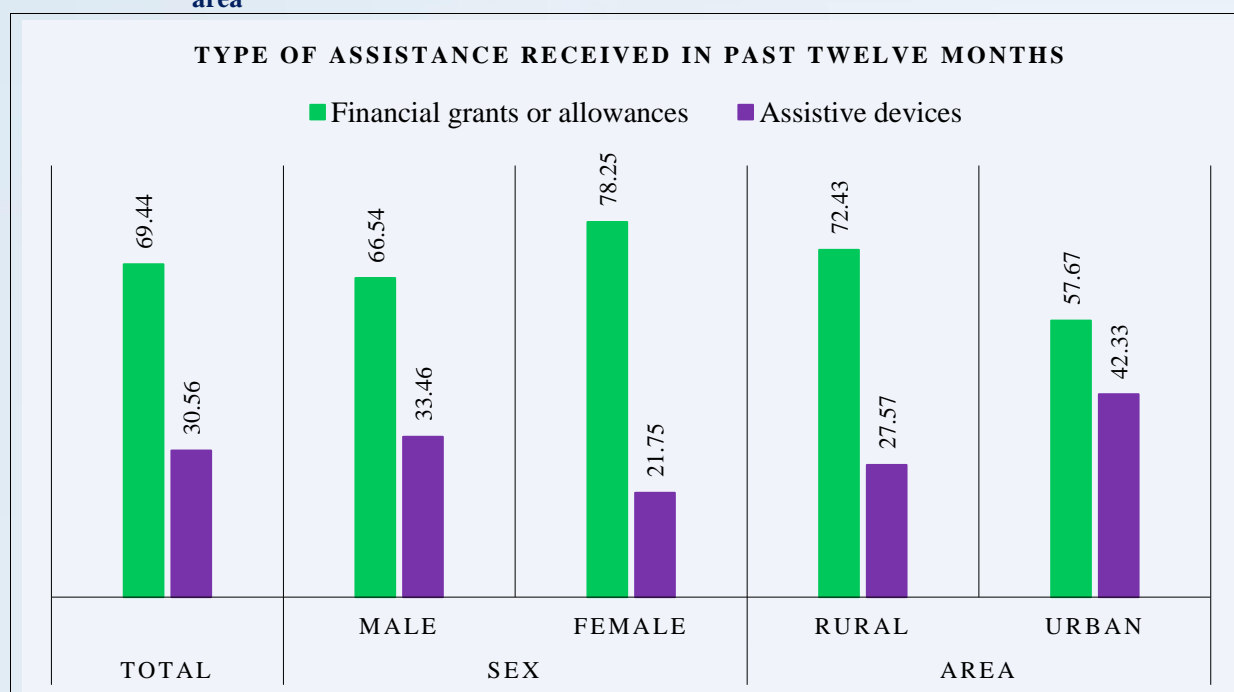
চিত্র ৮.২.১.এ এবং চিত্র ৮.২.১.বি সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচি ছাড়া অন্যান্য সহায়তার ধরন সম্পর্কে তথ্য উপস্থাপন করছে যা প্রতিবন্ধী ব্যক্তির জরিপের পূর্বের যে কোনো সময় বা বারো মাসের মধ্যে পেয়েছেন। যারা এ ধরনের সহায়তা পেয়েছেন, তারা যে কোনো সময় বা বারো মাসের মধ্যে প্রধানত আর্থিক অনুদান বা ভাতা পেয়েছেন। তারপরের অবস্থানে রয়েছে সহায়ক ডিভাইস এবং অন্যান্য সরঞ্জাম। এ ধরনের সহায়তা প্রাপ্তির হার লিঙ্গ এবং বসবাসের এলাকাভেদে প্রায় একই রকম।

Figure 8.2.1.A and Figure 8.2.1.B show the type of assistance other than that of the social safety net programme that the persons with disabilities received any time or within the past twelve months preceding the survey. Figures assure that, among those who received such assistance, mainly received financial grants or allowances any time or within twelve months, followed by assistive devices and other items. Almost a similar pattern by sex and area of residence exists with respect to the receipt of such assistance.

12 Figure 8.2.1.A: Percentage of persons with disabilities who have ever received different types of assistance other than assistance of social safety net programme by sex and area



13 Figure 8.2.1.B: Percentage of persons with disabilities who received different types of assistance other than assistance of social safety net programme in twelve months preceding the survey by sex and area



৮.৩ অন্যান্য প্রতিষ্ঠান বা সংস্থা থেকে প্রাপ্ত সেবা বা সহায়তার উৎস

সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচির মাধ্যমে আর্থিকভাবে ঝুঁকিপূর্ণ মানুষকে সামাজিক সুরক্ষা দেয়ার ক্ষেত্রে প্রধান ভূমিকা পালন করে বাংলাদেশ সরকার। সরকারের নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচি ছাড়াও বিভিন্ন সংস্থা বা প্রতিষ্ঠান (সরকারি এবং বেসরকারি) এবং ব্যক্তি আর্থিক ও অন্যান্য সহায়তা প্রদান করে থাকে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তি, যারা সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনী কর্মসূচি'র সহায়তা ছাড়া অন্য সহায়তা পেয়েছেন (৯২ জন যে কোনো সময় এবং ৩৮ জন গত বারো মাসের মধ্যে সহায়তা পেয়েছেন), তারা তাদের এ ধরনের সহায়তার উৎস সম্পর্কে বলেছেন। এনজিও (যে কোনো সময়: ৪৮.৫৪ শতাংশ, বারো মাসে: ৩২.১৩ শতাংশ), সমাজসেবা অধিদপ্তর (যে কোনো সময়: ১১.৬১ শতাংশ, বারো মাসে: ২৪.৭৪ শতাংশ) এবং অন্যান্য সরকারি সংস্থা (যে কোনো সময়: ২১.১৭ শতাংশ, বারো মাসে: ২১.২৫ শতাংশ) এ বিষয়ে উল্লেখযোগ্য উৎস। এ ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধীদের লিঙ্গ এবং এলাকাভেদে উল্লেখযোগ্য কোনো পার্থক্য নেই।

8.3 Sources of Service or Assistance Other Than Social Safety Net Programme

The government of Bangladesh is the leading source of social protection for the vulnerable people through the social safety net programmes. Other than the safety net programmes, different agencies or organizations (governmental and non-governmental) and individuals also provide the financial and other assistances. The persons with disabilities who received assistance other than that of the social safety net programme (92 persons got assistance any time and 38 persons within the past twelve months), reported their sources of such assistance. NGOs (any time: 48.54 percent, in twelve months: 32.13 percent), directorate of social services (any time: 11.61 percent, in twelve months: 24.74 percent) and other government organizations (any time: 21.17 percent, in twelve months: 21.25 percent) are remarkable sources in this area. No remarkable sex and area differences exist.

44 Table 8.3.1: Percentage of persons with disabilities who received any service/assistance any time or in twelve months preceding the survey other than social safety net programme benefits, by source

Background characteristics	Directorate of social services		Other government organizations		Government banks/financial institutions		Private banks/financial institutions		NGOs	
	In any time	In the past twelve months	In any time	In the past twelve months	In any time	In the past twelve months	In any time	In the past twelve months	In any time	In the past twelve months
Total	11.61	24.74	21.17	21.25	1.18	0.00	3.67	6.05	48.54	32.13
Sex										
Male	8.89	25.76	22.44	28.24	1.81	0.00	5.62	8.04	44.88	27.33
Female	16.74	21.65	18.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	55.44	46.73
Area										
Rural	13.06	27.17	25.15	26.65	1.49	0.00	3.20	7.58	45.66	25.65
Urban	6.14	15.20	6.14	0.00	0.00	0.00	5.49	0.00	59.41	57.67

৮.৪ ক্ষুদ্র ঋণ গ্রহণ ও তার উৎস

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ কোনো উৎস থেকে প্রতিবন্ধী হিসেবে ক্ষুদ্র ঋণ পেয়েছেন কি না তা প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের কাছে জানতে চাওয়া হয়েছে। যারা হ্যাঁ সুচক উত্তর দিয়েছেন তাদের উক্ত ঋণের উৎস সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে। তাদের মধ্যে নামমাত্র একটি অংশ (০.৪ শতাংশ, ১৩ জন) ক্ষুদ্র ঋণ পেয়েছেন বলে জানিয়েছেন। প্রধানত সমাজসেবা অধিদপ্তর,

8.4 Receiving Micro-Credit with Sources

The survey asked persons with disabilities whether they had received micro credit facilities from any source or not. Those who provided positive response were further asked about the source of the micro credit facility. Findings indicate that only a nominal proportion of them (0.4 percent, 13 persons) have got micro credit; mainly from the

অন্যান্য সরকারি সংস্থা, সরকারি ব্যাংক বা আর্থিক প্রতিষ্ঠান এবং এনজিও থেকে তারা এ সেবা বা সহায়তা পেয়েছেন (কোনো সারণিতে এ তথ্য উপস্থাপন করা হয়নি)।

directorate of social services, other government organizations, government bank or financial institutions and NGOs (not presented in any table).

নবম অধ্যায়

নিগ্রহ

Chapter Nine

Victimization

Victimization

বৈষম্য ও নিগ্রহ মানবাধিকার লঙ্ঘনের অন্যতম প্রচলিত ধরন। বয়স, প্রতিবন্ধিতা, জাতিসত্তা, ভৌগোলিক উৎস, রাজনৈতিক বিশ্বাস, জাতি, ধর্ম, লিঙ্গ, যৌন অভিমুখীতা, ভাষা, সংস্কৃতি এবং আরও অনেক বিষয় বৈষম্যের কারণ হতে পারে। প্রতিবন্ধী বিষয়ক বিশ্ব প্রতিবেদন ২০১১ বলছে, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ প্রতিবন্ধী নয় এমন ব্যক্তিদের তুলনায় সহিংসতার অধিক ঝুঁকির মধ্যে থাকে। তদুপরি তাদের প্রতিবন্ধিতার ধরনের উপর নির্ভর করে দেখা যায়, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সহিংসতা ও হয়রানি সম্পর্কে সচেতন হওয়া বা সহিংসতা ও হয়রানির ঘটনাগুলো অন্যকে জানানোও কঠিন। প্রকৃতপক্ষে তাদের প্রতি বৈষম্যমূলক আচরণ তাদের দৈনন্দিন জীবনে বিরূপ প্রভাব ফেলে। তারা পরিবারে, শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে, স্বাস্থ্যকেন্দ্র ও কর্মক্ষেত্রে বৈষম্য, হয়রানি, উপহাস ও অসম্মানের শিকার হয়। এ জরিপে এ বিষয়ে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অবস্থা যাচাই করা হয়েছে। নবম অধ্যায়ে প্রতিবন্ধী ব্যক্তি ও তাদের পরিবারের সদস্যদের নিগ্রহ, হয়রানি এবং উপহাস করা এবং তাদের দ্বারা গৃহীত প্রতিকারমূলক ব্যবস্থা নেয়া সম্পর্কিত তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে।

Discrimination and victimization are one of the most widespread types of human rights violation. Age, disability, ethnicity, origin, political belief, race, religion, sex, sexual orientation, language, culture, and many more aspects can be factors of discrimination. The World Report on Disability 2011 highlights, persons with disabilities are at greater risk of violence than those without disabilities. Moreover, depending on the nature of their disability, it can also be difficult for persons with disabilities to be aware of what constitute violence and harassment or to share or report incidents of violence and harassment. In fact, discriminative behaviour against them affects their everyday life adversely. They are victimized of discrimination, harassment, ridicule and disrespect in the family, neighborhood, educational institutions, health centers and workplaces. This survey assessed the status of the persons with disabilities in this respect. Chapter Nine deals with findings on the victimization, harassment and mockery to the persons with disabilities and their family members and remedial measures taken by them.

৯.১ বৈষম্য ও হয়রানির অভিজ্ঞতা এবং যাদের দ্বারা বৈষম্য ও হয়রানির অভিজ্ঞতা

9.1 Feeling Discriminated Against and Harassed by Persons or Groups

৯.১.১ বৈষম্য ও হয়রানির অভিজ্ঞতা

9.1.1 Feeling Discriminated Against and Harassed

সারণি ৯.১.১-এ জরিপের পূর্বের বারো মাসে যে কোনো সময় প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের বৈষম্য, হয়রানি বা নিগ্রহের শিকার হওয়ার তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের একটি উল্লেখযোগ্য অংশ (৪৩.৭০ শতাংশ) উল্লিখিত সময়ে বৈষম্য বা হয়রানির শিকার হয়েছেন বলে জানিয়েছেন। এ ক্ষেত্রে কোনো লক্ষণীয় লিঙ্গ ও এলাকাগত পার্থক্য নেই, তবে বিভাগ পর্যায়ে উল্লেখযোগ্য তারতম্য রয়েছে, যেখানে বরিশালে সর্বাধিক ৫৬.৮১ শতাংশ এবং খুলনায় সবচেয়ে কম ৩৪.৪৪ শতাংশ এ ধরনের ঘটনার শিকার হয়েছেন। প্রতিবন্ধিতার ধরনভেদে দেখা যায়, অন্যান্য ধরনের প্রতিবন্ধীর তুলনায় (৩৪.৮৫-৫৫.২৫ শতাংশ) মানসিক রোগে আক্রান্ত ব্যক্তি (৬২.১১ শতাংশ),

Table 9.1.1 presents findings on the feelings of the persons with disabilities discriminated against or harassed or victimized in any time during the past twelve months preceding the survey. A considerable proportion of them (43.70 percent) reported to have felt discriminated or harassed during the mentioned period. No remarkable sex and area differences exist, but division level differences suggest a significant variation across divisions, where Barishal has the highest percentage (56.81 percent) and Khulna has the lowest (34.44 percent). Similarly, persons with mental illness leading to disability (62.11 percent),

বুদ্ধিবৃত্তিক প্রতিবন্ধী (৬৬.৩৭ শতাংশ) এবং বহুমাত্রিক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ (৫৪.৮৬ শতাংশ) বৈষম্য বা হয়রানির শিকার হয়েছেন বেশি। যদিও উত্তরদাতাদের বয়স এবং খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে বৈষম্য ও হয়রানির শিকার হওয়ার ক্ষেত্রে পার্থক্য রয়েছে, এর কোনো নির্দিষ্ট ধরন বা প্যাটার্ন নেই। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ যারা বৈষম্য বা হয়রানির শিকার হয়েছেন, তাদের এমন ঘটনার শিকার হওয়ার কারণ বা ভিত্তি সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করা হয়। কারণগুলো হচ্ছে জাতিগত বা অভিবাসন উৎস, লিঙ্গ, বয়স, ধর্ম বা বিশ্বাস এবং অন্যান্য কারণ। প্রতিবন্ধী ব্যক্তি হওয়াই হলো সবচেয়ে বড় কারণ বা ভিত্তি যে কারণে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিরা হয়রানি বা বৈষম্যের শিকার হয়েছেন (৯৮.৫৮ শতাংশ)। পুরুষ ও নারী, শহর ও পল্লি এলাকা এবং অন্যান্য সকল পারিপার্শ্বিক পটভূমি জুড়েই হয়রানি বা বৈষম্যের শিকার হওয়ার এ হার পরস্পরের খুব কাছাকাছি। অন্যান্য কারণের মধ্যে রয়েছে বয়স, লিঙ্গ, ধর্ম, জাতিগত বা অভিবাসনগত উৎস এবং অন্যান্য কারণ (১.২৩ থেকে ৭.৮৬ শতাংশ প্রতিবন্ধী এ সব কারণেও হয়রানি ও বৈষম্যের শিকার হয়েছেন)।

intellectual disability (66.37 percent) and multiple disability (54.86 percent) have higher feeling of discrimination or harassment as compared to those with other types of disability (34.85-55.25 percent). Although variations by age of the respondents and household wealth quintile exist it has no specific pattern. The persons with disabilities who reported discrimination or harassment, were asked about reasons or grounds on which they have felt discriminated against or harassed. The reasons are: ethnic or immigration origin, gender, age, religion or belief and other reasons (percentages range from 1.23 to 7.86 percent). Being a person with disability is the most commonly reported reason or ground on which persons with disabilities have felt discriminated against or harassed (98.58 percent). This percentage is very close between males and females and urban and rural areas and all other background dimensions.

45 Table 9.1.1: Percentage distribution of persons with disabilities according to their feeling discriminated against or harassed in twelve months preceding the survey and persons with disabilities by grounds on which discriminated against or harassed

Background characteristics	Percentage of persons with disabilities felt any discrimination:		Discriminated against or harassed on the basis of:					
	Yes	No	Ethnic or immigration origin	Sex	Age	Religion or belief	Disability	Other reasons
Total	43.70	56.30	3.35	2.78	7.86	1.23	98.58	3.70
Sex								
Male	44.55	55.45	3.72	1.59	7.07	0.95	98.66	3.55
Female	42.49	57.51	2.80	4.55	8.97	1.65	98.48	3.93
Area								
Rural	44.02	55.98	3.23	2.73	8.11	1.34	98.41	3.83
Urban	42.33	57.67	3.88	3.00	6.81	0.77	99.33	3.15
Division								
Barishal	56.81	43.19	3.58	3.59	6.81	2.57	98.98	2.56
Chattogram	43.16	56.84	3.22	2.16	7.60	0.72	97.48	2.52
Dhaka	54.92	45.08	4.94	3.71	9.25	2.55	98.25	3.71
Khulna	34.44	65.56	2.92	0.00	7.38	0.98	98.53	1.45
Mymensingh	39.50	60.50	5.99	5.91	7.78	0.67	98.50	5.91
Rajshahi	42.51	57.49	1.81	3.24	8.81	0.00	99.28	7.55
Rangpur	36.75	63.25	1.66	1.66	6.30	0.83	99.17	3.33
Sylhet	39.91	60.09	1.25	2.13	7.09	0.00	100.00	0.63
Age group (in year)								
0-4	37.60	62.40	0.00	0.00	3.43	0.00	100.00	0.00
5-17	54.04	45.96	3.92	2.28	3.80	0.83	98.09	5.83
18-49	52.65	47.35	3.34	3.97	6.26	1.07	99.03	3.18
50-64	37.21	62.79	3.13	1.55	8.73	0.98	99.53	2.28
65 or more	25.74	74.26	3.34	1.60	14.06	3.24	96.13	4.63

Background characteristics	Percentage of persons with disabilities felt any discrimination:		Discriminated against or harassed on the basis of:					
	Yes	No	Ethnic or immigrati on origin	Sex	Age	Religion or belief	Disability	Other reasons
Type of disability according to Act 2013								
Autism or autism spectrum disorder	62.77	37.23	6.28	3.77	3.05	1.53	100.00	4.43
Physical disability	36.12	63.88	2.31	2.12	8.33	0.82	98.62	2.89
Mental illness leading to disability	62.11	37.89	5.05	2.37	6.88	1.33	98.65	3.29
Visual disability	34.85	65.15	2.46	1.41	8.79	2.07	99.01	3.48
Speech disability	55.25	44.75	4.55	1.90	4.40	0.00	100.00	2.08
Intellectual disability	66.37	33.63	4.94	2.76	6.13	0.77	97.17	2.62
Hearing disability	36.41	63.59	2.34	2.65	8.65	1.81	98.19	2.14
Hearing-visual disability	33.72	66.28	24.91	0.00	8.74	15.05	84.95	0.00
Cerebral palsy	47.04	52.96	4.13	2.33	4.91	3.80	97.67	7.51
Down syndrome	59.04	40.96	6.96	5.33	17.39	0.00	96.86	3.14
Multiple disability	54.86	45.14	2.73	5.83	8.09	1.31	98.85	6.43
Others	44.24	55.76	3.67	3.10	3.36	0.00	100.00	11.21
Wealth index quintile								
Poorest	46.13	53.87	3.90	3.11	8.19	1.28	98.38	4.26
Second	44.86	55.14	2.54	2.32	7.46	1.41	98.22	2.69
Middle	42.35	57.65	3.35	2.84	8.04	0.73	98.27	4.48
Fourth	44.45	55.55	3.29	2.91	7.95	1.56	99.10	3.06
Richest	38.23	61.77	3.64	2.59	7.47	1.12	99.49	3.95

৯.১.২ হয়রানি ও বৈষম্যকারী ব্যক্তি ও গোষ্ঠির ধরন

প্রতিবন্ধী-সম্পর্কিত হয়রানি হলো কাউকে প্রতিবন্ধী বলে গণ্য করে হয়রানি করা। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিকে উৎপীড়ন, তাকে বাজে কথা বলা ও তার বিরুদ্ধে ঘণামূলক আচরণ প্রতিবন্ধী-সম্পর্কিত হয়রানির উদাহরণ। প্রতিবন্ধী-সম্পর্কিত হয়রানি বারবার বা বিচ্ছিন্ন ঘটনার আকারে হতে পারে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সাধারণত নিজ খানার সদস্য, প্রতিবেশী, বন্ধু, আত্মীয়, সহপাঠী, সহকর্মী, ভবঘুরে এবং অন্যান্যের দ্বারা বৈষম্য ও হয়রানির শিকার হন।

সারণি ৯.১.২-এর তথ্য থেকে দেখা যায়, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে যারা জরিপের আগের বারো মাসে বৈষম্য বা হয়রানির শিকার হয়েছেন, তাদের ৯০.৫৮ শতাংশ প্রতিবেশীদের দ্বারা বৈষম্য বা হয়রানির শিকার হয়েছেন, অর্থাৎ, প্রতিবেশীরা প্রধান অভিযুক্ত ব্যক্তি যারা প্রতিবন্ধীদের হয়রানি বা তাদের প্রতি বৈষম্যমূলক আচরণ করে। এ হার পুরুষ (৮৯.৫৩ শতাংশ) ও নারীদের (৯২.১৫ শতাংশ) মধ্যে এবং পল্লি (৯১.২৭ শতাংশ) ও শহরাঞ্চলে (৮৭.৫৫ শতাংশ) কিছুটা ভিন্ন। বিভাগ অনুসারে, রাজশাহীতে এটি (প্রতিবেশীর হয়রানি বা বৈষম্য) সবচেয়ে বেশি (৯৪.২৬ শতাংশ) এবং বরিশালে সবচেয়ে কম (৮৫.১১ শতাংশ)। বিভিন্ন ধরনের প্রতিবন্ধী ব্যক্তির মধ্যে এ ক্ষেত্রে সামান্য তারতম্য রয়েছে যার মধ্যে ৮৮.২০ শতাংশ শারীরিক প্রতিবন্ধী থেকে ৯৫.১৭ শতাংশ দৃষ্টি প্রতিবন্ধী রয়েছেন। এছাড়া খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে এ হার মধ্যম সম্পদের অধিকারী খানায় (৯৪.৬২ শতাংশ) সবচেয়ে বেশি এবং ধনী খানায় সবচেয়ে কম (৮৪.৪৬ শতাংশ)। বৈষম্য বা হয়রানির জন্য দায়ী অন্যান্য উল্লেখযোগ্য ব্যক্তির মধ্যে রয়েছে আত্মীয় (৪৩.৩৩ শতাংশ), বন্ধু-বান্ধব (২৮.৪১ শতাংশ) এবং নিজ পরিবারের সদস্য (২৬.৯৭ শতাংশ)। এ ক্ষেত্রে বসবাসের এলাকা, প্রতিবন্ধীর লিঙ্গ, বিভাগ এবং খানার সম্পদভেদে তারতম্য রয়েছে। উদাহরণ স্বরূপ, নারীরা পুরুষদের তুলনায় (৩৩.৫৫ ও ২২.৫১ শতাংশ) এবং শহরে ব্যক্তির গ্রামীণ ব্যক্তিদের তুলনায় (৩২.৪১ ও ২৫.৭১ শতাংশ) পরিবারের সদস্যদের কথা বেশি বলেছেন। এ হার খুলনায় সর্বোচ্চ (৩৬.৪০ শতাংশ) এবং রংপুরে সর্বনিম্ন (১৭.২১ শতাংশ)। আবার, এ হার ধনী খানায় সর্বোচ্চ (২৯.০৮ শতাংশ) এবং মধ্যম সম্পদশালী শ্রেণির খানায় সর্বনিম্ন (২৫.৪৪ শতাংশ)।

9.1.2 Discrimination and Harassment by Type of Persons or Groups

Disability-related harassment takes place when someone is harassed because of considering them as disabled. Bullying and hate crimes against handicapped individuals are examples of disability-related harassment. Disabilities-related harassment may take place in the form of recurring or isolated events. Persons with disabilities often face discrimination and harassment by family members, neighbors, friends, relatives, classmates, colleagues, vagabonds and others.

Data in Table 9.1.2 show that among the persons with disabilities who reportedly felt discriminated against or harassed in twelve months preceding the survey, 90.58 percent feel discriminated against or harassed by their neighbors, i.e., neighbors are the main accused persons who show discrimination against persons with disabilities. This percentage is slightly different between males (89.53 percent) and females (92.15 percent), and rural (91.27 percent) and urban areas (87.55 percent). By division, Rajshahi has the highest percentage (of persons with disabilities harassed or discriminated by neighbours) with 94.26 percent and Barishal has the lowest percentage with 85.11 percent. This percentage varies slightly among persons with different types of disability ranging from 88.20 percent among those with physical disability to 95.17 percent among those with visual disability. Also, this percentage is the highest among those from the middle households (94.62 percent) and the lowest among those from the richest households (84.46 percent). Other noteworthy persons responsible for the discrimination or harassment include relatives (43.33 percent), friends (28.41 percent) and family members (26.97 percent) with a varied rate between areas, sex, division and household wealth status. For instance, females are more likely than males (33.55 vs. 22.51 percent) and urban persons are likelier than rural persons (32.41 vs. 25.71 percent) to have mentioned family members. This percentage is the highest in Khulna (36.40 percent) and the lowest in Rangpur (17.21 percent) divisions. Again, this percentage is the highest among the persons of the richest households (29.08 percent) and the lowest among persons of the middle households (25.44 percent)

46 **Table 9.1.2: Percentage distribution of persons with disabilities according to persons or groups by whom persons with disabilities felt discriminated against or harassed in twelve months preceding the survey**

Background characteristics	Type of persons or groups by whom respondents felt discriminated against or harassed in twelve months before the survey:						
	Family	Neighbour	Friends	Relatives	Classmates	Vagabond	Someone else
Total	26.97	90.58	28.41	43.33	11.06	2.39	2.39
Sex							
Male	22.53	89.53	34.29	39.41	12.57	2.78	3.02
Female	33.55	92.15	19.70	49.14	8.82	1.81	1.45
Area							
Rural	25.73	91.27	29.58	41.86	11.06	2.19	2.23
Urban	32.41	87.55	23.28	49.79	11.04	3.24	3.08
Division							
Barishal	28.68	85.11	15.88	31.27	8.21	2.56	0.00
Chattogram	19.01	87.09	25.81	34.37	7.51	2.14	1.77
Dhaka	34.35	90.01	23.91	45.99	8.39	3.94	3.50
Khulna	36.40	91.29	29.69	41.68	9.20	1.45	2.87
Mymensingh	12.49	93.26	17.07	35.87	11.90	2.25	2.25
Rajshahi	29.98	94.26	39.52	57.98	13.61	1.79	2.50
Rangpur	17.21	92.78	35.60	43.71	16.01	0.83	2.08
Sylhet	23.79	90.86	38.65	42.69	23.38	2.50	1.25
Type of disability according to Act 2013							
Autism or autism spectrum disorder	28.58	93.24	35.17	44.99	18.64	0.00	3.02
Physical disability	26.95	88.20	28.48	41.86	11.81	1.64	1.86
Mental illness leading to disability	37.56	91.82	23.73	45.25	6.95	2.81	3.22
Visual disability	19.81	95.17	24.20	37.04	9.82	3.51	3.41
Speech disability	16.31	91.30	40.78	49.17	11.86	0.00	1.09
Intellectual disability	23.34	92.06	28.90	36.96	16.37	2.43	4.07
Hearing disability	30.48	89.54	33.16	41.99	8.36	1.22	3.29
Hearing-visual disability	34.50	65.49	15.68	55.64	0.00	15.04	0.00
Cerebral palsy	28.59	93.69	14.07	45.65	7.44	2.33	0.00
Down syndrome	25.11	93.35	48.97	53.50	22.77	10.23	0.00
Multiple disability	27.15	90.78	24.56	49.27	8.48	3.25	2.39
Others	31.19	87.03	69.20	47.50	27.44	4.75	0.00
Wealth index quintile							
Poorest	27.65	93.29	27.88	41.27	9.89	2.38	2.32
Second	26.12	89.09	28.09	40.90	11.77	2.01	1.57
Middle	25.44	94.62	30.79	43.87	10.75	2.25	3.25
Fourth	27.14	87.93	30.34	45.66	12.65	2.47	3.72
Richest	29.08	84.46	23.80	48.48	10.75	3.19	0.87

৯.১.৩ উপহাস ও বিদ্রূপের অভিজ্ঞতা

সারণি ৯.১.৩-এ জরিপের পূর্ববর্তী বারো মাসে প্রতিবন্ধী হওয়ার কারণে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের উপহাস বা বিদ্রূপের শিকার হওয়া এবং প্রতিবন্ধিতার জন্য তারা কত ঘন ঘন উপহাস ও বিদ্রূপের শিকার হয়েছেন সে সম্পর্কিত তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অর্ধেকেরও কিছু বেশি (৫৬.৪১ শতাংশ) জরিপের পূর্বের বারো মাসে যে কোনো সময় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি হওয়ার কারণে উপহাস বা বিদ্রূপের শিকার হয়েছেন। এ হার পুরুষ ও নারী এবং শহরে ও পল্লি জনসংখ্যার মধ্যে পরস্পরের খুব কাছাকাছি। এ

9.1.3 Falling Victims of Ridicule or Mockery

Table 9.1.3 presents findings related to persons with disabilities's falling victims of ridicule or mockery for being disabled in twelve months preceding the survey and frequency of being bullied for disabilities. Findings show that, slightly over a half of the persons with disabilities (56.41 percent) reportedly fell victims of ridicule or mockery for being a disabled person sometimes in the past twelve months preceding the survey. This percentage is very close between males and females and urban and rural

ক্ষেত্রে খুলনায় ৪২.৪৯ শতাংশ থেকে বরিশালে ৬৭.৩৪ শতাংশ পর্যন্ত বিভিন্ন বিভাগে লক্ষ্যণীয় তারতম্য দেখা যায়। আবার, বয়সভেদে ০-৪ বছর বয়সী শিশু এবং ৬৫ বছর বা তার বেশি বয়সীদের তুলনায় ৫-১৭ বছর বয়সী শিশু বা ১৮-৬৪ বছর বয়সী প্রাপ্তবয়স্কদের মধ্যে এ হার বেশি দেখা যায়। এ হার সবচেয়ে দরিদ্র খানার ৬০.৭২ শতাংশ থেকে ধীরে ধীরে সবচেয়ে ধনী খানায় কমে ৪৯.৮০ শতাংশে নেমে এসেছে।

সারণি ৯.১.৩ থেকে দেখা যায়, যারা উপহাস বা বিদ্রূপের শিকার হয়েছেন, তাদের অধিকাংশই মাঝে মাঝে এ ধরনের ঘটনার সম্মুখীন হয়েছেন (৭৩.৮৭ শতাংশ), কিছু কিছু ব্যক্তি বেশিরভাগ সময় (২০.২২ শতাংশ) এবং অল্প কিছু সবসময় (৫.৯১ শতাংশ) এ ধরনের ঘটনার শিকার হয়েছেন। ‘মাঝে মাঝে উপহাসের শিকার হওয়া’ ব্যক্তিদের হার লিঙ্গ এবং এলাকাভেদে খুব কাছাকাছি। তবে এ ক্ষেত্রে বিভিন্ন বিভাগে যথেষ্ট তারতম্য লক্ষ্য করা যায়: এ হার সিলেটে সর্বোচ্চ (৮০.৬৫ শতাংশ) এবং ময়মনসিংহে সর্বনিম্ন (৬২.৩১ শতাংশ)। প্রতিবন্ধিতার ধরন অনুসারে অন্যান্য প্রতিবন্ধীর তুলনায় (৫৮.৬১-৬৭.৮৬ শতাংশ) দৃষ্টি প্রতিবন্ধী (৮৩.০৪ শতাংশ), শারীরিক প্রতিবন্ধী (৮২.৮৬ শতাংশ) এবং শ্রবণ প্রতিবন্ধীদের মধ্যে (৭৬.৫৫ শতাংশ) এ হার বেশি। আবার, খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ বিবেচনায় চতুর্থ শ্রেণির খানার প্রতিবন্ধীদের মধ্যে এ হার ৭১.৭০ শতাংশ থেকে ধনী খানার প্রতিবন্ধীদের মধ্যে এ হার ৭৫.৩৮ শতাংশ।

population. However, notable variations are found across divisions ranging from 42.49 percent in Khulna to 67.34 percent in Barishal. Again, children age 5-17 or adults age 18-64 years have higher rates than children age 0-4 and older people age 65 years and above. This rate gradually decreases from 60.72 percent among those who are from the poorest households to 49.80 percent among those who are from the richest households.

Further, as Table 9.1.3 indicates, among those who fell victim of ridicule or mockery, mostly experienced such events occasionally (73.87 percent), followed by those who experienced most of the time (20.22 percent), while a few always (5.91 percent). The percentage of persons fell victim of mockery occasionally is very similar by sex and area of residence. However, it varies considerably across divisions: this is the highest in Sylhet (80.65 percent) and the lowest in Mymensingh (62.31 percent). Also, this percentage is higher among those with visual disability (83.04 percent), physical disability (82.86 percent) and hearing disability (76.55 percent) compared to those with other disabilities (58.61-67.86 percent). Again, this percentage ranges from 71.70 percent among the persons with disabilities from the fourth quintile households to 75.38 percent among those from the richest households.

47 Table 9.1.3: Percentage distribution of persons with disabilities according to falling victims of ridicule or mockery with frequency of falling victims in twelve months preceding the survey

Background characteristics	Fell victim of ridicule or mockery for disabilities in last 12 months:		How frequently bullied for disabilities:		
	Yes	No	Always	Mostly	Occasionally
Total	56.41	43.59	5.91	20.22	73.87
Sex					
Male	57.03	42.97	6.32	20.31	73.36
Female	55.53	44.47	5.31	20.10	74.60
Area					
Rural	56.86	43.14	5.75	20.34	73.91
Urban	54.52	45.48	6.61	19.71	73.68
Division					
Barishal	67.34	32.66	4.32	22.05	73.63
Chattogram	55.00	45.00	3.38	17.69	78.93
Dhaka	62.21	37.79	5.14	23.88	70.98
Khulna	42.49	57.51	7.47	16.13	76.40

Background characteristics	Fell victim of ridicule or mockery for disabilities in last 12 months:		How frequently bullied for disabilities:		
	Yes	No	Always	Mostly	Occasionally
Mymensingh	57.50	42.50	14.76	22.94	62.31
Rajshahi	53.67	46.33	4.86	23.97	71.17
Rangpur	56.96	43.04	7.71	15.56	76.73
Sylhet	67.12	32.88	2.23	17.12	80.65
Age group (in year)					
0-4	44.95	55.05	2.18	17.23	80.59
5-17	71.59	28.41	7.98	25.07	66.96
18-49	67.06	32.94	6.79	21.60	71.61
50-64	47.33	52.67	2.01	15.83	82.16
65 or more	34.50	65.50	5.14	13.16	81.71
Type of disability according to Act 2013					
Autism or autism spectrum disorder	72.84	27.16	11.45	30.45	58.10
Physical disability	47.58	52.42	3.36	13.78	82.86
Mental illness leading to disability	80.70	19.30	10.38	31.01	58.61
Visual disability	47.33	52.67	3.11	13.85	83.04
Speech disability	72.56	27.44	5.44	29.91	64.65
Intellectual disability	81.99	18.01	10.25	21.89	67.86
Hearing disability	53.33	46.67	4.93	18.52	76.55
Hearing-visual disability	39.83	60.17	12.73	0.00	87.27
Cerebral palsy	57.07	42.93	7.34	23.66	69.01
Down syndrome	66.12	33.88	11.47	40.80	47.73
Multiple disability	64.42	35.58	8.03	26.39	65.58
Others	59.21	40.79	2.74	13.75	83.50
Wealth index quintile					
Poorest	60.72	39.28	6.41	18.82	74.76
Second	58.13	41.87	5.42	20.81	73.77
Middle	55.17	44.83	5.97	20.55	73.48
Fourth	54.25	45.75	5.05	23.25	71.70
Richest	49.80	50.20	6.64	17.98	75.38

৯.১.৪ উপহাস ও বিদূষকারী ব্যক্তি বা গোষ্ঠির ধরন

সারণি ৯.১.৪-এর তথ্যে দেখা যায়, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের সিংহভাগ (৯০.৫৬ শতাংশ) জরিপের পূর্বের বারো মাসে যে কোনো সময় প্রতিবন্ধী হওয়ার কারণে তাদের প্রতিবেশীর দ্বারা উপহাস ও বিদূষের শিকার হয়েছেন। প্রতিবেশীর দ্বারা উপহাস ও বিদূষের শিকার হওয়ার এ হার পুরুষ ও নারীদের মধ্যে সমান, যদিও শহরাঞ্চলের তুলনায় (৮৭.১০ শতাংশ) পল্লি এলাকায় (৯১.৩৫ শতাংশ) সামান্য বেশি। বিভাগ অনুযায়ী এ হার রংপুরে সর্বোচ্চ ৯৬.৯৫ শতাংশ এবং বরিশালে সর্বনিম্ন ৮১.৮১ শতাংশ। প্রতিবন্ধিতার ধরনের উপর নির্ভর করে এ হার শারীরিক প্রতিবন্ধিতাযুক্ত ব্যক্তিদের মধ্যে ৮৭.৮২ শতাংশ থেকে মানসিক অসুস্থ ব্যক্তিদের মধ্যে ৯৩.৮৮ শতাংশ পর্যন্ত লক্ষণীয়ভাবে ওঠানামা করে। আবার, দরিদ্র খানার ব্যক্তিদের মধ্যে এ হার সবচেয়ে বেশি (৯২.৭৬ শতাংশ) এবং সবচেয়ে ধনী খানার মধ্যে সবচেয়ে কম (৮৩.৮১ শতাংশ)। উপহাসের জন্য দায়ী অন্যান্য উল্লেখযোগ্য ব্যক্তির হলে আত্মীয় (৪০.৫৩ শতাংশ), বন্ধু-

9.1.4 Ridicule or Mockery by Type of Persons or Groups

Data in Table 9.1.4 reveal that an overwhelming majority of the persons with disabilities (90.56 percent) were ridiculed or mocked by their neighbors for being disabled in twelve months preceding the survey. This percentage is similar between males and females, although slightly higher in rural area (91.35 percent) than in urban area (87.10 percent). By division, Rangpur has the highest percentage with 96.95 percent and Barishal has the lowest percentage with 81.81 percent. This percentage fluctuates significantly depending on the type of disability, ranging from 87.82 percent for persons with physical disability to 93.88 percent for those with mental illness. Again, persons from the poorest households have the highest percentage (92.76 percent) and those from the richest households have the lowest (83.81 percent). Other notable persons responsible for ridicule are relatives (40.53

বাক্ব (২৬.৯৯ শতাংশ) এবং নিজের পরিবারের সদস্য (২৩.৪৬ শতাংশ); বসবাসের এলাকা, প্রতিবন্ধী ব্যক্তির লিঙ্গ, বিভাগ এবং খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে তাদের মধ্যে তারতম্য রয়েছে। উদাহরণ স্বরূপ, পুরুষদের তুলনায় নারীদের উচ্চ হার (যথাক্রমে ৩৭.৮৪ এবং ৪৪.৪২ শতাংশ) এবং গ্রামীণ ব্যক্তিদের তুলনায় শহরে ব্যক্তিদের উচ্চ হার (যথাক্রমে ৩৮.৯০ এবং ৪৭.৬৪ শতাংশ) 'আত্মীয়'-এর কথা বলেছেন। এ হার রাজশাহী বিভাগে সর্বোচ্চ ৫১.৩৪ শতাংশ এবং সিলেট বিভাগে সবচেয়ে কম ৩০.০০ শতাংশ। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে এ হার সবচেয়ে ধনী ব্যক্তিদের মধ্যে সর্বোচ্চ ৪৭.৬৯ শতাংশ এবং দ্বিতীয় শ্রেণির খানার ব্যক্তিদের মধ্যে সর্বনিম্ন ৩৭.২৪ শতাংশ।

percent), friends (26.99 percent) and own family members (23.46 percent), with varying rates by area, sex, division and household wealth status. For instance, higher proportion of females than males (44.42 and 37.84 percent respectively) and urban persons than rural persons (47.68 and 38.90 percent respectively) mentioned 'relatives'. Rajshahi division demonstrates the highest percentage (51.34 percent) and Sylhet the lowest (30.00 percent) in this respect. Variations by household wealth status shows that this percentage is the highest among the persons of the richest quintile (47.69 percent) and the lowest among the persons of the second quintile (37.24 percent).

Table 9.1.4: Percentage distribution of persons with disabilities according to persons or groups by whom they fell victims of ridicule or mockery in twelve months preceding the survey

Background characteristics	Type of persons or groups by whom the persons with disabilities fell victims of ridicule or mockery:						
	Family	Neighbour	Friends	Relatives	Classmates	Vagabond	Someone else
Total	23.46	90.56	26.99	40.53	10.41	2.50	3.47
Sex							
Male	19.62	90.03	32.71	37.84	11.36	2.57	3.79
Female	29.03	91.34	18.69	44.42	9.03	2.40	3.00
Area							
Rural	22.70	91.35	27.85	38.90	10.56	2.41	3.34
Urban	26.80	87.10	23.24	47.68	9.72	2.92	4.03
Division							
Barishal	27.23	81.81	15.14	32.47	9.13	2.16	0.43
Chattogram	16.33	88.20	25.84	35.91	8.43	1.69	2.51
Dhaka	32.09	88.36	23.29	46.73	7.86	3.75	3.70
Khulna	31.45	90.96	30.74	40.86	7.49	0.78	2.69
Mymensingh	11.62	96.40	18.30	32.66	9.72	2.57	1.54
Rajshahi	22.63	92.04	36.72	51.34	12.78	1.70	8.78
Rangpur	19.52	96.95	27.90	36.72	13.21	2.08	0.80
Sylhet	17.34	87.72	34.30	30.00	19.11	5.66	5.36
Type of disability according to Act 2013							
Autism or autism spectrum disorder	22.36	92.85	32.86	44.11	14.74	0.00	4.44
Physical disability	22.58	87.81	25.52	39.93	11.16	1.95	3.36
Mental illness leading to disability	31.45	93.88	23.45	40.33	4.68	2.70	3.71
Visual disability	19.28	92.45	24.54	34.48	9.09	2.33	4.83
Speech disability	16.99	88.36	34.70	50.43	15.74	1.33	2.86
Intellectual disability	19.31	91.85	27.91	36.37	13.83	3.63	2.64
Hearing disability	32.38	92.80	32.94	44.46	7.65	2.36	3.67
Hearing-visual disability	16.46	70.80	13.27	47.09	0.00	20.41	0.00
Cerebral palsy	19.23	95.61	18.69	35.06	7.09	3.84	3.94
Down syndrome	20.30	91.14	43.73	50.68	25.21	5.72	0.00
Multiple disability	23.78	92.40	25.12	44.60	9.77	2.80	3.53
Others	27.99	81.79	63.22	30.00	19.63	6.29	0.00
Wealth index quintile							
Poorest	23.74	92.76	25.00	38.23	10.80	2.61	3.49
Second	22.67	89.90	26.26	37.24	10.10	2.15	3.70
Middle	23.36	91.75	30.88	40.15	10.77	1.58	3.04
Fourth	23.52	91.30	28.99	44.16	11.71	2.66	3.86
Richest	24.32	83.81	24.36	47.69	7.78	4.11	3.16

৯.১.৫ প্রতিবন্ধীর পরিবারের উপহাস ও বিদ্রুপের অভিজ্ঞতা

প্রতিবন্ধী ব্যক্তির খানার সদস্যরা খানায় প্রতিবন্ধীর উপস্থিতির কারণে অনেক সময় উপহাস বা বিদ্রুপের সম্মুখীন হন। সারণি ৯.১.৫-এ জরিপের পূর্বের বারো মাসে খানায় প্রতিবন্ধী ব্যক্তির উপস্থিতির কারণে খানার কোনো সদস্যের উপহাস বা বিদ্রুপের অভিজ্ঞতা সম্পর্কিত তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের অর্ধেক উল্লিখিত সময়ে তাদের খানার সদস্যদের উপহাসের অভিজ্ঞতার কথা জানিয়েছেন (৫০.৫৪ শতাংশ)। পুরুষ ও নারী এবং শহর ও পল্লি এলাকার মধ্যে এ হার পরস্পরের কাছাকাছি। তবে এ ক্ষেত্রে বিভাগগুলোতে উল্লেখযোগ্য পার্থক্য রয়েছে- খুলনায় সর্বনিম্ন ৩৬.০৯ শতাংশ থেকে বরিশালে সর্বোচ্চ ৬৪.৬৯ শতাংশ। সম্পদের শ্রেণিবিন্যাস অনুসারে এ হার সবচেয়ে দরিদ্র খানার ৫৩.৭২ শতাংশ থেকে কমে ধনী খানায় ৪৫.৯৫ শতাংশে নেমেছে।

সারণি ৯.১.৫-এ যেমনটি দেখা যাচ্ছে, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে যাদের পরিবার উপরে বর্ণিত সময়ের মধ্যে উপহাস বা বিদ্রুপের শিকার হয়েছে, তারা মূলত এমন ঘটনার মুখোমুখি হয়েছেন মাঝে মাঝে (৭৭.০৯ শতাংশ), কিছু কিছু ক্ষেত্রে প্রায়ই (১৮.৪৮ শতাংশ) এবং কেউ কেউ সবসময় (৪.৪৩ শতাংশ)। ‘মাঝে মাঝে’ উপহাস বা বিদ্রুপের শিকার হওয়ার এ হার উত্তরদাতাদের লিঙ্গ, বসবাসের এলাকা এবং খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগভেদে পরস্পরের খুব কাছাকাছি। তবে মাঝে মাঝেই বিদ্রুপের শিকার হওয়ার হার বিভিন্ন বিভাগভেদে লক্ষণীয়ভাবে ভিন্ন- চট্টগ্রামে এ হার সর্বোচ্চ ৮৬.১২ শতাংশ এবং ময়মনসিংহে সর্বনিম্ন ৭০.৮৩ শতাংশ। প্রতিবন্ধিতার ধরন অনুসারে এ হার শারীরিক প্রতিবন্ধী (৮৪.৫৬ শতাংশ) ও মানসিক অসুস্থদের মধ্যে সবচেয়ে কম (৬৬.১৪ শতাংশ)। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে যাদের পরিবার বেশিরভাগ সময় বা প্রায়ই উপহাসের সম্মুখীন হয় বা হয়েছে তাদের শতকরা হার উত্তরদাতাদের লিঙ্গ ও বসবাসের এলাকাভেদে খুব কাছাকাছি; কিন্তু বিভাগ অনুসারে এ ক্ষেত্রে সামান্য পার্থক্য রয়েছে। এটি ঢাকায় সর্বোচ্চ ২৩.৫১ শতাংশ এবং চট্টগ্রামে সবচেয়ে কম ১২.৩৩ শতাংশ। প্রতিবন্ধিতার ধরন অনুসারেও এ ক্ষেত্রে কিছুটা তারতম্য রয়েছে- এ হার দৃষ্টি প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ১২.৭৬ শতাংশ থেকে বাক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ২৫.৮৭ শতাংশ পর্যন্ত দেখা যায়।

9.1.5 Facing Mockery by Family of The Persons with Disabilities

Family members of a person with disability often face ridicule or mockery for his or her presence in the family. Table 9.1.5 provides findings related to the experience of mockery or ridicule by any member of the families for the presence of disabled persons in the family any time during the past twelve months preceding the survey. Half of the persons with disabilities reported their family members' experience of mockery during the mentioned period (50.54 percent). This percentage is close between males and females, as well as between urban and rural areas. However, there are significant differences across divisions, ranging from 36.09 percent in Khulna to 64.69 percent in Barishal. By wealth quintile, this rate gradually decreases from 53.72 percent among those who are from the poorest households to 45.95 percent among those from the richest households.

Further, as shown in Table 9.1.5, among the persons with disabilities whose families fell victim of ridicule or mockery in the mentioned period, mostly experienced such events occasionally (77.09 percent), followed by those who experienced most of the time (18.48 percent), and a few always (4.43 percent). The percentage of persons with disabilities whose families were mocked occasionally is very similar by sex of respondents, area of residence and household wealth quintile. However, it varies significantly across divisions, with Chattogram having the highest percentage (86.12 percent) and Mymensingh having the lowest (70.83 percent). By type of disability, this percentage is the highest among those with physical disability (84.56 percent) and the lowest among those who have mental illness leading to disability (66.14 percent). Percentage of persons with disabilities whose families faced mockery most of the time is very similar by sex of respondents and area of residence but varies slightly by division, as it is the highest in Dhaka (23.51 percent) and the lowest in Chattogram (12.33 percent) and by type of disability (ranging from 12.76 percent among those with visual disability to 25.87 percent among those with speech disability).

49 Table 9.1.5: Percentage distribution of persons with disabilities whose family members fell victims of ridicule or mockery for the presence of disabled person(s) in the family in twelve months preceding the survey

Background characteristics	Family fell victims of ridicule/mockery for disability in the family in past twelve months:		How frequently the family members bullied for disability of family members:		
	Yes	No	Always	Mostly	Occasionally
Total	50.54	49.46	4.43	18.48	77.09
Sex					
Male	50.94	49.06	4.36	19.23	76.41
Female	49.99	50.01	4.54	17.40	78.06
Area					
Rural	50.36	49.64	4.33	18.28	77.39
Urban	51.31	48.69	4.88	19.30	75.82
Division					
Barishal	64.69	35.31	5.40	19.36	75.24
Chattogram	50.20	49.80	1.55	12.33	86.12
Dhaka	57.13	42.87	4.19	23.51	72.30
Khulna	36.09	63.91	6.03	15.74	78.22
Mymensingh	48.03	51.97	10.96	18.22	70.83
Rajshahi	49.11	50.89	3.13	21.26	75.61
Rangpur	52.05	47.95	6.28	14.97	78.75
Sylhet	52.14	47.86	0.48	20.41	79.11
Type of Disability by Act 2013					
Autism/autism spectrum disorder	67.81	32.19	5.63	25.98	68.40
Physical disability	42.49	57.51	2.04	13.40	84.56
Mental illness leading to disability	73.16	26.84	7.85	26.01	66.14
Visual disability	40.95	59.05	2.73	12.76	84.51
Speech disability	66.08	33.92	4.84	25.87	69.29
Intellectual disability	76.93	23.07	8.57	19.06	72.37
Hearing disability	45.63	54.37	5.07	12.77	82.17
Hearing-Visual disability	36.77	63.23	0.00	0.00	100.00
Cerebral Palsy	55.23	44.77	9.11	23.14	67.74
Down syndrome	65.46	34.54	6.00	40.04	53.96
Multiple disability	58.18	41.82	5.50	25.44	69.06
Others	41.98	58.02	0.00	15.53	84.47
Wealth index quintile					
Poorest	53.72	46.28	4.86	16.62	78.52
Second	51.82	48.18	3.72	19.10	77.18
Middle	49.00	51.00	4.62	19.83	75.55
Fourth	49.45	50.55	3.55	20.17	76.29
Richest	45.95	54.05	5.61	17.38	77.02

৯.১.৬ ব্যক্তি বা গোষ্ঠীর খরন যাদের দ্বারা পরিবার বিদ্রুপের শিকার হয়

প্রতিবন্ধী ব্যক্তির পরিবার কোনো ব্যক্তি বা গোষ্ঠী দ্বারা উপহাস বা বিদ্রুপের শিকার হতে পারে। সারণি ৯.১.৬ যে ব্যক্তি বা গোষ্ঠীর দ্বারা জরিপের পূর্বের বারো মাসের যে কোনো সময় প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের পরিবারের সদস্যরা উপহাস বা বিদ্রুপের শিকার হয়েছেন তাদের সম্পর্কিত তথ্য উপস্থাপন করেছে। প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের একটি সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ বলেছেন, তাদের পরিবার প্রতিবেশীদের দ্বারা উপহাস বা বিদ্রুপের সম্মুখীন হয়েছে (৯১.৯৫ শতাংশ)। এ হার পুরুষ এবং নারীদের মধ্যে খুব কাছাকাছি, তবে এটি শহরাঞ্চলের (৮৭.৯৯ শতাংশ) তুলনায় পল্লি এলাকায় (৯২.৯০ শতাংশ) সামান্য বেশি। বিভাগীয় তারতম্য থেকে দেখা যায়, রংপুরে এ হার সবচেয়ে বেশি (৯৭.৯৪ শতাংশ) এবং বরিশালে সবচেয়ে কম (৮৩.৩০ শতাংশ)। প্রতিবন্ধিতার ধরন অনুসারে এ হারে উল্লেখযোগ্য তারতম্য দেখা যায়- বাক প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ৮৮.৪৭ শতাংশ থেকে দৃষ্টি প্রতিবন্ধীদের ৯৪.৬২ শতাংশ এ ধরনের ঘটনার শিকার হয়েছেন। আবার, প্রতিবেশী দ্বারা উপহাসের শিকার হওয়ার শতকরা হার দরিদ্র খানার প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে সর্বোচ্চ এবং ধনী খানার প্রতিবন্ধীদের মধ্যে সর্বনিম্ন (যথাক্রমে ৯৪.০১ এবং ৮৫.৯৮ শতাংশ)। উপহাস বা বিদ্রুপের জন্য দায়ী অন্যান্য উল্লেখযোগ্য ব্যক্তির হালা আত্মীয় (৪২.৩৮ শতাংশ), বন্ধু-বান্ধব (২৩.১২ শতাংশ) এবং পরিবারের সদস্য (১৯.৪৪ শতাংশ)। উত্তরদাতাদের লিঙ্গ, বসবাসের এলাকা, বিভাগ এবং খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে তাদের মধ্যে তারতম্য রয়েছে। উদাহরণ স্বরূপ, ‘পরিবারের সদস্যদের’ কথা পুরুষের তুলনায় নারীরা বেশি বলেছেন (১৫.৭৯ বনাম ২৪.৬৮ শতাংশ)। একইভাবে, পল্লি ব্যক্তিদের তুলনায় শহরে ব্যক্তিগণ পরিবারের সদস্যদের কথা বেশি উল্লেখ করেছেন (১৮.০১ বনাম ২৫.৩৬ শতাংশ)। এ হার খুলনায় সর্বোচ্চ (২৯.১৩ শতাংশ) এবং ময়মনসিংহে সর্বনিম্ন (৫.৩৫ শতাংশ)। আবার, সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে যারা চতুর্থ শ্রেণির খানার (২১.৫০ শতাংশ) তাদের মধ্যে এ হার সবচেয়ে বেশি এবং যারা মধ্যম সম্পদশালী শ্রেণির খানার তাদের মধ্যে এ হার সবচেয়ে কম (১৬.৫৯ শতাংশ); তবে এটা সম্পদভেদে তারতম্যে কোনো সামঞ্জস্যপূর্ণ বিশেষ ধরন নির্দেশ করে না।

9.1.6 Type of Persons or Groups by Whom Families Faced Mockery

Family of a person with disability may fall victims of ridicule or mockery by an individual or a group. Table 9.1.6 presents findings related to individuals or groups by whom family members of the persons with disabilities fell victims of ridicule or mockery in the past twelve months preceding the survey. An overwhelming majority of the persons with disabilities reported that their families faced ridicule or mockery by their neighbors (91.95 percent). This percentage is very similar for males and females, although it is slightly higher in rural area (92.90 percent) than in urban area (87.99 percent). Divisional variations show that, Rangpur has the highest percentage (97.94 percent) and Barishal has the lowest percentage (83.30 percent). This percentage varies significantly by type of disability, ranging from 88.47 percent for persons with speech disability to 94.62 percent for those with visual disability. Again, this percentage is the highest among the persons with disabilities from the poorest households and the lowest among those from the richest households (94.01 and 85.98 percent respectively). Other notable individuals responsible for ridicule or mockery are: relatives (42.38 percent), friends (23.12 percent) and family members (19.44 percent). They have varying percentages by sex of respondents, area, division and household wealth quintile. For instance, higher proportion of females than that of males mentioned ‘family members’ (24.68 vs. 15.79 percent). Similarly, urban persons are more likely than rural persons to mention ‘family members’ (25.36 vs. 18.01 percent). Further, it is the highest in Khulna (29.13 percent) and the lowest in Mymensingh (5.35 percent) divisions. Again, this percentage is the highest among those who are from the fourth quintile households (21.50 percent) and the lowest among those from the middle quintile households (16.59 percent) indicating no any consistent pattern across wealth quintiles.

50 Table 9.1.6: Percentage distribution of persons with disabilities according to persons or groups by whom family of persons with disabilities fell victims of ridicule or mockery in twelve months preceding the survey

Background characteristics	Type of persons/groups by whom family of the persons with disabilities fell victims of ridicule or mockery:						
	Family	Neighbour	Friends	Relatives	Classmates	Vagabond	Someone else
Total	19.44	91.95	23.12	42.38	7.74	1.57	1.92
Sex							
Male	15.79	91.48	27.30	39.67	8.37	1.53	2.05
Female	24.68	92.62	17.09	46.29	6.84	1.61	1.73
Area							
Rural	18.01	92.90	23.43	40.37	8.15	1.27	1.78
Urban	25.36	87.99	21.84	50.70	6.06	2.81	2.47
Division							
Barishal	21.15	83.30	15.32	29.74	5.41	1.80	0.00
Chattogram	8.93	90.74	21.56	36.88	8.00	0.31	1.22
Dhaka	25.75	88.78	22.08	47.48	4.53	3.79	2.40
Khulna	29.13	91.71	25.94	43.45	5.08	0.91	3.64
Mymensingh	5.35	96.92	7.20	35.40	6.09	0.00	0.62
Rajshahi	20.68	94.10	30.43	56.79	10.26	0.00	4.02
Rangpur	18.83	97.94	23.56	38.64	9.80	1.98	0.29
Sylhet	18.69	91.86	34.76	30.09	17.70	1.44	1.44
Type of disability according to Act 2013							
Autism or autism spectrum disorder	18.70	94.29	27.52	53.47	4.21	0.00	4.77
Physical disability	19.63	89.95	22.89	41.13	8.77	0.51	1.21
Mental illness leading to disability	24.08	93.67	20.61	42.36	3.18	2.03	1.92
Visual disability	15.98	94.62	23.59	36.57	5.34	2.11	1.78
Speech disability	14.38	88.47	33.46	51.06	10.01	0.00	1.70
Intellectual disability	16.70	93.55	20.12	39.81	9.84	2.69	2.99
Hearing disability	29.34	93.93	21.28	45.61	6.76	1.44	2.65
Hearing-Visual disability	17.83	54.57	23.42	37.22	0.00	0.00	13.79
Cerebral Palsy	16.77	94.93	15.30	39.62	4.86	3.97	3.07
Down syndrome	15.13	94.00	40.57	50.98	17.84	5.78	0.00
Multiple disability	17.34	93.82	21.68	44.41	9.09	2.50	2.44
Others	25.13	78.79	38.04	50.26	15.48	5.00	0.00
Wealth index quintile							
Poorest	18.92	94.01	21.45	40.05	9.04	1.27	1.82
Second	20.56	92.97	21.31	38.78	7.63	0.52	1.37
Middle	16.59	92.51	25.32	41.35	9.08	1.47	2.11
Fourth	21.50	90.93	25.84	46.93	6.56	2.08	2.98
Richest	20.22	85.98	23.22	49.59	4.54	3.55	1.43

৯.২ বৈষম্য, হয়রানি ও বিদ্বেষের বিরুদ্ধে অভিযোগ এবং প্রতিকার লাভ

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ বৈষম্য, হয়রানি বা উপহাসের বিরুদ্ধে অভিযোগ জানিয়েছেন কিনা এবং প্রতিকার পেয়েছেন কিনা তা যাচাই করেছে।

৯.২.১ বৈষম্য, হয়রানি ও বিদ্বেষের বিরুদ্ধে অভিযোগ জ্ঞাপন

জরিপের আগের বারো মাসের যে কোনো সময় বৈষম্য, হয়রানি বা উপহাসের বিরুদ্ধে কারো কাছে অভিযোগ করেছেন বা কাউকে জানিয়েছেন এবং প্রতিকার পেয়েছেন এমন প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের তথ্য সারণি ৯.২.১-এ উপস্থাপন করা হয়েছে। মাত্র ৫.১৫ শতাংশ বৈষম্য, হয়রানি বা উপহাসের বিরুদ্ধে কারো কাছে অভিযোগ করেছেন। অভিযোগ প্রদানের এ হার পুরুষ এবং নারীদের পাশাপাশি শহর এবং পল্লি এলাকায় খুব কাছাকাছি। বিভাগ অনুসারে এ ক্ষেত্রে সামান্য তারতম্য দেখা যায় যেখানে এটি বরিশালে সর্বোচ্চ (৮.৭২ শতাংশ) এবং রাজশাহীতে সর্বনিম্ন (১.৫৩ শতাংশ)। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে হয়রানির বিরুদ্ধে অভিযোগ করা প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের শতকরা হার দরিদ্র থেকে ধনী খানা নির্বিশেষে কমবেশি একই রকম (৪.৩১-৫.৯৬ শতাংশ)। উল্লেখ্য, যারা বৈষম্য, হয়রানি বা উপহাসের শিকার হয়েছেন তাদের একটি উল্লেখযোগ্য অংশ কোথাও অভিযোগ দিয়েছেন কিনা তা বলতে পারেননি বা মনে করতে পারেননি (৪১.২৮ শতাংশ)।

যারা বৈষম্য, হয়রানি বা উপহাসের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেছেন, তাদের মধ্যে অর্ধেকেরও বেশি (৫৮.২৪ শতাংশ) অভিযোগ জানিয়ে প্রতিকার পেয়েছেন বলে জানিয়েছেন। এ ক্ষেত্রে নারী-পুরুষে কোনো তারতম্য নেই; তবে বসবাসের এলাকার তারতম্য থেকে দেখা যায় গ্রামীণ ব্যক্তিদের (৫২.২৬ শতাংশ) তুলনায় শহরে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ (৭৯.০৭ শতাংশ) লক্ষ্যণীয়ভাবে বেশি প্রতিকার পেয়েছেন। বিভাগ অনুসারে এ হার ঢাকায় সবচেয়ে বেশি (৯৫.৯৮ শতাংশ) এবং রাজশাহীতে সবচেয়ে কম (৯.৯৫ শতাংশ)। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে এটি ধনীক শ্রেণির মধ্যে সর্বোচ্চ (৮৩.৬৮ শতাংশ) এবং চতুর্থ সম্পদশালী শ্রেণিতে সর্বনিম্ন (৫২.১৮ শতাংশ); তবে এ ক্ষেত্রে কোনো বিশেষ সামঞ্জস্যপূর্ণ ধরন নেই।

9.2 Complaint Against and Remedy for Discrimination, Harassment and Mockery

The NSPD attempts to assess persons with disabilities's filing complaints against discrimination, harassment or mockery and getting remedy.

9.2.1 Complaint Against Discrimination, Harassment and Mockery

Findings related to the persons with disabilities who complained to or informed someone against discrimination or harassment or mockery they faced any time in twelve months preceding the survey and got remedy are presented in Table 9.2.1. Data illustrate that only 5.15 percent of them reportedly complained to someone against discrimination or harassment or mockery. This percentage is very similar for males and females as well as urban and rural areas. By division, this percentage varies slightly where it is the highest in Barishal (8.72 percent) and the lowest in Rajshahi (1.53 percent). By household wealth quintile, percentage of persons with disabilities having complained against harassment is more or less similar across the poorest to the richest households (4.31-5.96 percent). It is to be noted that a notable proportion of those who were discriminated against, harassed or ridiculed could not mention or recall whether they had complained anywhere (41.28 percent).

Further, among those who complained against discrimination or harassment or mockery, slightly over a half of them (58.24 percent) reportedly got remedy by filing complaint. No sex variations exist in this respect although area variations demonstrate a considerably higher percentage for urban persons with disabilities (79.07 percent) than rural persons (52.26 percent). By division, Dhaka has the highest percentage (95.98 percent), while Rajshahi has the lowest (9.95 percent). By household wealth status, it is the highest in the richest quintile (83.68 percent) and the lowest in the fourth quintile (52.18 percent) without any consistent pattern.

51 Table 9.2.1: Percentage distribution of persons with disabilities who complained to someone against discrimination, harassment or mockery they faced any time in the past twelve months preceding the survey and percentage who got remedy by filing or infor

Background characteristics	Persons with disabilities complained against discrimination or harassment or mockery etc.			Persons with disabilities who complained got remedy
	Complained	Did not complain	Don't know	
Total	5.15	53.57	41.28	58.24
Sex				
Male	5.55	54.07	40.38	59.46
Female	4.58	52.87	42.55	56.15
Area				
Rural	4.95	54.06	40.99	52.26
Urban	5.99	51.51	42.50	79.07
Division				
Barishal	8.72	60.08	31.20	36.67
Chattogram	6.94	50.69	42.37	73.21
Dhaka	3.51	60.44	36.05	95.98
Khulna	6.88	37.45	55.67	41.58
Mymensingh	5.00	53.09	41.91	82.24
Rajshahi	1.53	54.63	43.84	9.95
Rangpur	5.93	55.87	38.20	54.20
Sylhet	6.73	61.04	32.23	23.75
Type of disability according to Act 2013				
Autism or autism spectrum disorder	5.75	68.50	25.75	66.39
Physical disability	4.01	46.13	49.86	50.90
Mental illness leading to disability	8.25	75.13	16.61	46.59
Visual disability	3.77	45.63	50.60	70.84
Speech disability	7.52	66.85	25.63	58.64
Intellectual disability	10.58	72.40	17.02	53.04
Hearing disability	3.17	52.17	44.66	55.30
Hearing-visual disability	8.61	31.22	60.17	61.41
Cerebral palsy	5.69	57.50	36.82	91.01
Down syndrome	0.00	67.39	32.61	NA
Multiple disability	7.05	59.15	33.81	73.93
Others	4.88	56.48	38.65	33.33
Wealth index quintile				
Poorest	5.45	57.48	37.06	57.04
Second	5.96	54.31	39.73	53.29
Middle	4.31	52.86	42.83	52.85
Fourth	4.78	51.93	43.29	52.18
Richest	4.94	47.87	47.18	83.68

Note: NA refers to not applicable

৯.২.২ যাদের কাছে বৈষম্য, হয়রানি ও বিদ্বেষের বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হয়েছে

সারণি ৯.২.২-এ প্রতিবন্ধী ব্যক্তিগণ যাদের কাছে বৈষম্য, হয়রানি বা উপহাসের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেছেন বা জানিয়েছেন তাদের তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে। মাত্র ৩.৩০ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি বা তাদের খানার সদস্যরা পুলিশের কাছে অভিযোগ করেছেন; বরং তারা প্রতিবেশীদেরকেই বেশি পছন্দ করেছেন (৫১.৬৬ শতাংশ)। এ হার পুরুষ ও নারীদের ক্ষেত্রে প্রায় সমান; কিন্তু শহর এলাকার (৪৫.২০ শতাংশ) তুলনায় পল্লি এলাকায় (৫৩.৫২ শতাংশ) একটু বেশি রয়েছে। খানার সম্পদের ভিত্তিতে দেখা যায়, চতুর্থ

9.2.2 Persons to Whom Complaint Filed Against Discrimination, Harassment and Mockery

Table 9.2.2 presents percentages of persons with disabilities who complained to somebody against discrimination, harassment or mockery according to persons to whom they complained. Table shows that only 3.30 percent of persons with disabilities or their household members complained to police; instead, they preferred neighbours (51.66 percent). Males and females have almost similar share in this regard; but rural area has a little higher percentage (53.52 percent) than urban area (45.20 percent). By wealth

শ্রেণির খানায় এ হার সবচেয়ে বেশি (৬৪.৫০ শতাংশ) এবং দ্বিতীয় শ্রেণির খানায় সবচেয়ে কম (৪৬.৬২ শতাংশ)। প্রতিবেশী ছাড়াও প্রতিবেশীদের একটি উল্লেখযোগ্য অংশ ‘ধর্মীয় নেতা বা স্থানীয় প্রভাবশালী ব্যক্তি’ (২৭.৫৭ শতাংশ), ‘নিজের পরিবারের সদস্য’ (২১.৮৬ শতাংশ) এবং ‘ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যান বা সদস্যদের’ (১৯.০৪ শতাংশ) কাছে অভিযোগ করেছেন।

quintile, fourth quintile households have the highest percentage (64.50 percent) and the second quintile households have the lowest (46.62 percent) who complained to neighbours. In addition to the neighbour, a notable proportion of them complained to ‘religious leaders or local influential’ (27.57 percent), ‘own family members’ (21.86 percent) and ‘union parishad chairmen or members’ (19.04 percent).

52 Table 9.2.2: Percentage of persons with disabilities who felt discriminated against or harassed according to persons to whom they complained about discrimination/harassment in twelve months preceding the survey

Background characteristics	Persons/groups to whom the disabled complained about discrimination/harassment/victimization:					
	Family	Neighbour	Friends	UP chairman/ counselor/member	Religious leader/ local influential	Police/ Others
Total	21.86	51.66	6.52	19.04	27.57	3.30
Sex						
Male	19.53	52.23	9.00	20.60	27.96	2.22
Female	25.85	50.70	2.25	16.37	26.89	5.14
Area						
Rural	15.71	53.52	7.09	22.64	29.37	3.01
Urban	43.29	45.20	4.51	6.49	21.31	4.28
Wealth index quintile						
Poorest	15.72	52.45	3.15	18.88	32.16	1.52
Second	19.99	46.62	6.86	14.61	29.31	5.77
Middle	8.53	48.13	5.48	32.92	46.09	0.00
Fourth	16.11	64.50	13.69	25.19	14.50	5.81
Richest	61.38	48.89	5.95	3.54	7.04	3.54

দশম অধ্যায়

প্রতিবন্ধী ব্যক্তি এবং সাধারণ মানুষের
স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণের ধরন

Chapter Ten

**General Healthcare Services
for Persons with Disabilities
and Persons without
Disabilities**

General Healthcare Services for Persons with Disabilities and Persons without Disabilities

দশম অধ্যায়ে প্রতিবন্ধী ব্যক্তি এবং প্রতিবন্ধী নয় এমন ব্যক্তিদের স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণের ধরন সম্পর্কিত তথ্য আলোচনা করা হয়েছে।

Chapter Ten discusses findings related to the status of healthcare seeking behaviour by persons with disabilities and persons without disabilities.

১০.১ সাধারণ স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণ

প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের প্রায়শ অন্যদের তুলনায় সাধারণ এবং প্রতিবন্ধিতা-সম্পর্কিত উভয় ধরনের স্বাস্থ্যসেবার চাহিদা বা প্রয়োজন বেশি থাকে। এর ফলে নিম্নমানের স্বাস্থ্যসেবা পাওয়া অথবা স্বাস্থ্যসেবা না পাওয়ার সম্ভাবনা বেশি থাকে। সাধারণ মানুষের তুলনায় তাদের গুরুতর স্বাস্থ্য সমস্যায় আক্রান্ত হওয়ার প্রবণতা অধিক। বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা (২০২১) বলছে, প্রতিবন্ধী ব্যক্তিরা যখন চিকিৎসা সেবা পাওয়ার চেষ্টা করে, তারা বিভিন্ন বাধার সম্মুখীন হয়, যার মধ্যে রয়েছে মনোভাবগত বাধা, শারীরিক প্রতিবন্ধকতা, মনের ভাব প্রকাশে যোগাযোগের অসুবিধা এবং আর্থিক বাধা।

জরিপে পূর্ববর্তী বারো মাসে যে কোনো সময় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি এবং প্রতিবন্ধিতামুক্ত সাধারণ মানুষের স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণের অভ্যাস বিষয়ে পরিস্থিতি পর্যালোচনা করেছে। প্রাপ্ত ফলাফল সারণি ১০.১.১.এ (যেখানে প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সম্পর্কিত তথ্য রয়েছে) এবং সারণি ১০.১.১.বি (যেখানে প্রতিবন্ধিতামুক্ত সাধারণ মানুষের তথ্য রয়েছে) উপস্থাপন করা হয়েছে। তথ্য থেকে দেখা যায়, ৯২.৩৩ শতাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি এবং ৮০.৫০ শতাংশ সাধারণ মানুষ জরিপের আগের বারো মাসে যে কোনো সময় স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন। এ হার পুরুষ ও নারী এবং শহর ও পল্লি এলাকায় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি এবং সাধারণ মানুষ উভয়ের ক্ষেত্রে সামগ্রিক শতকরা হারের কাছাকাছি। তবে বিভাগীয় পর্যায়ে এ ক্ষেত্রে তারতম্য রয়েছে- প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের মধ্যে ঢাকায় সর্বনিম্ন ৮৬.৭৮ শতাংশ এবং রংপুরে সর্বোচ্চ ৯৭.৩৪ শতাংশ মানুষ স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন। সাধারণ মানুষের ক্ষেত্রে অনুরূপ সর্বনিম্ন এবং সর্বোচ্চ শতাংশ হলো ঢাকায় ৬৯.৯৭ শতাংশ এবং রংপুরে ৮৯.৫৯ শতাংশ। শিক্ষার স্তর এবং খানার সম্পদভেদে এ হার পরস্পরের খুব কাছাকাছি।

10.1 Receiving General Healthcare Services

Persons with disabilities have often higher healthcare needs than others, both standard and disability-related, and are thus more exposed to the effects of poor quality or unavailable healthcare services. They are more prone than general people to have serious health issues. World Health Organization (2021) described when persons with disabilities try to get medical services, they face a variety of obstacles, including attitudinal barriers, physical obstacles, communication difficulties, and financial barriers.

The survey assessed situation of the persons with disabilities and general population without disabilities with regard to their healthcare seeking behaviour during the past twelve months preceding the survey. Results are presented in Table 10.1.1.A (containing results of persons with disabilities) and Table 10.1.1.B (containing results of general population). Data show that 92.33 percent of persons with disabilities, while 80.50 percent of general population have received healthcare services sometimes during the past twelve months preceding the survey. Males and females have percentages close to the overall percentage for both persons with disabilities and general population. The same is found for urban and rural areas. However, divisional variations show that among persons with disabilities, the lowest 86.78 percent in Dhaka and the highest 97.34 percent in Rangpur received health care services. The corresponding lowest and highest percentages in case of general population are 69.97 percent in Dhaka and 89.59 percent in Rangpur. The percentages are very similar within different education levels and household wealth categories.

সেবার উৎস বা সেবা প্রদানকারীর ধরন সম্পর্কে সারণিতে দেখা যায়, প্রায় এক-চতুর্থাংশ প্রতিবন্ধী ব্যক্তি (২২.৪৮ শতাংশ) সরকারি হাসপাতাল (যার মধ্যে মেডিকেল কলেজ হাসপাতাল, জেলা হাসপাতাল এবং উপজেলা স্বাস্থ্য কমপ্লেক্স অন্তর্ভুক্ত) থেকে স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন। এ হার প্রতিবন্ধিতামুক্ত ব্যক্তিদের জন্য কিছুটা কম (১৭.৫৬ শতাংশ)। সরকারি স্বাস্থ্যকেন্দ্র, যেমন: মা ও শিশু কল্যাণ কেন্দ্র (এমসিডাব্লিউসি) বা ইউনিয়ন স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ কেন্দ্র (ইউএইচএফডাব্লিউসি) বা আপগ্রেডেড ইউনিয়ন স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ কেন্দ্র, পল্লি ডিসপেনসারি (আরডি) বা কমিউনিটি ক্লিনিক (সিসি) থেকে স্বাস্থ্যসেবা পাওয়ার শতকরা হার প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের ক্ষেত্রে মাত্র ৪.০৩ শতাংশ, যা সাধারণ মানুষের ক্ষেত্রে ৫.০৪ শতাংশ। সামগ্রিকভাবে উভয় ধরনের মানুষ সরকারি হাসপাতালের বাইরে পল্লি চিকিৎসকদের পছন্দ করেন (প্রতিবন্ধী ব্যক্তি: ২৩.৮৪ শতাংশ; সাধারণ মানুষ: ২৪.০৪ শতাংশ), এলোপ্যাথিক ওষুধের দোকান (প্রতিবন্ধী ব্যক্তি: ১৬.৬৮ শতাংশ; সাধারণ মানুষ: ২৬.৯৮ শতাংশ) এবং বেসরকারি হাসপাতাল (প্রতিবন্ধী ব্যক্তি: ১৫.০৫ শতাংশ; সাধারণ মানুষ: ১১.৯৩ শতাংশ)। এমবিবিএস ডাক্তার (যিনি ব্যক্তিগতভাবে সেবা প্রদান করেন) উভয় ধরনের লোকের সেবা গ্রহণের আরেকটি উল্লেখযোগ্য উৎস (প্রতিবন্ধী ব্যক্তি: ১৩.৩২ শতাংশ; সাধারণ মানুষ: ১০.৬৫ শতাংশ)। স্বাস্থ্যসেবার উৎস বা স্বাস্থ্যসেবা প্রদানকারীর এ ধরনটি (অর্থাৎ এমবিবিএস ডাক্তার) প্রতিবন্ধী এবং প্রতিবন্ধিতাবিহীন পুরুষ ও নারীদের জন্য খুব কাছাকাছি। উভয় ধরনের মানুষই পল্লি এলাকার তুলনায় শহরে সরকারি হাসপাতাল থেকে বেশি স্বাস্থ্যসেবা পেয়েছেন বা নিয়েছেন (প্রতিবন্ধী এবং প্রতিবন্ধিতামুক্ত ব্যক্তি: শহর এলাকায় যথাক্রমে ৩৯.৪১ এবং ২৮.৩২ শতাংশ; পল্লি এলাকায় যথাক্রমে ১৮.৮৪ এবং ১৪.৫৬ শতাংশ)। পল্লি এলাকায় পল্লি চিকিৎসক বেশি দেখা যায়। পল্লি এলাকার তুলনায় শহরে বেসরকারি হাসপাতাল এবং এলোপ্যাথিক ওষুধের দোকান উভয় ধরনের মানুষের ক্ষেত্রেই বেশি দেখা যায়। উভয় ধরনের মানুষের ক্ষেত্রে স্বাস্থ্যসেবার কিছু কিছু উৎস বা সেবা প্রদানকারীর শতকরা হারে বিভাগভেদে লক্ষণীয় তারতম্য রয়েছে। আবার, উভয় ধরনের লোকের ক্ষেত্রেই খানাপ্রধানের শিক্ষার স্তর এবং খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের সাথে সরকারি ও বেসরকারি হাসপাতাল এবং এমবিবিএস ডাক্তারের কাছ থেকে

Regarding the source of services or service providers, the tables show that about a quarter of the persons with disabilities (22.48 percent) received healthcare services from government hospitals (which include medical college hospitals, district hospitals and upazila health complexes). This percentage is a little lower for persons without disabilities (17.56 percent). Government health centres such as maternal and child welfare centres (MCWCs) or union health & family welfare centres (UH&FWCs) or upgraded UH&FWCs, rural dispensaries (RDs) or community clinics (CCs) have only 4.03 percent for persons with disabilities which is 5.04 percent for general population. Alongside government hospitals, both of them, overall, preferred village practitioners (persons with disabilities: 23.84 percent; general people: 24.04 percent), allopathic drug store (persons with disabilities: 16.68 percent; general people: 26.98 percent) and private hospitals (persons with disabilities: 15.05 percent; general people: 11.93 percent). In addition to them, private MBBS doctor is another notable service provider for both types of people (persons with disabilities: 13.32 percent; general people: 10.65 percent). This source or service provider (i.e., MBBS doctor) is quite similar for male and female persons with and without disabilities. However, both types of people in the urban area are more likely than their rural counterpart to receive healthcare services from government hospitals (persons with and without disabilities: 39.41 and 28.32 percent respectively in the urban area; 18.84 and 14.56 percent respectively in the rural area). Village practitioners are more common in the rural area. Private hospitals and allopathic drug stores are more common sources in the urban area than in the rural area for both types of people. Divisions show a notable variation in the percentage of both types of people for some of the sources/service providers. Again, government and private hospitals and MBBS doctors have a positive association with household head's education levels and

স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণের একটি ইতিবাচক সম্পর্ক রয়েছে, অর্থাৎ খানাপ্রধানের শিক্ষার স্তর এবং খানার সম্পদ বৃদ্ধির সাথে সরকারি ও বেসরকারি হাসপাতাল এবং এমবিবিএস ডাক্তারের কাছ থেকে সেবা গ্রহণের হার বৃদ্ধি পায়। বিপরীতে, খানাপ্রধানের শিক্ষার স্তর এবং খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের সাথে পল্লি চিকিৎসকের কাছ থেকে স্বাস্থ্যসেবা গ্রহণের একটি বিপরীতমুখী সম্পর্ক রয়েছে যেখানে শিক্ষার মাত্রা বৃদ্ধি এবং খানার সম্পদ বৃদ্ধির সাথে সাথে পল্লি চিকিৎসকের কাছ থেকে সেবা গ্রহণের হার হ্রাস পায়। অন্যান্য ধরনের সেবা প্রদানকারীর ক্ষেত্রে খানাপ্রধানের শিক্ষা ও খানার সম্পদের স্তরভেদে তাদের কাছ থেকে সেবা গ্রহণের হারে তারতম্য রয়েছে; তবে এ ক্ষেত্রে কোনো বিশেষ সামঞ্জস্যপূর্ণ ধরন নেই।

household wealth quintiles for both types of people where proportions of people receiving health services from such facilities increase with the increase in the education levels and household wealth quintiles. In contrast, village practitioners have an inverse relationship with household head's education levels and household wealth quintiles where proportions of people receiving health services from village practitioners decrease with the increase in the education levels and household wealth quintiles. In case of other types of service providers, percentages vary across education and wealth levels without any consistent pattern.

53 Table 10.1.1.A: Percentage distribution of persons with disabilities receiving healthcare services in twelve months preceding the survey, persons with disabilities who received healthcare services by type of source

Background characteristics	Received health services in twelve months		Healthcare services received from (multiple responses):								
	Yes	No	Government hospitals*	Government health centres**	Private hospitals	Private MBBS doctor	Village practitioner	Allopathic drug store	Private paramedics	NGO operated hospitals	Others
Total	92.33	7.67	22.48	4.03	15.05	13.32	23.84	16.68	3.03	0.30	1.28
Sex											
Male	91.79	8.21	22.97	3.78	14.84	13.03	23.48	17.29	2.92	0.26	1.42
Female	93.09	6.91	21.81	4.37	15.34	13.72	24.33	15.82	3.18	0.36	1.08
Area											
Rural	92.62	7.38	18.84	4.69	14.03	14.12	27.39	16.04	3.32	0.33	1.25
Urban	91.00	9.00	39.41	0.99	19.77	9.60	7.34	19.63	1.69	0.14	1.41
Division											
Barishal	90.09	9.91	44.01	2.59	12.62	12.94	16.18	9.06	1.94	0.00	0.65
Chattogram	95.06	4.94	15.26	3.08	21.59	14.61	14.29	25.81	3.57	0.16	1.62
Dhaka	86.78	13.22	33.91	3.45	18.21	6.75	13.66	20.88	1.88	0.31	0.94
Khulna	89.77	10.23	19.10	4.12	13.67	17.42	30.71	7.49	5.81	0.75	0.94
Mymensingh	92.40	7.60	18.04	3.16	17.09	6.33	22.15	29.75	2.22	0.00	1.27
Rajshahi	92.64	7.36	22.35	5.13	15.40	9.60	33.77	8.77	3.81	0.00	1.16
Rangpur	97.34	2.66	14.79	6.59	6.27	17.20	37.78	11.58	3.05	0.64	2.09
Sylhet	95.44	4.56	18.54	2.25	15.17	22.75	15.17	24.44	0.28	0.28	1.12
Education of household head											
Pre-primary or none	92.14	7.86	21.78	4.99	11.32	11.21	28.28	18.23	2.85	0.06	1.28
Primary	92.66	7.34	22.11	4.19	13.92	13.47	24.75	16.47	3.37	0.45	1.27
Secondary	92.36	7.64	24.01	2.49	20.16	15.74	16.53	15.86	3.17	0.68	1.36
Higher secondary or above	92.06	7.94	23.45	2.41	25.86	17.93	16.21	10.69	2.41	0.00	1.03
Wealth index quintile											
Poorest	93.08	6.92	19.22	6.82	8.50	11.87	32.06	16.74	3.01	0.09	1.68
Second	93.37	6.63	21.06	4.43	12.20	11.20	28.05	17.29	4.10	0.55	1.11
Middle	92.83	7.17	22.05	3.42	16.73	13.43	23.70	15.34	3.42	0.51	1.39
Fourth	90.15	9.85	26.21	2.18	18.88	16.22	16.85	16.07	2.65	0.16	0.78
Richest	90.96	9.04	27.95	0.56	26.64	16.32	7.88	18.20	1.13	0.19	1.13

Note: * Government hospitals refer to medical college hospitals, district hospitals and upazila health complexes; ** government health centres refer to maternal and child welfare centres (MCWCs), union health & family welfare centres (UH&FWCs), upgraded union health & family welfare centres (upgraded UH&FWCs), rural dispensaries (RDs) and community clinics (CCs).

Table 10.1.1.B: Percentage distribution of general population receiving healthcare services in twelve months preceding the survey, general people who received healthcare services by type of health facilities

Background characteristics	Received health services in twelve months		Healthcare services received from (multiple responses):								
	Yes	No	Government hospitals*	Government health centres**	Private hospitals	Private MBBS doctor	Village practitioner	Allopathic drug store	Private paramedics	NGO operated hospitals	Others
Total	80.50	19.50	17.56	5.04	11.93	10.65	24.06	26.98	2.98	0.24	0.58
Sex											
Male	78.57	21.43	17.81	4.16	10.55	9.99	24.54	29.28	2.88	0.16	0.63
Female	82.40	17.60	17.32	5.86	13.24	11.27	23.61	24.81	3.07	0.30	0.53
Area											
Rural	80.75	19.25	14.56	6.12	10.59	10.61	28.68	25.43	3.20	0.22	0.60
Urban	79.60	20.40	28.32	1.14	16.78	10.76	7.43	32.56	2.18	0.31	0.50
Division											
Barishal	71.44	28.56	28.52	6.97	9.41	15.27	18.14	18.71	2.59	0.13	0.26
Chattogram	85.36	14.64	12.55	3.74	12.20	12.73	18.32	36.89	2.69	0.19	0.68
Dhaka	69.97	30.03	24.38	5.39	17.54	6.83	13.05	30.72	1.48	0.30	0.30
Khulna	81.06	18.94	17.85	4.19	11.76	14.05	36.88	8.54	5.66	0.28	0.79
Mymensingh	85.63	14.37	13.15	4.57	11.44	6.93	20.54	39.33	3.19	0.19	0.65
Rajshahi	81.90	18.10	18.19	5.81	12.47	7.58	37.31	13.70	4.20	0.38	0.36
Rangpur	89.59	10.41	13.96	7.00	4.43	12.69	35.47	21.97	3.66	0.18	0.65
Sylhet	86.48	13.52	14.01	3.23	10.30	13.57	17.60	39.16	0.88	0.10	1.15
Education of household head											
Pre-primary or none	79.83	20.17	16.04	5.90	8.95	8.41	29.19	27.89	2.78	0.27	0.57
Primary	80.68	19.32	17.01	5.34	10.23	9.73	25.54	28.24	3.05	0.24	0.63
Secondary	81.25	18.75	18.35	4.47	14.50	12.52	20.39	25.85	3.13	0.21	0.57
Higher secondary or above	80.24	19.76	21.94	2.85	19.74	15.64	12.75	23.36	3.02	0.20	0.50
Wealth index quintile											
Poorest	82.61	17.39	13.90	7.38	5.50	6.78	35.18	26.76	3.52	0.19	0.78
Second	81.40	18.60	15.17	7.10	8.13	8.62	30.79	26.12	3.31	0.16	0.59
Middle	80.67	19.33	16.85	5.51	10.81	10.35	26.22	26.43	3.13	0.21	0.49
Fourth	79.52	20.48	20.25	3.61	14.48	12.31	19.52	26.10	2.90	0.34	0.49
Richest	78.33	21.67	21.79	1.44	21.08	15.36	8.00	29.53	1.99	0.28	0.53

Note: * Government hospitals refer to medical college hospitals, district hospitals and upazila health complexes; ** government health centres refer to maternal and child welfare centres (MCWCs), union health & family welfare centres (UH&FWCs), upgraded union health & family welfare centres (upgraded UH&FWCs), rural dispensaries (RDs) and community clinics (CCs).

একাদশ অধ্যায়
ফাংশনাল ডিফিকাল্টি

Chapter Eleven
Functional Difficulties

Functional Difficulties

এ অধ্যায়ে প্রতিবন্ধিতার পরিসংখ্যান মডিউল বিষয়ক ওয়াশিংটন গ্রুপ (ওয়াশিংটন গ্রুপ অন ডিজঅ্যাবিলিটি স্ট্যাটিস্টিকস মডিউল)-এর উপর ভিত্তি করে প্রতিবন্ধী ব্যক্তিদের তথ্য তুলে ধরা হয়েছে। এছাড়াও সামগ্রিক ফাংশনাল ডিফিকাল্টির পাশাপাশি শিশু ও প্রাপ্তবয়স্কদের ফাংশনাল ডিফিকাল্টির শতকরা হার আলোচনা করা হয়েছে।

বিভিন্ন দেশের মধ্যে তুলনাযোগ্য প্রতিবন্ধিতার তথ্য বা পরিসংখ্যান লাভ করা এবং প্রতিবন্ধীদের জন্য সুযোগের সমতা আনার লক্ষ্যে জাতিসংঘের উদ্যোগে ওয়াশিংটন গ্রুপ গঠন করা হয়েছে। যে ব্যক্তির ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে তার স্বাভাবিক কাজে সীমাবদ্ধতা থাকতে পারে, যা তার প্রয়োজনীয় কাজ সম্পন্ন করার ক্ষেত্রে এক ধরনের চ্যালেঞ্জ। সাধারণভাবে স্বাস্থ্যগত বিশেষ অবস্থার কারণে মানুষের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি হতে পারে। রোগ বা অসুস্থতার পাশাপাশি অন্যান্য স্বাস্থ্য সমস্যা, যেমন: স্বল্প বা দীর্ঘমেয়াদী আঘাত, মানসিক বা আবেগজনিত সমস্যা প্রভৃতি স্বাস্থ্যগত বিশেষ অবস্থার উদাহরণ।

অপ্রতিবন্ধী শিশুদের পাশাপাশি সমভাবে প্রতিবন্ধী শিশুদেরও অধিকার পরিপূর্ণভাবে নিশ্চিত করতে সদস্য দেশগুলোর যে বাধ্যবাধকতা রয়েছে তা প্রতিবন্ধী ব্যক্তির অধিকার সংক্রান্ত কনভেনশন স্পষ্ট করেছে। ফাংশনাল ডিফিকাল্টি একটি অনুপযোগী পরিবেশে শিশুদের পাশাপাশি প্রাপ্তবয়স্কদের অংশগ্রহণকে ঝুঁকিতে ফেলতে পারে এবং তাদের অধিকারপ্রাপ্তিকে সীমিত করে দিতে পারে। ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন ব্যক্তির স্বাভাবিক কার্যকলাপে সীমাবদ্ধতা থাকতে পারে বা তিনি স্বাভাবিক কাজগুলো ঠিক মত করতে অক্ষম হতে পারেন। নিম্নোক্ত এক বা একাধিক ক্ষেত্রে কোনো ব্যক্তির অতিমাত্রায় সমস্যা হলে বা একেবারেই অক্ষম হলে তাকে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি বলা হয়ঃ দৃষ্টি, শ্রবণ, চলাফেরা (হাঁটা বা সিঁড়ি বেয়ে উঠা), ধীরশক্তি (স্মৃতিশক্তি এবং কোনো কিছুতে একাগ্রতা), নিজের যত্ন নেয়া এবং অন্যের সাথে যোগাযোগ।

This chapter presents information on persons with disabilities based on the Washington Group on Disability Statistics module. Furthermore, it discusses overall functional difficulties as well as percentages of functional difficulties among children and adult.

The Washington Group has been formed under the initiatives of the United Nations to obtain comparable disability data or statistics between different countries and to bring equal opportunities for the people with disabilities. Persons with functional difficulties may have limitations in their normal activities, which is a challenge in completing the works they need. People's functional issues may have been caused by their health conditions in general. Diseases as well as other health issues such as short-term or long-term injuries, mental or emotional issues are examples of health conditions.

The Convention on the Rights of Persons with Disabilities¹¹ outlines States' obligations to ensure the full realization of rights for children with disabilities on an equal basis with other children. But the presence of functional difficulties may place children as well as adults at risk of experiencing limited participation in an unaccommodating environment and limit the fulfilment of their rights. A person with difficulty in functioning may have activity limitations. Functional difficulty is defined as having a lot of difficulty or inability to do at all with one or more of the following: vision, hearing, mobility (walking or climbing steps), cognition (memory and concentration), self-care and communication¹².

¹¹ "Convention on the Rights of Persons with disabilities." United Nations. Accessed August 31, 2018. <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities-2.html>

¹² Canadian Community Health Survey 2017, Health Fact Sheet, Functional Difficulties: Washington Group, 2017, June 26, 2018

ওয়াশিংটন গ্রুপ অন ডিজঅ্যাবিলিটি স্ট্যাটিস্টিকস মূলত কারো ফাংশনাল ডিফিকাল্টি আছে কিনা বা কতটুকু আছে তা কতগুলো প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করে পরিমাপ করে থাকে। প্রশ্নগুলো হচ্ছে (১) চশমা পরলেও আপনার দেখতে অসুবিধা হয় কি? (২) কানে শোনার যন্ত্র ব্যবহার করলেও আপনার শুনতে অসুবিধা হয় কি? (৩) হাঁটতে বা সিঁড়ি বেয়ে উঠতে আপনার অসুবিধা হয় কি? (৪) কোনো কিছু মনে রাখতে বা কোনো কিছুতে মনোযোগ দিতে অসুবিধা হয় কি? (৫) আপনার নিজের যত্ন নিতে সমস্যা হয় কি? (যেমন: গোসল করা বা কাপড় পরা)? (৬) আপনার স্বাভাবিক (প্রচলিত) ভাষা ব্যবহার করে কারো সঙ্গে যোগাযোগ করতে বা মনের ভাব আদান-প্রদান করতে আপনার সমস্যা হয় কি? (যেমন: অন্যকে আপনার নিজের বুঝতে বা আপনাকে অন্যের বুঝতে সমস্যা হয় কি?)। প্রতিটি প্রশ্নের উত্তরে উত্তরদাতারা নিচের কোনো একটি উত্তর বেছে নিতে পারেনঃ (ক) কোনো অসুবিধা হয় না; (খ) কিছু অসুবিধা হয়; (গ) অনেক সমস্যা হয় এবং (ঘ) কাজটি একেবারেই করতে পারেন না।

ফাংশনাল ডিফিকাল্টি-যুক্ত শিশু ও প্রাপ্তবয়স্কদের সংখ্যা বা শতকরা হার সম্পর্কে জানতে জাতীয় প্রতিবন্ধী জরিপ ২০২১-এ শিশু এবং প্রাপ্তবয়স্কদের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি বিষয়ক মডিউল অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। শিশুদের ক্ষেত্রে প্রধানত শিশুর মা বা মূল দেখাশোনার কারী এবং প্রাপ্তবয়স্কদের ক্ষেত্রে তারা নিজেরাই এ বিষয়ে তথ্য প্রদান করেছেন। মডিউলগুলো হচ্ছে ২-৪ বছর বয়সী শিশুদের মডিউল, ৫-১৭ বছর বয়সী শিশুদের মডিউল এবং ১৮ বছর বা তদূর্ধ্ব বয়সীদের মডিউল।

ফাংশনাল ডিফিকাল্টি-র বিভিন্ন ধরন বা বিভাগ (ডোমেইন) রয়েছে। ২-৪ বছর বয়সী শিশুদের মডিউলে ফাংশনাল ডিফিকাল্টির ডোমেইনের মধ্যে রয়েছে দেখা, শ্রবণ, হাঁটা, ফাইন মোটর (হাতের সূক্ষ্ম পেশির সঞ্চালন), যোগাযোগ (মনের ভাব বা কোনো কথা আদান-প্রদান), শেখা, খেলা এবং আচরণ নিয়ন্ত্রণ করা। ৫-১৭ বছর বয়সী শিশুদের মডিউলের অন্তর্ভুক্ত ফাংশনাল ডিফিকাল্টিগুলো হচ্ছে দেখা, শ্রবণ, হাঁটা, স্ব-যত্ন, যোগাযোগ, শেখা, মনে রাখা, মনোনিবেশ করা, পরিবর্তন মেনে নেওয়া, আচরণ নিয়ন্ত্রণ করা, বন্ধু তৈরি করা, উদ্বেগ এবং বিষণ্ণতা। অন্যদিকে ১৮ বছর বা তার বেশি বয়সীদের মডিউলে অন্তর্ভুক্ত ফাংশনাল ডোমেইনগুলো হচ্ছে দেখা, শ্রবণ, হাঁটা, স্ব-যত্ন, যোগাযোগ এবং মনে রাখা।

The Washington Group on Disability Statistics measures functional difficulties by asking a set of questions, which are as follows, 1) Do you have difficulty seeing even if wearing glasses? 2) Do you have difficulty hearing even if using a hearing aid? 3) Do you have difficulty walking or climbing stairs? 4) Do you have difficulty remembering or concentrating? 5) Do you have difficulty with self-care (such as washing all over or dressing)? 6) Using your usual (customary) language, do you have difficulty communicating (for example understanding or being understood by others)? For each question respondents can choose: a) no difficulty, b) some difficulty, c) a lot of difficulty, or d) Cannot do at all.

The National Survey on Persons with disabilities 2021 includes child and adult functioning modules intended to provide estimates of the number or proportion of children and adults with functional difficulties as reported mostly by children's mothers or primary caregivers in case of children and respondents in case of adults. The modules include modules for children age 2-4 years, 5-17 years and adults age 18 years and above.

Functional difficulties have different domains or categories. Functional domains covered in the module for children age 2-4 years include: seeing, hearing, walking, fine motor, communication, learning, playing, and controlling behaviour, while functional domains covered in the module for children age 5-17 years are: seeing, hearing, walking, selfcare, communication, learning, remembering, concentrating, accepting change, controlling behaviour, making friends, anxiety and depression. On the other hand, functional domains covered in the module for adults age 18 years and above are: seeing, hearing, walking, selfcare, communication and remembering.

খানার কোনো সদস্যের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি আছে কি না তা উত্তরদাতার কাছে জানতে চাওয়া হয় এবং যদি থাকে তাহলে তা কী ধরনের সমস্যা তাও জানতে চাওয়া হয়। ‘আচরণ নিয়ন্ত্রণ’-এর ডোমেইন ছাড়া অন্যান্য সকল ডোমেইন সম্পর্কিত প্রশ্নের উত্তরে উত্তরদাতাদের ‘অনেক অসুবিধা হয়’ বা ‘একেবারেই করতে পারেন না’ এ ধরনের উত্তর হলে এবং আচরণ নিয়ন্ত্রণের ডোমেইনে ‘অনেক বেশি’ এ উত্তর হলে সে অবস্থাই হচ্ছে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি।

Respondents were asked about functional difficulty of any member of the household, and if so, type of functional difficulty they have. Functional difficulty is defined as respondents’ response categories of ‘A lot of difficulty’ or ‘Cannot do at all’ to questions within all listed domains, except the domain of controlling behaviour, for which the response category of ‘A lot more’ is considered to be a functional difficulty.

১১.১ ফাংশনাল ডিফিকাল্টি সম্পর্কিত সামগ্রিক ফলাফল

11.1 Results of Functional Difficulties

সারণি ১১.১.১ এবং চিত্র ১১.১.১ অনুসারে সামগ্রিকভাবে বাংলাদেশের ৭.০৭ শতাংশ লোকের ওয়াশিংটন গ্রুপ অন ডিজএবিলিটি স্ক্যাটিস্টিকস মডিউলের উপর ভিত্তি করে অন্তত একটি ডোমেইনে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে; এ হার নারীদের (৬.৯১ শতাংশ) তুলনায় পুরুষদের মধ্যে (৭.২২ শতাংশ) এবং শহরের তুলনায় (৬.৫৩ শতাংশ) পল্লি এলাকায় (৭.২২ শতাংশ) বেশি। বয়স বৃদ্ধির সাথে সাথে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি বৃদ্ধি পায়। উদাহরণস্বরূপ, ২-৪ বছর বয়সী শিশুদের মধ্যে ১.৮৯ শতাংশের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে, যেখানে ৫০ বছর বা তার বেশি বয়সী লোকের মধ্যে এটি ২২.৬০ শতাংশ। রাজশাহী বিভাগে ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার সবচেয়ে বেশি (৮.৯৭ শতাংশ) এবং সিলেটে সবচেয়ে কম (৫.৭৭ শতাংশ)। সবচেয়ে দরিদ্র খানায় ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার সবচেয়ে বেশি (৮.৬৯ শতাংশ), অন্যদিকে সবচেয়ে ধনী খানায় সবচেয়ে কম (৫.৯০ শতাংশ)।

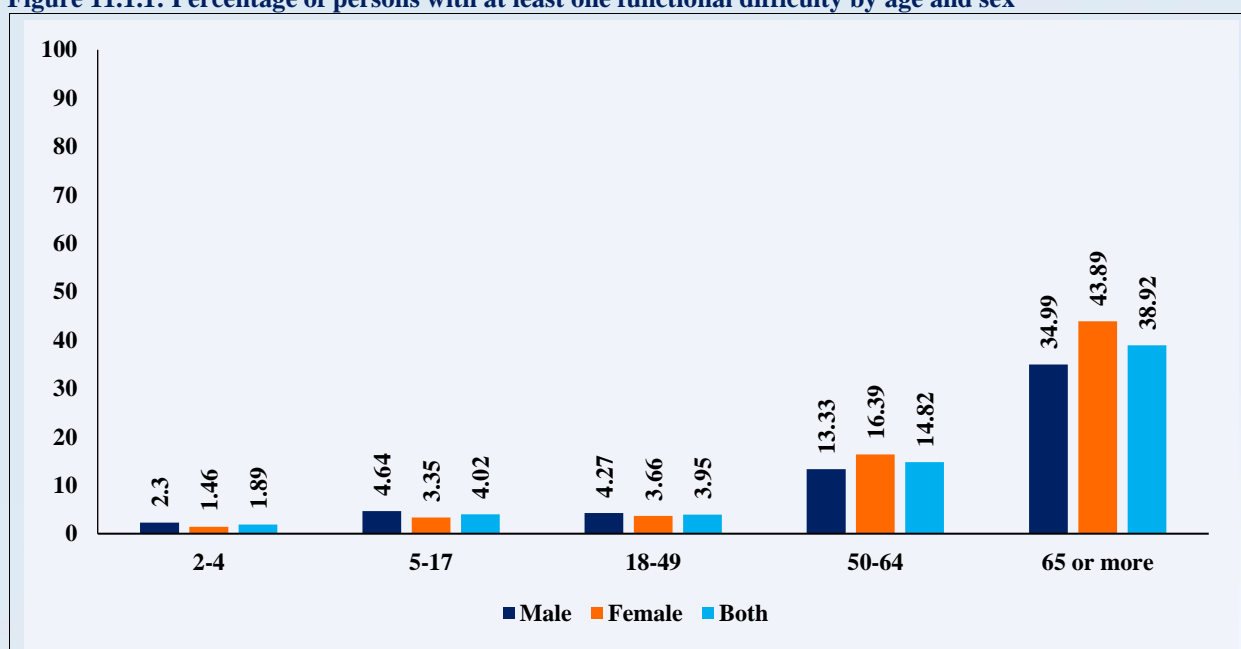
As Table 11.1.1 and Figure 11.1.1 suggest, overall 7.07 percent of people in Bangladesh have functional difficulties in at least one out of several domains listed based on the Washington Group on Disability Statistics module; this percentage is higher among males (7.22 percent) than females (6.91 percent) and in rural area (7.22 percent) than in urban area (6.53 percent). The functional difficulty increases with the increase in age. For example, 1.89 percent of children age 2-4 years have functional difficulty, while it is 22.60 percent among adults age 50 years or above. Rajshahi division has the highest rate of functional difficulties (8.97 percent) and Sylhet (5.77 percent) has the lowest rate. The poorest households (8.69 percent) have the highest prevalence of functional difficulties, while the richest households have the lowest prevalence (5.90 percent).

Table 11.1.1: Percentage distribution of persons with functional difficulties in at least one domain by sex

Background characteristics	Functional difficulty among:		
	Male	Female	Both
Total	7.22	6.91	7.07
Area			
Rural	7.47	6.97	7.22
Urban	6.35	6.71	6.53
Division			
Barishal	6.60	5.83	6.22
Chattogram	6.57	5.98	6.27
Dhaka	6.68	6.47	6.58
Khulna	9.02	8.62	8.82
Mymensingh	6.27	6.34	6.31
Rajshahi	8.92	9.02	8.97
Rangpur	7.48	7.36	7.42
Sylhet	6.08	5.46	5.77

Background characteristics	Functional difficulty among:		
	Male	Female	Both
Age group (in year)			
2-4	2.30	1.46	1.89
5-17	4.64	3.35	4.02
18-49	4.27	3.66	3.95
50 or more	20.74	24.67	22.60
Wealth index quintile			
Poorest	9.20	8.19	8.69
Second	7.46	6.97	7.22
Middle	7.13	6.81	6.98
Fourth	6.69	6.41	6.55
Richest	5.60	6.19	5.90

Figure 11.1.1: Percentage of persons with at least one functional difficulty by age and sex



১১.২ শিশুদের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি

সারণি ১১.২.১ এবং চিত্র ১১.২.১-এ ফাংশনাল ডিফিকাল্টির ডোমেইনের ভিত্তিতে ২-৪ বছর বয়সী শিশুদের মধ্যে ফাংশনাল ডিফিকাল্টির তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে। এতে দেখা যায়, ১.৮৯ শতাংশ শিশুর অন্তত একটি ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে। মেয়ে শিশুদের তুলনায় ছেলে শিশুদের অন্তত একটি ডোমেইনে ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার বেশি (১.৪৬ বনাম ২.৩০ শতাংশ)। যদিও এ হার শহর ও গ্রামাঞ্চলের শিশুদের মধ্যে খুব বেশি ভিন্ন নয় (যথাক্রমে ১.৭৬ বনাম ১.৯২ শতাংশ), বিভাগগুলোতে এটি লক্ষণীয়ভাবে ভিন্ন: অন্যান্য বিভাগের তুলনায় (১.০৪-১.৮৬ শতাংশ) খুলনা (২.৩৩ শতাংশ), রাজশাহী (২.২৪ শতাংশ) এবং চট্টগ্রামে (২.২০ শতাংশ) ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার উল্লেখযোগ্যভাবে বেশি। শিশুদের বয়সভেদে দেখা যায় ২-৩ বছর বয়সী ছোট শিশুদের (১.৮৩-১.৮৯ শতাংশ) চেয়ে চার

11.2 Child Functional Difficulties

Table 11.2.1 and Figure 11.2.1 provide information on children age 2-4 years by domains of functional difficulties among them. Data show that 1.89 percent of children have at least one functional difficulty. Male children have higher rates of at least one difficulty than female children (2.30 vs. 1.46 percent). Although the percentage is not very different between urban and rural areas (1.76 vs. 1.92 percent respectively), there are remarkable variations across divisions: Khulna (2.33 percent), Rajshahi (2.24 percent) and Chattogram (2.20 percent) have remarkably higher percentages than the remaining divisions with 1.04-1.86 percent. Older children age 4 years (1.94 percent) are a bit more likely than younger children age 2-3 years

বছর বয়সী শিশুদের (১.৯৪ শতাংশ) ফাংশনাল ডিফিকাল্টি কিছুটা বেশি। খানার সম্পদের শ্রেণিবিন্যাস অনুসারে ধনী খানার শিশুদের তুলনায় দরিদ্র খানার শিশুদের ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার বেশি (দরিদ্রতম এবং দ্বিতীয় সম্পদশালী শ্রেণির খানা: যথাক্রমে ২.২৮ এবং ২.৪৮ শতাংশ; চতুর্থ সম্পদশালী এবং ধনী খানা: যথাক্রমে ১.৭৭ এবং ১.৬০ শতাংশ)

সারণি ১১.২.১ এবং চিত্র ১১.২.১-এ আরও দেখা যায়, শিশুদের মধ্যে যে কোনো ডোমেইনে সমস্যার চেয়ে যোগাযোগ সমস্যা সর্বাধিক (১.১৩ শতাংশ), তারপরে শেখা (০.৯৯ শতাংশ), হাঁটা (০.৮২ শতাংশ), খেলা (০.৭৮ শতাংশ) এবং ফাইন মোটর (০.৫৭ শতাংশ)। এ ছাড়া শ্রবণ (০.৩৮ শতাংশ), দৃষ্টি (০.৩৭ শতাংশ) এবং আচরণ নিয়ন্ত্রণ (০.২০ শতাংশ) অন্যান্য কিছু উল্লেখযোগ্য ফাংশনাল ডিফিকাল্টির দৃষ্টান্ত। দৃষ্টিশক্তি ছাড়া সমস্ত ডোমেইনে মেয়েদের তুলনায় ছেলেদের ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার বেশি। হাঁটা, খেলা এবং আচরণ নিয়ন্ত্রণ ছাড়া সমস্ত ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার শহরের শিশুদের তুলনায় গ্রামের শিশুদের মধ্যে বেশি।

(1.83-1.89 percent) to have functional difficulties. Poorer children demonstrate a higher rate of functional difficulties as compared to richer children (poorest and second quintile households: 2.28 and 2.48 percent respectively; fourth and richest quintile households: 1.77 and 1.60 percent respectively).

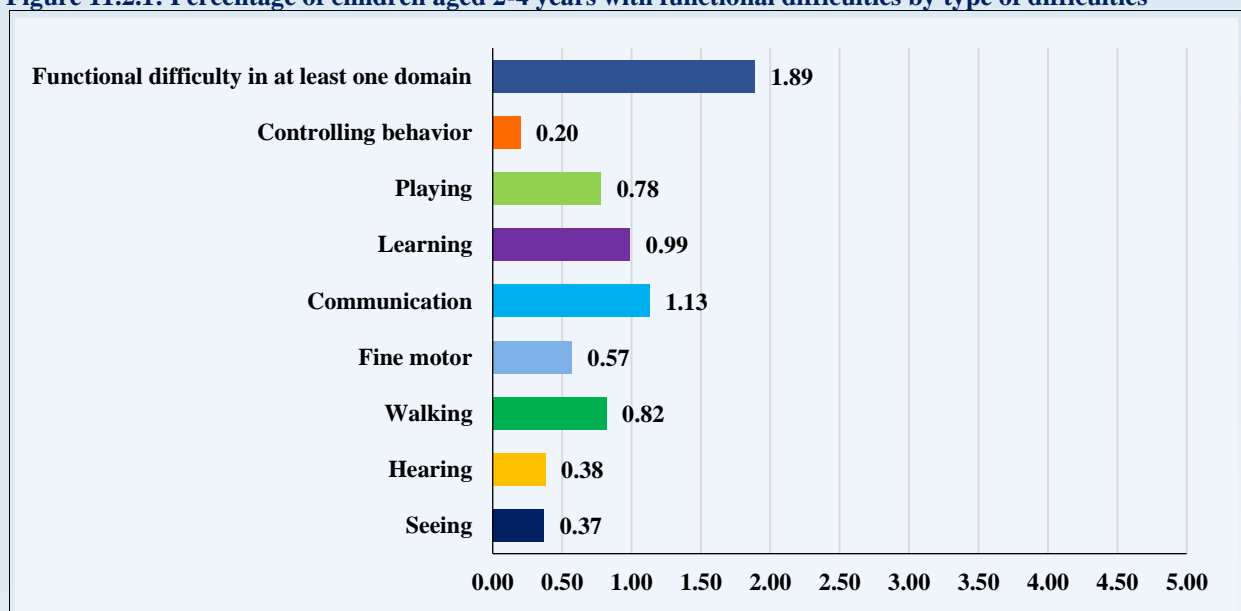
Table 11.2.1 and Figure 11.2.1 further show that, communication is more common domain of functional difficulty (1.13 percent) than any other domains among children, followed by learning (0.99 percent), walking (0.82 percent), playing (0.78 percent) and fine motor (0.57 percent). In addition, hearing (0.38 percent) seeing (0.37 percent) and controlling behavior (0.20 percent) are some other notable functional difficulties. Boys have higher rates of functional difficulties than girls in all domains except for seeing. Children in rural area have higher percentages than children in urban area with respect to all domains of functional difficulties except for walking, playing and controlling behaviour.

56 Table 11.2.1: Percentage distribution of children aged 2-4 years with functional difficulties by type of difficulties

Background characteristics	Percentage of children age 2-4 years with functional difficulty in the domain of:								Functional difficulty in at least one domain
	Seeing	Hearing	Walking	Fine motor	Communication	Learning	Playing	Controlling behavior	
Total	0.37	0.38	0.82	0.57	1.13	0.99	0.78	0.20	1.89
Sex									
Male	0.32	0.53	0.95	0.57	1.39	1.16	0.96	0.32	2.30
Female	0.42	0.23	0.70	0.56	0.87	0.82	0.60	0.08	1.46
Area									
Rural	0.44	0.40	0.82	0.63	1.14	1.00	0.75	0.19	1.92
Urban	0.12	0.32	0.84	0.34	1.10	0.96	0.90	0.26	1.76
Division									
Barishal	0.00	0.13	0.49	0.25	0.50	0.25	0.25	0.37	1.36
Chattogram	0.06	0.51	1.13	0.68	1.29	1.35	1.01	0.17	2.20
Dhaka	0.42	0.42	0.64	0.29	1.12	1.00	0.76	0.17	1.77
Khulna	0.37	0.24	0.73	0.61	1.22	1.10	1.09	0.86	2.33
Mymensingh	0.35	0.69	0.69	0.58	0.69	0.69	0.58	0.12	1.04
Rajshahi	0.87	0.29	1.17	1.06	1.26	1.07	0.68	0.00	2.24
Rangpur	0.75	0.37	0.65	0.84	1.40	1.02	0.93	0.09	1.86
Sylhet	0.09	0.09	0.80	0.17	1.06	0.60	0.43	0.09	1.78
Age of child (in year)									
2	0.37	0.47	0.92	0.56	1.10	0.97	0.72	0.19	1.83
3	0.43	0.31	0.75	0.59	0.96	0.92	0.78	0.39	1.89
4	0.30	0.36	0.80	0.55	1.35	1.09	0.85	0.03	1.94

Background characteristics	Percentage of children age 2-4 years with functional difficulty in the domain of:								Functional difficulty in at least one domain
	Seeing	Hearing	Walking	Fine motor	Communication	Learning	Playing	Controlling behavior	
Wealth index quintile									
Poorest	0.56	0.60	1.32	0.74	1.57	1.34	0.94	0.13	2.28
Second	0.77	0.48	1.15	1.17	1.18	1.22	1.22	0.15	2.48
Middle	0.12	0.12	0.31	0.22	0.66	0.67	0.32	0.34	1.18
Fourth	0.28	0.41	0.54	0.37	1.08	0.74	0.59	0.23	1.77
Richest	0.07	0.23	0.69	0.28	1.08	0.91	0.78	0.20	1.60

15 Figure 11.2.1: Percentage of children aged 2-4 years with functional difficulties by type of difficulties



সারণি ১১.২.২ এবং চিত্র ১১.২.২-এ ফাংশনাল ডিফিকাল্টির ধরনভেদে ৫-১৭ বছর বয়সী শিশুদের শতকরা হার উপস্থাপন করা হয়েছে। সারণি থেকে দেখা যায়, ৪.০২ শতাংশ শিশুর অন্তত একটি ক্ষেত্রে বা ডোমেইনে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে। এ হার মেয়েদের তুলনায় ছেলেদের মধ্যে বেশি (যথাক্রমে ৩.৩৫ এবং ৪.৬৪ শতাংশ)। এ হার শহর এবং গ্রামে খুব কাছাকাছি- যথাক্রমে ৪.০৮ এবং ৪.০০ শতাংশ। এ ক্ষেত্রে বিভাগীয় পর্যায়ে উল্লেখযোগ্য তারতম্য রয়েছে: শিশুদের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি খুলনায় সবচেয়ে বেশি (৬.০৪ শতাংশ) এবং সিলেটে সবচেয়ে কম (৩.১০ শতাংশ)। বয়সভেদে ৫-৯ বা ১৫-১৭ বছর বয়সী শিশুদের তুলনায় (যথাক্রমে ৩.৯৭ এবং ৩.৬৫ শতাংশ) ১০-১৪ বছর বয়সী শিশুদের (৪.২৭ শতাংশ) ফাংশনাল ডিফিকাল্টি একটু বেশি। দরিদ্র খানার শিশুদের মধ্যে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি বেশি (যথাক্রমে সবচেয়ে দরিদ্র এবং দ্বিতীয় সম্পদশালী খানায় শিশুদের মধ্যে ৪.৮২ এবং ৪.০৮ শতাংশ) এবং ধনী খানার শিশুদের মধ্যে কম (যথাক্রমে ধনী এবং চতুর্থ সম্পদশালী খানার শিশুদের মধ্যে ৩.৪৪ এবং ৩.৬৪ শতাংশ)।

Table 11.2.2 and Figure 11.2.2 present the percent distribution of children age 5-17 years by type of functional difficulties among them. Data show that 4.02 percent of children have at least one functional difficulty. Higher percentage of boys than that of girls have at least one difficulty (4.64 and 3.35 percent respectively). The percentage is very close between urban and rural areas being 4.08 and 4.00 percent respectively. There are remarkable variations at divisional level: Khulna has the highest percentage of children with functional difficulties (6.04 percent) and Sylhet has the lowest (3.10 percent). Functional difficulty is a little higher in proportion among children age 10-14 years (4.27 percent) compared to children age 5-9 or 15-17 years (3.97 and 3.65 percent respectively). Further, functional difficulty is higher among children of poorer households (4.82 and 4.08 percent among children of the poorest and second quintile households respectively) and lower

সারণি ১১.২.২ থেকে আরও দেখা যায়, ৫-১৭ বছর বয়সী শিশুদের মধ্যে অন্য যে কোনো ডোমেইনের চেয়ে কোনো কিছু স্মরণ রাখতে সমস্যাই বেশি দেখা যায় (১.৬৬ শতাংশ), তারপরে শেখা (১.৬০ শতাংশ) এবং আচরণ নিয়ন্ত্রণ করার সমস্যার অবস্থান (১.৫১ শতাংশ)। ফাংশনাল ডিফিকাল্টির শতকরা হার সব ডোমেইনে মেয়েদের তুলনায় ছেলেদের মধ্যে বেশি, এবং দেখা ছাড়া অন্য সকল ডোমেইনে গ্রামের তুলনায় শহরে বেশি। অন্যান্য বিভাগের তুলনায় খুলনা ও রংপুর বিভাগে মনে রাখা, শেখা, একাগ্রতা এবং আচরণ নিয়ন্ত্রণে ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার বেশি, এবং বরিশাল ও রংপুর বিভাগে স্ব-যত্নে সমস্যার হার বেশি, অন্যদিকে খুলনা বিভাগে পরিবর্তন গ্রহণ এবং আচরণ নিয়ন্ত্রণ করতে সমস্যার হার বেশি। খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগ অনুসারে এ সব ক্ষেত্রে কোনো বিশেষ ধরন ছাড়াই বিভিন্ন ফাংশনাল ডিফিকাল্টিতে আক্রান্ত ৫-১৭ বছর বয়সীদের শতকরা হারে তারতম্য রয়েছে।

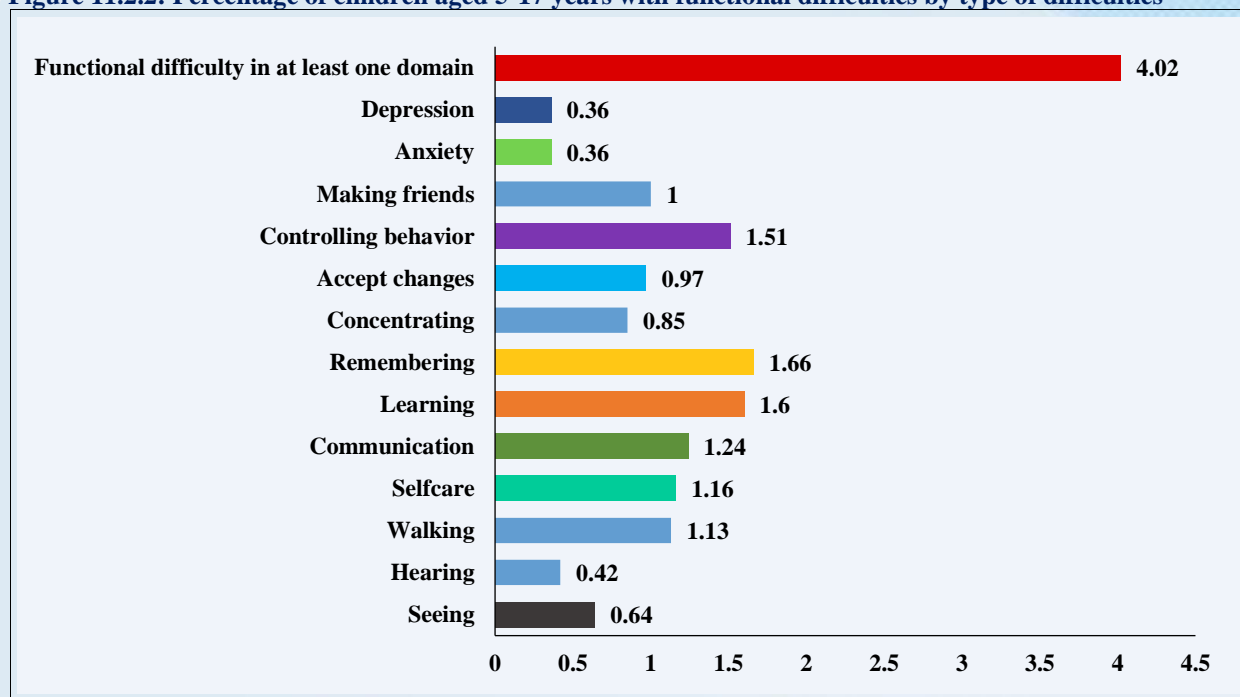
among children of wealthier households (3.44 and 3.64 percent among children of the richest and fourth quintile households respectively).

Table 11.2.2 further shows that difficulty in remembering is more common domain (1.66 percent) than any other domains among children age 5-17 years, followed by learning (1.60 percent) and controlling behaviour (1.51 percent). In all the domains the percentage is higher among boys than girls, and except for seeing in all domains it is higher in urban area than in rural area. In comparison to other divisions, Khulna and Rangpur divisions have higher rates of difficulty in remembering, learning, concentration and controlling behaviour, and Barishal and Rangpur divisions have higher difficulty rates in self-care, while Khulna division has higher rates of difficulty in accepting changes and controlling behaviour. Household wealth index quintiles have also variations in functional difficulties without any consistent pattern.

57 Table 11.2.2: Percentage distribution of children aged 5-17 years with functional difficulties by type of difficulties

Background characteristics	Functional difficulty in the domain of:													Functional difficulty in at least one domain
	Seeing	Hearing	Walking	Selfcare	Communication	Learning	Remembering	Concentrating	Accept changes	Controlling behavior	Making friends	Anxiety	Depression	
Total	0.64	0.42	1.13	1.16	1.24	1.60	1.66	0.85	0.97	1.51	1.00	0.36	0.36	4.02
Sex														
Male	0.69	0.47	1.32	1.29	1.47	1.79	1.85	0.93	1.04	1.82	1.14	0.40	0.45	4.64
Female	0.58	0.37	0.93	1.03	0.99	1.39	1.46	0.77	0.90	1.19	0.86	0.32	0.27	3.35
Area														
Rural	0.65	0.45	1.10	1.12	1.20	1.57	1.64	0.84	0.93	1.44	0.98	0.33	0.34	4.00
Urban	0.58	0.30	1.24	1.32	1.40	1.70	1.73	0.89	1.14	1.79	1.08	0.48	0.46	4.08
Division														
Barishal	0.43	0.63	1.06	1.46	1.17	1.43	1.49	0.97	1.12	1.32	1.09	0.26	0.26	3.50
Chattogram	0.35	0.31	1.07	1.04	1.11	1.37	1.40	0.76	0.72	1.05	0.73	0.20	0.16	3.36
Dhaka	0.72	0.32	1.12	1.20	1.43	1.66	1.44	0.89	0.94	1.41	1.18	0.43	0.45	3.76
Khulna	0.47	0.47	1.05	1.33	1.39	2.13	2.77	1.03	1.75	2.94	1.25	0.80	0.78	6.04
Mymensingh	0.46	0.46	0.91	1.16	1.09	1.29	1.21	0.75	0.83	1.44	0.86	0.19	0.14	3.29
Rajshahi	1.02	0.54	1.44	1.14	1.48	1.73	1.94	0.85	0.94	1.58	1.05	0.20	0.20	4.77
Rangpur	1.25	0.60	1.48	1.40	1.20	2.14	2.24	1.05	1.10	1.78	1.08	0.47	0.56	4.85
Sylhet	0.30	0.34	0.80	0.71	0.82	0.91	1.13	0.57	0.74	1.17	0.80	0.43	0.43	3.10
Age group (in year)														
5-9	0.51	0.35	1.30	1.35	1.45	1.59	1.65	0.81	1.03	1.53	1.02	0.38	0.33	3.97
10-14	0.72	0.52	1.04	1.15	1.18	1.79	1.87	0.97	0.99	1.56	1.01	0.34	0.33	4.27
15-17	0.70	0.38	1.04	0.90	1.01	1.28	1.33	0.73	0.85	1.40	0.95	0.38	0.47	3.65
Wealth index quintile														
Poorest	0.81	0.54	1.46	1.42	1.63	1.99	2.13	1.07	1.07	1.53	1.14	0.43	0.45	4.82
Second	0.77	0.45	1.01	1.22	1.19	1.76	1.71	0.96	1.10	1.61	1.08	0.29	0.23	4.08
Middle	0.61	0.43	1.02	1.01	1.07	1.40	1.55	0.69	0.85	1.47	0.88	0.32	0.42	3.92
Fourth	0.56	0.39	1.09	1.07	1.10	1.48	1.56	0.73	0.84	1.41	0.85	0.39	0.30	3.64
Richest	0.40	0.28	1.03	1.04	1.15	1.26	1.26	0.76	0.97	1.55	1.03	0.38	0.40	3.44

16 Figure 11.2.2: Percentage of children aged 5-17 years with functional difficulties by type of difficulties



সারণি ১১.২.৩-এ ২-১৭ বছর বয়সী শিশুদের ফাংশনাল ডিফিকাল্টি সম্পর্কিত তথ্য উপস্থাপন করা হয়েছে। সারণিতে দেখা যায়, উপরিউক্ত বয়সের শিশুদের ৩.৬২ শতাংশের অন্তত একটি ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে। মেয়ে শিশুর তুলনায় ছেলে শিশুদের মধ্যে ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার বেশি (২.৯৯ বনাম ৪.২১ শতাংশ)। এ হার শহর এবং পল্লি এলাকার মধ্যে পরস্পরের খুব কাছাকাছি (যথাক্রমে ৩.৬৩ বনাম ৩.৬১ শতাংশ), কিন্তু বিভাগভেদে এ হারে যথেষ্ট তারতম্য রয়েছে: অন্যান্য বিভাগের তুলনায় (২.৮৬-৩.৩৮ শতাংশ) খুলনা (৫.৩৬ শতাংশ), রাজশাহী (৪.৩১ শতাংশ) এবং রংপুর (৪.২৮ শতাংশ) বিভাগে এ হার উল্লেখযোগ্যভাবে বেশি। আপাতদৃষ্টিতে খানার সম্পদের শ্রেণিবিভাগের সাথে ফাংশনাল ডিফিকাল্টির একটি বিপরীতমুখী সম্পর্ক রয়েছে, যেখানে খানার সম্পদের অবস্থার উন্নতি হলে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি কম হয় এবং খানার সম্পদের অবস্থার অবনতি হলে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি বেশি হয় (ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার দরিদ্রতম এবং দ্বিতীয় সম্পদশালী খানায় যথাক্রমে ৪.৩৪ এবং ৩.৭৯ শতাংশ; চতুর্থ সম্পদশালী এবং সবচেয়ে ধনী খানায় যথাক্রমে ৩.২৮ এবং ৩.০৮ শতাংশ)।

Table 11.2.3 provides information on children age 2-17 years by functional difficulties. Data show that 3.62 percent of children have at least one functional difficulty. Male children have higher rates of difficulty than female children (4.21 vs. 2.99 percent). This percentage is very similar between urban and rural areas (3.63 vs. 3.61 percent respectively), but varies considerably across divisions: Khulna (5.36 percent), Rajshahi (4.31 percent) and Rangpur (4.28 percent) have remarkably higher percentages than the remaining divisions with 2.86-3.38 percent. Functional difficulties have apparently an inverse relationship with household wealth status, where functional difficulties decrease when household wealth status improves and vice versa (poorest and second quintile households: 4.34 and 3.79 percent respectively; fourth and richest quintile households: 3.28 and 3.08 percent respectively).

58 Table 11.2.3: Percentage distribution of children aged 2-4, 5-17 and 2-17 years with functional difficulties at least in one domain

Background characteristics	Percentage of children age 2-4 years with functional difficulty in at least one domain	Percentage of children age 5-17 years with functional difficulty in at least one domain	Percentage of children age 2-17 years with functional difficulty in at least one domain
Total	1.89	4.02	3.62
Sex			
Male	2.30	4.64	4.21
Female	1.46	3.35	2.99
Area			
Rural	1.92	4.00	3.61
Urban	1.76	4.08	3.63
Division			
Barishal	1.36	3.50	3.09
Chattogram	2.20	3.36	3.13
Dhaka	1.77	3.76	3.38
Khulna	2.33	6.04	5.36
Mymensingh	1.04	3.29	2.86
Rajshahi	2.24	4.77	4.31
Rangpur	1.86	4.85	4.28
Sylhet	1.78	3.10	2.87
Wealth index quintile			
Poorest	2.28	4.82	4.34
Second	2.48	4.08	3.79
Middle	1.18	3.92	3.43
Fourth	1.77	3.64	3.28
Richest	1.60	3.44	3.08

সারণি ১১.২.৪ এবং চিত্র ১১.২.৪ থেকে দেখা যায়, ২-১৭ বছর বয়সী শিশুদের ১.৪৩ শতাংশ চশমা পরে, ০.২১ শতাংশ শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করে এবং ০.৪১ শতাংশ হাঁটার জন্য সরঞ্জাম ব্যবহার করে বা অন্যের সাহায্য গ্রহণ করে। চশমা পরে থাকা শিশুদের মধ্যে ৬.২৭ শতাংশের চশমা পরেও দেখতে অসুবিধা হয়; শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করা শিশুদের মধ্যে ৭.১৯ শতাংশের শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করেও শুনতে সমস্যা হয় এবং হাঁটার জন্য সরঞ্জাম ব্যবহার করা শিশুদের মধ্যে ২৮.১৬ শতাংশের সরঞ্জাম ব্যবহার করেও হাঁটতে অসুবিধা হয়। লিঙ্গভিত্তিক পার্থক্য থেকে দেখা যায়, সহায়ক যন্ত্র ব্যবহার করেও মেয়েদের চেয়ে ছেলেদের দেখতে বেশি অসুবিধা হয় এবং শুনতে ও হাঁটতে ছেলেদের তুলনায় মেয়েদের বেশি অসুবিধা হয়। বসবাসের এলাকার ভিত্তিতে দেখা যায়, শহরের শিশুদের (৩.৯৬ শতাংশ) তুলনায় গ্রামীণ শিশুদের (৮.১৫ শতাংশ) চশমা ব্যবহার সত্ত্বেও দেখতে বেশি অসুবিধা হয়। বিপরীতে, গ্রামীণ শিশুদের তুলনায় শহরের শিশুদের সাহায্যকারী যন্ত্র বা সরঞ্জাম ব্যবহার করেও শুনতে এবং হাঁটতে বেশি অসুবিধা হয়। উল্লেখ্য, পল্লি এলাকা, বয়স এবং খানার সম্পদভিত্তিক নমুনার আকার অত্যন্ত ক্ষুদ্র যা শতকরা হারকে লক্ষণীয়ভাবে প্রভাবিত করে। অতএব,

Table 11.2.4 and Figure 11.2.4 show that among children age 2-17 years, 1.43 percent wear glasses, 0.21 percent use hearing aid and 0.41 percent use equipment or receive assistance for walking. Further, among children who wear glasses, 6.27 percent have difficulty seeing even after wearing glasses; of the children using hearing aid 7.19 percent have difficulty hearing even after using hearing aid and among children using equipment for walking 28.16 percent have difficulty walking even after using equipment. Sex differences demonstrate boys with higher difficulties than girls in seeing and girls with higher difficulties than boys in hearing and walking even after using assistive devices. Area differences show a higher percentage of rural children (8.15 percent) than that of urban children (3.96 percent) with difficulty seeing even after using glasses. In contrast, a higher percentage of urban children than their rural counterpart has difficulty hearing and walking even after using assistive devices. Note that number of cases in rural area, different age groups and household

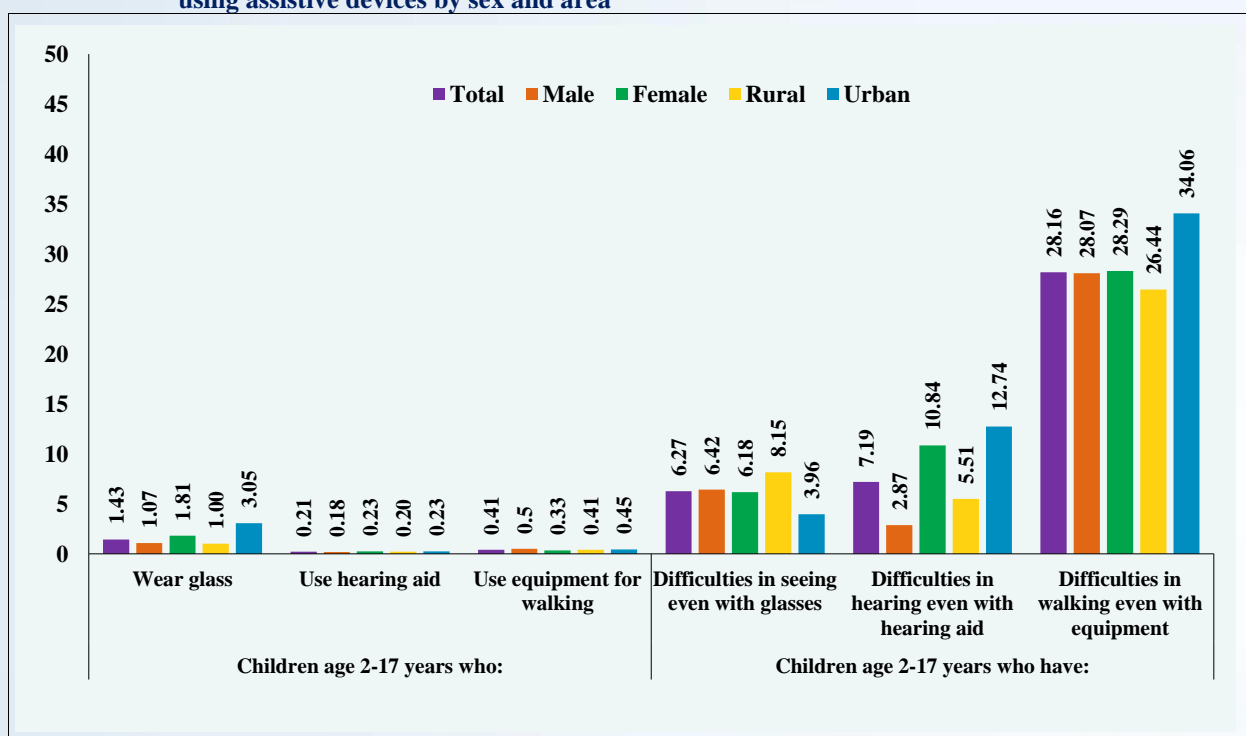
পরিস্থিতি মূল্যায়ন করার সময় প্রাপ্ত ফলাফল সতর্কতার সাথে বিবেচনা করা উচিত।

wealth quintiles is very small which affects percentages considerably. Hence, results should be cautiously taken into consideration when assessing the situation.

59 Table 11.2.4: Percentage distribution of children aged 2-17 years using assistive devices, children having functional difficulties even after using assistive devices

Background characteristics	Percentage of children age 2-17 years who:			Percentage of children with difficulties in seeing even after wearing glasses	Percentage of children with difficulties in hearing even after using hearing aid	Percentage of children with difficulties in walking even after using equipment or receiving assistance
	Wear glass	Use hearing aid	Use equipment or receive assistance for walking			
Total	1.43	0.21	0.41	6.27	7.19	28.16
Sex						
Male	1.07	0.18	0.50	6.42	2.87	28.07
Female	1.81	0.23	0.33	6.18	10.84	28.29
Area						
Rural	1.00	0.20	0.41	8.15	5.51	26.44
Urban	3.05	0.23	0.45	3.96	12.74	34.06
Age group (in year)						
2-4	0.30	0.20	0.58	9.72	7.20	32.03
5-9	0.61	0.17	0.40	6.36	7.17	33.95
10-14	1.58	0.21	0.32	7.84	8.90	24.73
15-17	3.55	0.26	0.43	4.78	4.88	19.20
Wealth index quintile						
Poorest	0.33	0.19	0.41	8.84	7.61	28.63
Second	0.80	0.17	0.33	13.06	7.80	34.46
Middle	1.07	0.22	0.48	11.09	0.00	39.61
Fourth	1.35	0.17	0.42	4.03	8.65	20.47
Richest	3.92	0.30	0.44	3.86	11.10	17.02

17 Figure 11.2.4: Percentage of children age 2-17 years with functional difficulties facing problems even after using assistive devices by sex and area



১১.৩ প্রাপ্তবয়স্কদের মধ্যে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি

নীতি নির্ধারকগণ স্বাস্থ্য ও ফাংশনাল ডিফিকাল্টিতে লিঙ্গভিত্তিক প্রভাব বিষয়ে আগ্রহী এবং বিভিন্ন সেটিংসে এ বিষয়টি নিয়ে বিভিন্ন ধরনের গবেষণাও হয়েছে (তারেক ও অন্যান্য, ২০১৩, রহমান এবং লিউ, ২০০০)। পূর্ববর্তী বিভিন্ন গবেষণায় লিঙ্গসহ বহুবিধ সামাজিক-জনমিতিক বৈশিষ্ট্যকে ফাংশনাল ডিফিকাল্টির সাথে যুক্ত বলা হয়েছে। বিভিন্ন দীর্ঘস্থায়ী অসুস্থতা, নিজের স্বাস্থ্য সম্পর্কে দুর্বল অনুমান এবং শূন্য ও বসে জীবন কাটানো বয়স্ক ব্যক্তিদের মধ্যে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি থাকেই (তারেক ও অন্যান্য, ২০১৩, রহমান এবং লিউ, ২০০০, ওয়ে এবং ব্লাম, ২০০১, বোরা এবং সাইকিয়া, ২০১৫)।

ইতোপূর্বে যেমনটি বলা হয়েছে, জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ ১৮ বছর বা তার অধিক বয়সীদের জন্য একটি প্রাপ্তবয়স্ক ফাংশনিং মডিউল ব্যবহার করেছে যাতে ফাংশনাল ডিফিকাল্টি যাচাইয়ের ছয়টি ভিন্ন ডোমেইন রয়েছে, যেমন: দৃষ্টি, শ্রবণ, হাঁটা, স্ব-যত্ন বা নিজের যত্ন নেয়া, স্মরণ রাখা এবং যোগাযোগ (মনের ভাব আদান-প্রদান)।

সারণি ১১.৩.১এম থেকে দেখা যায়, ১৮-৪৯ বছর বয়সী পুরুষদের মধ্যে ৪.২৭ শতাংশের অন্তত একটি ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে। এ বয়সের পুরুষদের হাঁটার সমস্যা সবচেয়ে বেশি (১.৯৬ শতাংশ), তারপরে স্ব-যত্ন নিতে সমস্যা (১.১৭ শতাংশ) এবং দৃষ্টিশক্তিতে সমস্যা (১.০৫ শতাংশ) উল্লেখযোগ্য। এছাড়া তাদের বিশেষ করে মনে রাখতে (১.০৩ শতাংশ) এবং যোগাযোগে সমস্যা হয় (০.৯৯ শতাংশ)। সমস্ত ডোমেইনে শহরের পুরুষের চেয়ে গ্রামের পুরুষদের সমস্যা বা ডিফিকাল্টি বেশি।

প্রাপ্ত তথ্য থেকে আরও দেখা যায়, ১৮-৪৯ বছর বয়সী ৬.৯০ শতাংশ পুরুষ চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করেন এবং ০.৪১ শতাংশ শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করেন (সারণি ১১.৩.১এম)।

সারণি ১১.৩.১ডাব্লিউ অনুসারে ১৮-৪৯ বছর বয়সী নারীদের মধ্যে ৩.৬৬ শতাংশের অন্তত একটি ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে। অন্তত একটি ফাংশনাল ডিফিকাল্টি রয়েছে এমন নারীর হার শহরের তুলনায় (৩.৫৬ শতাংশ) পল্লি এলাকায় বেশি (৩.৬৯ শতাংশ)।

11.3 Adult Functional Difficulties

Policy makers are interested in gender variations in health and functional difficulties, and a variety of studies have been undertaken on these topics in various settings (Tareque *et al.*, 2013, Rahman and Liu, 2000). Several socio-demographic characteristics, including gender, have been linked to functional difficulties in the past research. Functional difficulties are common among older persons with various chronic illnesses, poor self-assessed health states, and sedentary lifestyles (Tareque *et al.*, 2013, Rahman and Liu, 2000, Wray and Blaum, 2001, Bora and Saikia, 2015).

As mentioned above, the NSPD has used an Adult Functioning module for adults age 18 years or more containing six different domains of functional difficulty measurement, viz., vision, hearing, walking, self-care, remembering and communication.

Table 11.3.1M shows that among men age 18-49 years, 4.27 percent have at least one functional difficulty. Men age 18-49 years have the highest prevalence of difficulties in walking (1.96 percent), followed by self-care (1.17 percent) and seeing (1.05 percent). In addition, they have difficulties especially in remembering (1.03 percent) and communication (0.99 percent). Men in rural area have higher difficulties than men in urban area in all domains listed.

Data also reveal that 6.90 percent of men age 18-49 years use glasses or contact lenses and 0.41 percent use hearing aids (Table 11.3.1M).

Table 11.3.1W shows that among women age 18-49 years, 3.66 percent have at least one functional difficulty. The percentage of women with at least one difficulty is higher in rural area with 3.69 percent than in urban area with 3.56 percent.

সারণি ১১.৩.১ডাব্লিউ অনুযায়ী আরও দেখা যায়, নারীদের হাঁটা-চলাতে সমস্যা সবচেয়ে বেশি (১.৭৪ শতাংশ), তারপরে দেখতে অসুবিধা হয় (০.৯৫ শতাংশ), স্ব-যত্ন (০.৯৫ শতাংশ) এবং মনে রাখতে (০.৮৬ শতাংশ) সমস্যা হয়। এছাড়া তাদের উল্লেখযোগ্য অংশের যোগাযোগে সমস্যা হয় (০.৬৯ শতাংশ)। হাঁটাচলা, স্ব-যত্ন এবং যোগাযোগ ছাড়া অন্যান্য বিভিন্ন ক্ষেত্রে শহরের নারীদের তুলনায় গ্রামের নারীদের সমস্যার হার বেশি।

জরিপে আরও দেখা যায়, নারীদের মধ্যে ৮.৮২ শতাংশ চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করেন এবং ০.৪৩ শতাংশ সহায়ক শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করেন (সারণি ১১.৩.১ডাব্লিউ)।

কম বয়সী মানুষের চেয়ে বয়স্ক মানুষের মধ্যে ফাংশনাল ডিফিকাল্টির হার ধারাবাহিকভাবে বেশি, যেমনটি সারণি ১১.৩.২এম এবং সারণি ১১.৩.২ডাব্লিউ-এ দেখা যায়। যদিও ফাংশনাল ডিফিকাল্টি ১৮-৪৯ বছর বয়সী জনসংখ্যার মধ্যে ৩.৬৬ থেকে ৪.২৭ শতাংশ, ৫০ বছর বা তার বেশি বয়সী পুরুষদের মধ্যে এটি ২০.৭৫ শতাংশ এবং নারীদের মধ্যে ২৪.৬৯ শতাংশ। শহরে পুরুষদের (১৯.২১ শতাংশ) তুলনায় গ্রামীণ পুরুষদের মধ্যে (২১.১৪ শতাংশ) এ হার একটু বেশি। এটি নারীদের ক্ষেত্রে বিপরীত, অর্থাৎ গ্রামীণ নারীদের চেয়ে (২৪.৩১ শতাংশ) শহরে নারীদের মধ্যে (২৬.৩৫ শতাংশ) এটি বেশি। অন্য যে কোনো ডোমেইনের তুলনায় (পুরুষ: ২.১৩ থেকে ৬.৬৬ শতাংশ; নারী: ২.০১ থেকে ৮.৪৮ শতাংশ) হাঁটতে সমস্যা হয় এমন পুরুষ ও নারীর হার বেশি (পুরুষ: ১৪.৯৮ শতাংশ; নারী: ১৮.৭৫ শতাংশ)। অধিকন্তু, ২৬.৯৫ শতাংশ পুরুষ এবং ২৬.৬৪ শতাংশ নারী চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করেন, যেখানে ০.৭৫ শতাংশ পুরুষ এবং ০.৬৭ শতাংশ নারী শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করেন। যারা চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করেন, তাদের মধ্যে ৭.৬৮ শতাংশ পুরুষ এবং ৯.০৪ শতাংশ নারীর চশমা ইত্যাদি ব্যবহার সত্ত্বেও দেখতে অসুবিধা হয়। অন্যদিকে, যারা শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার করেন তাদের মধ্যে শ্রবণযন্ত্র ব্যবহার সত্ত্বেও ১২.৪০ শতাংশ পুরুষ এবং ৪.০৭ শতাংশ নারীর শুনতে সমস্যা হয়।

Table 11.3.1W further shows that women have the highest prevalence of difficulties in walking (1.74 percent), followed by those who have difficulties in seeing (0.95 percent), self-care (0.95 percent) and remembering (0.86 percent). Besides, notable percentage of women have difficulties in communication (0.69 percent). Compared to women in urban area, women in rural area have a higher rate of difficulties in different domains, except for walking, self-care and communication.

Survey also shows that among women, 8.82 percent use glasses or contact lenses, while 0.43 percent use hearing aid (Table 11.3.1W).

Compared to the younger population, the older population have consistently higher rates of functional difficulties, as seen in Table 11.3.2M and Table 11.3.2W. While the functional difficulty is 3.66 to 4.27 percent among population age 18-49 years, it is 20.75 percent among male population and 24.69 percent among female population aged 50 years or more. This percentage is a little higher among rural males (21.14 percent) than among urban males (19.21 percent). It is the opposite for females where it is higher among urban females (26.35 percent) than their rural counterpart (24.31 percent). Both males and females have higher rates of difficulty in walking (male: 14.98 percent; female: 18.75 percent) than any other domains (male: 2.13 to 6.66 percent; female: 2.01 to 8.48 percent). Further, 26.95 percent of males and 26.64 percent of females wear glasses or contact lenses, whereas 0.75 percent of males and 0.67 percent of females use hearing aid. Of those who wear glasses or contact lenses, 7.68 percent of males and 9.04 percent of females have difficulty seeing despite using those devices. On the other hand, among those who use hearing aid, 12.40 percent of male and 4.07 percent of females face difficulty in hearing even after using hearing aid.

60 Table 11.3.1M: Percentage distribution of men age 18-49 years using assistive devices, men with functional difficulties by type and men having functional difficulties even after using assistive devices

Background characteristics	Percentage of men who:		Percentage of men who have functional difficulties in the domains of:						Percentage of men with functional difficulties in at least one domain	Percentage of men with difficulties in seeing even after wearing glasses/contact lenses	Percentage of men with difficulties in hearing even after using hearing aid
	Wear glass/contact lens	Use hearing aid	Seeing	Hearing	Walking	Self-care	Communication	Remembering			
Total	6.90	0.41	1.05	0.63	1.96	1.17	0.99	1.03	4.27	4.06	4.69
Area											
Rural	5.63	0.38	1.10	0.70	1.97	1.18	1.02	1.11	4.44	4.84	4.61
Urban	11.05	0.51	0.90	0.41	1.93	1.16	0.89	0.77	3.74	2.76	4.88
[A] In NSPD, the adult functioning module was asked to individual respondents age 18-49 years for the purpose of disaggregation. No information has not been collected on eligible household members who, for any reason, were unable to complete the interview. It is expected that a significant proportion of the insert number of cases from working table cases of respondents for whom the response code 'Incapacitated' was indicated for the individual interview are indeed incapacitated due to functional difficulties. The percentage of men with functional difficulties presented here is therefore not representing a full measure and should not be used for reporting on prevalence in the population.											

61 Table 11.3.1W: Percentage distribution of women age 18-49 years using assistive devices, women with functional difficulties by type and women having functional difficulties even after using assistive devices

Background characteristics	Percentage of women who:		Percentage of women who have functional difficulties in the domains of:						Percentage of women with functional difficulties in at least one domain	Percentage of women with difficulties in seeing even after wearing glasses/contact lenses	Percentage of women with difficulties in hearing even after using hearing aid
	Wear glass/contact lens	Use hearing aid	Seeing	Hearing	Walking	Self-care	Communication	Remembering			
Total	8.82	0.43	0.95	0.63	1.74	0.95	0.69	0.86	3.66	3.08	2.08
Area											
Rural	7.31	0.44	1.02	0.68	1.64	0.94	0.69	0.89	3.69	3.84	2.65
Urban	13.69	0.39	0.75	0.49	2.07	1.00	0.71	0.78	3.56	1.78	0.00

62 Table 11.3.2M: Percentage distribution of men age 50 years or more using assistive devices, men with functional difficulties by type and men having functional difficulties even after using assistive devices

Background characteristics	Percentage of men age 50 years or more who:		Percentage of men age 50 years or more who have functional difficulties in the domains of:						Percentage of men age 50 years or more with functional difficulties in at least one domain	Percentage of men age 50 years or more with difficulties in seeing even after wearing glasses/contact lenses	Percentage of men age 50 years or more with difficulties in hearing even after using hearing aid
	Wear glass/contact lenses	Use hearing aid	Seeing	Hearing	Walking	Self-care	Communication	Remembering			
Total	26.95	0.75	6.66	3.35	14.98	6.55	2.13	3.87	20.75	7.68	12.40
Area											
Rural	23.94	0.68	6.85	3.61	14.92	6.84	2.17	3.94	21.14	8.21	12.93
Urban	38.93	1.05	5.92	2.31	15.21	5.36	1.99	3.61	19.21	6.40	11.04

63 Table 11.3.2W: Percentage distribution of women age 50 years or more using assistive devices, women with functional difficulties by type and women having functional difficulties even after using assistive devices

Background characteristics	Percentage of women age 50 years or more who:		Percentage of women age 50 years or more who have functional difficulties in the domains of:						Percentage of women age 50 years or more with functional difficulties in at least one domain	Percentage of women age 50 years or more with difficulties in seeing even after wearing glasses/contact lenses	Percentage of women age 50 years or more with difficulties in hearing even after using hearing aid
	Wear glass/contact lens	Use hearing aid	Seeing	Hearing	Walking	Self-care	Communication	Remembering			
Total	26.64	0.67	8.48	4.19	18.75	8.35	2.01	4.78	24.69	9.04	4.07
Area											
Rural	24.01	0.56	8.66	4.36	18.13	8.31	2.05	4.68	24.31	9.74	4.51
Urban	38.07	1.11	7.73	3.48	21.45	8.55	1.84	5.21	26.35	7.15	3.10

References

- United Nations (2010) *The human rights to water and sanitation*. Available from: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/479/35/PDF/N0947935.pdf?OpenElement> [Accessed 05 May 2022].
- World Health Organization & United Nations Children's Fund () (UNICEF(2017 *.Safely managed drinking water: thematic report on drinking water 2017*. World Health Organization. Available from: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/325897> [Accessed 10 May 2022].
- Cairncross S, Hunt C, Boisson S, Bostoen K, Curtis V, Fung IC, Schmidt WP (2010). Water, sanitation and hygiene for the prevention of diarrhoea. *International journal of epidemiology*, 39 Suppl 1(Suppl 1), i193–i205. <https://doi.org/10.1093/ije/dyq035>.
- WHO. Water, sanitation and hygiene for accelerating and sustaining progress on Neglected Tropical Diseases. A Global Strategy 2015-2020. Geneva: WHO Press, 2015. Available from <https://www.who.int/publications/i/item/WHO-FWC-WSH-15.12> [Accessed 10 May 2022].
- WHO (2021). Disability and health. Available from <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health> [Accessed 05 May 2022].
- WHO (2018). Assistive Technology. Available from <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/assistive-technology#:~:text=Assistive%20products%20maintain%20or%20improve,all%20examples%20of%20assistive%20products.> [Accessed 05 May 2022].
- United Nations (2015). Transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development, available at: www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E (Accessed 11 May 2022).
- Hwang, K. et al. (2009). Access and Coordination of Health Care Service for People with Disabilities. *Journal of Disability Policy Studies*, 20(1), pp. 28–34. doi:10.1177/1044207308315564.
- M. Brown, M.P.J.M. Dijkers, W.A. Gordon, T. Ashman, H. Charatz, Z. Cheng. Participation objective, participation subjective: a measure of participation combining outsider and insider perspectives J Head Trauma Rehabil, 19 (2004), pp. 459-481
- M.M. Ahern, M. Hendryx Community participation and the emergence of late-life depressive symptoms: differences between women and men J Women's Health, 17 (2008), pp. 1463-1470
- World Health Organization International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) World Health Organization, Geneva (2001).
- World Health Organization. World report on disability. Geneva: World Health Organization; 2011.
- Ortoleva, Stephanie (2010) "Inaccessible Justice: Human Rights, Persons with disabilities And The Legal System," ILSA Journal of International & Comparative Law: Vol. 17 : Iss. 2 , Article 1. Available at: <https://nsuworks.nova.edu/ilsajournal/vol17/iss2/1>

- Shakespeare, T., Ndagire, F. & Seketi, Q. E., 2021. Triple jeopardy: disabled people and the COVID-19 pandemic. *The Lancet Journal*, VOLUME 397, ISSUE 10282, P1331-1333, APRIL 10, 2021. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00625-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00625-5).
- Tareque MI, Begum S, Saito Y. Gender differences in disability-free life expectancy at old ages in Bangladesh. *J Aging Health*. 2013;25(8):1299–312.
- Rahman MO, Liu J. Gender differences in functioning for older adults in rural Bangladesh. The impact of differential reporting? *J Gerontol Ser A Biol Med Sci*. 2000;55(1):M28–33.
- Wray LA, Blaum CS. Explaining the role of sex on disability: a population-based study. *The Gerontologist*. 2001;41(4):499–510.
- Bora JK, Saikia N. Gender differentials in self-rated health and self-reported disability among adults in India. *PLoS One*. 2015;10(11): e0141953.

Annexes

Annex-01: Composition of Project Steering Committee

(Not according to seniority)

Sl. No.	Designation and Organization	Status in the Committee
01	Secretary, Statistics and Informatics Division	Chairperson
02	Director General, Bangladesh Bureau of Statistics	Member
03	Additional Secretary, Statistics and Informatics Division	Member
04	Deputy Director General, Bangladesh Bureau of Statistics	Member
05	Representative, NEC-ECNEC and Coordination Wing, Planning Division	Member
06	Representative, Socio Economic Infrastructure Division, Planning Commission	Member
07	Representative, Programming Division, Planning Commission	Member
08	Representative, Implementation Monitoring & Evaluation Division (IMED)	Member
09	Representative, Finance Division	Member
10	Representative, Ministry of Social Welfare	Member
11	Representative, National Forum of Organizations Working with Disabled (NFOWD), Dhaka	Member
12	Director, Demography and Health Wing, BBS	Member
13	Project Director, National Survey on Persons with disabilities (NSPD) 2019 Project, BBS	Member
14	Deputy Secretary (Development), Statistics and Informatics Division	Member Secretary

Terms of Reference of the Steering Committee:

- (i) Ensure proper implementation of the project;
- (ii) Provide policy guideline and decision for smooth implementation of the project;
- (iii) Approve the revision/extension of the project if required; and
- (iv) Any other activities felt necessary according to rules by the committee/authority.

Annex-02: Composition of Project Implementation Committee

(Not according to seniority)

Sl. No	Designation and Organization	Status in the Committee
01	Director General, Bangladesh Bureau of Statistics	Chairperson
02	Deputy Secretary (Development), Statistics and Informatics Division	Member
03	Representative, NEC-ECNEC and Coordination Wing, Planning Division	Member
04	Representative, Socio Economic Infrastructure Division, Planning Commission	Member
05	Representative, Programming Division, Planning Commission	Member
06	Representative, Implementation Monitoring and Evaluation Division (IMED)	Member
07	Representative, Finance Division	Member
08	Representative, Department of Social Services	Member
09	Director, Demography and Health Wing, BBS	Member
10	Deputy Secretary (SDG), Statistics and Informatics Division	Member
11	Representative, UNICEF Bangladesh, Dhaka	Member
12	Chairman, Department of Population Sciences, Dhaka University	Member
13	Representative, Institute of Statistical Research and Training (ISRT), Dhaka University	Member
14	Project Director, National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2019 Project, BBS	Member Secretary

Terms of Reference of the Technical Committee:

- (i) Develop mechanism to collect and analysis of data on selected indicators;
- (ii) Approve census process to be undertaken under the project;
- (iii) Approve the questionnaire and manual of the surveys;
- (iv) Approve tabulation plan, indicators and reports of the projects;
- (v) Provide policy and decision on the technical aspects and project progress; and
- (vi) Any other activities felt necessary according to rules by the committee/authority.

Annex-03: Composition of Working Committee

(Not according to seniority)

Sl. No	Designation and Organization	Status in the Committee
01	Director, Demography and Health Wing, BBS	Chairperson
02	Deputy Secretary (Development-2), Statistics and Informatics Division	Member
03	Representative, Institute of Statistical Research and Training (ISRT), Dhaka University	Member
04	Project Director, SVRS in Digital Planform Project, BBS	Member
05	Project Director, HIES Project, BBS	Member
06	Representative, Department of Social Services	Member
07	Representative, Neuro-Developmental Disability Protection Trust, Dhaka	Member
08	Representative, UNICEF Bangladesh, Dhaka	Member
09	Local Consultant, NSPD 2019 Project, BBS	Member
10	Survey Consultant, NSPD 2019 Project, BBS	Member
11	IT Consultant, NSPD 2019 Project, BBS	Member
12	Representative, Bangladesh Society for the Change and Advocacy Nexus (B-SCAN), Dhaka	Member
13	Statistical Officer, NSPD 2019 Project, BBS	Member
14	Project Director, National Survey on Persons with Disabilities (NSPD) 2019 Project, BBS	Member Secretary

Terms of Reference of the Working Committee:

- (i) Prepare and develop annual work plan for the project;
- (ii) Help Project Director in furnishing technical and administrative work;
- (iii) Develop the questionnaire and manual for the census;
- (iv) Develop tabulation plan, indicators and reports of the project; and
- (v) Any other activities felt necessary according to rules by the committee/authority.

Annex-04: Report Review Committee, SID

(Not according to seniority)

Sl. No	Designation and Organization	Status in the Committee
01	Additional Secretary, Administration, Statistics and Informatics Division	Convener
02	Joint Secretary, Budget and Financial Management, SID	Member
03	Joint Secretary, Informatics, SID	Member
04	Deputy Secretary, Deveopment-2, SID	Member
05	Deputy Secretary, Informatics-1, SID	Member
06	Director, Demography and Health Wing, BBS	Member
07	Senior Assistant Secretary, Coordination and Reforms, SID	Member
08	Deputy Director, RDP Secttion, BBS	Member
09	Senior Assistant Secretary, Informatics-2, SID	Member Secretary

Annex-05: Editors' Forum, BBS

(Not according to seniority)

Sl. No	Designation and Organization	Status in the Committee
01	Deputy Director General, Bangladesh Bureau of Statistics	Convener
02	Director, Agriculture Wing, BBS	Member
03	Director, Demography and Health Wing, BBS	Member
04	Director, Census Wing, BBS	Member
05	Director, Industry and Labour Wing, BBS	Member
06	Director, Statistical Staff Training Institute (SSTI), BBS	Member
07	Director, FA & MIS Wing, BBS	Member
08	Director, National Accounting Wing, BBS	Member
09	Project Director, (Deputy Secretary), NSDS Implementation Support Project, BBS	Member
10	Project Director, SVRS in Digital Platform Project, BBS	Member
11	Project Director, Household Income and Expenditure Survey (HIES) Project, BBS	Member
12	Director, Computer Wing, BBS	Member Secretary

Annex-06: Persons Engaged in the Preparation of the Report

(Not according to seniority)

1.	Mr. Iftekhairul Karim	Project Director
2.	Mr. A. K. M. Tahidul Islam	Joint Director (PRL)
3.	Mr. Md. Monirul Islam	Statistical Officer (PRL)
4.	Mr. Md. Rokibul Hasan	Statistical Officer
5.	Mr. Md. Mahabub Alam	Statistical Officer
6.	Mr. S. M. Amimul Ehasan	Statistical Officer
7.	Mr. Md. Ziaul Hasan Sikder	Survey Consultant
8.	Mr. Muhammad Rashed	Local Consultant
9.	Mr. Mohammad Shakwat Hossain Khan	IT Consultant
10.	Mr. Md. Mokhlesur Rahman	Senior Research Officer
11.	Mr. Dhiman Kumar Sarkar	Enumerator
12.	Mr. Taposh Mondal	Computer Operator (Out Sourcing)

Annex-07: প্রশ্নপত্র

Questionnaire



গোপনীয়

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ
বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো
ডেমোগ্রাফি এন্ড হেলথ উইং

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ ২০১৯ প্রকল্প
পরিসংখ্যান ভবন, ই-২৭/এ, আগারগাঁও, ঢাকা-১২০৭

জাতীয় প্রতিবন্ধী ব্যক্তি জরিপ ২০২১

NATIONAL SURVEY ON PERSONS WITH DISABILITIES 2021

জরিপ প্রশ্নপত্র

HOUSEHOLD INFORMATION			HH			
HH1. পিএসইউ নম্বর:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	HH2. নমুনা থানা নম্বর:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
HH3. তথ্য সংগ্রহকারী:			HH4. সুপারভাইজিং কর্মকর্তা:			
নাম:			নাম:			
কোড নম্বর:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	কোড নম্বর:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
মোবাইল নম্বর:	<input type="text"/>		মোবাইল নম্বর:	<input type="text"/>		
HH5. এলাকা পরিচিতি:			HH6. তথ্য সংগ্রহকারী নিজের পরিচয় দিয়ে জরিপের লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য সম্পর্কে বর্ণনার মাধ্যমে উত্তরদাতার সম্মতি নিয়ে সাক্ষাতকার শুরু করেছেন কি?			
এলাকা	কোড	এলাকার নাম	হ্যাঁ..... 1			
বিভাগ	<input type="text"/>		না..... 2			
জেলা	<input type="text"/>		(2 হলে HH11			
থানা/উপজেলা	<input type="text"/>		এ যান)			
ইউনিয়ন/ওয়ার্ড	<input type="text"/>					
মৌজা/মহল্লা	<input type="text"/>					
RMO	<input type="text"/>	1-পল্লি, 2-পৌর/সিটি কর্পোরেশন, 3-অন্যান্য শহর এলাকা				
HH7. সাক্ষাতকার গ্রহণের দিন / মাস / সাল	___ / ___ / 2021		HH8. সাক্ষাতকার শুরুর সময় লিখুন:	ঘন্টা	:	মিনিট
HH9. উত্তরদাতার নাম ও লাইন নম্বর:				___	:	___
নাম:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	HH10. উত্তরদাতার মোবাইল নম্বর:	<input type="text"/>		
HH11. সাক্ষাতকারের ফলাফল:			সাক্ষাতকার সম্পন্ন করা হয়েছে..... 1			
			সঠিকভাবে উত্তর দিতে পারবেন খানার এমন কোনো সদস্য বা উত্তরদাতা বাড়িতে নেই..... 2			
			লম্বা সময়ের জন্য খানার সকল সদস্য অনুপস্থিত..... 3			
			উত্তর প্রদানে অস্বীকৃতি জানিয়েছেন..... 4			
			বাসস্থান খালি/বাসস্থানের ঠিকানাটি কোনো বসতবাড়ি নয়..... 5			
			অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)..... 9			

LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS **HL**

প্রথমে খানার সকল সদস্যের জন্য HL2-HL4 নীচে নীচে পূরণ করুন। যখন সকল সদস্যের জন্য HL2-HL4 পূরণ করা হয়ে যাবে, আরো কোনো সদস্য আছেন কি না তা নিশ্চিত হোন: এমন কেউ আছেন কি যিনি এ মুহূর্তে বাড়িতে নেই, অথবা কোনো নবজাতক বা ছোট্ট শিশু এবং এমন কেউ যিনি পরিবারের সদস্য নন কিন্তু এ খানার সদস্য (যেমন, গৃহকর্মী, লজিং মাস্টার, দোকান কর্মচারি, বন্ধু)। এরপর প্রত্যেকের জন্য HL5-HL12 প্রশ্নগুলো জিজ্ঞেস করুন। অতিরিক্ত কোনো প্রশ্নপত্র ব্যবহার করলে এই বক্সে টিক চিহ্ন দিয়ে তা নির্দেশ করুন:.....

HL1. লাইন নম্বর	HL2. খানা প্রধান থেকে শুরু করে খানায় সাধারণত বসবাস করেন এমন প্রত্যেক সদস্যের নাম	HL3. খানা প্রধানের সাথে সম্পর্ক (নিচে প্রদত্ত কোড দেখে লিখুন)	HL4. লিঙ্গ 1. পুরুষ 2. মহিলা 3. হিজড়া	HL5. বয়স (পূর্ণ বছরে লিখুন, এক বছরের কম হলে 00 লিখুন) বয়স 95 বা এর অধিক হলে 95 লিখুন	HL6. বৈবাহিক অবস্থা 1. বিবাহিত 2. অবিবাহিত 3. বিধবা/বিপন্নিক 4. তালাকপ্রাপ্ত 5. পৃথক বসবাস	5 বছর ও তদুর্ধ্ব বয়সের সদস্যদের জন্য		HL9. প্রতিবন্ধিতা (একাধিক উত্তর হতে পারে)	বয়স 0-17 বছর অথবা প্রতিবন্ধী সদস্যদের জন্য		
						HL7. সর্বোচ্চ শ্রেণি পাশ (নিচে প্রদত্ত কোড দেখে লিখুন)	HL8. প্রধান পেশা (নিচে প্রদত্ত কোড দেখে লিখুন)	01. অটিজম বা অটিজম স্পেকট্রাম ডিজঅর্ডারস 02. শারীরিক 03. মানসিক অসুস্থতাজনিত 04. দৃষ্টি 05. বাক 07. শ্রবণ 08. সেরিব্রাল পালসি 09. ডাউন সিনড্রোম 06. বুদ্ধি 96. অন্যান্য (উল্লেখ করুন) 90. প্রতিবন্ধী নয়	HL10. মায়ের লাইন নম্বর (মা জীবিত না থাকলে বা খানার সদস্য না হলে 88 লিখুন)	HL11. পিতার লাইন নম্বর (পিতা জীবিত না থাকলে বা খানার সদস্য না হলে 88 লিখুন)	HL12. প্রধান দেখাশোনাকারীর লাইন নম্বর খানা সদস্য ব্যতিত 'পরিবারের কেউ/আত্মীয়/ প্রতিবেশী' হলে 44 লিখুন। 'গৃহকর্মী/কাজের লোক' হলে 55 লিখুন। 'নার্স/প্যারামেডিক' হলে 66 লিখুন। উত্তর 'কেউ না' হলে 90 লিখুন।
নম্বর	নাম	সম্পর্ক*	পু: ম: হি:	বছর	বৈবাহিক অবস্থা	শিক্ষা*	পেশা*	প্রতিবন্ধিতার কোড*	মা	বাবা	দেখাশোনাকারী
01		0 1	1 2 3		1 2 3 4 5						
02			1 2 3		1 2 3 4 5						
03			1 2 3		1 2 3 4 5						
04			1 2 3		1 2 3 4 5						
05			1 2 3		1 2 3 4 5						
06			1 2 3		1 2 3 4 5						
07			1 2 3		1 2 3 4 5						
08			1 2 3		1 2 3 4 5						
09			1 2 3		1 2 3 4 5						
10			1 2 3		1 2 3 4 5						
* কোডঃ 01. খানা প্রধান 02. স্বামী/স্ত্রী 03. পুত্র/ কন্যা 04. জামাতা/পুত্রবধু 05. নাতী/নাতনী 06. বাবা/মা 07. স্বশুর/শাশুড়ী 08. ভাই/বোন 09. শ্যালক/শ্যালিকা/ভাষী/দেবর/ননদ 10. চাচা/চাচী/মামা/মামী/ফুপা/ফুপু/খালু/খালা 11. ভতিজা/ভতিজি/ভাগনে/ভাগনি 12. দত্তক/পালক/সৎ সন্তান 13. লজিং মাস্টার 14. গৃহকর্মী 15. অন্যান্য (উল্লেখ করুন)											
HL7. সর্বোচ্চ শ্রেণি 00. কোন শ্রেণি উত্তীর্ণ হননি 01. ১ম শ্রেণি 02. ২য় শ্রেণি 03. ৩য় শ্রেণি 04. ৪র্থ শ্রেণি 05. ৫ম শ্রেণি 06. ৬ষ্ঠ শ্রেণি 07. ৭ম শ্রেণি 08. ৮ম শ্রেণি 09. ৯ম শ্রেণি 10. এসএসসি বা সমমান 11. এইচএসসি বা সমমান 12. স্নাতক (সম্মান) বা সমমান 13. স্নাতকোত্তর বা সমমান 14. পিএইচডি 15. প্রাক-প্রাথমিক শ্রেণি 16. ১ম শ্রেণি 17. ২য় শ্রেণি 18. ৩য় শ্রেণি 19. ৪র্থ শ্রেণি 20. ৫ম শ্রেণি 21. ৬ষ্ঠ শ্রেণি 22. ৭ম শ্রেণি 23. ৮ম শ্রেণি 24. ৯ম শ্রেণি 25. এসএসসি বা সমমান 26. এইচএসসি বা সমমান 27. স্নাতক (সম্মান) বা সমমান 28. স্নাতকোত্তর বা সমমান 29. পিএইচডি											
HL8. 01. নিজের জমির চাষাবাদ দেখাশুনা করি 02. নিজের জমি চাষাবাদ করি 03. নিজের জমিসহ বর্গা জমি চাষাবাদ করি 04. বর্গা কৃষক/বর্গা জমি চাষাবাদ করি 05. কৃষি শ্রমিক 06. কারখানা/উৎপাদন শ্রমিক 07. পরিবহন/যোগাযোগ শ্রমিক 08. অন্যান্য অকৃষি শ্রমিক 09. অটো/সিএনজি/টম্পু চালক 10. রিক্সা/ভ্যান/নৌকা/টেলাচালক 11. পোলট্রি/ব্যবসার জন্য পশু লালন-পালনকারী 12. মৎস্য চাষ 13. জেলে 14. ক্ষুদ্র ব্যবসায়ী (মূলধন 10000 টাকা পর্যন্ত) 15. ব্যবসায়ী (মূলধন 10000 টাকার বেশী) 16. শিক্ষক 17. ডকিল/সাংবাদিক/ডাক্তার/ইঞ্জিনিয়ার 18. সরকারি কর্মচারী/কর্মকর্তা 19. বেসরকারী/এনজিও কর্মচারী/কর্মকর্তা 20. হস্তশিল্প/কুটিরশিল্প 21. তাঁতী/কামার/কুমার/স্বর্ণকার/ সেবামূলক কাজ 22. ইমাম/ধর্মযাজক/পুরোহিত 23. কবিরাজ/ওষাি/আধ্যাতিক চিকিৎসক 24. পল্লী চিকিৎসক 25. হোমিওপ্যাথি ডাক্তার 26. ছাত্র/ছাত্রী 27. গৃহিণী 28. পারিবারিক সাহায্যকারী 29. গৃহপরিচারিকা/গৃহকর্মী 30. কাজ খুঁজছে 31. কাজ করতে অক্ষম 32. ভিক্ষাবৃত্তি 96. অন্যান্য (উল্লেখ করুন)											

HOUSEHOLD CHARACTERISTICS		HC
HC1. (খানা তালিকার HL2 থেকে খানাপ্রধানের নাম) এর ধর্ম কী?	মুসলিম 1 হিন্দু 2 খ্রিস্টান 3 বৌদ্ধ 4 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	
HC2. বাসগৃহের মালিকানা?	নিজস্ব 1 ভাড়া 2 বিনা ভাড়া 3 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	
HC3. খানার সদস্যরা ঘুমানোর জন্য সাধারণত খানার কতগুলি কক্ষ ব্যবহার করেন?	কক্ষ সংখ্যা _ _	
HC4. থাকার-ঘরের মেঝের প্রধান উপকরণ কী? (দেখে/পর্যবেক্ষণ করে লিপিবদ্ধ করুন)	মাটি 1 কাঠ/বীশ 2 ইট-সিমেন্ট 3 মোজাইক/টাইলস 4 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	
HC5. থাকার ঘরের ছাদের প্রধান উপকরণ কী? (দেখে/পর্যবেক্ষণ করে লিপিবদ্ধ করুন)	খড়/বীশ/পলিথিন/প্লাস্টিক/ক্যানভাস 1 টিন 2 টালি 3 ইট-সিমেন্ট 4 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	
HC6. থাকার ঘরের দেয়াল বা প্রাচীরের প্রধান উপকরণ কী ? (দেখে/পর্যবেক্ষণ করে লিপিবদ্ধ করুন)	খড়/বীশ/পলিথিন/প্লাস্টিক/ক্যানভাস 1 মাটি/কাঁচা ইট 2 টিন 3 কাঠ 4 ইট-সিমেন্ট 5 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	
HC7. আপনার খানায় নিম্নলিখিত কোন্ কোন্ জিনিস আছে:	হ্যাঁ না [A] টেলিফোন (ল্যান্ড ফোন) সংযোগ 1 2 [B] রেডিও 1 2 [C] খাট/টোকি 1 2 [D] টেবিল/চেয়ার 1 2 [E] আলমিরা/ওয়ার্ড্রব 1 2 [F] সোফা সেট 1 2 [G] পানির ফিল্টার/ডিস্পেনসার 1 2	
HC8. খানায় বিদ্যুৎ সংযোগ আছে কি?	হ্যাঁ, জাতীয় গ্রিডে সংযুক্ত 1 হ্যাঁ, গ্রিড বিহীন (সোলার পদ্ধতি) 2 হ্যাঁ, গ্রিড বিহীন (জেনারেটর/নিজস্ব পদ্ধতি) 3 না. 4	
HC9. আপনার খানায় নিম্নলিখিত কোন্ কোন্ জিনিস আছে:	হ্যাঁ না [A] টেলিভিশন 1 2 [B] রেফ্রিজারেটর/ফ্রিজ 1 2 [C] এয়ার কন্ডিশনার 1 2 [D] ওয়াশিং মেশিন 1 2 [E] বৈদ্যুতিক পানির পাম্প 1 2 [F] বৈদ্যুতিক পাখা 1 2 [G] কম্পিউটার/ল্যাপটপ 1 2 [H] ট্যাব 1 2 [I] মোবাইল ফোন 1 2	

HOUSEHOLD CHARACTERISTICS		HC
HC10. খানায় যে কোনো সদস্যের মালিকানায় নিম্নলিখিত কোন কোন জিনিস আছে:	<div> <div>হ্যাঁ</div> <div>না</div> </div> <div> [A] হাতঘড়ি1 2 [B] বাইসাইকেল1 2 [C] মটর সাইকেল/স্কুটার/ সিএনজি1 2 [D] পশুটানা গাড়ি.....1 2 [E] কার, বাস, ট্রাক বা কাভার্ড ভ্যান1 2 [F] মোটরচালিত নৌকা1 2 [G] রিক্সা/ রিক্সা-ভ্যান1 2 [H] নসিমন/করিমন/ভটভটি.....1 2 [I] ইজিবাইক/অটোবাইক 1 2 [J] নৌকা (মোটর বিহীন)..... 1 2 </div>	
HC11. খানায় ইন্টারনেট সংযোগ আছে কি? (খানায় যে কোনো সদস্যের মোবাইল ফোনে Facebook, Skype, imo, WhatsApp, email ইত্যাদি ব্যবহার করলে খানায় ইন্টারনেট সংযোগ আছে হিসাবে নিতে হবে)	<div> <div>হ্যাঁ.....1</div> <div>না.....2</div> </div>	
HC12. এই খানার কোনো সদস্যের মালিকানায় কোনো আবাদী/ফসলী জমি আছে কি?	<div> <div>হ্যাঁ.....1</div> <div>না.....2</div> </div>	2০ HC14
HC13. এই খানার সদস্যদের মালিকানায় কত শতাংশ (ডেসিমেল) আবাদী/ফসলী জমি আছে? 1 শতাংশ (ডেসিমেলের) কম হলে 000 লিখুন, 995 শতাংশ (ডেসিমেলের) বেশি হলে 995 লিখুন এবং উত্তর 'জানি না' হলে 998 লিখুন।	<div> <div>শতাংশ (ডেসিমেল)..... _ _ _</div> </div>	
HC14. আপনার খানায় বা খানার কোনো সদস্যের মালিকানায় গরু-ছাগল বা হাঁস/মুরগি অথবা অন্য কোনো ধরনের প্রাণী/পাখি আছে কি?	<div> <div>হ্যাঁ.....1</div> <div>না.....2</div> </div>	2০ WS1
HC15. আপনার খানায় নিম্নলিখিত প্রাণী/পাখি কোনটি কতগুলো আছে? যদি না থাকে 00 লিখুন, যদি 95 বা তার বেশি হয় তাহলে 95 লিখুন, যদি না জানেন/বলতে না পারেন তবে 98 লিখুন।	<div> <div>[A] গরু _ _</div> <div>[B] মহিষ/গয়াল _ _</div> <div>[C] ঘোড়া/গাধা _ _</div> <div>[D] ছাগল _ _</div> <div>[E] ভেড়া _ _</div> <div>[F] মুরগি..... _ _</div> <div>[G] শূকর..... _ _</div> <div>[H] হাঁস _ _</div> <div>[I] কবুতর _ _</div> </div>	

WATER AND SANITATION		WS
WS1. আপনার খানার সদস্যদের খাবার পানির প্রধান উৎস কী?	ট্যাপ.....	01
	টিউবওয়েল (নলকূপ)/গভীর নলকূপ	02
	সুরক্ষিত কূপ/ইদারা.....	03
	অরক্ষিত কূপ/ইদারা.....	04
	সুরক্ষিত ঝরনা.....	05
	অরক্ষিত ঝরনা	06
	সংগৃহীত বৃষ্টির পানি	07
	পানি বিক্রি করার প্লান্ট (ওয়াটার কিঙ্ক)	08
	পুকুর.....	09
	নদী, ডোবা, খাল.....	10
	বোতলজাত পানি/জার.....	11
	অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	96
WS2. এ খানার সদস্যরা সাধারণত কোন্ ধরনের পায়খানা ব্যবহার করেন?	ফ্ল্যাশ করে পাইপের মাধ্যমে সুয়েরেজ সিস্টেমে অপসারণ.....	01
	ফ্ল্যাশ করে নিরাপদ ট্যাংকে ধারণ.....	02
	ফ্ল্যাশ করে নিরাপদ গর্তে (পিট লেট্রিনে) ধারণ.....	03
	ফ্ল্যাশ করে উন্মুক্ত নালায় অপসারণ.....	04
	স্ল্যাবসহ পিট	05
	স্ল্যাবছাড়া পিট লেট্রিন/উন্মুক্ত পিট	06
	কমপোস্টিং	07
	খোলা/ঝুলন্ত	08
	পায়খানা নাই/রোপ-ঝাড়/মাঠ	95
	অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	96
যদি “ফ্ল্যাশ” বা “পানি ঢেলে ফ্ল্যাশ” করে, তবে যাচাই করুন:		
ফ্ল্যাশ করার পর আবর্জনা/বর্জ্য কোথায় যায়?		
যদি লেট্রিনের ধরন নিশ্চিত হতে না পারেন তবে অনুমতি নিয়ে ব্যবস্থাটি দেখে আসতে হবে।		

GENERAL HEALTH CARE						GHC		
GHC1 লাইন নাম্বার	GHC2. নাম ও বয়স খানা সদস্যদের তালিকার কলাম HL2 ও HL5 থেকে খানার সকল সদস্যের নাম ও বয়স কপি করুন।	GHC3. <নাম>/আ পনি গত 12 মাসে কোনো অসুখে ভুগেছেন কি? 1. হ্যাঁ 2. না	GHC4. <নাম>/আপনি গত 12 মাসে কোনো স্বাস্থ্যসেবা নিয়েছেন কি? 1. হ্যাঁ 2. না পরবর্তী লাইন	GHC5. <নাম>/আপনি সর্বশেষ কোথা থেকে স্বাস্থ্যসেবা নিয়েছেন? (নিচে প্রদত্ত কোড দেখে লিখুন) সেবা পাওয়ার স্থানের ধরন জানতে যাচাই করুন: নিশ্চিত হয়ে (এটা সরকারি নাকি বেসরকারি ক্লিনিক বা স্বাস্থ্যকেন্দ্র) প্রতিষ্ঠান/স্থানের নাম বৃত্তায়িত করুন। সরকারি বা বেসরকারি চিহ্নিত করতে না পারলে প্রতিষ্ঠানের নাম লিপিবদ্ধ করুন: (প্রতিষ্ঠানের নাম)	GHC6. <নাম>/আপনি কী কী সুবিধার কারণে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্র বা প্রতিষ্ঠান থেকে স্বাস্থ্যসেবা নিয়েছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে) (নিচে প্রদত্ত কোড দেখে লিখুন)			
একজন একজন করে খানার প্রত্যেকের জন্য GHC3-GHC6 প্রশ্নগুলো জিজেস করুন।								
লাইন	নাম	বয়স	হ্যাঁ	না	হ্যাঁ	না	সর্বশেষ কোথা থেকে স্বাস্থ্যসেবা নিয়েছেন*	কারণ*
01			1	2	1	2		
02			1	2	1	2		
03			1	2	1	2		
04			1	2	1	2		
05			1	2	1	2		
06			1	2	1	2		
07			1	2	1	2		
08			1	2	1	2		
09			1	2	1	2		
10			1	2	1	2		
কোডঃ GHC5. সর্বশেষ কোথা থেকে স্বাস্থ্যসেবা নিয়েছেন? সরকারি প্রতিষ্ঠান 11. মেডিকেল কলেজ হাসপাতাল (MCH) 12. জেলা হাসপাতাল/সদর হাসপাতাল 13. মা ও শিশু কল্যাণ কেন্দ্র (MCWC) 14. উপজেলা স্বাস্থ্য কমপ্লেক্স (UHC) 15. ইউনিয়ন স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ কেন্দ্র (FWC)/সাব সেন্টার (SC)/আরডি (RD) 16. কমিউনিটি ক্লিনিক (CC) 17. স্যাটেলাইট ক্লিনিক (SC)/ইপিআই কেন্দ্র (EPI centre) 18. বিশেষায়িত হাসপাতাল/ক্লিনিক প্রাইভেট/বেসরকারি স্বাস্থ্যকেন্দ্র 21. প্রাইভেট হাসপাতাল 22. প্রাইভেট ক্লিনিক 23. প্রাইভেট মেটরনিটি হোম/মাতৃসদন 24. এমবিবিএস ডাক্তারের চেম্বার 25. গ্রাম্য ডাক্তারের চেম্বার 26. প্যারামেডিক/মেডিকেল এসিস্টেন্ট /SACMO/CSBA চেম্বার 27. এলোপ্যাথিক ঔষধের দোকান 28. HA/FWA/সিএইচসিপি এর চেম্বার 29. হোমিওপ্যাথ/হোমিওপ্যাথিক ঔষধের দোকান এনজিও স্বাস্থ্যকেন্দ্র 31. এনজিও পরিচালিত হাসপাতাল 32. এনজিও পরিচালিত স্থায়ী স্বাস্থ্যকেন্দ্র/ক্লিনিক 33. এনজিও পরিচালিত অন্যান্য চিকিৎসা কেন্দ্র 96. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)							GHC6. কী কী সুবিধার কারণে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্র বা প্রতিষ্ঠান থেকে স্বাস্থ্যসেবা নিয়েছেন? 11. ভাল স্বাস্থ্যসেবা পাওয়া যায় 12. স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি বাড়ির নিকটে 13. বিনা পয়সায় স্বাস্থ্যসেবা পাওয়া যায় 14. বিনা পয়সায়/ফ্রি ঔষধ পাওয়া যায় 15. সেবা প্রদানকারীর ব্যবহার ভাল 16. সরকারি স্বাস্থ্যকেন্দ্র বাড়ির থেকে দূরে 96. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	

অতিরিক্ত কোনো প্রশ্নপত্র ব্যবহার করলে এই বক্সে টিক চিহ্ন দিয়ে তা নির্দেশ করুন:.....œ

EHILD FUNCTIONING (AGE 2-4 YEAR)		UCF
<p>খানার সদস্য তালিকার HL5 চেক করুন এবং খানায় 2-4 বছর বয়সী কোন শিশু আছে কিনা, থাকলে মোট কতজন আছে তা লিপিবদ্ধ করুন। খানায় 2-4 বছর বয়সী এক জনের বেশী সদস্য থাকলে অতিরিক্ত প্রশ্নপত্র ব্যবহার করে অন্যান্য সদস্যদের তথ্য নিন।</p>		
UCF1a. HL5 দেখে যাচাই করুন: খানায় 2-4 বছর বয়সী কোন শিশু আছে কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2d End
UCF1b. HL5 দেখে যাচাই করুন: খানায় 2-4 বছর বয়সী মোট কতজন শিশু আছে?	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> জন	
UCF1c. HL2 দেখে যাচাই করুন: শিশুর নামঃ	নাম (1):	
UCF1d. HL1 দেখে যাচাই করুন: শিশুর লাইন নম্বরঃ	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	
UCF1e. HL4 দেখে যাচাই করুন: শিশুর লিঙ্গঃ	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	
UCF1f. HL5 দেখে যাচাই করুন: শিশুর বয়সঃ	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> বছর	
UCF2. আমি কিছু সমস্যা সম্পর্কে আপনাকে প্রশ্ন করতে চাই, যেগুলো <নাম> এর থাকতে পারে। <নাম> কি চশমা ব্যবহার করে?	হ্যাঁ 1 না 2	
UCF3. <নাম> কি কানে শোনার যন্ত্র/হিয়ারিং এইড ব্যবহার করে?	হ্যাঁ 1 না 2	
UCF4. <নাম> কি হাঁটার জন্য কোনো যন্ত্রপাতি বা সরঞ্জাম ব্যবহার করে বা কারো সহায়তা নেয়?	হ্যাঁ 1 না 2	
<p>UCF5. নিচের প্রশ্নগুলোতে আমি আপনাকে সম্ভাব্য চারটি উত্তরের মধ্যে একটি উত্তর বাছাই করতে অনুরোধ করব। প্রতিটি প্রশ্নের উত্তরে আপনি এখানে বর্ণিত চারটির মধ্যে কোন উত্তরটিকে সঠিক বলবেনঃ <নাম> এর ১) কোনো সমস্যা হয় না, ২) কিছুটা সমস্যা হয়, ৩) অনেক সমস্যা হয়, অথবা ৪) (প্রশ্নে বর্ণিত কাজটি) সে আদৌ করতে পারে না?</p> <p>নিচের প্রতিটি প্রশ্নের সময় উত্তরদাতা যদি এ চার ধরনের উত্তরের কোনোটিই না বলেন তবে ক্যাটাগরিগুলো (উত্তরগুলো) তাকে আবারও বলুন:</p> <p>সম্ভাব্য চারটি ক্যাটাগরি (বা উত্তর) হলোঃ (নাম)-এর ১) কোনো সমস্যা হয় না, ২) কিছুটা সমস্যা হয়, ৩) অনেক সমস্যা হয়, অথবা ৪) (সে কাজটি) আদৌ করতে পারে না।</p>		
UCF6. UCF2 যাচাই করুন: শিশু চশমা ব্যবহার করে কি?	হ্যাঁ, UCF2=1 1 না, UCF2=2 2	1d UCF7A 2d UCF7B
UCF7A. <নাম> যখন চশমা ব্যবহার করে তখন তার দেখতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক/গুরুতর সমস্যা হয় 3	
UCF7B. <নাম> এর চোখে দেখতে কোনো সমস্যা হয় কি?	আদৌ দেখতে পারে না 4	
UCF8. UCF3 যাচাই করুন: শিশু কি হিয়ারিং এইড ব্যবহার করে?	হ্যাঁ, UCF3=1 1 না, UCF3=2 2	1d UCF9A 2d UCF9B

EHILD FUNCTIONING (AGE 2-4 YEAR)		UCF
UCF9A. যখন <নাম> কানে শোনার যন্ত্র/হিয়ারিং এইড ব্যবহার করে, তখন তার কোনো শব্দ, যেমন: মানুষের কণ্ঠ বা গান শুনতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ শুনতে পারে না 4	
UCF9B. <নাম> এর কোনো শব্দ, যেমন: মানুষের কণ্ঠ বা গান শুনতে সমস্যা হয় কি?		
UCF10. UCF4 যাচাই করুন: শিশু হাঁটার জন্য কোনো সরঞ্জাম/যন্ত্র ব্যবহার করে বা অন্য কারো সহায়তা নেয় কি?	হ্যাঁ, UCF4=1 1 না, UCF4=2 2	1δ UCF11 2δ UCF13
UCF11. যন্ত্র/সরঞ্জাম ব্যবহার না করে বা অন্যের সহায়তা ছাড়া <নাম> এর হাঁটতে সমস্যা হয় কি?	কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ হাঁটতে পারে না 4	
UCF12. যন্ত্র/সরঞ্জাম ব্যবহার করে বা কারো সহায়তা নিয়ে হাঁটতে <নাম> এর সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ হাঁটতে পারে না 4	1δ UCF14 2δ UCF14 3δ UCF14 4δ UCF14
UCF13. সমবয়সী অন্য শিশুর তুলনায় <নাম> এর হাঁটতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ হাঁটতে পারে না 4	
UCF14. সমবয়সী অন্য শিশুর তুলনায় <নাম> এর হাত দিয়ে কোনো ছোট জিনিস তুলতে কোনো সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ তুলতে পারে না 4	
UCF15. আপনাকে বুঝতে বা আপনার কথা বুঝতে <নাম> এর সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ বুঝতে পারে না 4	
UCF16. যখন <নাম> কথা বলে তখন তার কথা বুঝতে আপনার সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ বুঝতে পারে না 4	
UCF17. সমবয়সী অন্য শিশুর তুলনায় <নাম> এর কোনো কিছু শিখতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 কোনো কিছু আদৌ শিখতে পারে না 4	
UCF18. সমবয়সী অন্য শিশুর তুলনায় <নাম> এর খেলতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ খেলতে পারে না 4	

EHILD FUNCTIONING (AGE 2-4 YEAR)		UCF
<p>UCF19. পরবর্তী প্রশ্নের ৫টি আলাদা উত্তর আছে। আমি প্রশ্নের পর উত্তরগুলো আপনাকে পড়ে শোনাব।</p> <p>সমবয়সী অন্য শিশুর তুলনায় <নাম> অন্য শিশু বা বড়দের কী পরিমাণ লাথি, কামড় বা আঘাত করে?</p> <p>আপনি কি বলবেন কোনটি সঠিকঃ সে আদৌ এগুলো করে না, কম করে, অন্যের তুলনায় একই রকম মাত্রায় করে, বেশি অথবা অনেক বেশি মাত্রায় করে?</p>	<p>আদৌ করে না..... 1</p> <p>কম করে 2</p> <p>একই রকম করে..... 3</p> <p>বেশি করে 4</p> <p>অনেক বেশি করে..... 5</p>	
<p>UCF20. যাচাই করুন: <নাম>-এর উপরের এই প্রশ্নগুলোর UCF7A/UCF7B OR UCF9A/UCF9B OR UCF11/UCF12/UCF13 OR UCF14 OR UCF15/UCF16 OR UCF17 OR UCF18 কোন একটির উত্তর 3 অথবা 4 হয়েছে কি? অথবা UCF19 এর উত্তর 5 হয়েছে কি?</p>	<p>হ্যাঁ..... 1</p> <p>না 2</p>	

অতিরিক্ত কোনো প্রশ্নপত্র ব্যবহার করলে এই বক্সে টিক চিহ্ন দিয়ে তা নির্দেশ করুন:.....œ

CHILD FUNCTIONING (AGE 5-17 YEAR)		FCF
<p>খানার সদস্য তালিকার HL5 চেক করুন এবং খানায় 5-17 বছর বয়সী কোন শিশু আছে কিনা, থাকলে মোট কতজন আছে তা লিপিবদ্ধ করুন। খানায় 5-17 বছর বয়সী এক জনের বেশী সদস্য থাকলে অতিরিক্ত প্রশ্নপত্র ব্যবহার করে অন্যান্য সদস্যদের তথ্য নিন।</p>		
FCFa. HL5 দেখে যাচাই করুন: খানায় 5-17 বছর বয়সী কোন শিশু আছে কি?	হ্যাঁ 1 না 2	20 End
FCFb. HL5 দেখে যাচাই করুন: খানায় 5-17 বছর বয়সী মোট কতজন শিশু আছে?	<input type="text"/> জন	
FCFc. HL2 দেখে যাচাই করুন: শিশুর নামঃ	নাম (1): _____	
FCFd. HL1 দেখে যাচাই করুন: শিশুর লাইন নম্বরঃ	<input type="text"/> <input type="text"/>	
FCFe. HL4 দেখে যাচাই করুন: শিশুর লিঙ্গঃ	<input type="text"/>	
FCFf. HL5 দেখে যাচাই করুন: শিশুর বয়সঃ	<input type="text"/> <input type="text"/> বছর	
FCF1. আমি কিছু সমস্যা সম্পর্কে আপনাকে কিছু প্রশ্ন করতে চাই, যেগুলো <নাম>-এর থাকতে পারে। <নাম> কি চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করে?	হ্যাঁ 1 না 2	
FCF2. <নাম> কি কানে শোনার যন্ত্র/হিয়ারিং এইড ব্যবহার করে?	হ্যাঁ 1 না 2	
FCF3. <নাম> কি হাঁটার জন্য কোনো যন্ত্রপাতি বা সরঞ্জাম ব্যবহার করে বা কারো সহায়তা নেয়?	হ্যাঁ 1 না 2	
<p>FCF4. নিচের প্রশ্নগুলোতে আমি আপনাকে সম্ভাব্য চারটি উত্তরের মধ্যে একটি উত্তর বাছাই করতে অনুরোধ করব। প্রতিটি প্রশ্নের উত্তরে আপনি এখানে বর্ণিত চারটির মধ্যে কোন্ উত্তরটিকে সঠিক বলবেনঃ <নাম> এর ১) কোনো সমস্যা হয় না, ২) কিছুটা সমস্যা হয়, ৩) অনেক সমস্যা হয়, অথবা ৪) (প্রশ্নে বর্ণিত কাজটি) সে আদৌ করতে পারে না?</p> <p>নিচের প্রতিটি প্রশ্নের সময় উত্তরদাতা যদি এ চার ধরনের উত্তরের কোনোটিই না বলেন তবে ক্যাটাগরিগুলো (উত্তরগুলো) তাকে আবারও বলুন:</p> <p>সম্ভাব্য চারটি ক্যাটাগরি (বা উত্তর) হলোঃ <নাম> এর ১) কোনো সমস্যা হয় না, ২) কিছুটা সমস্যা হয়, ৩) অনেক সমস্যা হয়, অথবা ৪) (সে কাজটি) আদৌ করতে পারে না।</p>		
FCF5. FCF1 যাচাই করুন: শিশু চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করে কি?	হ্যাঁ, FCF1=1 1 না, FCF1=2 2	10 FCF6A 20 FCF6B
FCF6A. <নাম> যখন চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করে তখন তার দেখতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3	
FCF6B. <নাম>-এর চোখে দেখতে সমস্যা হয় কি?	আদৌ দেখতে পারে না 4	
FCF7. FCF2 যাচাই করুন: শিশু কি হিয়ারিং এইড/কানে শোনার যন্ত্র ব্যবহার করে?	হ্যাঁ, FCF2=1 1 না, FCF2=2 2	10 FCF8A 20 FCF8B

CHILD FUNCTIONING (AGE 5-17 YEAR)		FCF
FCF8A. যখন <নাম> হিয়ারিং এইড ব্যবহার করে তখন তার কোনো শব্দ, যেমন: মানুষের কণ্ঠ বা গান শুনতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ শুনতে পারে না 4	
FCF8B. <নাম> -এর শব্দ, যেমন: মানুষের কণ্ঠ বা গান শুনতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ শুনতে পারে না 4	
FCF9. FCF3 যাচাই করুন: শিশু হাঁটার জন্য কোনো সরঞ্জাম/যন্ত্র ব্যবহার করে বা অন্য কারো সহায়তা নেয় কি?	হ্যাঁ, FCF3=1 1 না, FCF3=2 2	2০ FCF14
FCF10. যন্ত্র/সরঞ্জাম ব্যবহার না করে বা অন্যের সহায়তা ছাড়া সমতল ভূমিতে ১০০ গজ হাঁটতে <নাম>-এর সমস্যা হয় কি? যাচাই করুনঃ যেখানে হাঁটার কথা বলা হচ্ছে তার দৈর্ঘ্য প্রায় একটি ফুটবল মাঠের সমান। উল্লেখ্য, এখানে ‘কোনো সমস্যা হয় না’ এই ক্যাটাগরিটি নেই। কারণ শিশু হাঁটার জন্য সরঞ্জাম ব্যবহার করে বা অন্য কারো সহায়তা নেয়।	কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 100 গজ পর্যন্ত হাঁটতে পারে না 4	3০ FCF12 4০ FCF12
FCF11. সরঞ্জাম ব্যবহার না করে কিংবা কারো সহায়তা ছাড়া সমতল ভূমিতে ৫০০ গজ হাঁটতে <নাম>-এর সমস্যা হয় কি? যাচাই করুনঃ যেখানে হাঁটার কথা বলা হচ্ছে তার দৈর্ঘ্য প্রায় পাঁচটি ফুটবল মাঠের সমান। উল্লেখ্য যে, ‘কোনো সমস্যা হয় না’ এই ক্যাটাগরি এখানে নেই। কারণ শিশু হাঁটার জন্য সরঞ্জাম ব্যবহার করে বা সহায়তা নেয়।	কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 500 গজ পর্যন্ত হাঁটতে পারে না 4	
FCF12. সরঞ্জাম ব্যবহার করে বা অন্যের সহায়তা নিয়ে সমতল ভূমিতে ১০০ গজ হাঁটতে <নাম>-এর সমস্যা হয় কি? যাচাই করুনঃ যেখানে হাঁটার কথা বলা হচ্ছে তার দৈর্ঘ্য প্রায় একটি ফুটবল মাঠের সমান।	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 100 গজ পর্যন্ত হাঁটতে পারে না 4	3০ FCF16 4০ FCF16

CHILD FUNCTIONING (AGE 5-17 YEAR)		FCF
FCF13. সরঞ্জাম ব্যবহার করে বা অন্যের সহায়তা নিয়ে সমতল ভূমিতে ৫০০ গজ হাঁটতে <নাম>-এর সমস্যা হয় কি? যাচাই করুনঃ যেখানে হাঁটার কথা বলা হচ্ছে তার দৈর্ঘ্য প্রায় পাঁচটি ফুটবল মাঠের সমান।	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 500 গজ পর্যন্ত হাঁটতে পারে না 4	1০ FCF16
FCF14. সমবয়সী অন্য শিশুর তুলনায় সমতল ভূমিতে ১০০ গজ হাঁটতে <নাম>-এর সমস্যা হয় কি? যাচাই করুনঃ যেখানে হাঁটার কথা বলা হচ্ছে তার দৈর্ঘ্য প্রায় একটি ফুটবল মাঠের সমান।	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 100 গজ পর্যন্ত হাঁটতে পারে না 4	3০ FCF16 4০ FCF16
FCF15. সমবয়সী অন্য শিশুর তুলনায় সমতল ভূমিতে ৫০০ গজ হাঁটতে <নাম>-এর সমস্যা হয় কি? যাচাই করুনঃ যেখানে হাঁটার কথা বলা হচ্ছে তার দৈর্ঘ্য প্রায় পাঁচটি ফুটবল মাঠের সমান।	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 500 গজ পর্যন্ত হাঁটতে পারে না 4	
FCF16. খাওয়া বা কাপড় পরার মতো নিজের যত্ন নেয়ার কাজগুলো করতে <নাম> এর কোনো সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ যত্ন নিতে পারে না 4	
FCF17. যখন <নাম> কথা বলে তখন তার কথা বুঝতে এই খানার লোকজনের সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 মোটেও বুঝতে পারেন না 4	
FCF18. যখন <নাম> কথা বলে তখন তার কথা বুঝতে এই খানার বাইরের লোকজনের সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 মোটেও বুঝতে পারেন না 4	
FCF19 সমবয়সী অন্য শিশুদের তুলনায় <নাম> এর কোন কিছু শিখতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 কোনো কিছু আদৌ শিখতে পারে না 4	
FCF20. সমবয়সী অন্য শিশুদের তুলনায় <নাম> এর কোন কিছু মনে রাখার ক্ষেত্রে কোনো সমস্যা হয় কি? (স্মরণশক্তির ক্ষেত্রে সমস্যা আছে কি?)	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ কোনো কিছু মনে রাখতে পারে না 4	

CHILD FUNCTIONING (AGE 5-17 YEAR)		FCF
FCF21. <নাম> যে কাজে আনন্দ পায় সেই কাজেও মনযোগ ধরে রাখতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ মনযোগ দিতে পারে না 4	
FCF22 <নাম> এর কি তার স্বাভাবিক রুটিনে কোনো পরিবর্তনকে গ্রহণ করতে সমস্যা হয়?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 কোনো পরিবর্তন আদৌ গ্রহণ করতে পারে না 4	
FCF23. সমবয়সী অন্য শিশুদের তুলনায় <নাম> এর নিজের আচরণ নিয়ন্ত্রণ করতে কোনো সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আচরণ আদৌ নিয়ন্ত্রণ করতে পারে না 4	
FCF24. <নাম> এর বন্ধু বানাতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ বন্ধু বানাতে পারে না 4	
FCF25. পরবর্তী প্রশ্নগুলোর ভিন্ন ভিন্ন উত্তর আছে। আমি প্রশ্নের পর উত্তরগুলো আপনাকে পড়ে শোনাব। <নাম> কত ঘন ঘন উদ্ভিগ্ন, নার্ভাস (স্নায়ুচাপে বিচলিত) কিংবা চিন্তিত হয় তা আমি জানতে ইচ্ছুক। আপনি কি বলতে পারেন সেটা কত ঘন ঘন হয়ঃ প্রতিদিন হয়, সপ্তাহে একবার, মাসে একবার না কি সারা বছরে অল্প কয়েকবার হয় অথবা কখনই হয় না?	প্রতিদিন হয়..... 1 সপ্তাহে অন্তত একবার 2 মাসে অন্তত একবার 3 বছরে অল্প কয়েকবার 4 কখনই হয় না 5	
FCF26. <নাম> কে কত ঘন ঘন খুব বিষন্ন (মন খারাপ) বা হতাশাগ্রস্ত মনে হয় তা আমি জানতে আগ্রহী। আপনি কি বলতে পারেন সেটা কত ঘন ঘন হয়ঃ প্রতিদিন হয়, সপ্তাহে একবার, মাসে একবার না কি সারা বছরে অল্প কয়েকবার হয় অথবা কখনই হয় না?	প্রতিদিন হয়..... 1 সপ্তাহে অন্তত একবার 2 মাসে অন্তত একবার 3 বছরে অল্প কয়েকবার 4 কখনই হয় না 5	
FCF27. যাচাই করুন: <নাম>-এর উপরের এই প্রশ্নগুলোর FCF6A/FCF6B or FCF8A/FCF8B or FCF10 or FCF11 or FCF14 or FCF15 or FCF16 or FCF17 or FCF19 or FCF20 or FCF21 or FCF22 or FCF23 or FCF24 কোন একটির উত্তর 3 অথবা 4 হয়েছে কি? অথবা FCF25 or FCF26 এর কোন একটির উত্তর 1 হয়েছে কি?	হ্যাঁ 1 না 2	

অতিরিক্ত কোনো প্রশ্নপত্র ব্যবহার করলে এই বক্সে টিক চিহ্ন দিয়ে তা নির্দেশ করুন:.....ce

ADULT FUNCTIONING (AGE 18 YEAR AND ABOVE)		AF
<p>খানার সদস্য তালিকার HL5 চেক করুন এবং খানায় 18 বছর বা তার চেয়ে বেশি বয়সী কোন সদস্য আছেন কিনা, থাকলে মোট কতজন আছেন তা লিপিবদ্ধ করুন। খানায় 18 বছর বা তার চেয়ে বেশি বয়সী এক জনের বেশী সদস্য থাকলে অতিরিক্ত প্রশ্নপত্র ব্যবহার করে অন্যান্য সদস্যদের তথ্য নিন।</p>		
AF1a. HL5 দেখে যাচাই করুন: খানায় 18 বছর বা তার চেয়ে বেশি বয়সী কোন সদস্য আছে কি?	হ্যাঁ..... 1 না 2	20 END
AF1b. HL5 দেখে যাচাই করুন: খানায় 18 বছর বা তার চেয়ে বেশি বয়সী মোট কতজন সদস্য আছে?	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> জন	
AF1c. HL2 দেখে যাচাই করুন: সদস্যের নামঃ	নাম (1): _____	
AF1d. HL1 দেখে যাচাই করুন: সদস্যের লাইন নম্বরঃ	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	
AF1e. HL4 দেখে যাচাই করুন: সদস্যের লিঙ্গঃ	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	
AF1f. HL5 দেখে যাচাই করুন: সদস্যের বয়সঃ	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> বছর	
AF2. আপনি চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করেন কি? পড়ার জন্য ব্যবহৃত চশমাও এখানে অন্তর্ভুক্ত হবে।	হ্যাঁ..... 1 না..... 2	
AF3. আপনি কানে শোনার যন্ত্র/হিয়ারিং এইড ব্যবহার করেন কি?	হ্যাঁ..... 1 না..... 2	
<p>AF4. আমি কিছু সমস্যা সম্পর্কে আপনাকে কিছু প্রশ্ন করতে চাই, যে সমস্যাগুলো আপনার থাকতে বা হতে পারে। প্রতিটি বিষয়ের উত্তরে আপনি এখানে বর্ণিত চারটির মধ্যে কোন উত্তরটিকে সঠিক বলবেনঃ আপনার ১) কোনো সমস্যা হয় না, ২) কিছুটা সমস্যা হয়, ৩) অনেক সমস্যা হয়, অথবা ৪) (প্রশ্নে বর্ণিত কাজটি) আপনি আদৌ করতে পারেন না?</p> <p>নিচের প্রতিটি প্রশ্নের সময় উত্তরদাতা যদি এ চারটি ক্যাটাগরির কোনোটিই না বলেন তবে ক্যাটাগরিগুলো তাঁকে আবারও বলুন:</p> <p>সম্ভাব্য চারটি ক্যাটাগরি (বা উত্তর) হলোঃ আপনার ১) কোনো সমস্যা হয় না, ২) কিছুটা সমস্যা হয়, ৩) অনেক সমস্যা হয়, অথবা ৪) (সে কাজটি) আপনি আদৌ করতে পারেন না।</p>		
AF5. AF2 যাচাই করুন: উত্তরদাতা কি চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করেন?	হ্যাঁ, AF2=1..... 1 না, AF2=2..... 2	10 AF6A 20 AF6B
AF6A. যখন চশমা বা কন্টাক্ট লেন্স ব্যবহার করেন তখন আপনার দেখতে সমস্যা হয় কি? AF6B. আপনার দেখতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ দেখতে পারেন না 4	
AF7. AF3 যাচাই করুন: উত্তরদাতা হিয়ারিং এইড/কানে শোনার যন্ত্র ব্যবহার করেন কি?	হ্যাঁ, AF3=1..... 1 না, AF3=2 2	10 AF8A 20 AF8B

ADULT FUNCTIONING (AGE 18 YEAR AND ABOVE)		AF
AF8A. যখন আপনি হিয়ারিং এইড ব্যবহার করেন, তখন আপনার শুনতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ শুনতে পারেন না 4	
AF8B. আপনার শুনতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ শুনতে পারেন না 4	
AF9. আপনার হাঁটতে বা সিঁড়িতে উঠতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ হাঁটতে/সিঁড়িতে উঠতে পারেন না 4	
AF10. আপনার কোনো কিছু মনে রাখতে বা কোনো কিছুতে মনযোগ দিতে/রাখতে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ মনে রাখতে/মনযোগ দিতে পারেন না 4	
AF11. নিজে কাপড় পড়া বা গোসল করার মতো নিজের যত্ন নেয়ার কাজগুলো করতে আপনার কোনো সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3 আদৌ নিজের যত্ন নিজে নিতে পারেন না 4	
AF12. আপনার নিজের স্বাভাবিক ভাষা ব্যবহার করে কারো সাথে যোগাযোগ করতে, যেমন কোনো কিছু বোঝা বা বোঝানোর ক্ষেত্রে সমস্যা হয় কি?	কোনো সমস্যা হয় না 1 কিছু সমস্যা হয় 2 অনেক সমস্যা হয় 3	
AF13. যাচাই করুন: <নাম>-এর উপরের এই প্রশ্নগুলোর AF6A/AF6B or AF8A/AF8B or AF9 or AF10 or AF11 or AF12 কোন একটির উত্তর 3 অথবা 4 হয়েছে কি?	হ্যাঁ 1 না 2	

চেকবক্স:

CB1. List of Household Members-এর HL9 কলাম যাচাই করে দেখুন:

খানায় কোন প্রতিবন্ধী আছে কিনা?

হ্যাঁ----- 1 (1 হলে BD1 এ যান)

না----- 2

CB2. Child Functioning এবং Adult Functioning -এর UCF20, FCF27 এবং AF13 নম্বর প্রশ্ন যাচাই করে দেখুন:

খানা মডিউলে প্রতিবন্ধী নয় কিন্তু Functioning মডিউল অনুসারে Functional Difficulty কিনা?

হ্যাঁ----- 1

না----- 2 (2 হলে HH12 এ যান)

পরবর্তী মডিউলগুলো শুধুমাত্র প্রতিবন্ধী এবং **FUNCTIONAL DIFFICULTY** ব্যক্তির জন্য

BACKGROUND OF PERSONS WITH DISABILITIES		BD
<p>প্রতিবন্ধী ব্যক্তি যদি কথা বলতে, শুনতে ও বুঝতে পারেন এবং বয়স 15 বছর বা তার বেশী হয় তাহলে তার কাছ থেকে উত্তরদাতা হিসেবে সাক্ষাৎকার নিতে হবে। অন্যথায়, খানার প্রাপ্তবয়স্ক কোন সদস্য যিনি প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সম্পর্কে সবচেয়ে ভালো জানেন (যেমন, প্রতিবন্ধী ব্যক্তির মা, দেখাশোনারকারী বা অন্য কেউ) তার কাছ থেকে উত্তরদাতা হিসেবে সাক্ষাৎকার নিতে হবে। খানায় একাধিক প্রতিবন্ধী বা FUNCTIONAL DIFFICULTY সদস্য থাকলে অতিরিক্ত প্রশ্নপত্র ব্যবহার করে অন্যান্য সদস্যদের তথ্য নিন।</p>		
BD1. উত্তরদাতার নাম:	নাম (1): _____	
BD2. উত্তরদাতার লাইন নম্বর: (LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS মডিউলে HL1 দেখে যাচাই করুন)	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	
BD3. উত্তরদাতার মোবাইল নম্বর:	<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	
BD4. প্রতিবন্ধী/FUNCTIONAL DIFFICULTY ব্যক্তির নাম:	নাম (1): _____	
BD5. প্রতিবন্ধী/FUNCTIONAL DIFFICULTY ব্যক্তির লাইন নম্বর: (LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS মডিউলে HL1 দেখে যাচাই করুন)	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	
BD6. প্রতিবন্ধী/FUNCTIONAL DIFFICULTY ব্যক্তির লিঙ্গঃ (LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS মডিউলে HL4 দেখে যাচাই করুন)	<p>পুরুষ 1</p> <p>মহিলা 2</p> <p>হিজড়া 3</p>	
BD7. প্রতিবন্ধী/FUNCTIONAL DIFFICULTY ব্যক্তির বয়সঃ (LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS মডিউলে HL5 দেখে যাচাই করুন)	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> বছর	

INTENSITY OF DISABILITY		ID
ID1. <নাম> এর প্রতিবন্ধিতার ধরনঃ (খানা প্রশ্নপত্রে LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS-এ HL9 দেখে যাচাই করুন) (একাধিক উত্তর হতে পারে)	অটিজম বা অটিজম স্পেকট্রাম ডিজঅর্ডারস 01 শারীরিক 02 মানসিক অসুস্থতাজনিত 03 দৃষ্টি 04 বাক 05 বুদ্ধি 06 শ্রবণ 07 সেরিব্রাল পালসি 08 ডাউন সিনড্রোম 09 খানা মডিউলে প্রতিবন্ধী নয় কিন্তু FUNCTIONING মডিউল অনুসারে FUNCTIONAL DIFFICULTY 55 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	55০ ID20
ID2. ID1 যাচাই করুন: <নাম> অটিজম বা অটিজম স্পেকট্রাম ডিজঅর্ডারস কিনা?	হ্যাঁ, ID1=01 1 না, ID1≠01 2	2০ ID4
ID3. এখন আমি আপনাকে কিছু বৈশিষ্ট্য পড়ে শোনাবো। দয়া করে আপনি আমাকে বলুন- <নাম> এর ক্ষেত্রে কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “হ্যাঁ” এবং কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “না” হবে?	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> হ্যাঁ না </div> [A] একই ধরনের কিছু কাজ বা আচরণ বার বার করা..... 1 2 [B] শ্রবণ, দর্শন, গন্ধ, স্বাদ, স্পর্শ, ব্যথা, ভারসাম্য ও চলনে অন্যদের তুলনায় বেশি বা কম সংবেদনশীল..... 1 2 [C] বুদ্ধি প্রতিবন্ধিতা বা অন্য কোন প্রতিবন্ধিতা 1 2 [D] এক বা একাধিক বিষয়ে অসাধারণ দক্ষতা..... 1 2 [E] চোখে চোখ না রাখা বা কম রাখা (eye contact) 1 2 [F] অতিরিক্ত চঞ্চলতা বা উত্তেজনা, অসংগতিপূর্ণ হাসি-কান্না 1 2 [G] অস্বাভাবিক শারীরিক অঙ্গভঙ্গি..... 1 2 [H] একই রুটিনে চলার প্রবণতা..... 1 2 [I] মৌখিক বা অমৌখিক (ইশারা/লিখিত/ অন্য কোন ভাবে)যোগাযোগে সীমাবদ্ধতা 1 2 [J] সামাজিক ও পারস্পরিক আচার- আচরণে সীমাবদ্ধতা 1 2	
ID4. ID1 যাচাই করুন: <নাম> শারীরিক প্রতিবন্ধী কিনা?	হ্যাঁ, ID1=02 1 না, ID1≠02 2	2০ ID6

INTENSITY OF DISABILITY		ID
<p>ID5. এখন আমি আপনাকে কিছু বৈশিষ্ট্য পড়ে শোনাবো। দয়া করে আপনি আমাকে বলুন-</p> <p>আপনার/<নাম>-এর ক্ষেত্রে কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “হ্যাঁ” এবং কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “না” হবে?</p>	<p>হ্যাঁ না</p> <p>[A] উভয় হাত নাই 1 2</p> <p>[B] এক হাত নাই..... 1 2</p> <p>[C] উভয় পা নাই..... 1 2</p> <p>[D] এক পা নাই 1 2</p> <p>[E] উভয় হাত পূর্ণ অবশ 1 2</p> <p>[F] উভয় হাত আংশিক অবশ 1 2</p> <p>[G] এক হাত পূর্ণ অবশ 1 2</p> <p>[H] এক হাত আংশিক অবশ 1 2</p> <p>[I] উভয় পা পূর্ণ অবশ..... 1 2</p> <p>[J] উভয় পা আংশিক অবশ 1 2</p> <p>[K] এক পা পূর্ণ অবশ..... 1 2</p> <p>[L] এক পা আংশিক অবশ..... 1 2</p> <p>[M] গঠনগত এইরূপ ভিন্নতা বা দুর্বল যে, দৈনন্দিন সাধারণ কাজকর্ম বা সাধারণ চলন বা ব্যবহার ক্ষমতা পূর্ণভাবে ব্যহত হয়..... 1 2</p> <p>[N] গঠনগত এইরূপ ভিন্নতা বা দুর্বল যে, দৈনন্দিন সাধারণ কাজকর্ম বা সাধারণ চলন বা ব্যবহার ক্ষমতা আংশিক ভাবে ব্যহত হয় 1 2</p> <p>[O] মায়ুভিক অসুবিধার কারণে স্থায়ীভাবে শারীরিক ভারসাম্য নাই..... 1 2</p>	
	<p>ID6. ID1 যাচাই করুন: <নাম> মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধী কিনা?</p> <p>হ্যাঁ, ID1=03 1</p> <p>না, ID1≠03 2</p>	2০ ID8
	<p>ID7. এখন আমি <নাম>-এর মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধিতার তথ্য জানতে চাই। অনুগ্রহ করে আপনি <নাম>-এর মানসিক অসুস্থতাজনিত মেডিক্যাল রেকর্ড থেকে বলবেন/দেখাবেন কি <নাম> কি ধরনের অসুস্থতায় ভুগছেন।</p> <p>মানসিক অসুস্থতাজনিত প্রতিবন্ধিতার তথ্য মেডিক্যাল রেকর্ড থেকে নিতে হবে। মেডিক্যাল রেকর্ড থেকে মানসিক অসুস্থতাজনিত বৈশিষ্ট্যগুলো জেনে [A] থেকে [F] পর্যন্ত প্রযোজ্য কোডে ‘হ্যাঁ’-এর জন্য ‘1’ এবং ‘না’-এর জন্য ‘2’ বৃত্তায়িত করুন। মেডিক্যাল রেকর্ড না থাকলে শুধু [G]-এর জন্য ‘9’ বৃত্তায়িত করুন।</p> <p>হ্যাঁ না</p> <p>[A] ক্লিনিক্যাল ডিপ্রেসন 1 2</p> <p>[B] বাইপোলার ডিজঅর্ডারস 1 2</p> <p>[C] পোস্ট ট্রমাটিক স্ট্রেস 1 2</p> <p>[D] ফোবিয়া জনিত কোন মানসিক সমস্যা..... 1 2</p> <p>[E] সিজোফ্রেনিয়া 1 2</p> <p>[F] পারসোনালিটি ডিজঅর্ডার..... 1 2</p> <p>[G] মেডিক্যাল রেকর্ড নাই..... 9</p>	
	<p>ID8. ID1 যাচাই করুন: <নাম> দৃষ্টি প্রতিবন্ধী কিনা?</p> <p>হ্যাঁ, ID1=04 1</p> <p>না, ID1≠04 2</p>	2০ ID10
	<p>ID9. এখন আমি আপনাকে কিছু বৈশিষ্ট্য পড়ে শোনাবো। দয়া করে আপনি আমাকে বলুন-</p> <p>আপনার/<নাম>-এর ক্ষেত্রে কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “হ্যাঁ” এবং কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “না” হবে?</p> <p>হ্যাঁ না</p> <p>[A] উভয় চোখে একেবারেই দেখতে পারেন না 1 2</p> <p>[B] যথাযথ চশমা/লেন্স লাগানোর পরও দেখতে পারেন না..... 1 2</p> <p>[C] এক চোখে একেবারেই দেখতে পারেন না 1 2</p> <p>[D] উভয় চোখে আংশিক বা কম দেখতে পারেন..... 1 2</p> <p>[E] যথাযথ চশমা/লেন্স লাগানোর পরও আংশিক বা কম দেখতে পারেন 1 2</p>	
	<p>ID10. ID1 যাচাই করুন: <নাম> বাক প্রতিবন্ধী কিনা?</p> <p>হ্যাঁ, ID1=05 1</p> <p>না, ID1≠05 2</p>	2০ ID12

INTENSITY OF DISABILITY		ID
ID11. এখন আমি আপনাকে কিছু বৈশিষ্ট্য পড়ে শোনাবো। দয়া করে আপনি আমাকে বলুন- আপনার/<নাম>-এর ক্ষেত্রে কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “হ্যাঁ” এবং কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “না” হবে?	<div>হ্যাঁ না</div> <div>[A] একেবারেই কথা বলতে পারেন না..... 1 2</div> <div>[B] প্রয়োজনীয় শব্দ সাজিয়ে/ব্যবহার করে এবং প্রয়োজনীয় পরিমাণ স্বরে স্পষ্ট উচ্চারণে কথা বলার সীমাবদ্ধতা 1 2</div> <div>[C] কঠনালী ও গলার স্বর বা বাক প্রক্রিয়া সংক্রান্ত সমস্যা, জন্মগত ভিন্নতা, ক্ষতিগ্রস্ততা বা সীমাবদ্ধতার কারণে শব্দ তৈরি ও উচ্চারণে সমস্যা 1 2</div> <div>[D] বাক প্রক্রিয়া সংক্রান্ত সমস্যা, সীমাবদ্ধতা বা ক্ষতিগ্রস্ততার কারণে বাধাহীনভাবে কথা বলার সীমাবদ্ধতা, যেমন-তোতলামো 1 2</div>	
ID12. ID1 যাচাই করুন: <নাম> বুদ্ধি প্রতিবন্ধী কিনা?	হ্যাঁ, ID1=06 1 না, ID1≠06 2	2০ ID14
ID13. এখন আমি আপনাকে কিছু বৈশিষ্ট্য পড়ে শোনাবো। দয়া করে আপনি আমাকে বলুন- আপনার/<নাম>-এর ক্ষেত্রে কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “হ্যাঁ” এবং কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “না” হবে?	<div>হ্যাঁ না</div> <div>[A] বয়স উপযোগী কার্যকলাপে লক্ষণীয় সীমাবদ্ধতা..... 1 2</div> <div>[B] বুদ্ধিবৃত্তিক কার্যকলাপে সীমাবদ্ধতা, যেমন, শিখন বা সমস্যা সমাধান..... 1 2</div> <div>[C] দৈনন্দিন কাজের দক্ষতায় সীমাবদ্ধতা, যেমন,যোগাযোগ, নিজের যত্ন নেওয়া, সামাজিক দক্ষতা, নিজেকে পরিচালনা করা, স্বাস্থ্য ও নিরাপত্তা, লেখাপড়া ইত্যাদি..... 1 2</div> <div>[D] বুদ্ধিগত ক্ষমতা (IQ) স্বাভাবিক মাত্রা অপেক্ষা কম 1 2</div>	
ID14. ID1 যাচাই করুন: <নাম> শ্রবণ প্রতিবন্ধী কিনা?	হ্যাঁ, ID1=07 1 না, ID1≠07 2	2০ ID16
ID15. আপনি/<নাম> কানে কতটুকু শুনতে পারেন? (উভয় কানে একেবারেই শুনতে পারেন না, এক কানে একেবারেই শুনতে পারেন না অথবা উভয় কানে আংশিক বা কম শুনতে পারেন বা কখনও কখনও শুনতে পারেন না)	উভয় কানে একেবারেই শুনতে পারেন না 1 এক কানে একেবারেই শুনতে পারেন না 2 উভয় কানে আংশিক বা কম শুনতে পারেন বা কখনও কখনও শুনতে পারেন না 3 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)..... 9	
ID16. ID1 যাচাই করুন: <নাম> সেরিব্রাল পালসি কিনা?	হ্যাঁ, ID1=08 1 না, ID1≠08 2	2০ ID18

INTENSITY OF DISABILITY		ID
ID17. এখন আমি আপনাকে কিছু বৈশিষ্ট্য পড়ে শোনাবো। দয়া করে আপনি আমাকে বলুন- আপনার/ <নাম>-এর ক্ষেত্রে কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “হ্যাঁ” এবং কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “না” হবে?	হ্যাঁ না	
	[A] পেশী খুব শক্ত বা খুব শিথিল..... 1 2	
	[B] হাত বা পায়ের সাধারণ নাড়াচড়ায় সমস্যা/সীমাবদ্ধতা..... 1 2	
	[C] স্বাভাবিক চলাফেলায় ভারসাম্যহীনতা বা ভারসাম্য কম থাকা..... 1 2	
	[D] দৃষ্টি, শ্রবণ, বুদ্ধিগত বা সর্বক্ষেত্রে কম বা বেশি মাত্রায় ক্ষতিগ্রস্ততা..... 1 2	
	[E] আচরণগত সীমাবদ্ধতা 1 2	
	[F] যোগাযোগের সীমাবদ্ধতা..... 1 2	
ID18. ID1 যাচাই করুন: <নাম> ডাউন সিনড্রোম কিনা?	হ্যাঁ, ID1=09 1	2০ ID20
	না, ID1≠09 2	
ID19. এখন আমি আপনাকে কিছু বৈশিষ্ট্য পড়ে শোনাবো। দয়া করে আপনি আমাকে বলুন- আপনার/ <নাম>-এর ক্ষেত্রে কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “হ্যাঁ” এবং কোন বৈশিষ্ট্যগুলো “না” হবে?	হ্যাঁ না	
	[A] খর্বাকৃতি 1 2	
	[B] চেপ্টাকৃতি মুখাকৃতি (মঞ্জোলয়ড মুখাকৃতি) 1 2	
	[C] দুর্বল পেশীক্ষমতা..... 1 2	
	[D] বুদ্ধিপ্রতিবন্ধিতা 1 2	
ID20. আপনার/ <নাম> এর কিভাবে এই সমস্যা হয়েছে?	জন্মগত..... 01	
	অসুস্থতা/রোগ 02	
	বন্যা/ঝড়/সাইক্লোন/ঘূর্ণিঝড় ইত্যাদি 03	
	বজ্রপাত 04	
	সড়ক দুর্ঘটনা..... 05	
	নৌ/লঞ্চ দুর্ঘটনা 06	
	রেল দুর্ঘটনা..... 07	
	আগুন/অগ্নি দুর্ঘটনা 08	
	অন্যান্য দুর্ঘটনা..... 09	
	জানিনা..... 97	
	অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
ID21. আপনার/ <নাম> এর আর কি কি স্বাস্থ্যগত বা শারীরিক সমস্যা আছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	রক্তচাপ 11	
	ডায়াবেটিস/বহুমূত্ররোগ 12	
	হাঁপানি 13	
	ফিট (অজ্ঞান)/মৃগীরোগ 14	
	হার্ট এর সমস্যা..... 15	
	দৈহিক/চলাফেরার সমস্যা (হাটতে পারিনা/পারেনা, কলম ধরতে পারিনা/পারেনা) 16	
	অন্য কোন স্বাস্থ্যগত বা শারীরিক সমস্যা নেই 66	
	অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)..... 96	
ID22. আপনি/ <নাম> কোন সহায়ক উপকরণ/পণ্য ব্যবহার করেন কি?	হ্যাঁ 1	2০ ID24
	না..... 2	

INTENSITY OF DISABILITY		ID
ID23. আপনি/নাম> কী কী ধরনের সহায়ক উপকরণ/পণ্য ব্যবহার করেন? (সমস্ত প্রযোজ্য অপশনগুলো চিহ্নিত করুন-সহায়ক ডিভাইসের ছবি দেখান) (একাধিক উত্তর হতে পারে)	অডিওসহ DAISY বই 11 ব্রেইল..... 12 ব্রেইল লিখন সরঞ্জাম 13 লাঠি 14 স্লান/টয়লেটের জন্য চেয়ার 15 ক্লাব ফুট বা মুগুর পা বন্ধনী..... 16 কমিউনিকেশন সফটওয়্যার/ স্মার্টফোন..... 17 ফ্রাচ (বগল), এলবো ফ্রাচ (কনুই) 18 কানে শোনা যন্ত্র (এনালগ/ডিজিটাল)..... 19 প্রসাব পায়খানা বিশেষক ডায়াপার জাতীয় পণ্য 20 ম্যাগনিফায়ার , ডিজিটাল (হ্যান্ডহেল্ড)..... 21 চাপ উপশমযোগী কুশন 22 চাপ উপশমযোগী/AIR BED জাজিম/গদি/তোশক 23 কৃত্রিম পা..... 24 কৃত্রিম হাত..... 25 হইলচেয়ার যাতায়াতের জন্য ব্যবহৃত পথ সহজে বহনীয় (হইলচেয়ার যাতায়াতের জন্য বহনযোগ্য র‍্যাম্প)..... 26 রেকর্ডার..... 27 স্ক্রীন রিডার (এনভিডিএ/জজ (NVDA,JAWS, SPEECH TO TEXT)..... 28 মোবাইল ফোন - টকিং সফটওয়্যার 29 তিন চাকাওয়ালা সাইকেল..... 30 হাঁটার কাজে ব্যবহৃত ফ্রেম/ওয়াকার 31 ব্রেইল ঘড়ি/কথা বলা ঘড়ি..... 32 হইলচেয়ার—হস্তচালিত সক্রিয় ব্যবহারের জন্য..... 33 হইলচেয়ার—সহকারী নিয়ন্ত্রিত 34 হইলচেয়ার—বৈদ্যুতিক ভাবে চালিত..... 35 সাদা ছড়ি 36 অন্যান্য সহায়ক যন্ত্র পণ্য 96	৪ EC0
ID24. কেন আপনি>/নাম< সহায়ক উপকরণ/পণ্য ব্যবহার করেন না? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	সহায়ক উপকরণ/পণ্যের খরচ..... 11 সহায়ক উপকরণ/পণ্যের প্রতি নেতিবাচক মনোভাব..... 12 পারিবারিক সহযোগিতার অভাব 13 সহায়ক উপকরণ/পণ্য সেবা গ্রহণে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতার অভাব 14 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)..... 96 সহায়ক উপকরণ/পণ্য ব্যবহারের প্রয়োজন নেই..... 98	

EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT		EC
EC0. BD7 যাচাই করে দেখুনঃ বয়স কত?	বয়স 0-4 বছর.....1 বয়স 5 বছর বা তার বেশী2	20 END
EC1. <নাম> এর জন্য আপনার কাছে কয়টি শিশুর (শিশুতোষ) বই/ছবির বই আছে?	নেই.....00 শিশুর (শিশুতোষ) বইয়ের সংখ্যা 0 10 টি বা তার বেশী বই10	
EC2. <নাম> যখন বাড়িতে থাকে, তখন যে সব জিনিস দিয়ে সে খেলাধুলা করে আমি সে সব জিনিস সম্পর্কে জানতে চাচ্ছি। সে কি নিচে বর্ণিত জিনিসগুলো দিয়ে খেলাধুলা করে? [A] বাড়িতে তৈরি খেলনা, যেমন পুতুল, গাড়ি, বা বাড়িতে তৈরি অন্যান্য খেলনা? [B] বাজার/দোকান থেকে ক্রয় করা বা কারখানায় তৈরি খেলনা? [C] খানার বিভিন্ন জিনিস (খোলা, বাটি, পাত্র) বা বাইরে থেকে কুড়িয়ে পাওয়া জিনিস, যেমন: লাঠি, পাথর, মাটি, বিনুক, শামুক, গাছের পাতা ইত্যাদি)?	হ্যাঁ না জানি না বাড়িতে তৈরি খেলনা..... 1 2 8 বাজার থেকে ক্রয় করা খেলনা 1 2 8 খানার বিভিন্ন জিনিস/বাইরের কুড়িয়ে পাওয়া জিনিস 1 2 8	
EC3. মাঝে মাঝে বড়দের (যারা শিশুদের দেখাশোনা করেন) বাজার করা, কাপড় ধোয়া বা অন্যান্য কারণে বাড়ির বাইরে যেতে হয়। তখন শিশুদের বাসায় একা রেখে যেতে হয়। যদি একাকি রেখে না যান/শিশু একা না থাকে তাহলে '0' লিখুন, জানি না হলে '8' লিখুন। [A] গত সপ্তাহে <নাম>-কে কতদিন এক ঘন্টারও বেশি সময়ের জন্য একা রেখে গিয়েছেন বা তাকে একা থাকতে হয়েছে? [B] গত সপ্তাহে <নাম>-কে কতদিন এক ঘন্টারও বেশি সময় (১০ বছরের কম বয়সী) অন্য শিশুর কাছে রেখে গিয়েছেন?	এক ঘন্টারও বেশি সময় একা রেখে যেতে হয়েছে এমন দিনের সংখ্যা অন্য শিশুর কাছে এক ঘন্টারও বেশি সময় একা রেখে যেতে হয়েছে এমন দিনের সংখ্যা.....	
EC4. BD7 যাচাই করে দেখুনঃ বয়স কত?	বয়স 0 বা 1 বছর.....1 বয়স 2, 3 বা 4 বছর2	10 END

EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT

EC

EC5. গত তিনদিনে আপনি অথবা খানার 15 বছরের বেশি বয়সের কোনো সদস্য <নাম>-এর সাথে নিচে বর্ণিত কোনো কাজে জড়িত ছিলেন কি?

হ্যাঁ হলে, <নাম>-এর সাথে কে কে নিচের কাজগুলোতে জড়িত ছিলেন জিজ্ঞাসা করুন।

পালক/সৎমা বা পালক/সৎ বাবা যদি এই খানায় থেকে শিশুর সাথে এই ধরনের কাজে জড়িত থাকেন তবে তাদেরকে মা অথবা বাবা হিসেবে দেখাতে হবে; মা বা বাবার কোড লিখুন।

(প্রযোজ্য সকল কোড লিখুন)

যদি 15 বছর বা তার বেশি বয়সী খানার কোনো সদস্য শিশুদের সাথে এ ধরনের কাজে জড়িত থাকেন তাহলে 'কেউ না' লেখা যাবে না।

[A] <নাম>-কে বই পড়ে শোনানো অথবা ছবির বই দেখানো

[B] <নাম>-কে গল্প শুনানো/গল্প বলা

[C] <নাম>-কে গান/ছড়া শুনানো বা <নাম>-কে নিয়ে গান গাওয়া (ঘুম পাড়ানি গানসহ)

[D] <নাম>-কে ঘরের বা বাড়ির বাইরে নিয়ে যাওয়া

[E] <নাম>-এর সাথে খেলা করা

[F] <নাম>-এর জন্য বা <নাম>-কে সাথে নিয়ে বিভিন্ন জিনিসের নাম বলা, গণনা অথবা ছবি আঁকা

মাতা পিতা অন্যান্য কেউ না

বই পড়া A B X Y

গল্প বলা A B X Y

গান/ছড়া শুনানো A B X Y

বাইরে নিয়ে যাওয়া A B X Y

খেলা করা A B X Y

নাম বলা A B X Y

EC5G. BD7 যাচাই করুন: বয়স কত?

বয়স 2 বছর 1
বয়স 3 বা 4 বছর..... 2

10 END

EC6. <নাম>-এর স্বাস্থ্য ও মানসিক বিকাশ সম্পর্কে আমি আপনাকে কিছু প্রশ্ন করতে চাই। সব শিশুরই সমানভাবে বিকাশ হয় না বা তারা সমানভাবে শিখতে পারে না। উদাহরণস্বরূপ, কোনো কোনো শিশু অন্যদের তুলনায় আগে হাঁটতে শিখে। নিচের প্রশ্নগুলো <নাম>-এরবিকাশের বিভিন্ন বিষয়ের সাথে সম্পর্কিত।

<নাম> বর্ণমালার কমপক্ষে ১০টি বর্ণ চিনে বা বলতে পারে কি?

হ্যাঁ 1
না..... 2
জানি না..... 8

EC7. <নাম> কমপক্ষে চারটি সাধারণ ও সহজ শব্দ পড়তে পারে কি?

হ্যাঁ 1
না..... 2
জানি না..... 8

EC8. <নাম> কি ১ থেকে ১০ পর্যন্ত সকল সংখ্যার নাম জানে এবং সেগুলো চিনে?

হ্যাঁ 1
না..... 2
জানি না..... 8

EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT		EC
EC9. <নাম> দুই আঙুলের সাহায্যে কোনো ছোট লাঠি বা পাথরের টুকরা ইত্যাদির মতো বস্তু মাটি থেকে তুলতে পারে কি?	হ্যাঁ.....1 না.....2 জানি না.....8	
EC10. <নাম> কি মাঝে মাঝে এত অসুস্থ হয় যে, খেলতে পারে না?	হ্যাঁ.....1 না.....2 জানি না.....8	
EC11. <নাম>-কে সহজ কোনো কিছু করতে বললে কথা মত সে সেই কাজটি সঠিকভাবে করতে পারে কি?	হ্যাঁ.....1 না.....2 জানি না.....8	
EC12. <নাম>-কে কোনো কিছু করতে দেয়া হলে সে তা নিজে নিজে করতে পারে কি?	হ্যাঁ.....1 না.....2 জানি না.....8	
EC13. <নাম> অন্য শিশুদের সাথে সহজভাবে থাকতে বা মিশতে পারে কি?	হ্যাঁ.....1 না.....2 জানি না.....8	
EC14. <নাম> কি অন্য শিশু বা বড়দের লাঠি দেয়, কামড় দেয় বা আঘাত করে?	হ্যাঁ.....1 না.....2 জানি না.....8	
EC15. <নাম> এর মনোযোগ সহজেই অন্য দিকে ঘুরে যায় কি? (সহজেই মন অন্যদিকে চলে যায় কি?)	হ্যাঁ.....1 না.....2 জানি না.....8	

EDUCATION		ED
ED1. BD7 যাচাই করে দেখুনঃ বয়স কত?	বয়স 0-2 বছর1 বয়স 3 বছর বা তার বেশী2	1০ END
ED2. আপনি/<নাম> কখনও স্কুল/মাদ্রাসা/প্রাক-প্রাথমিকে গিয়েছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ ED17
ED3. আপনি/<নাম> কত বছর বয়সে স্কুল/মাদ্রাসায় যাওয়া শুরু করেছেন?	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 40px; height: 20px;"></div> বছর	
ED4. আপনি/<নাম> সর্বোচ্চ কোন্ শ্রেণি/গ্রেড/বর্ষ পাশ করেছেন? (LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS-এ HL 7 দেখে যাচাই করুন)	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 40px; height: 20px;"></div> শ্রেণি	
ED5. BD7 দেখে যাচাই করুনঃ আপনার/<নাম> এর বয়স 3-24 বছর কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ ED16
ED6. বর্তমান (2021) শিক্ষাবর্ষে কোনো সময় আপনি/<নাম> স্কুল/কলেজ/বিশ্ববিদ্যালয়/মাদ্রাসা/প্রাক-প্রাথমিকে গিয়েছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ ED14
ED7. বর্তমান (2021) শিক্ষাবর্ষে আপনি/<নাম> কোন্ শ্রেণি/গ্রেড/বর্ষে পড়ছেন? (LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS-এ HL 7-এর কোড দেখে লিখুন)	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 40px; height: 20px;"></div> শ্রেণি প্রাক-প্রাথমিক66	
ED8. প্রতিবন্ধিতার কারণে স্কুল/কলেজ/বিশ্ববিদ্যালয়/মাদ্রাসা/প্রাক-প্রাথমিক কর্তৃপক্ষ আপনার/<নাম> এর জন্য বিশেষ কোন ব্যবস্থা/সুবিধা দিচ্ছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ ED10
ED9. প্রতিবন্ধিতার কারণে আপনার/<নাম> এর জন্য বিশেষ কি কি ব্যবস্থা/সুবিধা দিচ্ছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	স্কুলে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতা11 স্কুলে প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের ব্যবহার উপযোগী বিশেষ ধরনের পায়খানা12 বিনা বেতনে পড়ালেখা13 প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থী হিসেবে বৃত্তি 14 প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের জন্য যানবহন15 প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের জন্য উপযুক্ত উপকরণ16 প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের উপযোগী শিক্ষাব্যবস্থা 17 জানি না/প্রতিক্রিয়া নেই 97 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
ED10. প্রতিবন্ধিতার কারণে স্কুল/কলেজ/বিশ্ববিদ্যালয়/মাদ্রাসা/ প্রাক-প্রাথমিকে আপনি/<নাম> কোন ধরনের অসুবিধার সম্মুখীন হন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ ED12
ED11. প্রতিবন্ধিতার কারণে আপনি/<নাম> কি কি অসুবিধার সম্মুখীন হন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	স্কুলে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতার অভাব11 স্কুলে প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের ব্যবহার উপযোগী বিশেষ ধরনের পায়খানা না থাকা12 স্কুলে নেতিবাচক মনোভাব/আচরণ13 প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের জন্য উপযুক্ত উপকরণ এর অভাব 14 প্রতিবন্ধী শিক্ষার্থীদের উপযোগী শিক্ষাব্যবস্থা না থাকা15 জানি না/প্রতিক্রিয়া নেই 97 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
ED12. আপনি/<নাম> গত ১ মাসে নিয়মিত স্কুল/কলেজ/বিশ্ববিদ্যালয়/মাদ্রাসা/প্রাক-প্রাথমিকে গিয়েছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	1০ ED14

EDUCATION		ED
ED13. আপনি/ <নাম> কেন নিয়মিত স্কুল/কলেজ/বিশ্ববিদ্যালয়/মাদ্রাসা/ প্রাক-প্রাথমিকে যেতে পারেন নি? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	স্কুলে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতার অভাব..... 11 স্কুলে নেতিবাচক মনোভাব/আচরণ..... 12 স্কুলে খরচ 13 স্কুলে আনা নেয়ার জন্য সহায়তাকারী নাই 14 পরিবারের অনীহা 15 স্কুলে আনা/নেওয়ার জন্য পারিবারিক সহযোগিতার অভাব.. 16 জানি না/প্রতিক্রিয়া নেই 97 অন্যান্য(নির্দিষ্ট করুন) 96	
ED14. গত (2020) শিক্ষাবর্ষে কোনো সময় আপনি/ <নাম> স্কুল/কলেজ/ বিশ্ববিদ্যালয়/মাদ্রাসা/প্রাক-প্রাথমিকে গিয়েছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	20 ED 16
ED15. গত (2020) শিক্ষাবর্ষে আপনি/ <নাম> কোন্ শ্রেণি/গ্রেড/বর্ষে পড়তেন?	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div> শ্রেণি প্রাক-প্রাথমিক.....66	
ED16. আপনি/ <নাম> সর্বশেষ কোন ধরনের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে লেখাপড়া করেছেন/বর্তমানে কোন ধরনের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে লেখাপড়া করছেন?	প্রতিবন্ধীদের জন্য বিশেষ স্কুল 11 সরকারি 12 বেসরকারি/এমপিওভুক্ত 13 এনজিও শিক্ষা কার্যক্রম 14 কারিগরী/বৃত্তিমূলক 15 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
ED17. আপনার/ <নাম> এর শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে না যাওয়ার কারণ কী? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	সর্বোচ্চ শিক্ষা সম্পন্ন করেছি 11 শিক্ষাগত অর্জন নিয়ে সন্তুষ্ট 12 চাকুরি বা কর্মসংস্থানের প্রয়োজনে 13 অভাবআর্থিক সংকটের কারণে/ 14 স্কুল খরচ /লেখাপড়ার খরচ 15 স্কুলে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতার অভাব 16 স্কুল পৌঁছানো কঠিন (সীমিত পরিবহন/ কঠিন রাস্তা) 17 পরিবারের অনীহা 18 নির্দিষ্ট শিক্ষণ উপকরণ ও পস্থা অনুপস্থিত 19 এলাকায় প্রতিবন্ধীদের জন্য বিশেষ স্কুল না থাকার কারণে 20 বিয়ে হওয়ার কারণে 21 বর্তমানে স্কুলে যায় 98 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
ED18. আপনি/ <নাম> গত 12 মাসে এমন কোন ধরনের আঘাত পেয়েছেন যার কারণে স্কুল/কলেজ/বিশ্ববিদ্যালয়/মাদ্রাসায় যেতে পারেননি বা <u>অন্যান্য কাজকর্ম</u> করতে পারেননি?	হ্যাঁ 1 না 2	20 EM 1
ED19. আপনি/ <নাম> কি ধরনের আঘাত পেয়েছিলেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	কাটা/ঘসা 11 ভাঙা/মচকানো 12 মাথায় আঘাত 13 শরীরে আঘাত 14 প্রাণীর কামড় 15 পোড়া 16 অন্যান্য (উল্লেখ করুন) 96	
ED20. আপনি/ <নাম> আঘাতের কারণে কত দিন স্কুল/কলেজ/বিশ্ববিদ্যালয়/ মাদ্রাসায় যেতে পারেননি বা <u>অন্যান্য</u> <u>কাজকর্ম</u> করতে পারেননি?	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin: 0 auto;"></div> দিন	

EMPLOYMENT		EM
EM1. BD7 যাচাই করে দেখুনঃ বয়স কত?	বয়স 0-4 বছর..... 1 বয়স 5 বছর বা তার বেশী..... 2	1০ END
গত 7 (সাত) দিনে যে সমস্ত অর্থনৈতিক কর্মকান্ড করেছেন তার তথ্য আনুন। যদি একাধিক কাজ করে থাকেন তবে, প্রধান কাজকে প্রথমে (EM2- EM10) আর অপ্রধান কাজকে পরে রেখে (EM11- EM20) প্রতিটি কর্মকান্ডের জন্য আলাদা তথ্য আনতে হবে। 10 বছরের কম বয়সী শিশুদের জন্য মা অথবা অভিভাবকের কাছ থেকে তথ্য নিন।		
EM2. গত 7 (সাত) দিনে আপনি/নাম> বেতন, মজুরি বা মুনাফার বিনিময়ে কোন পণ্য উৎপাদন বা সেবার কাজে কমপক্ষে 1 (এক) ঘন্টার জন্য নিয়োজিত ছিলেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	1০ EM4
EM3. গত 7 (সাত) দিনে আপনি/নাম> খানায় নিজস্ব ব্যবহারের জন্য কোন পণ্য উৎপাদনে কমপক্ষে 1 (এক) ঘন্টা কাজ করেছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ EM25
EM4. আপনার/নাম>-এর এই কাজের কর্মদাতা/প্রতিষ্ঠান কে ছিলেন?	সরকারি..... 11 স্বায়ত্তশাসিত 12 স্থানীয় সরকার 13 এনজিও 14 খানা (নিয়োগকর্তা হিসেবে) 15 সরকারি প্রকল্পের কাজ 16 বেসরকারি 17 স্ব-নিয়োজিত..... 18 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)..... 96	
EM5. আপনি/নাম> গত 7 (সাত) দিনে মোট কতদিন এই কাজে নিয়োজিত ছিলেন?	<input type="text"/> দিন	
EM6. আপনি/নাম> গত 7 (সাত) দিনে মোট কত ঘন্টা এই কাজ করেছিলেন?	<input type="text"/> ঘন্টা	
EM7. আপনি/নাম> গত 7 (সাত) দিনে কি ধরনের মজুরী/বেতনে কাজ করেছিলেন?	দৈনিক/সাপ্তাহিক মজুরীতে..... 1 বেতনে..... 2 স্ব-নিয়োজিত কাজ 3 বিনা বেতন/মজুরিভিত্তিক পারিবারিক কর্মী 4 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	2০ EM10 3০ EM10 4০ EM11
EM8. এই কাজের জন্য গত 7 (সাত) দিনে আপনার/নাম>-এর মোট মজুরী কত ছিল?	<input type="text"/> টাকা	
EM9. এই কাজের সুযোগ সুবিধার অংশ হিসেবে আপনি/নাম> বিনামূল্যে কোন খাবার পান/পায় কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ EM11
EM10. বেতনের বিনিময়ে বা স্ব-নিয়োজিত কাজ হতে আপনার/নাম>-এর গত বছরের গড় মাসিক আয় কত ছিল?	<input type="text"/> টাকা	
[12 মাসের কম সময় কাজ করলে, যে কয় মাস কাজ করেছেন তার গড় আনুন]		
EM11. আপনি/নাম> গত 7 (সাত) দিনে আর কোন কাজে নিয়োজিত ছিলেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ EM21
EM12. গত 7 (সাত) দিনে আপনি/নাম> বেতন, মজুরি বা মুনাফার বিনিময়ে কোন পণ্য উৎপাদন বা সেবার কাজে কমপক্ষে 1 (এক) ঘন্টার জন্য নিয়োজিত ছিলেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	1০ EM14

EMPLOYMENT		EM
EM13. গত 7 (সাত) দিনে আপনি/ <নাম> খানায় নিজস্ব ব্যবহারের জন্য কোন পণ্য উৎপাদনে কমপক্ষে ১ (এক) ঘন্টা কাজ করেছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ EM21
EM14. আপনার/ <নাম> -এর এই কাজের (অপ্রধান/দ্বিতীয় কাজ) কর্মদাতা/প্রতিষ্ঠান কে ছিলেন?	সরকারি 11 যন্ত্রশাসিত 12 স্থানীয় সরকার 13 এনজিও 14 খানা (নিয়োগকর্তা হিসেবে) 15 সরকারি প্রকল্পের কাজ 16 বেসরকারি 17 স্ব-নিয়োজিত 18 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
EM15. আপনি/ <নাম> গত 7 (সাত) দিনে মোট কতদিন এই কাজে (অপ্রধান/দ্বিতীয় কাজ) নিয়োজিত ছিলেন?	<input type="text"/> দিন	
EM16. আপনি/ <নাম> গত 7 (সাত) দিনে মোট কত ঘন্টা এই কাজে (অপ্রধান/দ্বিতীয় কাজ) করেছিলেন?	<input type="text"/> ঘন্টা	
EM17. আপনি/ <নাম> গত 7 (সাত) দিনে কি ধরনের মজুরী/বেতনে কাজ (অপ্রধান/দ্বিতীয় কাজ) করেছিলেন?	দৈনিক/সাপ্তাহিক মজুরীতে 1 বেতনে 2 স্ব-নিয়োজিত কাজ 3 বিনা বেতন/মজুরিভিত্তিক পারিবারিক কর্মী 4 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	2০ EM20 3০ EM20 4০ EM21
EM18. এই কাজের জন্য (অপ্রধান/দ্বিতীয় কাজ) গত 7 (সাত) দিনে আপনার/ <নাম> -এর মোট মজুরী কত ছিল?	<input type="text"/> টাকা	
EM19. এই কাজের (অপ্রধান/দ্বিতীয় কাজ) সুযোগ সুবিধার অংশ হিসেবে আপনি/ <নাম> বিনামূল্যে কোন খাবার পান/পায় কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ EM21
EM20. বেতনের বিনিময়ে বা স্ব-নিয়োজিত কাজ (অপ্রধান/দ্বিতীয় কাজ) হতে আপনার/ <নাম> -এর গত বছরের গড় মাসিক আয় কত ছিল? [12 মাসের কম সময় কাজ করলে, যে কয় মাস কাজ করেছেন তার গড় আনুন]	<input type="text"/> টাকা	
EM21. প্রতিবন্ধিতার কারণে কর্মদাতা/প্রতিষ্ঠান আপনার/ <নাম> এর জন্য বিশেষ কোন ব্যবস্থা/সুবিধা দিচ্ছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ EM23

EMPLOYMENT		EM
EM22. প্রতিবন্ধিতার কারণে আপনার/ <নাম> এর জন্য বিশেষ কি কি ব্যবস্থা/সুবিধা দিচ্ছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	কর্মক্ষেত্রে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতা 11 কর্মক্ষেত্রে আসা যাওয়ার জন্য যানবহনের সুযোগ 12 কর্মক্ষেত্রে উপযুক্ত বসার ব্যবস্থা 13 কর্মক্ষেত্রে ব্যবহার উপযোগী বিশেষ ধরনের পায়খানার ব্যবস্থা 14 অন্যদের তুলনায় বেতন বেশী 15 অন্যদের তুলনায় কর্ম ঘণ্টা কম/কাজের চাপ কম 16 জানি না/প্রতিক্রিয়া নেই 97 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
EM23. প্রতিবন্ধিতার কারণে কর্মক্ষেত্রে আপনি/ <নাম> কোন ধরনের অসুবিধার সম্মুখীন হন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ EM27
EM24. প্রতিবন্ধিতার কারণে আপনি/ <নাম> কি কি অসুবিধার সম্মুখীন হন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	কর্মক্ষেত্রে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতার অভাব 11 কর্মক্ষেত্রে উপযুক্ত বসার ব্যবস্থা না থাকা 12 কর্মক্ষেত্রে নেতিবাচক মনোভাব/আচরণ 13 কর্মক্ষেত্রে প্রতিবন্ধীদের ব্যবহার উপযোগী বিশেষ ধরনের পায়খানা না থাকা 14 অন্যদের তুলনায় বেতন কম 15 অন্যদের তুলনায় কাজের চাপ বেশি 16 পদোন্নতি অন্যদের মতো দ্রুত হয় না 17 জানি না/প্রতিক্রিয়া নেই 97 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	০ EM27
EM25. আপনি/ <নাম> গত 1 (এক) মাসে বেতন/মজুরি অথবা মুনাফার বিনিময়ে কোন কাজ খুঁজেছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	
EM26. আপনি/ <নাম> গত 7 (সাত) দিনে বেতন/মজুরি অথবা মুনাফার বিনিময়ে কোন কাজ পেলে যোগদানের জন্য প্রস্তুত ছিলেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	
EM27. আপনি/ <নাম> গত 7 (সাত) দিনে শিক্ষানবিশ হিসেবে (বিনা বেতনে/মজুরিতে) কাজ করেছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	
EM28. আপনি/ <নাম> কোনো বৃত্তিমূলক/কারিগরি প্রশিক্ষণ গ্রহণ করেছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ EM32

EMPLOYMENT		EM
EM29. আপনি/<নাম> কি ধরনের প্রশিক্ষণ গ্রহণ করেছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	যন্ত্র প্রকৌশল/সিভিল ট্রেড..... 11 তড়িৎ এবং ইলেকট্রনিক ট্রেড..... 12 কম্পিউটার 13 চামড়া ও টেক্সটাইল 14 ক্যাটারিং, হোটেল এবং রেস্টুরেন্ট..... 15 হস্ত ও কুটির শিল্প 16 সৃজনশীল কাজ/চিত্রশিল্প/আলোকচিত্র 17 কৃষি শস্য উৎপাদন ও সংরক্ষণ 18 শস্য ব্যতীত কৃষি কাজ..... 19 স্বাস্থ্য ও প্যারামেডিক সেবা..... 20 অফিস ব্যবস্থাপনা..... 21 ড্রাইভিং ও মোটর মেকানিক 22 বিউটিশিয়ান ও চুল পরিচর্যাকারী 23 পর্যটন 24 সাংবাদিকতা ও গণসংযোগ 25 মুদ্রণ প্রযুক্তি (প্রিন্টিং)..... 26 বিদেশী ভাষা 27 নির্মান সম্পর্কিত কাজ..... 28 আসবাবপত্র 29 ওয়েল্ডিং 30 পোল্ট্রি 31 প্লাস্টিং/পাইপ ফিটিং 32 তৈরী পোশাক..... 33 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
EM30. আপনি/<নাম> কতদিন ধরে এই প্রশিক্ষণ (সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণটি) গ্রহণ করেছেন?	<এক সপ্তাহ 1 ১-২ সপ্তাহ..... 2 ৩-৪ সপ্তাহ 3 ১-৩ মাস..... 4 ৪-৬ মাস..... 5 >৬ মাস 6	
EM31. আপনি/<নাম> কোথা থেকে প্রশিক্ষণ গ্রহণ করেছেন? (ডিপ্লোমা/সার্টিফিকেট) (একাধিক উত্তর হতে পারে)	সরকারি প্রতিষ্ঠান 11 বে-সরকারি প্রতিষ্ঠান 12 এনজিও 13 বিদেশী প্রতিষ্ঠান 14 যৌথ উদ্যোগে পরিচালিত প্রতিষ্ঠান 15 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
EM32. আপনি/<নাম> কোন বৃত্তিমূলক/কারিগরি প্রশিক্ষণ গ্রহণ করতে ইচ্ছুক কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ AC1

EMPLOYMENT		EM
EM33. আপনি/ <নাম> কি ধরনের প্রশিক্ষণ গ্রহণ করতে ইচ্ছুক? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	যন্ত্র প্রকৌশল/সিভিল ট্রেড.....	11
	তড়িৎ এবং ইলেকট্রনিক ট্রেড.....	12
	কম্পিউটার	13
	চামড়া ও টেক্সটাইল	14
	ক্যাটারিং, হোটেল এবং রেস্টুরেন্ট.....	15
	হস্ত ও কুটির শিল্প	16
	সৃজনশীল কাজ/চিত্রশিল্প/আলোকচিত্র	17
	কৃষি শস্য উৎপাদন ও সংরক্ষণ	18
	শস্য ব্যতীত কৃষি কাজ.....	19
	স্বাস্থ্য ও প্যারামেডিক সেবা.....	20
	অফিস ব্যবস্থাপনা.....	21
	ড্রাইভিং ও মোটর মেকানিক	22
	বিউটিশিয়ান ও চুল পরিচর্যাকারী	23
	পর্যটন	24
	সাংবাদিকতা ও গণসংযোগ	25
	মুদ্রণ প্রযুক্তি (প্রিন্টিং).....	26
	বিদেশী ভাষা	27
	নির্মান সম্পর্কিত কাজ.....	28
	আসবাবপত্র	29
	ওয়েল্ডিং	30
	পোল্ট্রি	31
	প্লাস্টিং/পাইপ ফিটিং	32
	তৈরী পোশাক.....	33
	অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	96

ACCESS		AC
AC1. আপনি/<নাম> গত H (তিন) মাসে নিয়মিত স্বাস্থ্যসেবা নিতে পেরেছেন কি?	হ্যাঁ 1	1০ AC3
	না 2	
	প্রয়োজন হয়নি 8	8০ AC3
AC2. আপনি/<নাম> কী কী কারণে নিয়মিত স্বাস্থ্যসেবা নিতে পারেন নি? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	স্বাস্থ্যকেন্দ্রের অবকাঠামোগত সুযোগ সুবিধার অভাব..... 11 যানবাহন ও যোগাযোগ ব্যবস্থার অভাব..... 12 স্বাস্থ্যকেন্দ্রের খরচ (যেমন ডাক্তারের ফিস, মেডিসিন, পরীক্ষা ইত্যাদি) 13 ব্যক্তিগত সহায়তাকারী না থাকা..... 14 পারিবারিক সহযোগিতার অভাব..... 15 স্বাস্থ্যকেন্দ্রের প্রতি নেতিবাচক মনোভাব..... 16 এলাকায় কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্র নেই..... 17 জানি না/প্রতিক্রিয়া নেই..... 97 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)..... 96	
AC3. খানায় আপনার/<নাম>-এর ব্যবহার উপযোগী কোন বিশেষ ধরনের পায়খানা আছে কি?	হ্যাঁ 1 না 2	1০ AC5
AC4. প্রয়োজন অনুযায়ী ব্যবহার উপযোগী কোন বিশেষ ধরনের পায়খানা না থাকার কারনগুলো কি কি? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	এ ধরনের পায়খানা নির্মাণে খরচ বেশী 11 পারিবারিক উদ্যোগের অভাব 12 এ ধরনের পায়খানা সম্পর্কে জানা নেই..... 13 এ ধরনের পায়খানা তৈরীতে কোন অনুদান/ সাহায্য না পাওয়া 14 জানি না/প্রতিক্রিয়া নেই 97 বিশেষ ধরনের পায়খানার প্রয়োজন নেই..... 98 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)..... 96	
AC5. আপনি/<নাম> গত 6 (ছয়) মাসে সামাজিক কর্মকাণ্ডে কতটা অংশগ্রহণ করেছেন? (সামাজিক কর্মকাণ্ডে যেমন: সামাজিক অনুষ্ঠান, সিনেমা, খেলাধুলা, খেলার মাঠ)	সবসময় 1 অধিকাংশ সময় 2 মাঝে মাঝে 3 করি নাই 4 সামাজিক কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ করতে আগ্রহী নই..... 8	
AC6. আপনি/<নাম> গত 6 (ছয়) মাসে কতটা ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ করেছেন?	সবসময় 1 অধিকাংশ সময় 2 মাঝে মাঝে 3 করি নাই 4 ধর্মীয় কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ করতে আগ্রহী নই..... 8	
AC7. আপনি বা আপনার খানার কেউ কোন ধরনের প্রতিবন্ধী সংগঠন এর সাথে জড়িত আছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ AC9
AC8. কোন ধরনের প্রতিবন্ধী সংগঠনের সাথে জড়িত আছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	প্রতিবন্ধী ব্যক্তি সংগঠন..... 11 স্বসহায়ক দল (Self Help Group)/অভিভাবক সংগঠন..... 12 জানি না/নাম বলতে পারিনা..... 97 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)..... 96	

ACCESS		AC
এখন আমি আপনার সাথে প্রতিবন্ধিতার নিবন্ধন নিয়ে কিছু আলোচনা করতে চাই		
AC9. আপনার/নাম> এর সরকারিভাবে প্রতিবন্ধিতার নিবন্ধন আছে কি? থাকলে, আমি তা দেখতে পারি কি?	হ্যাঁ, দেখেছি..... 1 হ্যাঁ, দেখিনি 2 না 3	
AC10. আপনি/নাম> সরকারিভাবে প্রতিবন্ধী ভাতা পান কি? ভাতা পেলে, এ সংক্রান্ত কোন কাগজপত্র (ডকুমেন্ট) দেখতে পারি কি?	হ্যাঁ, দেখেছি..... 1 হ্যাঁ, দেখিনি 2 না 3	
AC11. আপনি/নাম> স্থানীয় সরকারের (ইউনিয়ন পরিষদ /উপজেলা পরিষদ/জেলা পরিষদ) কোন কমিটির সাথে জড়িত আছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ AC13
AC12. আপনি/নাম> স্থানীয় সরকারের (ইউনিয়ন পরিষদ /উপজেলা পরিষদ/জেলা পরিষদ) কোন্ কোন্ কমিটির সাথে জড়িত আছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	আইন শৃঙ্খলা রক্ষা কমিটি 11 শিক্ষা কমিটি 12 দুর্যোগ ব্যবস্থাপনা কমিটি 13 জানি না 97 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
AC13. BD7 যাচাই করে দেখুনঃ বয়স কত?	বয়স 0-17 বছর 1 বয়স 18 বছর বা তার বেশী 2	1০ AC16
AC14. আপনি/নাম> কখনও স্থানীয় সরকার (ইউনিয়ন পরিষদ/উপজেলা পরিষদ/জেলা পরিষদ) নির্বাচনে প্রার্থী হিসেবে অংশগ্রহণ করেছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	
AC15. আপনি/নাম> নির্বাচনে ভোট (ইউনিয়ন পরিষদ/উপজেলা পরিষদ/জাতীয়) দেন কি? ভোট দিলে কত ঘন ঘন দেন?	সবসময় 1 অধিকাংশ সময় 2 মাঝে মাঝে 3 কখনোই না 4	
AC16. আপনার/নাম> এর নামে কোন ধরনের বীমা করা আছে কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ AC18
AC17. হ্যাঁ হলে, কী কী ধরনের বীমা করা আছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	জীবন বীমা 1 স্বাস্থ্য বীমা 2 শিক্ষা বীমা 3 জানি না 7 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	
AC18. প্রতিবন্ধিতা আপনার/নাম> এর বিবাহ অথবা বিবাহিত জীবনকে কোন ভাবে প্রভাবিত করেছে কি?	হ্যাঁ 1 না 2 প্রযোজ্য নয় (বিয়ের বয়স হয়নি) 8	2০ AC20 8০ AC20
AC19. কি ভাবে প্রভাবিত করেছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	বিয়ের বয়স হওয়া সত্ত্বেও বিয়ে হচ্ছে না 11 তালাকপ্রাপ্ত 12 বিচ্ছিন্ন/পৃথক বসবাস 13 স্বামী/স্ত্রীর নেতিবাচক মনোভাব/আচরণ 14 খানার অন্যদের নেতিবাচক মনোভাব/আচরণ 15 জানি না 97 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	

ACCESS		AC
এখন আমি আপনার সাথে করোনাভাইরাস (COVID-19) সম্পর্কে কিছু আলোচনা করতে চাই		
AC20. আপনার/<নাম>-এর কখনও করোনাভাইরাসের (COVID-19) টেস্ট/পরীক্ষার প্রয়োজন হয়েছিল কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ AC23
AC21. আপনি/<নাম> কখনও করোনাভাইরাসের (COVID-19) টেস্ট/পরীক্ষা করিয়েছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	2০ AC23
AC22. করোনা টেস্ট/পরীক্ষার ফলাফল কি হয়েছিল?	পজিটিভ 1 নেগিটিভ 2 জানিনা 7	
AC23. আপনি/<নাম> করোনাভাইরাসের টিকা নেওয়ার জন্য নিবন্ধন করেছেন/করেছিলেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2	
AC24. আপনি/<নাম> করোনাভাইরাসের টিকা নিয়েছেন কি?	হ্যাঁ, 2 ডোজ নিয়েছি 1 হ্যাঁ, 1 ডোজ নিয়েছি 2 না 3	
AC25. করোনাভাইরাস (COVID-19) আপনার/<নাম>-এর কর্মসংস্থান (employment status)-এর উপর কোন ধরনের প্রভাব ফেলেছে/ফেলেছিল কি?	হ্যাঁ 1 না 2 প্রযোজ্য নয় (কর্মসংস্থানের সাথে জড়িত নয়) 98	2০ SP1 98০ SP1
AC26. কি ধরনের প্রভাব ফেলেছে/ফেলেছিল? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	সাময়িক ছুটি/লম্বা ছুটিতে বেতন না পাওয়া 11 সাময়িক ছুটি/লম্বা ছুটিতে বেতন কম পাওয়া 12 আয়-রোজগার কম হওয়া 13 ব্যবসায় লোকসান হওয়া 14 চাকরি হারানো/ব্যবসা বন্ধ/কর্মহীন হওয়া 15 নিরুত্তর/বলতে অনিচ্ছুক 66 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	

SOCIAL PROTECTION
SP

SP1. সামাজিক নিরাপত্তা বেটনীর আওতায় বয়স্কভাতা, বিধবা ভাতা ও স্বামী পরিত্যক্তা ভাতা, প্রতিবন্ধী ভাতা, ভিজিডি, ভিজিএফ ইত্যাদি নানামুখী কার্যক্রম পরিচালনা করে বাংলাদেশে সরকার। আপনি/নাম> -এ ধরনের কর্মসূচি থেকে কখনও কোনো সহায়তা পেয়েছেন কি? পেয়ে থাকলে, সর্বশেষ কত মাস আগে এই সহায়তা পেয়েছেন?

	হ্যাঁ	না	প্রযোজ্য নয়	হ্যাঁ হলে, সর্বশেষ কত মাস আগে পেয়েছেন (এক মাসের কম হলে মাসের ঘরে '00' লিখুন। পাঁচ বছরের বেশী হলে মাসের ঘরে '66' লিখুন)	
[A] প্রতিবন্ধী ভাতা-----	1	2	-	___ মাস	
[B] প্রতিবন্ধীদের জন্য শিক্ষা উপবৃত্তি-----	1	2	8	___ মাস	
[C] মুক্তিযোদ্ধা/শহীদ পরিবার ভাতা-----	1	2	8	___ মাস	
[D] বয়স্ক ভাতা-----	1	2	8	___ মাস	
[E] বিধবা ভাতা-----	1	2	8	___ মাস	
[F] মাতৃকালীন ভাতা (গর্ভবতী/ স্তন্যদানকারী মায়ের ভাতা)-----	1	2	8	___ মাস	
[G] খাদ্য সহায়তা (ভিজিডি, ভিজিএফ)---	1	2	-	___ মাস	
[H] কর্মসংস্থান (কাজের বিনিময়ে টাকা, কাজের বিনিময়ে খাদ্য, টেস্ট রিলিফ)---	1	2	8	___ মাস	
[I] অন্যান্য নির্দিষ্ট করুন) _____ 96	1	2	-	___ মাস	
SP2. উপরে উল্লেখিত সেবা/সহায়তা ছাড়া আপনি/নাম> কোন প্রতিষ্ঠান থেকে কখনও কোন ধরনের সেবা/সহায়তা পেয়েছেন কি? (অর্থিক/ সহায়ক পণ্য/অন্য কোন ধরনের সেবা)	হ্যাঁ..... 1 না 2				2০ SP8
SP3. হ্যাঁ হলে, কি ধরনের সহায়তা পেয়েছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	আর্থিক অনুদান/ভাতা 1 সহায়ক পণ্য..... 2 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) _____ 9				
SP4. কোথা থেকে পেয়েছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	সমাজসেবা অধিদপ্তর..... 1 অন্যান্য সরকারি প্রতিষ্ঠান..... 2 এনজিও..... 3 বেসরকারি প্রতিষ্ঠান..... 4 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) _____ 9				
SP5. আপনি/নাম> গত 12 মাসে কোন ধরনের সহায়তা (অর্থিক/সহায়ক পণ্য/অন্য কোন ধরনের সেবা) পেয়েছেন কি?	হ্যাঁ..... 1 না 2				2০ SP8

SOCIAL PROTECTION		SP
SP6. হ্যাঁ হলে, কি ধরনের সহায়তা পেয়েছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	আর্থিক অনুদান/ভাতা 1 সহায়ক পন্য..... 2 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	
SP7. কোথা থেকে পেয়েছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	সমাজসেবা অধিদপ্তর..... 1 অন্যান্য সরকারি প্রতিষ্ঠান..... 2 সরকারি ব্যাংক/আর্থিক প্রতিষ্ঠান..... 3 বেসরকারি ব্যাংক/আর্থিক প্রতিষ্ঠান..... 4 এনজিও..... 5 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	
SP8. BD7 যাচাই করে দেখুনঃ বয়স কত?	বয়স 0-17 বছর 1 বয়স 18 বছর বা তার বেশী 2	1০ SP11
SP9. আপনি/নাম> প্রতিবন্ধী ব্যক্তি হিসেবে কখনও ক্ষুদ্রঋণ পেয়েছেন কি?	হ্যাঁ..... 1 না 2	2০ VT1
SP10. হ্যাঁ হলে, কোথা থেকে পেয়েছেন?	সমাজসেবা অধিদপ্তর..... 1 অন্যান্য সরকারি প্রতিষ্ঠান..... 2 সরকারি ব্যাংক/আর্থিক প্রতিষ্ঠান..... 3 বেসরকারি ব্যাংক/আর্থিক প্রতিষ্ঠান..... 4 এনজিও..... 5 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 9	1০ VT1 2০ VT1 3০ VT1 4০ VT1 5০ VT1 9০ VT1
SP11. SP1 দেখে যাচাই করুন: <নাম> সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি আওতায় কখনও কোনো সহায়তা পেয়েছেন কি?	হ্যাঁ, SP1 [A-I] =1..... 1 না, SP1 [A-I] ≠2..... 2	1০ VT1
SP12. সামাজিক নিরাপত্তা সেবা গ্রহণ করতে না পারার কারণগুলো কি কি? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	এলাকায় এ ধরনের কোন সেবা নেই 11 সেবা অফিসে অবকাঠামোগত প্রবেশগম্যতার অভাব..... 12 সেবা অফিসে তার প্রতি নেতিবাচক মনোভাব..... 13 সেবা সম্পর্কিত খরচ 14 বাড়ি থেকে সেবা অফিসে যাওয়া কঠিন..... 15 পরিবারের অনীহা..... 17 পারিবারিক সহযোগিতার অভাব (সংগে যাওয়া, অনুষ্ঠানে যোগ দিতে সাহায্য করা ইত্যাদি)..... 18 সামাজিক নিরাপত্তা সেবা সম্পর্কে জানা নেই 97 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	

VICTIMISATION		VT
VT1. গত 12 মাসে নিম্নোক্ত কোনো ইস্যুতে আপনি নিজে বৈষম্য বা নিগ্রহের শিকার হয়েছেন বলে আপনি মনে করেন কি? [A] জাতিগত/নৃতাত্ত্বিক পরিচয় বা অভিবাসন [B] লিঙ্গ (জেন্ডার)? [C] বয়স? [D] ধর্ম বা বিশ্বাস? [E] প্রতিবন্ধিতা? [X] অন্য কোনো কারণ/প্রেক্ষিত?	হ্যাঁ না জানিনা জাতিগত/নৃতাত্ত্বিক বা অভিবাসন 1 2 8 লিঙ্গ (জেন্ডার) 1 2 8 বয়স 1 2 8 ধর্ম বা বিশ্বাস 1 2 8 প্রতিবন্ধিতা 1 2 8 অন্য কারণ/প্রেক্ষিত 1 2 8	
VT2. আপনি/<নাম> কাদের দ্বারা বৈষম্য বা নিগ্রহের শিকার হয়েছেন/ হয়েছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	পরিবার 11 প্রতিবেশী 12 বন্ধু-বান্ধব 13 আত্মীয়-স্বজন 14 সহপাঠী 15 সহকর্মী 16 বখাটে 17 অন্য কেউ 18 প্রযোজ্য নয় 98	
VT3. গত 12 মাসে আপনি/<নাম> প্রতিবন্ধকতার জন্য কোন ধরনের বিদ্রূপ/উপহাস শিকার হয়েছেন কি? হলে, কত ঘন ঘন হয়েছেন?	সবসময় 1 অধিকাংশ সময় 2 মাঝে মাঝে 3 কখনোই না 4	4০ VT5
VT4. আপনি/<নাম> কাদের দ্বারা বিদ্রূপ/উপহাসের শিকার হয়েছেন/ হয়েছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	পরিবার 11 প্রতিবেশী 12 বন্ধু-বান্ধব 13 আত্মীয়-স্বজন 14 সহপাঠী 15 সহকর্মী 16 বখাটে 17 অন্য কেউ 18	
VT5. আপনার খানায় প্রতিবন্ধী থাকার কারণে, আপনাদেরকে গত 12 মাসের মধ্যে কোন ধরনের বিদ্রূপ/উপহাসের শিকার হতে হয়েছে কি? হলে, কত ঘন ঘন হতে হয়েছে?	সবসময় 1 অধিকাংশ সময় 2 মাঝে মাঝে 3 কখনোই না 4	4০ VT7
VT6. আপনারা কাদের দ্বারা বিদ্রূপ/উপহাসের শিকার হয়েছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	পরিবার 11 প্রতিবেশী 12 বন্ধু-বান্ধব 13 আত্মীয়-স্বজন 14 সহপাঠী 15 সহকর্মী 16 বখাটে 17 অন্য কেউ 18	
VT7. গত 12 মাসের মধ্যে এ ধরনের ঘটনায় আপনি বা অন্য কেউ কারো কাছে অভিযোগ করেছেন কি?	হ্যাঁ 1 না 2 প্রযোজ্য নয় 8	2০ HH12 8 ০ HH12

VICTIMISATION		VT
VT8. কার কাছে অভিযোগ করেছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে)	পরিবার 11 প্রতিবেশী 12 বন্ধু-বান্ধব 13 স্থানীয় ইউপি চেয়ারম্যান, মেম্বার /পৌর-সিটি কাউন্সিলর ইত্যাদি..... 14 ধর্মীয় নেতা 15 স্থানীয় গণ্যমান্য ব্যক্তি 16 স্থানীয় এমপি 17 এনজিও/অন্যান্য সামাজিক সংগঠন 18 ওয়ান স্টপ ক্রাইসিস সেন্টার 19 পুলিশ 20 সমাজ সেবা অধিদপ্তর 21 টাকার বিনিময়ে নিযুক্ত উকিল 22 বিনা খরচের উকিল/আইনী সহায়তাকারী 23 পাবলিক প্রসিকিউটর/পিপি 24 সরকারি লিগ্যাল এইড (ডি-ল্যাগ) 25 অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন) 96	
	VT9. কোন প্রতিকার পেয়েছেন কি? হ্যাঁ 1 না 2	

HH12. প্রশ্নপত্রের তথ্য সংগ্রহ শেষ হওয়ার সময় লিপিবদ্ধ করুন	ঘন্টা ও মিনিট ____ : ____
HH13. এখন HOUSEHOLD INFORMATION এ ফিরে যান এবং এখন HH11 প্রশ্নে '01' লিখুন (প্রশ্নপত্রের সাক্ষাৎকারের ফলাফল)	
HH9-এ উত্তরদাতার নাম ও লাইন নম্বর লিখুন (খানার সদস্য তালিকা থেকে দেখে)	
HH10-এ উত্তরদাতার মোবাইল নম্বর লিখুন	
উত্তরদাতাকে সহযোগিতার জন্য ধন্যবাদ দিন এবং আপনার জন্য নির্দেশিত পরবর্তী খানায় চলে যান।	



SURVEY QUESTIONNAIRE

HOUSEHOLD INFORMATION												HH											
HH1. PSU No.:									HH2. Sample household No.:														
HH3. Data Collector: Name: Code No.:															HH4. Supervising officer Name: _____ Code No.:								
Mobile phone No.:															Mobile phone No.:								
HH5. Area identification:												HH6. Has the interviewer started the interview by introducing him/her and describing the purpose and objectives of the survey and taking consent of the respondent?											
Area		Code		Name of area																			
Division																							
District																							
Thana/upazila																							
Union/ward																							
Mouza/mahalla																							
RMO				1-Rural, 2-Pourashava/city corp 3- Other urban area																			
HH7. Interview day / Month / Year ____ / ____ / <u>2021</u>												HH8. Write interview starting time: HOUR : MINUTE ____ : ____											
HH9. Respondents' name and line No.:												HH10. Respondent's mobile phone number:											
Name: _____																							
HH11. Interview result												Interview has been completed 1 There is no household member or respondent in the house who can answer correctly 2 All members of the household have been absent for a long time.. 3 Refused to answer 4 Residence is vacant/address of the residence is not a dwelling 5 Others (specify) _____ 9											

HL

ae

HL1. Line number	HL2. Starting with household head's name, write name of every member who usually lives in this household	HL3. Relation with household head (Write code from the code list below)	HL4. Sex 1. Male 2. Female 3. Transgender	HL5. Age (Write in complete year, write 00 if less than 1 year) Write 95 if age is 95 years or more	HL6. Marital status 1. MARRIED 2. UNMARRIED 3. WIDOW/ WIDOWER 4. DIVORCED 5. SEPARATED	For household members age 5 years or above	HL7. Highest grade passed (Write code from the code list below)	HL8. MAIN OCCUPATION? (Write code from the code list given below)	HL9. Disability (Multiple responses are possible) 11. Autism or autism spectrum disorders 12. Physical disability 13. Disability due to mental illness 14. Visual impairment 15. Speech impairment 16. Intellectual impairment/disorder 17. Hearing impairment 18. Cerebral Palsy 19. Down syndrome 20. Other (specify) _____ 90. No disability	FOR MEMBERS AGE 0-17 YEARS OR MEMBERS WITH DISABILITY	HL10. WRITE MOTHER'S LINE NUMBER (WRITE 88 IF MOTHER IS NOT ALIVE OR IS NOT A HOUSEHOLD MEMBER)	HL11. Write father's line number (WRITE 88 IF FATHER IS NOT ALIVE OR IS NOT A HOUSEHOLD MEMBER)	HL12. Who is the main caregiver of (name)? Write line number WRITE 44 IF HE/SHE IS FROM FAMILY/RELATIVE/ NEIGHBOUR, WRITE 55 IF DOMESTIC HELP/MAID SERVANT, WRITE 66 IF NURSE/PARAMEDICS, WRITE 90 IF THE ANSWER IS 'NONE'.		
ž ě " i	" " ! i	& U \ Q d	! : F: T:	- i " &	! " & Ł (" ž " "	i Te S Q c # S S e " Q d Y	" Ł " " Ł ž Ł (* " " # " i "	! _ d X U b	/ Q d X U b	. Q b U W Y f U b					
01		<u>0_1</u>	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
02		_ _ _	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
03		_ _ _	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
04		_ _ _	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
05		_ _ _	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
06		_ _ _	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
07		_ _ _	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
08		_ _ _	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
09		_ _ _	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
10		_ _ _	1 2 3	_ _ _	1 2 3 4 5										
* Codes for HL3: Relation with household head		01. Household head 02. Spouse	03. Son/daughter 04. Son/daughter in law	05. Grand children 06. Father/mother	07. Father o mother-in-law 08. Brother/sister	09. Brother or sister-in-law 10. Maternal or paternal uncle or aunt	11. Nephew/neice 12. ADOPTED/STEP SON OR DAUGHTER	13. LODGING MASTER 14. fl #) ' ' i ' ! " Ł	96. OTHER (SPECIFY) _____						
HL7 : Highest grade passed		00. NO GRADE PASSED 66. PRE-PRIMAARY	01. PASSED GRADE 1 02. PASSED GRADE 2	03. PASSED GRADE 3 04. PASSED GRADE 4	05. PASSED GRADE 5 06. PASSED GRADE 6	07. PASSED GRADE 7 08. PASSED GRADE 8	09. PASSED GRADE 9 10. PASSED SSC OR EQUIVALENT	12. PASSED HSC OR EQUIVALENT 15. COMPLETED GRADUATION	16. OBTAINED HONORS/EQUI VALENT 18. OBTAINED MASTERS/EQU IVALENT	19. OBTAINED PH D					
HL8. WHAT DOES (NAME)/DO YOU DO?	01.') \$ i & * Ł ' i ' . ") ž (# / Ł * # " + "(Ł 02. CULTIVATE OWN LA ND 03. CULTIVATE OWN & SUBLEASED -IN LAND 04. SUBLEASE FARMER " ,) ž (Ł * * (i ' ') ~ ž i Ł * " i ~ ž " " " " 05. AGRICULTURAL LAB OR 06. FACTORY/PRODUCTI ON WORKER 07. TRANSPORT OR COMMUNICATION WORKER					15.") ' Ł " (" CAPITAL MORE THAN TK. 10000) 16.(i " , fl i & 17.ž " - i &" i #) &OTOR/ENGINEER 18.fl # * (" i ! \$ ž # - i i " # &' # // 19.\$ & Ł * (i " # &/ Ł fl Ł " ž " i ! \$ ž 20.fl " " Ł &' / (" , # ((i fl i " Ł 21.+ i " * i & " " ž " POTTER/GOLDSMITH/ SERVICING 22.Ł i " Ł & Ł i " (" \$) & # fl Ł (23. KABIRAJ/QUACK EXORCIST 24. VILLAGE PRACTITIONER 25. HOMEOPATHIC PRACTITIONER 26. STUDENT 27.fl #) ' i + Ł / i ' 28/' i Ł ž - " " " Ł ' (" " 29. HOUSE MAID				
	08. OTHER NON-AGRI LABOR 09.DRIVER OF AUTO /CNGRUN AUTO -RICKSHAW /TEMPO 10.RICKSHAW PULLER /VAN PULLER /BOATMAN 11. POULTRY OR LIVESTOCK REARING FOR BUSINESS 12. PISCICULTURE 13. FISHERMAN 14. SMALL BUSINESS (CAPITAL UP TO TK. 10000)					30.Ł " " " i " & , fl Ł " fl " # ž " + # 31.) " " ž i " (# & ž # " + 32." i fl Ł " fl 96.# (fl i (\$PECIFY) _____									

HOUSEHOLD CHARACTERISTICS		HC
HC1. Religion of (name of household head, to be copied from HL2 in the List of Household Members)	ISLAM..... 1 HINDU 2 CHRISTIANITY 3 BUDDHISM 4 OTHERS (SPECIFY) 9	
HC2. Ownership of dwelling house?	OWN 1 RENTED 2 HOUSE WITHOUT RENTAL 3 OTHERS (SPECIFY) 9	
HC3. Number of rooms household members generally use for sleeping?	NUMBER OF ROOMS..... _ _	
HC4. Main material of the floor of the dwelling room (Record/write after observation)	CLAY 1 Wood/bamboo 2 BRICK-CEMENT 3 MOSAIC/TILES 4 OTHERS (SPECIFY) 9	
HC5. Main material of the roof of the dwelling room? (RECORD/WRITE AFTER OBSERVATION)	Straw / bamboo / polythene / plastic / canvas..... 1 Tin (CI sheet)..... 2 Tally 3 BRICK-CEMENT..... 4 OTHERS (SPECIFY) 9	
HC6. Main material of the wall of the dwelling room? (Record/write after observation)	Straw / bamboo / polythene / plastic / canvas..... 1 Clay/raw brick..... 2 Tin (CI sheet)..... 3 Wood 4 BRICK-CEMENT..... 4 OTHERS (SPECIFY) 9	
HC7. Which of the following items does your household have?	<div>Yes No</div> [A] Land phone..... 1 2 [B] Radio 1 2 [C] Bed/cot 1 2 [D] Table/chair 1 2 [E] Almirah/wardrobe 1 2 [F] Sofa set 1 2 [G] Water filter/dispenser 1 2	
HC8. Does the household have electricity connection?	Yes, connected to national grid 1 Yes, no grid (solar system) 2 Yes, no grid (generator/own system)..... 3 No. 4	
HC9. Which of the following items does your household have?	<div>Yes No</div> [A] Television..... 1 2 [B] Refrigerator 1 2 [C] Air conditioner 1 2 [D] Washing machine..... 1 2 [E] Electric water pump..... 1 2 [F] Electric fan..... 1 2 [G] Computer/laptop..... 1 2 [H] Tablet PC..... 1 2 [I] Mobile phone..... 1 2	

HOUSEHOLD CHARACTERISTICS		HC
HC10. Does any member of the household own the following:	<div>Yes No</div> <div>[A] Wrist watch1 2</div> <div>[B] Bicycle.....1 2</div> <div>[C] Motorcycle/scooter/CNG auto rickshaw 1 2</div> <div>[D] Animal-drawn carriage.....1 2</div> <div>[E] Car, bus, truck or covered van....1 2</div> <div>[F] Motorized boat.....1 2</div> <div>[G] Rickshaw / rickshaw-van1 2</div> <div>[H] Nasimon / Karimon / Bhatvati ...1 2</div> <div>[I] Easybike / Autobike..... 1 2</div> <div>[J] Boat (non-motorized) 1 2</div>	
HC11. Does the household have access to internet? (If Facebook, Skype, imo, WhatsApp, email, etc. are used on the mobile phone of any member in the household, it should be taken as there is internet connection in the household)	<div>Yes 1</div> <div>No. 2</div>	
HC12. Does any member of this household own any cultivable land?	<div>Yes 1</div> <div>No. 2</div>	2Đ HC14
HC13. What amount of cultivable land (in decimal) is owned by the members of this household? If it is less than 1 decimal, write 000, if it is more than 995 decimals, write 995 and if the answer is 'I don't know' then write 998.	Decimal _ _ _	
HC14. Does household or any member of household have cows, goats or ducks / chickens or any other kind of animals / birds?	<div>Yes 1</div> <div>No. 2</div>	2Đ WS1
HC15. How many of the following animals / birds are there in your household? If no any animal or bird then write 00, if 95 or more, then write 95, if the respondent does not know / cannot say, then write 98.	<div>[A] Cow _ _</div> <div>[B] Buffalo..... _ _</div> <div>[C] Horse / donkey..... _ _</div> <div>[D] Goat..... _ _</div> <div>[E] Sheep _ _</div> <div>[F] Chicken _ _</div> <div>[G] Pig _ _</div> <div>[H] Duck..... _ _</div> <div>[I] Pigeon..... _ _</div>	

WATER AND SANITATION	WS
<p>ws1. What is the main source of drinking water for household members?</p>	<p>Tap..... 01</p> <p>Tubewell / deep tube well 02</p> <p>Protected Well / Idara 03</p> <p>Unprotected wells / idara..... 04</p> <p>Protected spring 05</p> <p>Unprotected spring 06</p> <p>Collected rainwater 07</p> <p>Water Kiosk Plant 08</p> <p>Pond..... 09</p> <p>RIVERS, WATERLAND, CANALS..... 10</p> <p>Bottled water / jar 11</p> <p>Others (specify) 96</p>
<p>ws2. What type of latrine do the members of this household usually use?</p> <p>If it "flashes" or "pours water", check:</p> <p>Where does the faeces go after flashing?</p> <p>If you cannot be sure about the type of latrine, you should check the system with permission.</p>	<p>Flash through pipe to the sewer system01</p> <p>Flash to septic tank.....02</p> <p>Flush to pit latrine03</p> <p>Flush to open drain.....04</p> <p>Pit latrine with slab.....05</p> <p>Pit latrine without slab / open pit06</p> <p>Composting toilet.....07</p> <p>Open/hanging toilet.....08</p> <p>No facility / Bush / Field.....95</p> <p>Others (specify)96</p>

GENERAL HEALTH CARE						GHC																																						
GHC1	GHC2.	GHC3.	GHC4.	GHC5.	GHC6.																																							
Line No.	Name and age Copy names and ages of all members of the household from the columns HL2 and HL5 in the list of household members	Did (name)/you suffer from any diseases in last 12 months? 1. Yes 2. No	Did (name)/you receive any healthcare services in last 12 months? 1. Yes 2. No \emptyset Next line	Where from did (name)/you receive healthcare services last? (Write codes from list below) Check to know the type of service place: Be sure (if it is a government or private clinic or health center) to circle the name of the institution / place. If you cannot identify public or private, enter the name of the institution: _____ (Name of institution)	For what benefits did (name)/you receive healthcare from that health center or institution? (Multiple responses are possible) (Write codes from the list below)																																							
Ask questions GHC3-GHC6 for every member of household one by one																																												
Line	Name	Age	Yes No	Yes No	Where from did (name)/you receive healthcare services last*	Benefits*																																						
01		___	1 2	1 2																																								
02		___	1 2	1 2																																								
03		___	1 2	1 2																																								
04		___	1 2	1 2																																								
05		___	1 2	1 2																																								
06		___	1 2	1 2																																								
07		___	1 2	1 2																																								
08		___	1 2	1 2																																								
09		___	1 2	1 2																																								
10		___	1 2	1 2																																								
Codes: " " GHC5. Where from did (name)/you receive healthcare services last? <table border="0"> <tr> <td>Government institutions</td> <td>Private/non-governmental institutions</td> <td>NGO operated institutions</td> </tr> <tr> <td>11. Medical College Hospital (MCH)</td> <td>21. Private hospital</td> <td>31. NGO operated hospital</td> </tr> <tr> <td>12. District Hospital/Sadar Hospital</td> <td>22. Private clinic</td> <td>32. NGO operated health centre or clinic</td> </tr> <tr> <td>13. Maternal and Child Welfare Centre (MCWC)</td> <td>23. Private maternity home</td> <td>33. NGO operated other health centre</td> </tr> <tr> <td>14. Upazila Health Complex (UHC)</td> <td>24. MBBS doctor's chamber</td> <td>96. Others (specify) _____</td> </tr> <tr> <td>15. Union Health and Family Welfare Centre (FWC)/Sub Centre (SC)/Rural dispensary (RD)</td> <td>25. Village practitioner's chamber</td> <td></td> </tr> <tr> <td>16. Community Clinic (CC)</td> <td>26. Chamber of paramedics/ medical assistant/SACMO/CSBA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>17. Satellite Clinic (SC)/EPI centre</td> <td>27. Allopathic pharmacy</td> <td></td> </tr> <tr> <td>18. Specialized hospital/clinic</td> <td>28. Chamber of HA/FWA/ CHCP</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>29. Homeopathic practitioner/ homeopathic drug store</td> <td></td> </tr> </table>					Government institutions	Private/non-governmental institutions	NGO operated institutions	11. Medical College Hospital (MCH)	21. Private hospital	31. NGO operated hospital	12. District Hospital/Sadar Hospital	22. Private clinic	32. NGO operated health centre or clinic	13. Maternal and Child Welfare Centre (MCWC)	23. Private maternity home	33. NGO operated other health centre	14. Upazila Health Complex (UHC)	24. MBBS doctor's chamber	96. Others (specify) _____	15. Union Health and Family Welfare Centre (FWC)/Sub Centre (SC)/Rural dispensary (RD)	25. Village practitioner's chamber		16. Community Clinic (CC)	26. Chamber of paramedics/ medical assistant/SACMO/CSBA		17. Satellite Clinic (SC)/EPI centre	27. Allopathic pharmacy		18. Specialized hospital/clinic	28. Chamber of HA/FWA/ CHCP			29. Homeopathic practitioner/ homeopathic drug store		GHC6. For what benefits did (name)/you receive healthcare from that health center or institution? <table border="0"> <tr> <td>11. Good healthcare services can be received</td> </tr> <tr> <td>12. The health centre is close to residence</td> </tr> <tr> <td>13. Services can be received free of cost</td> </tr> <tr> <td>14. Medicines can be received free of cost</td> </tr> <tr> <td>15. Service provider's behaviour is good</td> </tr> <tr> <td>16. Government health centre is far from residence</td> </tr> <tr> <td>Others (specify) _____</td> </tr> </table>			11. Good healthcare services can be received	12. The health centre is close to residence	13. Services can be received free of cost	14. Medicines can be received free of cost	15. Service provider's behaviour is good	16. Government health centre is far from residence	Others (specify) _____
Government institutions	Private/non-governmental institutions	NGO operated institutions																																										
11. Medical College Hospital (MCH)	21. Private hospital	31. NGO operated hospital																																										
12. District Hospital/Sadar Hospital	22. Private clinic	32. NGO operated health centre or clinic																																										
13. Maternal and Child Welfare Centre (MCWC)	23. Private maternity home	33. NGO operated other health centre																																										
14. Upazila Health Complex (UHC)	24. MBBS doctor's chamber	96. Others (specify) _____																																										
15. Union Health and Family Welfare Centre (FWC)/Sub Centre (SC)/Rural dispensary (RD)	25. Village practitioner's chamber																																											
16. Community Clinic (CC)	26. Chamber of paramedics/ medical assistant/SACMO/CSBA																																											
17. Satellite Clinic (SC)/EPI centre	27. Allopathic pharmacy																																											
18. Specialized hospital/clinic	28. Chamber of HA/FWA/ CHCP																																											
	29. Homeopathic practitioner/ homeopathic drug store																																											
11. Good healthcare services can be received																																												
12. The health centre is close to residence																																												
13. Services can be received free of cost																																												
14. Medicines can be received free of cost																																												
15. Service provider's behaviour is good																																												
16. Government health centre is far from residence																																												
Others (specify) _____																																												

If you use any additional questionnaires, indicate by ticking this box: \emptyset

EHILD FUNCTIONING (AGE 2-4 YEARS)		UCF
Check HL5 in the List of Household Members to be sure whether there is any child age 2-4 years available in the household and record number of children if any. Use additional questionnaires if more than one child age 2-4 years is available in the household and collect their information.		
UCF1a. Check HL5: Is there any child age 2-4 years available in the household?	Yes 1 No 2	20 End
UCF1b. Check HL5: Number of children age 2-4 years available in the household	<input type="text"/> Children	
UCF1c. Check HL2: Child's name	NAME (1): _____	
UCF1d. Check HL1: Child's line number	<input type="text"/> <input type="text"/>	
UCF1e. Check HL4: Child's sex	<input type="text"/>	
UCF1f. Check HL5: Child's age	<input type="text"/> Years	
UCF2. I would like to ask you some questions about difficulties (<i>name</i>) may have. Does (<i>name</i>) wear glasses?	YES 1 NO 2	
UCF3. Does (<i>name</i>) use a hearing aid?	YES 1 NO 2	
UCF4. Does (<i>name</i>) use any equipment or receive assistance for walking?	YES 1 NO 2	
UCF5. In the following questions, I will ask you to answer by selecting one of four possible answers. For each question, would you say that (<i>name</i>) has: 1) no difficulty, 2) some difficulty, 3) a lot of difficulty, or 4) that (he/she) cannot at all. <i>Repeat the categories during the individual questions whenever the respondent does not use an answer category:</i> Remember the four possible answers: Would you say that (<i>name</i>) has: 1) no difficulty, 2) some difficulty, 3) a lot of difficulty, or 4) that (he/she) cannot at all?		
UCF6. Check UCF2: Child wears glasses?	YES, UCF2=1 1 NO, UCF2=2 2	10 UCF7A 20 UCF7B

EHILD FUNCTIONING (AGE 2-4 YEARS)		UCF
UCF7A. When wearing (his/her) glasses, does (name) have difficulty seeing?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT SEE AT ALL 4	
UCF7B. Does (name) have difficulty seeing?		
UCF8. Check UCF3: Child uses a hearing aid?	YES, UCF3=1 1 NO, UCF3=2 2	1 δ UCF9A 2 δ UCF9B
UCF9A. When using (his/her) hearing aid(s), does (name) have difficulty hearing sounds like peoples' voices or music?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT HEAR AT ALL 4	
UCF9B. Does (name) have difficulty hearing sounds like peoples' voices or music?		
UCF10. Check UCF4: Child uses equipment or receives assistance for walking?	YES, UCF4=1 1 NO, UCF4=2 2	1 δ UCF11 2 δ UCF13
UCF11. Without (his/her) equipment or assistance, does (name) have difficulty walking?	SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT WALK AT ALL 4	
UCF12. With (his/her) equipment or assistance, does (name) have difficulty walking?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT WALK AT ALL 4	1 δ UCF14 2 δ UCF14 3 δ UCF14 4 δ UCF14
UCF13. Compared with children of the same age, does (name) have difficulty walking?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT WALK AT ALL 4	
UCF14. Compared with children of the same age, does (name) have difficulty picking up small objects with (his/her) hand?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT PICK UP AT ALL 4	
UCF15. Does (name) have difficulty understanding you?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT UNDERSTAND AT ALL 4	
UCF16. When (name) speaks, do you have difficulty understanding (him/her)?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT BE UNDERSTOOD AT ALL 4	
UCF17. Compared with children of the same age, does (name) have difficulty learning things?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT LEARN THINGS AT ALL 4	

EHILD FUNCTIONING (AGE 2-4 YEARS)		UCF
UCF18. Compared with children of the same age, does (<i>name</i>) have difficulty playing?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT PLAY AT ALL 4	
UCF19. The next question has five different options for answers. I am going to read these to you after the question. Compared with children of the same age, how much does (<i>name</i>) kick, bite or hit other children or adults? Would you say: not at all, less, the same, more or a lot more?	NOT AT ALL 1 LESS 2 THE SAME 3 MORE 4 A LOT MORE 5	
UCF20. Check if (name)'s response is 3 or 4 for any of the questions UCF7A/UCF7B or UCF9A/UCF9B or UCF11/ UCF12/UCF13 or UCF14 or UCF15/UCF16 or UCF17 or UCF18 or 5 for UCF19	YES 1 NO 2	

If you use any additional questionnaires, indicate by ticking this box:.....œ

CHILD FUNCTIONING (AGE 5-17 YEARS) FCF		
Check HL5 in the List of Household Members to be sure whether there is any child age 5-17 years available in the household and record number of children if any. Use additional questionnaires if more than one child age 5-17 years is available in the household and collect their information.		
FCFa. Check HL5: is there any child age 5-17 years available in the household?	Yes.....1 No.....2	2Ø End
FCFb. Check HL5: number of children age 5-17 years available in the household	<input type="text"/> Children	
FCFc. Check HL2: child's name?	NAME (1): _____	
FCFd. Check HL1: child's line number?	<input type="text"/> <input type="text"/>	
FCFe. Check HL4: child's sex?	<input type="text"/>	
FCFf. Check HL5: child's age?	<input type="text"/> <input type="text"/> YEARS	
FCF1. I would like to ask you some questions about difficulties (<i>name</i>) may have. Does (<i>name</i>) wear glasses or contact lenses?	YES 1 NO 2	
FCF2. Does (<i>name</i>) use a hearing aid?	YES 1 NO 2	
FCF3. Does (<i>name</i>) use any equipment or receive assistance for walking?	YES 1 NO 2	
FCF4. In the following questions, I will ask you to answer by selecting one of four possible answers. For each question, would you say that (<i>name</i>) has: 1) no difficulty, 2) some difficulty, 3) a lot of difficulty, or 4) that (he/she) cannot at all. <i>Repeat the categories during the individual questions whenever the respondent does not use an answer category:</i> Remember the four possible answers: Would you say that (<i>name</i>) has: 1) no difficulty, 2) some difficulty, 3) a lot of difficulty, or 4) that (he/she) cannot at all?		
FCF5. Check FCF1: Child wears glasses or contact lenses?	YES, FCF1=1 1 NO, FCF1=2 2	1Ø FCF6A 2Ø FCF6B
FCF6A. When wearing (his/her) glasses or contact lenses, does (<i>name</i>) have difficulty seeing?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTIES 2 A LOT OF DIFFICULTIES 3 CANNOT SEE AT ALL 4	
FCF6B. Does (<i>name</i>) have difficulty seeing?		
FCF7. Check FCF2: Child uses a hearing aid?	YES, FCF2=1 1 NO, FCF2=2 2	1Ø FCF8A 2Ø FCF8B
FCF8A. When using (his/her) hearing aid(s), does (<i>name</i>) have difficulty hearing sounds like peoples' voices or music?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTIES 2 A LOT OF DIFFICULTIES 3 CANNOT HEAR AT ALL 4	
FCF8B. Does (<i>name</i>) have difficulty hearing sounds like peoples' voices or music?		
FCF9. Check FCF3: Child uses equipment or receives assistance for walking?	YES, FCF3=1 1 NO, FCF3=2 2	2Ø FCF14

CHILD FUNCTIONING (AGE 5-17 YEARS)		FCF
<p>FCF10. Without (his/her) equipment or assistance, does (name) have difficulty walking 100 yards on level ground?</p> <p><i>Probe:</i> That would be about the length of 1 football field.</p> <p><i>Note that category 'No difficulty' is not available, as the child uses equipment or receives assistance for walking.</i></p>	<p>SOME DIFFICULTIES 2</p> <p>A LOT OF DIFFICULTIES 3</p> <p>CANNOT WALK 100 Y AT ALL 4</p>	<p>3Ø FCF12</p> <p>4Ø FCF12</p>
<p>FCF11. Without (his/her) equipment or assistance, does (name) have difficulty walking 500 yards on level ground?</p> <p><i>Probe:</i> That would be about the length of 5 football fields.</p> <p><i>Note that category 'No difficulty' is not available, as the child uses equipment or receives assistance for walking.</i></p>	<p>SOME DIFFICULTIES 2</p> <p>A LOT OF DIFFICULTIES 3</p> <p>CANNOT WALK 500 Y AT ALL 4</p>	
<p>FCF12. With (his/her) equipment or assistance, does (name) have difficulty walking 100 yards on level ground?</p> <p><i>Probe:</i> That would be about the length of 1 football field.</p>	<p>NO DIFFICULTY 1</p> <p>SOME DIFFICULTY 2</p> <p>A LOT OF DIFFICULTY 3</p> <p>CANNOT WALK 100 Y AT ALL 4</p>	<p>3Ø FCF16</p> <p>4Ø FCF16</p>
<p>FCF13. With (his/her) equipment or assistance, does (name) have difficulty walking 500 yards on level ground?</p> <p><i>Probe:</i> That would be about the length of 5 football fields.</p>	<p>NO DIFFICULTY 1</p> <p>SOME DIFFICULTY 2</p> <p>A LOT OF DIFFICULTY 3</p> <p>CANNOT WALK 500 Y AT ALL 4</p>	<p>1Ø FCF16</p>
<p>FCF14. Compared with children of the same age, does (name) have difficulty walking 100 yards on level ground?</p> <p><i>Probe:</i> That would be about the length of 1 football field.</p>	<p>NO DIFFICULTY 1</p> <p>SOME DIFFICULTY 2</p> <p>A LOT OF DIFFICULTY 3</p> <p>CANNOT WALK 100 Y AT ALL 4</p>	<p>3Ø FCF16</p> <p>4Ø FCF16</p>
<p>FCF15. Compared with children of the same age, does (name) have difficulty walking 500 yards on level ground?</p> <p><i>Probe:</i> That would be about the length of 5 football fields.</p>	<p>NO DIFFICULTY 1</p> <p>SOME DIFFICULTY 2</p> <p>A LOT OF DIFFICULTY 3</p> <p>CANNOT WALK 500 Y AT ALL 4</p>	
<p>FCF16. Does (name) have difficulty with self-care such as feeding or dressing (himself/herself)?</p>	<p>NO DIFFICULTY 1</p> <p>SOME DIFFICULTY 2</p> <p>A LOT OF DIFFICULTY 3</p> <p>CANNOT CARE FOR SELF AT ALL 4</p>	
<p>FCF17. When (name) speaks, does (he/she) have difficulty being understood by people inside of this household?</p>	<p>NO DIFFICULTY 1</p> <p>SOME DIFFICULTY 2</p> <p>A LOT OF DIFFICULTY 3</p> <p>CANNOT BE UNDERSTOOD AT ALL 4</p>	
<p>FCF18. When (name) speaks, does (he/she) have difficulty being understood by people outside of this household?</p>	<p>NO DIFFICULTY 1</p> <p>SOME DIFFICULTY 2</p> <p>A LOT OF DIFFICULTY 3</p> <p>CANNOT BE UNDERSTOOD AT ALL 4</p>	

CHILD FUNCTIONING (AGE 5-17 YEARS)		FCF
FCF19. Compared with children of the same age, does <i>(name)</i> have difficulty learning things?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT LEARN THINGS AT ALL 4	
FCF20. Compared with children of the same age, does <i>(name)</i> have difficulty remembering things?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT REMEMBER THINGS AT ALL 4	
FCF21. Does <i>(name)</i> have difficulty concentrating on an activity that (he/she) enjoys doing?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT CONCENTRATE AT ALL 4	
FCF22. Does <i>(name)</i> have difficulty accepting changes in (his/her) routine?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT ACCEPT CHANGES AT ALL 4	
FCF23. Compared with children of the same age, does <i>(name)</i> have difficulty controlling (his/her) behaviour?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT CONTROL BEHAVIOUR AT ALL 4	
FCF24. Does <i>(name)</i> have difficulty making friends?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT MAKE FRIENDS AT ALL 4	
FCF25. The next questions have different options for answers. I am going to read these to you after each question. I would like to know how often <i>(name)</i> seems very anxious, nervous or worried. Would you say: daily, weekly, monthly, a few times a year or never?	DAILY 1 WEEKLY 2 MONTHLY 3 A FEW TIMES A YEAR 4 NEVER 5	
FCF26. I would also like to know how often <i>(name)</i> seems very sad or depressed. Would you say: daily, weekly, monthly, a few times a year or never?	DAILY 1 WEEKLY 2 MONTHLY 3 A FEW TIMES A YEAR 4 NEVER 5	
FCF27. Check if <i>(name)</i> 's response to any of the questions of FCF6A/FCF6B or FCF8A/FCF8B or FCF10 or FCF11 or FCF14 or FCF15 or FCF16 or FCF17 or FCF19 or FCF20 or FCF21 or FCF22 or FCF23 or FCF24 is 3 or 4 or if the response to any of the questions of FCF25 or FCF26 is 1.	YES 1 NO 2	

(AG If you use any additional questionnaires, indicate by ticking this box:.....œ

ADULT FUNCTIONING (AGE 18 YEARS AND ABOVE)		AF
Check HL5 in the List of Household Members to be sure whether there is any member age 18 years or above available in the household and record number of members if any. Use additional questionnaires if more than one member age 18 years or above is available in the household and collect their information.		
AF1a. Check HL5: Is there any member age 18 years or above available in the household?	Yes..... 1 NO 2	20 END

ADULT FUNCTIONING (AGE 18 YEARS AND ABOVE)		AF
AF1b. Check HL5: Number of members age 18 years or above available in the household	<input type="text"/> MEMBERS	
AF1c. Check HL2: Name of the member(s)	Name (1): _____	
AF1d. Check HL1: Member's line number	<input type="text"/> <input type="text"/>	
AF1e. Check HL4: Sex of the member	<input type="text"/>	
AF1f. Check HL5: Age of the member	<input type="text"/> <input type="text"/> YEARS	
AF2. Do you use glasses or contact lenses? <i>Include the use of glasses for reading.</i>	Yes..... 1 No 2	
AF3. Do you use a hearing aid?	Yes..... 1 No 2	
AF4. I will now ask you about difficulties you may have doing a number of different activities. For each activity there are four possible answers: Please tell me if you have: 1) no difficulty, 2) some difficulty, 3) a lot of difficulty or 4) that you cannot do the activity at all. <i>Repeat the categories during the individual questions whenever the respondent does not use an answer category:</i> Remember, the four possible answers are: 1) no difficulty, 2) some difficulty, 3) a lot of difficulty, or 4) that you cannot do the activity at all.		
AF5. Check AF2: Respondent uses glasses or contact lenses?	YES, AF2=1 1 NO, AF2=2 2	1 ♂ AF6A 2 ♂ AF6B
AF6A. When using your glasses or contact lenses, do you have difficulty seeing? AF6B. Do you have difficulty seeing?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT SEE AT ALL 4	
AF7. Check AF3: Respondent uses a hearing aid?	YES, AF3=1 1 NO, AF3=2 2	1 ♂ AF8A 2 ♂ AF8B
AF8A. When using your hearing aid(s), do you have difficulty hearing? AF8B. Do you have difficulty hearing?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT HEAR AT ALL 4	
AF9. Do you have difficulty walking or climbing steps?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT WALK/ CLIMB STEPS AT ALL 4	

ADULT FUNCTIONING (AGE 18 YEARS AND ABOVE)		AF
AF10. Do you have difficulty remembering or concentrating?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT REMEMBER/ CONCENTRATE AT ALL 4	
AF11. Do you have difficulty with self-care, such as washing all over or dressing?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3 CANNOT CARE FOR SELF AT ALL 4	
AF12. Using your usual language, do you have difficulty communicating, for example understanding or being understood?	NO DIFFICULTY 1 SOME DIFFICULTY 2 A LOT OF DIFFICULTY 3	
AF13. Check whether (name)'s response to any of the questions of AF6A/AF6B or AF8A/AF8B or AF9 or AF10 or AF11 or AF12 is 3 or 4.	Yes 1 No 2	

Check box:

CB1. Check HL9 of the List of Household Members: Is there any member with disabilities available in the household?
 Yes----- 1 (if 1, then go to BD1)
 No----- 2

CB2. Check UCF20, FCF27 and AF13 of Child Functioning and Adult Functioning:
 The respondent in the household module is not a person with disabilities, but according to the functioning module, is he/she a person with functional difficulty?
 Yes----- 1
 No----- 2 (If 2, then go to HH12)

Next modules are applicable only for persons with disabilities and those with
FUNCTIONAL DIFFICULTIES

BACKGROUND OF PERSONS WITH DISABILITIES		BD
If a person with disabilities is able to speak, hear and understand and is 15 years of age or older, he / she should be interviewed as a respondent. Otherwise, an adult member of the household who knows best about the person with disabilities (e.g., mother, caregiver or someone else of the person with disabilities) should be interviewed as a respondent. If there is more than one person with disabilities or functional difficulties in the household, collect their information using additional questionnaires.		
BD1. Name of the respondent:	NAME (1): _____	
BD2. Respondent's Line Number: (CHECK HL1 IN THE MODULE OF THE LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS)	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	
BD3. Respondent's mobile phone number	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	
BD4. Name of the person with disabilities or FUNCTIONAL DIFFICULTY:	NAME (1): _____	
BD5. Line number of the person with disabilities or FUNCTIONAL DIFFICULTY: (CHECK HL1 IN THE MODULE OF THE LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS)	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: inline-block;"></div>	

BACKGROUND OF PERSONS WITH DISABILITIES		BD
BD6. Sex of the person with disabilities or FUNCTIONAL DIFFICULTY: (CHECK HL4 IN THE MODULE OF THE LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS)	MALE.....1 Female.....2 Transgender.....3	
BD7. Age of the person with disabilities or FUNCTIONAL DIFFICULTY: (CHECK HL5 IN THE MODULE OF THE LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS)	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 30px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 30px; height: 20px;"></div> YEARS	

INTENSITY OF DISABILITY		ID																																	
ID1. Type of (name)'s disability (CHECK HL9 IN THE LIST OF HOUSEHOLD MEMBERS) (Multiple responses are possible)	AUTISM OR AUTISM SPECTRUM DISORDER .01 PHYSICAL02 MENTAL.....03 VISUAL04 SPEECH05 INTELLECTUAL06 HEARING.....07 CEREBRAL PULSY08 DOWN SYNDROME09 NOT A PERSON WITH DISABILITY IN THE HOUSEHOLD MODULE BUT ACCORDING TO FUNCTIONING MODULE IS A FUNCTIONAL DIFFICULTY55 Others (SPECIFY)96	55ø ID20																																	
ID2. CHECK ID1: DOES (NAME) HAVE AUTISM OR AUTISM SPECTRUM DISORDER?	Yes, ID1=01 1 No, ID1≠01 2	2ø ID4																																	
ID3. Now I WILL READ OUT SOME CONDITION/CHARACTERISTICS BEFORE YOU. PLEASE TELL ME- FOR <NAME> WHICH CONDITIONS WILL BE "YES" AND WHICH CONDITIONS WILL BE "NO"?	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Yes</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>[A] To do same action or behaviour repeatedly1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[B] Be more or less sensitive than others in hearing, seeing, getting smell, taste, sensing touches or pain, balance and movement1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[C] Intellectual retardation or any other disability1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[D] Extraordinary skills in one or more subjects/issues1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[E] Avoid eye contact or keep less eye contact1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[F] Excessive restlessness or excitement, inconsistent laughter-crying1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[G] Unusual body language1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[H] Tendency to follow the same routine1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[I] Limitations in verbal or non-verbal (gesture / written / any other way) communication1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[J] Limitations in social and interpersonal behavior1</td> <td></td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Yes	No	[A] To do same action or behaviour repeatedly1		2	[B] Be more or less sensitive than others in hearing, seeing, getting smell, taste, sensing touches or pain, balance and movement1		2	[C] Intellectual retardation or any other disability1		2	[D] Extraordinary skills in one or more subjects/issues1		2	[E] Avoid eye contact or keep less eye contact1		2	[F] Excessive restlessness or excitement, inconsistent laughter-crying1		2	[G] Unusual body language1		2	[H] Tendency to follow the same routine1		2	[I] Limitations in verbal or non-verbal (gesture / written / any other way) communication1		2	[J] Limitations in social and interpersonal behavior1		2	
	Yes	No																																	
[A] To do same action or behaviour repeatedly1		2																																	
[B] Be more or less sensitive than others in hearing, seeing, getting smell, taste, sensing touches or pain, balance and movement1		2																																	
[C] Intellectual retardation or any other disability1		2																																	
[D] Extraordinary skills in one or more subjects/issues1		2																																	
[E] Avoid eye contact or keep less eye contact1		2																																	
[F] Excessive restlessness or excitement, inconsistent laughter-crying1		2																																	
[G] Unusual body language1		2																																	
[H] Tendency to follow the same routine1		2																																	
[I] Limitations in verbal or non-verbal (gesture / written / any other way) communication1		2																																	
[J] Limitations in social and interpersonal behavior1		2																																	
ID4. Check ID1: IS (NAME) PHYSICALLY DISABLED?	Yes, ID1=02 1 No, ID1≠02 2	2ø ID6																																	

INTENSITY OF DISABILITY		ID																																																
<p>ID5. Now I WILL READ OUT SOME CONDITION/CHARACTERISTICS BEFORE YOU. PLEASE TELL ME-</p> <p>FOR <NAME> WHICH CONDITIONS WILL BE "YES" AND WHICH CONDITIONS WILL BE "NO"?</p>	<table> <thead> <tr> <th></th><th>Yes</th><th>NO</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>[A] Both of hands are absent</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[B] One of two hands is absent.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[C] Both of legs are absent.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[D] One of two legs is absent</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[E] Both of hands are completely numb</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[F] Both hands are partially numb</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[G] One hand is completely numb</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[H] One hand is partially numb</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[I] Both legs are completely numb</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[J] Both legs are partially numb</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[K] One leg is completely numb.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[L] One leg is partially numb</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[M] Have so structural differences or physically so weak that usual daily activities or normal movement and capacity to use something is entirely hindered</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[N] Have so structural differences or physically so weak that usual daily activities or normal movement and capacity to use something is partially hindered</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[O] Have permanent physical imbalance due to problems in nervous system</td><td>1</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>		Yes	NO	[A] Both of hands are absent	1	2	[B] One of two hands is absent.....	1	2	[C] Both of legs are absent.....	1	2	[D] One of two legs is absent	1	2	[E] Both of hands are completely numb	1	2	[F] Both hands are partially numb	1	2	[G] One hand is completely numb	1	2	[H] One hand is partially numb	1	2	[I] Both legs are completely numb	1	2	[J] Both legs are partially numb	1	2	[K] One leg is completely numb.....	1	2	[L] One leg is partially numb	1	2	[M] Have so structural differences or physically so weak that usual daily activities or normal movement and capacity to use something is entirely hindered	1	2	[N] Have so structural differences or physically so weak that usual daily activities or normal movement and capacity to use something is partially hindered	1	2	[O] Have permanent physical imbalance due to problems in nervous system	1	2	
	Yes	NO																																																
[A] Both of hands are absent	1	2																																																
[B] One of two hands is absent.....	1	2																																																
[C] Both of legs are absent.....	1	2																																																
[D] One of two legs is absent	1	2																																																
[E] Both of hands are completely numb	1	2																																																
[F] Both hands are partially numb	1	2																																																
[G] One hand is completely numb	1	2																																																
[H] One hand is partially numb	1	2																																																
[I] Both legs are completely numb	1	2																																																
[J] Both legs are partially numb	1	2																																																
[K] One leg is completely numb.....	1	2																																																
[L] One leg is partially numb	1	2																																																
[M] Have so structural differences or physically so weak that usual daily activities or normal movement and capacity to use something is entirely hindered	1	2																																																
[N] Have so structural differences or physically so weak that usual daily activities or normal movement and capacity to use something is partially hindered	1	2																																																
[O] Have permanent physical imbalance due to problems in nervous system	1	2																																																
ID6. CHECK ID1: IS (NAME) MENTALLY RETARDED?	Yes, ID1=03 1 No, ID1≠03 2	20 ID8																																																
<p>ID7. Now I would like to know about (name)'s mental retardation. Would you please tell me about type of mental illness (name) has been suffering from according to his/her medical records?</p> <p>Collect information about mental retardation from the medical records. Circle '1' for 'Yes' and '2' for 'No' for applicable options of [A] to [F] by knowing the mental retardation related conditions from the medical records. Circle only '9' for [G] if no medical records are available.</p>	<table> <thead> <tr> <th></th><th>Yes</th><th>No</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>[A] Clinical depression.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[B] Bipolar disorder</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[C] Post traumatic stress</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[D] Mental problem for phobia</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[E] Schizophrenia.....</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[F] Personality disorder</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[G] No medical records.....</td><td>9</td><td></td></tr> </tbody> </table>		Yes	No	[A] Clinical depression.....	1	2	[B] Bipolar disorder	1	2	[C] Post traumatic stress	1	2	[D] Mental problem for phobia	1	2	[E] Schizophrenia.....	1	2	[F] Personality disorder	1	2	[G] No medical records.....	9																										
	Yes	No																																																
[A] Clinical depression.....	1	2																																																
[B] Bipolar disorder	1	2																																																
[C] Post traumatic stress	1	2																																																
[D] Mental problem for phobia	1	2																																																
[E] Schizophrenia.....	1	2																																																
[F] Personality disorder	1	2																																																
[G] No medical records.....	9																																																	
ID8. CHECK ID1: IS (NAME) VISUALLY IMPAIRED?	Yes, ID1=04 1 No, ID1≠04 2	20 ID10																																																
<p>ID9. Now I WILL READ OUT SOME CONDITION/CHARACTERISTICS BEFORE YOU. PLEASE TELL ME-</p> <p>FOR <NAME> WHICH CONDITIONS WILL BE "YES" AND WHICH CONDITIONS WILL BE "NO"?</p>	<table> <thead> <tr> <th></th><th>Yes</th><th>No</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>[A] Cannot see in both eyes at all 1</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>[B] Can't see even after wearing proper glasses / lenses</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[C] Cannot see in one eye at all</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[D] Can see partial or less in both eyes</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>[E] Can see partial or less even after wearing proper glasses / lenses</td><td>1</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>		Yes	No	[A] Cannot see in both eyes at all 1	2		[B] Can't see even after wearing proper glasses / lenses	1	2	[C] Cannot see in one eye at all	1	2	[D] Can see partial or less in both eyes	1	2	[E] Can see partial or less even after wearing proper glasses / lenses	1	2																															
	Yes	No																																																
[A] Cannot see in both eyes at all 1	2																																																	
[B] Can't see even after wearing proper glasses / lenses	1	2																																																
[C] Cannot see in one eye at all	1	2																																																
[D] Can see partial or less in both eyes	1	2																																																
[E] Can see partial or less even after wearing proper glasses / lenses	1	2																																																
ID10. CHECK ID1: IS (NAME) SPEECH IMPAIRED?	Yes, ID1=05 1 No, ID1≠05 2	20 ID12																																																

INTENSITY OF DISABILITY		ID																								
ID11. Now I WILL READ OUT SOME CONDITION/CHARACTERISTICS BEFORE YOU. PLEASE TELL ME- FOR <NAME> WHICH CONDITIONS WILL BE "YES" AND WHICH CONDITIONS WILL BE "NO"?	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Yes</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>[A] Cannot talk at all.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[B] Limitations in speeches by arranging required words in a proper voice with a clear pronunciation</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[C] Problems in arranging and pronouncing words due to problems in throat and vocal processes or inherent differences or damage/limitations in the concerned organs</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[D] Limitations to speeches freely due to problems, limitations or damage in vocal process, such as stammering</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Yes	No	[A] Cannot talk at all.....	1	2	[B] Limitations in speeches by arranging required words in a proper voice with a clear pronunciation	1	2	[C] Problems in arranging and pronouncing words due to problems in throat and vocal processes or inherent differences or damage/limitations in the concerned organs	1	2	[D] Limitations to speeches freely due to problems, limitations or damage in vocal process, such as stammering	1	2										
	Yes	No																								
[A] Cannot talk at all.....	1	2																								
[B] Limitations in speeches by arranging required words in a proper voice with a clear pronunciation	1	2																								
[C] Problems in arranging and pronouncing words due to problems in throat and vocal processes or inherent differences or damage/limitations in the concerned organs	1	2																								
[D] Limitations to speeches freely due to problems, limitations or damage in vocal process, such as stammering	1	2																								
ID12. CHECK ID1: IS (NAME) MENTALLY RETARDED?	Yes, ID1=06 1 No, ID1≠06 2	20 ID14																								
ID13. Now I WILL READ OUT SOME CONDITION/CHARACTERISTICS BEFORE YOU. PLEASE TELL ME- FOR <NAME> WHICH CONDITIONS WILL BE "YES" AND WHICH CONDITIONS WILL BE "NO"?	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Yes</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>[A] Noticeable limitations in doing age appropriate activities.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[B] Limitations in intellectual activity, such as learning or problem solving.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[C] Limitations in daily work efficiency, e.g., communication, self-care, social skills, self-management, health and safety, education etc..</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[D] IQ is lower than normal level</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Yes	No	[A] Noticeable limitations in doing age appropriate activities.....	1	2	[B] Limitations in intellectual activity, such as learning or problem solving.....	1	2	[C] Limitations in daily work efficiency, e.g., communication, self-care, social skills, self-management, health and safety, education etc..	1	2	[D] IQ is lower than normal level	1	2										
	Yes	No																								
[A] Noticeable limitations in doing age appropriate activities.....	1	2																								
[B] Limitations in intellectual activity, such as learning or problem solving.....	1	2																								
[C] Limitations in daily work efficiency, e.g., communication, self-care, social skills, self-management, health and safety, education etc..	1	2																								
[D] IQ is lower than normal level	1	2																								
ID14. CHECK ID1: IS (NAME) HEAR IMPAIRED?	Yes, ID1=07 1 No, ID1≠07..... 2	20 ID16																								
ID15. HOW MUCH CAN YOU/(NAME) HEAR WITH YOUR EARS? (CAN'T HEAR IN BOTH EARS AT ALL, CAN'T HEAR IN ONE EAR AT ALL, OR CAN HEAR PARTIALLY OR LESS OR SOMETIMES CAN'T HEAR IN BOTH EARS)	CAN'T HEAR IN BOTH EARS AT ALL..... 1 CAN'T HEAR IN ONE EAR AT ALL 2 CAN HEAR IN BOTH EARS PARTIALLY OR LESS OR SOMETIMES NOT 3 OTHER (SPECIFY) 9																									
ID16. Check ID1: HAS (NAME) CEREBRAL PALSY?	Yes, ID1=08..... 1 No, ID1≠08..... 2	20 ID18																								
ID17. Now I WILL READ OUT SOME CONDITION/CHARACTERISTICS BEFORE YOU. PLEASE TELL ME- FOR <NAME> WHICH CONDITIONS WILL BE "YES" AND WHICH CONDITIONS WILL BE "NO"?	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Yes</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>[A] Muscles too stiff or too loose.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[B] Problems / limitations in normal movement of hands or feet</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[C] Lack of balance or low balance in normal movement</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[D] Damage to some or great extent in vision, hearing and intellect or all of them</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[E] Behavioural limitations</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[F] Lmitations in communication.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[G] One or both of hands or legs, or hands and legs of one side or both sides to become inactive completely or partially</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Yes	No	[A] Muscles too stiff or too loose.....	1	2	[B] Problems / limitations in normal movement of hands or feet	1	2	[C] Lack of balance or low balance in normal movement	1	2	[D] Damage to some or great extent in vision, hearing and intellect or all of them	1	2	[E] Behavioural limitations	1	2	[F] Lmitations in communication.....	1	2	[G] One or both of hands or legs, or hands and legs of one side or both sides to become inactive completely or partially	1	2	
	Yes	No																								
[A] Muscles too stiff or too loose.....	1	2																								
[B] Problems / limitations in normal movement of hands or feet	1	2																								
[C] Lack of balance or low balance in normal movement	1	2																								
[D] Damage to some or great extent in vision, hearing and intellect or all of them	1	2																								
[E] Behavioural limitations	1	2																								
[F] Lmitations in communication.....	1	2																								
[G] One or both of hands or legs, or hands and legs of one side or both sides to become inactive completely or partially	1	2																								

INTENSITY OF DISABILITY		ID
ID18. CHECK ID1: HAS (NAME) DOWN SYNDROME?	Yes, ID1=09 1 No, ID1≠09 2	2Ø ID20
ID19. Now I WILL READ OUT SOME CONDITION/CHARACTERISTICS BEFORE YOU. PLEASE TELL ME- FOR <NAME> WHICH CONDITIONS WILL BE "YES" AND WHICH CONDITIONS WILL BE "NO"?	<div>Yes No</div> [A] Short 1 2 [B] Mongoloid face 1 2 [C] Weak muscle capacity 1 2 [D] Intellectual retardation 1 2	
ID20. How DID YOU / <NAME> HAVE THIS PROBLEM?	By born..... 01 Illness 02 Flood/storm/cyclone etc. 03 Lightning 04 Road accident 05 Boat or launch accident 06 Train accident..... 07 Fire accident 08 Other accident 09 Don't know 97 OTHER (SPECIFY) 96	
ID21. WHAT OTHER HEALTH OR PHYSICAL PROBLEMS DO YOU/(NAME) HAVE? (Multiple responses are possible)	Blood pressure..... 11 Diabetes..... 12 Asthma 13 Faint/epilepsy 14 Problems in heart 15 Physical / movement problems (can't walk, can't hold pen)..... 16 HAVE NO OTHER PHYSICAL PROBLEMS 66 Other (specify) 96	
ID22. DO YOU/(NAME) USE ANY ASSISTIVE DEVICES?	Yes 1 No..... 2	2Ø ID24

INTENSITY OF DISABILITY		ID
ID23. WHAT KIND OF ASSISTIVE DEVICES DO YOU/(NAME) USE? (MARK ALL APPLICABLE OPTIONS - SHOW PICTURES OF ASSISTIVE DEVICES) (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	DAISY BOOKS WITH AUDIO..... 11 BRAIL 12 BRAIL WRITING MATERIALS 13 STICK..... 14 CHAIR FOR WASH ALL OVER OR TOILET 15 CLUB FOOT 16 COMMUNICATION SOFTWARE/SMART PHONE 17 CRUTCH (ARMPIT), ELBOW CRUTCH (ELBOW) 18 HEARING AIDS (ANALOG / DIGITAL) 19 DIAPER TYPE PRODUCTS THAT ABSORB URINE AND FECES 20 MAGNIFIER, DIGITAL (HANDHELD) 21 STRESS RELIEVING CUSHIONS 22 SRESS AID/AIR BED/JAZIM/MATTRESS 23 ARTIFICIAL LEG 24 ARTIFICIAL HAND 25 EASY PORTABLE WHEELCHAIR FOR MOVEMENT (RAMP FOR WHEELCHAIR MOVEMENT) 26 RECORDER 27 SCREEN READER (NVDA, JAWS, SPEECH TO TEXT) 28 MOBILE PHONE-TALKING SOFTWARE 29 THREE-WHEELED BICYCLE..... 30 WALKING FRAME / WALKER..... 31 BRAILLE CLOCK / TALKING CLOCK..... 32 MANUAL WHEELCHAIR - FOR ACTIVE USE 33 WHEELCHAIR CONTROLLED BY ASSISTANT..... 34 ELECTRIC WHEELCHAIR 35 WHITE ROD 36 OTHER ASSISTIVE DEVICES 96	♂ ECO
ID24. WHY DON'T YOU/(NAME) USE ASSISTIVE DEVICES? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	Cost of assistive devices..... 11 Negative attitude towards assistive devices 12 LACK OF FAMILY SUPPORT 13 Lack of infrastructural accessibility to assistive device services 14 OTHER (SPECIFY) 96 NO NEED TO USE ASSISTIVE DEVICES 98	

EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT		EC
EC0. Check BD7: What is the age of the child?	Age 0-4 years 1 Age 5 years or above 2	2 Ø END
EC1. How many children's books or picture books do you have for (<i>name</i>)?	NONE 00 NUMBER OF CHILDREN'S BOOKS 0 ____ TEN OR MORE BOOKS 10	
EC2. I am interested in learning about the things that (<i>name</i>) plays with when (he/she) is at home. Does (he/she) play with:	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">Y N DK</div> [A] Homemade toys, such as dolls, cars, or other toys made at home? HOMEMADE TOYS 1 2 8 [B] Toys from a shop or manufactured toys? TOYS FROM A SHOP 1 2 8 [C] Household objects, such as bowls or pots, or objects found outside, such as sticks, rocks, animal shells or leaves? HOUSEHOLD OBJECTS OR OUTSIDE OBJECTS 1 2 8	
EC3. Sometimes adults taking care of children have to leave the house to go shopping, wash clothes, or for other reasons and have to leave young children. On how many days in the past week was (<i>name</i>): [A] Left alone for more than an hour? [B] Left in the care of another child, that is, someone less than 10 years old, for more than an hour? If 'None' record '0'. If 'Don't know' record '8'.	NUMBER OF DAYS LEFT ALONE FOR MORE THAN AN HOUR ____ NUMBER OF DAYS LEFT WITH ANOTHER CHILD FOR MORE THAN AN HOUR ____	
EC4. Check UB2: Child's age?	AGE 0 OR 1 1 AGE 2, 3 OR 4 2	1 Ø End

EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT						EC
EC5. In the past 3 days, did you or any household member age 15 or over engage in any of the following activities with <i>(name)</i> : <i>If 'Yes', ask:</i> Who engaged in this activity with <i>(name)</i> ? <i>A foster/step mother or father living in the household who engaged with the child should be coded as mother or father.</i> <i>Record all that apply.</i> <i>'No one' cannot be recorded if any household member age 15 and above engaged in activity with child.</i>						
		MOTHER	FATHER	OTHER	NO ONE	
[A] Read books or looked at picture books with <i>(name)</i> ?	READ BOOKS	A	B	X	Y	
[B] Told stories to <i>(name)</i> ?	TOLD STORIES	A	B	X	Y	
[C] Sang songs to or with <i>(name)</i> , including lullabies?	SANG SONGS	A	B	X	Y	
[D] Took <i>(name)</i> outside the home?	TOOK OUTSIDE	A	B	X	Y	
[E] Played with <i>(name)</i> ?	PLAYED WITH	A	B	X	Y	
[F] Named, counted, or drew things for or with <i>(name)</i> ?	NAMED	A	B	X	Y	
EC5G. Check UB2: Child's age?		AGE 2..... 1 AGE 3 OR 4 2				1 ♂ End
EC6. I would like to ask you some questions about the health and development of <i>(name)</i> . Children do not all develop and learn at the same rate. For example, some walk earlier than others. These questions are related to several aspects of <i>(name)</i> 's development. Can <i>(name)</i> identify or name at least ten letters of the alphabet?		YES 1 NO 2 DK 8				
EC7. Can <i>(name)</i> read at least four simple, popular words?		YES 1 NO 2 DK 8				
EC8. Does <i>(name)</i> know the name and recognize the symbol of all numbers from 1 to 10?		YES 1 NO 2 DK 8				
EC9. Can <i>(name)</i> pick up a small object with two fingers, like a stick or a rock from the ground?		YES 1 NO 2 DK 8				
EC10. Is <i>(name)</i> sometimes too sick to play?		YES 1 NO 2 DK 8				
EC11. Does <i>(name)</i> follow simple directions on how to do something correctly?		YES 1 NO 2 DK 8				
EC12. When given something to do, is <i>(name)</i> able to do it independently?		YES 1 NO 2 DK 8				

EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT		EC
EC13. Does (<i>name</i>) get along well with other children?	YES	1
	NO	2
	DK	8
EC14. Does (<i>name</i>) kick, bite, or hit other children or adults?	YES	1
	NO	2
	DK	8
EC15. Does (<i>name</i>) get distracted easily?	YES	1
	NO	2
	DK	8

EDUCATION		ED
ED11. What are the disadvantages/ difficulties of disability are you/(name) facing? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	LACK OF INFRASTRUCTURAL ACCESS TO SCHOOLS11 THE SCHOOL DOES NOT HAVE SPECIAL TOILETS FOR STUDENTS WITH DISABILITIES12 NEGATIVE ATTITUDE / BEHAVIOR IN SCHOOL13 Lack of appropriate materials for students with disabilities14 Lack of appropriate education system for students with disabilities15 DON'T KNOW/NO COMMENT97 OTHER (SPECIFY) 96	
ED12. Have you regularly been to school / college / university / madrasa / pre-primary in last 1 month?	Yes.....1 No 2	10 ED14
ED13. Why couldn't you/(name) regularly go to school / college / university / madrasa / pre-primary? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	LACK OF INFRASTRUCTURAL ACCESS TO SCHOOLS 11 NEGATIVE ATTITUDE / BEHAVIOR IN SCHOOL 12 COSTS AT SCHOOL 13 THERE WAS NO ONE TO HELP GETTING TO SCHOOL 14 FAMILY RELUCTANCE..... 15 LACK OF FAMILY SUPPORT FOR TAKING TO/BRINGING BACK FROM SCHOOL 16 DON'T KNOW/NO COMMENT 97 OTHER (SPECIFY)96	
ED14. Have you/(name) ever been to a school / college / university / madrasa / pre-primary in the last academic year (2020)?	Yes.....1 No2	20 ED16
ED15. In the last academic year (2020) in which class / grade / year did you/(name) study?	<div style="text-align: center;"> <input type="text"/> <input type="text"/> Grade </div> Pre-primary.....66	
ED16. What type of educational institution have you/(name) recently studied in / what type of educational institution are you/(name) currently studying in?	SPECIAL SCHOOL FOR THE DISABLED 11 GOVERNMENT 12 PRIVATE / MPO REGISTERED 13 NGO EDUCATION SYSTEM 14 TECHNICAL / VOCATIONAL 15 OTHER (SPECIFY) 96	
ED17. What is the reason for your/(name's) not going to educational institution? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	I HAVE COMPLETED THE HIGHEST GRADE 11 SATISFIED WITH CURRENT EDUCATIONAL ACHIEVEMENT 12 FOR THE NEED OF A JOB/EMPLOYMENT 13 DUE TO FINANCIAL CRISIS 14 SCHOOL COSTS / TUITION COSTS 15	

	LACK OF INFRASTRUCTURAL ACCESS TO SCHOOLS 16 DIFFICULT TO REACH SCHOOL (LIMITED TRANSPORT / BACKWARD ROAD)17 FAMILY RELUCTANCE..... 18 SPECIFIC TEACHING MATERIALS AND METHODS ARE MISSING19 DUE TO LACK OF SPECIAL SCHOOLS FOR THE DISABLED IN THE AREA20 BECAUSE OF GETTING MARRIED 21 CURRENTLY GOES TO SCHOOL 98 OTHER (SPECIFY) 96	
ED18. Have you/(name) suffered any injuries in the last 12 months due to which you/(name) could not go to school / college / university / madrasa or do other activities?	Yes.....1 No2	28 EM1
ED19. What kind of injury did you/(name) get? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	CUT / RUB 11 BROKEN / TWISTED 12 HEAD INJURY 13 INJURY TO THE BODY 14 ANIMAL BITES15 BURNS 16 OTHER (SPECIFY).....	96
ED20. How many days have you/(name) not been able to go to school / college / university / madrasa or do other activities due to injury?	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 30px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 30px; height: 20px;"></div> DAYS	

EMPLOYMENT		EM
EM1. Check BD7: AGE?	AGE 0-4 YEARS..... 1 AGE 5 YEARS OR ABOVE 2	1 Ø END
COLLECT INFORMATION ON ALL THE ECONOMIC ACTIVITIES THAT THE RESPONDENT HAS DONE IN THE LAST 7 (SEVEN) DAYS. IF HE/SHE HAS MORE THAN ONE ACTIVITY, HIS/HER MAIN ACTIVITIES MUST BE FIRST (EM2-EM10) AND HIS/HER MINOR ACTIVITIES (EM11-EM20) MUST BE FOLLOWED BY SEPARATE INFORMATION FOR EACH ACTIVITY. GET INFORMATION FROM MOTHERS OR GUARDIANS FOR CHILDREN AGE UNDER 10.		
EM2. In the last 7 (seven) days did you/(name) work for at least 1 (one) hour in return of pay or profit?	Yes..... 1 No 2	1 Ø EM4
EM3. In the last 7 (seven) days have you/(name) worked at least 1 (one) hour in producing any product for own use in the house?	Yes..... 1 No 2	2 Ø EM25
EM4. WHO WAS YOUR/(NAME) EMPLOYER / ORGANIZATION FOR THIS WORK? What is the type of ownership where you/(name) are involved in work?	GOVERNMENT..... 11 AUTONOMOUS..... 12 LOCAL GOVERNMENT..... 13 NGO 14 HOUSEHOLD (AS EMPLOYER) 15 GOVERNMENT PROJECT WORK 16 NON-GOVERNMENT/PRIVATE 17 SELF-EMPLOYED 18 OTHERS (SPECIFY) _____ ___ 96	
EM5. In the last 7 (seven) days, how many days did you/(name) do this work actually?	<input type="text"/> DAYS	
EM6. In the last 7 (seven) days, how many hours did you/(name) do this work actually?	<input type="text"/> <input type="text"/> HOURS	
EM7. With what kind of wages/salary did you/(name) work during the last seven days?	DAILY/WEEKLY WAGE 1 SALARY 2 SELF-EMPLOYED WORK..... 3 UNPAID / WAGE BASED FAMILY WORKER 4 Others (specify)..... 9	2 Ø EM10 3 Ø EM10 4 Ø EM11
EM8. What was your/(name's) total wage (in taka) in the last seven days for this work?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> TAKA	
EM9. Do you/(does name) get free meals as a facility/benefit of this work?	Yes..... 1 No 2	2 Ø EM11
EM10. What was your/(name's) average monthly income earned as a salary or an income from self-employment throughout last one year? <i>[If respondent/(name) worked for less than 12 months in the last year please write the average monthly income based on salaries or income earned for the months respondent/name worked]</i>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> TAKA	
EM11. During the last 7 days did you/(name) do any other work?	Yes..... 1 No 2	2 Ø EM21
EM12. IN THE LAST 7 (SEVEN) DAYS, HAVE YOU/(NAME) BEEN ENGAGED IN THE PRODUCTION OF ANY PRODUCT OR A SERVICE FOR AT LEAST 1 (ONE) HOUR IN EXCHANGE FOR SALARY, WAGES OR PROFIT?	Yes..... 1 No 2	1 Ø EM14

EMPLOYMENT	EM	
EM13. In the last 7 (seven) days have you/(name) worked at least 1 (one) hour in producing any product for own use in the house?	Yes 1 No 2	2ð EM21
EM14. WHO WAS YOUR/(NAME) EMPLOYER / ORGANIZATION FOR THIS (SECONDARY) WORK?	GOVERNMENT 11 AUTONOMOUS 12 LOCAL GOVERNMENT 13 NGO 14 HOUSEHOLD (AS EMPLOYER) 15 GOVERNMENT PROJECT WORK 16 NON-GOVERNMENT/PRIVATE 17 SELF-EMPLOYED 18 OTHERS (SPECIFY) _____ ____ 96	
EM15. In the last 7 (seven) days, how many days did you/(name) do this (secondary) work actually?	<input type="text"/> DAYS	
EM16. In the last 7 (seven) days, how many hours did you/(name) do this (secondary) work actually?	<input type="text"/> <input type="text"/> HOURS	
EM17. With what kind of wages/salary did you/(name) do this secondary work during the last seven days?	DAILY/WEEKLY WAGE 1 SALARY 2 SELF-EMPLOYED WORK 3 UNPAID / WAGE BASED FAMILY WORKER 4 Others (specify) 9	2ð EM20 3ð EM20 4ð EM21
EM18. What was your/(name's) total wage (in taka) in the last seven days for this secondary work?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> TAKA	
EM19. Do you/(does name) get free meals as a facility/benefit of this secondary work?	Yes 1 No 2	2ð EM21
EM20. What was your/(name's) average monthly income earned as a salary or an income from self-employment (secondary work) throughout last one year? <i>[If respondent/(name) worked for less than 12 months in the last year please write the average monthly income based on salaries or income earned for the months respondent/name worked]</i>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> TAKA	
EM21. IS THE EMPLOYER / ORGANIZATION PROVIDING ANY SPECIAL ARRANGEMENTS / BENEFITS FOR YOUR / <NAME> DUE TO DISABILITY?	Yes 1 No 2	2ð EM23

EMPLOYMENT	EM	
EM22. WHAT SPECIAL ARRANGEMENTS / FACILITIES IS THE EMPLOYER OFFERING FOR YOUR / <NAME> DUE TO DISABILITY? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	INFRASTRUCTURAL ACCESSIBILITY IN THE WORKPLACE..... 11 TRANSPORTATION TO AND FROM WORKPLACE..... 12 APPROPRIATE SEATING ARRANGEMENTS IN THE WORKPLACE..... 13 Arrangement of special type of toilet suitable for use in the workplace..... 14 SALARY IS HIGHER THAN OTHERS' 15 LESS WORKING HOURS / LESS WORK STRESS THAN OTHERS..... 16 DON'T KNOW/NO COMMENTS..... 97 Others (specify) 96	
EM23. DO YOU/(NAME) FACE ANY DIFFICULTIES AT WORKPLACE DUE TO DISABILITY?	Yes 1 No 2	2ð EM27
EM24. WHAT ARE THE DIFFICULTIES YOU/(NAME) FACE DUE TO DISABILITY? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	Lack of infrastructural accessibility in the workplace..... 11 Lack of proper seating arrangements at workplace..... 12 Negative attitudes / behavior in the workplace..... 13 Lack of special toilets suitable for the disabled in the workplace..... 14 SALARY IS LOWER THAN OTHERS' 15 THE WORKLOAD IS HIGHER THAN OTHERS..... 16 PROMOTION IS NOT AS FAST AS OTHERS 17 DON'T KNOW/NO COMMENTS 97 OTHERS (SPECIFY) 96	ð EM27
EM25. DID YOU/(NAME) LOOK FOR A JOB IN THE LAST 1 (ONE) MONTH IN EXCHANGE FOR SALARY / WAGES OR PROFIT?	Yes 1 No 2	
EM26. WERE YOU READY TO JOIN IF YOU GOT ANY JOB IN RETURN FOR SALARY / WAGES OR PROFIT IN THE LAST 7 (SEVEN) DAYS?	Yes 1 No 2	
EM27. DID YOU/(NAME) WORK AS AN APPRENTICE (UNPAID) IN THE LAST 7 (SEVEN) DAYS?	Yes 1 No 2	
EM28. HAVE YOU/(NAME) RECEIVED ANY VOCATIONAL / TECHNICAL TRAINING?	Yes 1 No 2	2ð EM32

EMPLOYMENT	EM	
EM29. WHAT KIND OF TRAINING DID YOU/(NAME) RECEIVE? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	Mechanical Engineering / Civil Trade.11 Electrical and electronic trade 12 Computer 13 Leather & Textile..... 14 Catering, hotels and restaurants..... 15 Handicraft and cottage industries 16 Creative Work / Painting / Photography 17 AGRICULTURAL GRAIN PRODUCTION AND STORAGE.... 18 AGRICULTURAL WORK OTHER THAN GRAINS..... 19 HEALTH & PARAMEDIC SERVICES 20 OFFICE MANAGEMENT..... 21 DRIVING & MOTOR MECHANIC... 22 BEAUTICIAN & HAIR CARE 23 TOURISM 24 JOURNALISM AND MASS COMMUNICATION..... 25 PRINTING TECHNOLOGY (PRINTING)(..... 26 Foreign languages..... 27 CONSTRUCTION WORK 28 FURNITURE..... 29 WELDING 30 POULTRY 31 PLUMBING / PIPE FITTING 32 READYMADE GARMENTS..... 33 Others (specify) 96	
EM30. HOW LONG HAVE YOU / (NAME) RECEIVED THIS TRAINING (THE MOST IMPORTANT ONE)?	<One week..... 1 1-2 weeks..... 2 3-4 weeks..... 3 1-3 months 4 4-6 months 5 >6 months 6	
EM31. WHERE DID YOU RECEIVE TRAINING FROM? (DIPLOMA / CERTIFICATE) (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	GOVERNMENT INSTITUTION 11 PRIVATE ORGANIZATION/INSTITUTION .. 12 NGO 13 FOREIGN INSTITUTION 14 JOINTLY RUN INSTITUTION 15 Others (specify) 96	
EM32. ARE YOU/(NAME) WILLING TO TAKE ANY VOCATIONAL / TECHNICAL TRAINING?	Yes 1 No 2	2đ AC1

EMPLOYMENT	EM
EM33. WHAT KIND OF TRAINING WOULD YOU/(NAME) LIKE TO RECEIVE? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	Mechanical Engineering / Civil Trade.11 Electrical and electronic trade 12 Computer 13 Leather & Textile..... 14 Catering, hotels and restaurants..... 15 Handicraft and cottage industries 16 Creative Work / Painting / Photography 17 AGRICULTURAL GRAIN PRODUCTION AND STORAGE.... 18 AGRICULTURAL WORK OTHER THAN GRAINS..... 19 HEALTH & PARAMEDIC SERVICES 20 OFFICE MANAGEMENT..... 21 DRIVING & MOTOR MECHANIC... 22 BEAUTICIAN & HAIR CARE 23 TOURISM 24 JOURNALISM AND MASS COMMUNICATION..... 25 PRINTING TECHNOLOGY (PRINTING)(..... 26 Foreign languages..... 27 CONSTRUCTION WORK 28 FURNITURE..... 29 WELDING 30 POULTRY 31 PLUMBING / PIPE FITTING 32 READYMADE GARMENTS..... 33 Others (specify 96

ACCESS	AC	
AC1. HAVE YOU/(NAME) BEEN ABLE TO GET REGULAR HEALTHCARE IN THE LAST 3 (THREE) MONTHS?	Yes 1 No 2 Did not need..... 8	10 AC3 80 AC3
AC2. WHAT ARE THE REASONS YOU / (NAME) COULD NOT GET REGULAR HEALTH CARE? (Multiple responses are possible)	Lack of infrastructural facilities in health centers 11 Lack of transportation and communication system..... 12 Healthcare costs (such as doctor's fees, medicine, tests, etc.) 13 NOT HAVING A PERSON WHO CAN ASSIST.... 14 LACK OF FAMILY SUPPORT 15 Negative attitude towards health centre..... 16 No health centre in the area 17 DON'T KNOW/NO COMMENTS 97 Others (specify 96	
AC3. Is there any special type of toilet in the household that is suitable for your / (name's) use?	Yes 1 No 2	10 AC5
AC4. What are the reasons for not having any special type of toilet to use as per the need? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	The cost of constructing such toilets is high 11 Lack of family initiative 12 No knowledge about such toilets 13 No grant / help for making such toilet 14 DON'T KNOW/NO COMMENTS 97 P Q " P G G F " V Q " J C E I G C " N " V I R I G G " Q H 9 8 V Others (specify 96	
AC5. HOW MUCH HAVE YOU / (NAME) PARTICIPATED IN SOCIAL ACTIVITIES IN THE LAST 6 (SIX) MONTHS? (social activities such as: social events, movies, sports, playground)	Always 1 Most of the time 2 Occasionally 3 DID NOT PARTICIPATE 4 Not interested in participating in social activities 8	
AC6. HOW MUCH HAVE YOU / (NAME) PARTICIPATED IN RELIGIOUS ACTIVITIES THE LAST 6 (SIX) MONTHS?	Always 1 Most of the time 2 Occasionally 3 DID NOT PARTICIPATE 4 Not interested in participating in religious activities 8	
AC7. ARE YOU OR ANYONE IN YOUR HOUSEHOLD INVOLVED IN ANY KIND OF ORGANIZATIONS FOR PERSONS WITH DISABILITIES?	Yes 1 No 2	20 AC9
AC8. What kind of organizations for persons with disabilities are you involved with? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	ORGANIZATION FOR PERSONS WITH DISABILITIES 11 Self Help Group/GUARDIANS' ORGANIZATIONS 12 DON'T KNOW/CANNOT SAY THE NAME 97 Others (specify 96	

ACCESS		AC
Now I want to talk to you about disability registration		
AC9. DO YOU / DOES (NAME) HAVE DISABILITY REGISTRATION WITH THE CIVIL AUTHORITIES? IF SO, CAN I SEE IT?	Yes, have seen 1 Yes, have not seen 2 No 3	
AC10. DO YOU / DOES (NAME) GET GOVERNMENT DISABILITY ALLOWANCE? If get the allowance, can I see any related documents?	Yes, have seen 1 Yes, have not seen 2 No 3	
AC11. ARE YOU / (NAME) INVOLVED IN ANY COMMITTEE OF LOCAL GOVERNMENT (UNION PARISHAD / UPAZILA PARISHAD / ZILA PARISHAD)?	Yes 1 No 2	20 AC13
AC12. WHICH COMMITTEES OF LOCAL GOVERNMENT (UNION PARISHAD / UPAZILA PARISHAD / ZILA PARISHAD) ARE YOU / (NAME) INVOLVED WITH? (Multiple responses are possible)	Law and Order Maintenance Committee..... 11 Education Committee 12 Disaster Management Committee..... 13 DON'T KNOW 97 Others (specify) 96	
AC13. Check BD7: AGE?	Age 0-17 years 1 Age 18 years or above 2	10 AC16
AC14. HAVE YOU / (NAME) EVER PARTICIPATED IN LOCAL GOVERNMENT (UNION PARISHAD / UPAZILA PARISHAD / ZILA PARISHAD) ELECTIONS AS A CANDIDATE?	Yes 1 No 2	
AC15. IN THE ELECTIONS (UNION PARISHAD / UPAZILA PARISHAD / NATIONAL) DO YOU / (NAME) VOTE? IF YOU VOTE, HOW OFTEN?	Always 1 Most of the time 2 Occasionally 3 Never 4	
AC16. IS THERE ANY TYPE OF INSURANCE IN YOUR / (NAME) NAME?	Yes 1 No 2	20 AC18
AC17. If yes, what kind of insurance is there? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	Life Insurance 1 Health Insurance 2 Education Insurance 3 DON'T KNOW 7 Others (specify) 9	
AC18. HAS DISABILITY AFFECTED YOUR / (NAME'S) MARRIAGE OR MARRIED LIFE IN ANY WAY?	Yes 1 No 2 Not applicable (yet to grow up to marriageable age) 8	20 AC20 80 AC20

ACCESS		AC
AC19. HOW HAS IT AFFECTED? (MULTIPLE RESPONSES ARE POSSIBLE)	Despite being of marriageable age, marriage is not taking place 11 DIVORCED 12 SEPARATED 13 NEGATIVE ATTITUDE OF HUSBAND / WIFE ... 14 NEGATIVE ATTITUDE / BEHAVIOR OF OTHERS IN THE HOUSEHOLD 15 DON'T KNOW 97 Others (specify 96	
Now I want to talk to you about coronavirus (COVID-19)		
AC20. Did you / (name) ever need a coronavirus (COVID-19) test?	Yes 1 No 2	2ð AC23
AC21. Have you ever got tested coronavirus (COVID-19)?	Yes 1 No 2	2ð AC23
AC22. What was the result of corona test?	Positive 1 Negative 2 Don't know 7	
AC23. HAVE YOU REGISTERED YOURSELF FOR CORONAVIRUS VACCINES?	Yes 1 No 2	
AC24. HAVE YOU RECEIVED VACCINES AGAINST CORONAVIRUS?	Yes, received 2 doses 1 Yes, received 1 dose 2 NO 3	
AC25. Has coronavirus (COVID-19) had any effect on your / (name's) employment status?	Yes 1 NO 2 Not applicable (unemployed) 98	2ð SP1 98ð SP1
AC26. What kind of impact did it have? (Multiple responses are possible)	Unpaid leave on temporary leave / long leave 11 Low paid for temporary leave / long leave .. 12 Decreased income 13 Loss in business 14 Loss of job / business closure / joblessness . 15 No response/declined to comment 66 Others (specify 96	

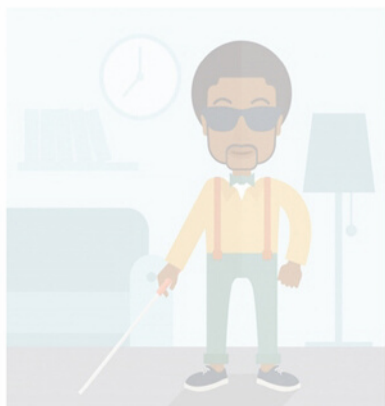
SOCIAL PROTECTION				SP
SP1. The government of Bangladesh implements various programmes like old age allowance, widow allowance and husband abandonment allowance, disability allowance, VGD, VGF etc. under the social safety net programme. Have you / (name) ever received any help from this type of program? If so, how many months ago did you last receive this assistance?				
	Yes	No	Not applicable	If yes, how many months ago did you last receive (if less than one month, enter '00' in the month cell. If it is more than five years, enter '66' in the month cell)
[A] Disability allowance-----	1	2	-	__ __ Months
[B] Stipend for disabled-----	1	2	8	__ __ Months
[C] Freedom fighter allowance/martyers allowance-----	1	2	8	__ __ Months
[D] Old age allowance-----	1	2	8	__ __ Months
[E] Widowhood allowance-----	1	2	8	__ __ Months
[F] Maternity allowance (allowance for pregnant or lactating mothers)-	1	2	8	__ __ Months
[G] Food assistance (VGD, VGF)-----	1	2	-	__ __ Months
[H] Employment (money for work, food for work, test relief)-----	1	2	8	__ __ Months
[I] OTHERS (SPECIFY) 96		2	-	__ __ Months
SP2. HAVE YOU/(NAME) EVER RECEIVED ANY KIND OF SERVICE / ASSISTANCE FROM ANY ORGANIZATION OTHER THAN THE ABOVE-MENTIONED SERVICES / ASSISTANCE? (MONETARY/ASSISTIVE DEVICE/ANY OTHER SERVICES)	Yes 1 No 2			20 SP8
SP3. If yes, what kind of assistance/services have you/(name) received? (Multiple responses are possible)	Financial grants/allowance..... 1 Assistive device..... 2 Others (specify) 9			
SP4. Source of such assistance/services? (Multiple responses are possible)	Dierctorate of Social Services 1 Other government institutions 2 NGO 3 Private institutions..... 4 Others (specify) 9			

SOCIAL PROTECTION		SP
SP5. Have you / (name) received any kind of assistance (financial / assistive device / any other type of services) in the last 12 months?	Yes 1 No..... 2	2Ø SP8
SP6. If yes, what kind of assistance did you receive? (Multiple responses are possible)	Financial grants/allowance..... 1 Assistive device..... 2 Others (specify) 9	
SP7. Where from did you get it? (Multiple responses are possible)	Directorate of Social Services 1 Other government institutions 2 Government banks / financial institutions 3 Private banks/financial institutions 4 NGO 5 Others (specify) 9	
SP8. Check BD7: Age?	Age 0-17 years 1 Age 18 years or above..... 2	1Ø SP11
SP9. Have you / (name) ever received micro-credit as a person with disabilities?	Yes 1 No..... 2	2Ø VT1
SP10. If yes, where from did you get it?	Directorate of Social Services 1 Other government institutions 2 Government banks / financial institutions 3 Private banks/financial institutions 4 NGO 5 Other (specify) 9	1Ø VT1 2Ø VT1 3Ø VT1 4Ø VT1 5Ø VT1 9Ø VT1
SP11. Check SP1: HAS (NAME) EVER RECEIVED ANY ASSISTANCE UNDER THE SOCIAL SAFETY NET PROGRAM?	Yes, SP1 [A-I] =1..... 1 No, SP1 [A-I] ≠2 2	1Ø VT1
SP12. What are the reasons for not being able to receive social safety net services? (Multiple responses are possible)	There is no such service in the area 11 Lack of infrastructural access to service offices 12 Negative attitude towards him in the service office..... 13 Service related costs..... 14 It is difficult to go from home to the service office..... 15 Family reluctance 17 Lack of family support (going with, helping to attend a ceremony, etc.) 18 Don't know about social safety net services 97 OTHERS (SPECIFY) 96	

VICTIMISATION		VT
VT22. In the past 12 months, have you personally felt discriminated against or harassed on the basis of the following grounds?	YES NO DK	
[A] Ethnic or immigration origin?	ETHNIC / IMMIGRATION1 2 8	
[B] Sex?	SEX.....1 2 8	
[C] Age?	AGE1 2 8	
[D] Religion or belief?	RELIGION / BELIEF1 2 8	
[E] Disability?	DISABILITY1 2 8	
[X] For any other reason?	OTHER REASON1 2 8	

VICTIMISATION		VT
VT2. By WHOM have you / (name) been discriminated against or harassed? (Multiple responses are possible)	Family 11 Neighbour..... 12 Friends..... 13 Relatives..... 14 Classmate 15 Colleague 16 Vagabond 17 Someone else..... 18 Not applicable 98	
VT3. In the last 12 months, have you/(name) been the victim of ridicule / mockery for disabilities? If so, how often?	Always 1 Most of the time 2 Occasionally..... 3 Never 4	4Ø VT5
VT4. By whom have you / (name) been mocked / ridiculed? (Multiple responses are possible)	Family 11 Neighbour..... 12 Friends..... 13 Relatives..... 14 Classmate 15 Colleague 16 Vagabond 17 Someone else..... 18	
VT5. Have you been subjected to any kind of ridicule / mockery in the last 12 months due to person(s) with disability in your home?	Always 1 Most of the time 2 Occasionally..... 3 Never..... 4	4Ø VT7
VT6. By whom have you been the victim of ridicule? (Multiple responses are possible)	Family 11 Neighbour..... 12 Friend 13 Relative 14 Classmate 15 Colleague 16 Vagabond 17 Someone else..... 18	

VICTIMISATION		VT
VT7. Have you or anyone else complained to anyone about such incidents in the last 3 months?	Yes1 No.....2 Not applicable8	2 ♂ HH12 8 ♂ HH12
VT8. To whom did you complain? (Multiple responses are possible)	Family11 Neighbour.....12 Friend.....13 Local UP chairman, UP member/poura or city councilor14 Religious leader.....15 Local influential16 Local MP17 NGO/other social organization18 One stop crisis centre19 Police20 Directorate of social services21 Lawyer hired in exchange for money.....22 Free lawyer23 Public prosecutor.....24 Government's legal aid (D-Leg)25 OTHERS (SPECIFY).....96	
VT9. Have you got any remedy?	Yes1 No.....2	
HH12. Write ending time of data collection through the questionnaire Hours and minutes __ : __ __		
HH13. Now go to HOUSEHOLD INFORMATION and write 01 in HH11 (interview result) Write respondent's name and line number in HH9 (by seeing the list of household members) Write respondent's mobile phone number in HH10. Give thanks to the respondent for his/her cooperation and go to the next household		



Bangladesh Bureau of Statistics (BBS)

Statistics and Informatics Division (SID)

Ministry of Planning

Government of the People's Republic of Bangladesh

www.bbs.gov.bd