

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)

WRIT PETITION NO.15525 of 2024

IN THE MATTER OF:

An application under Article 102 of the
Constitution of the People's Republic of
Bangladesh

And

IN THE MATTER OF:

Taufiqul Karim Suhrid and others
... Petitioners.

-Vs-

Government of Bangladesh and others
... Respondents.

And

Mr. ABM Hamidul Mishbah, Advocate with
Mr. Bishow Jith Deb, Advocate
.... For the Petitioner.

Mr. Taufiq Anwar Chowdhury, Advocate
..... For the Respondent No.1

Mr. Aneek R. Haque, Additional Attorney General with
Mr. Tanim Khan, D.A.G with

Mr. Mohammad Mohsin Kabir, D.A.G with
Mr. Md. Muzahedul Islam (Shahin), A.A.G with

Mr. Siddiquir Rahman, A.A.G
....For the Respondents-government.

Heard on :22.01.2025, 29.01.2025, 05.03.2025
And judgment on:19.03.2025

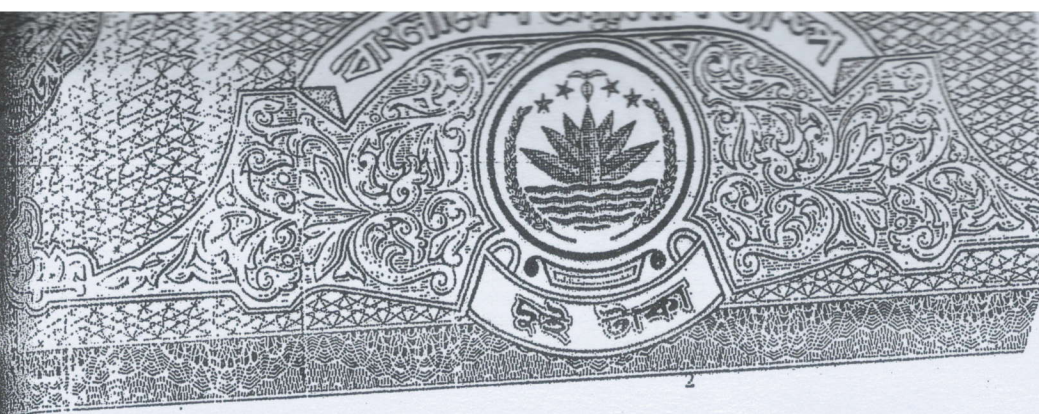
Present:

Mrs. Justice Farah Mahbub.
And

Mr. Justice Debasish Roy Chowdhury

Farah Mahbub, J.:

In this Rule Nisi, issued under Article 102 of the Constitution

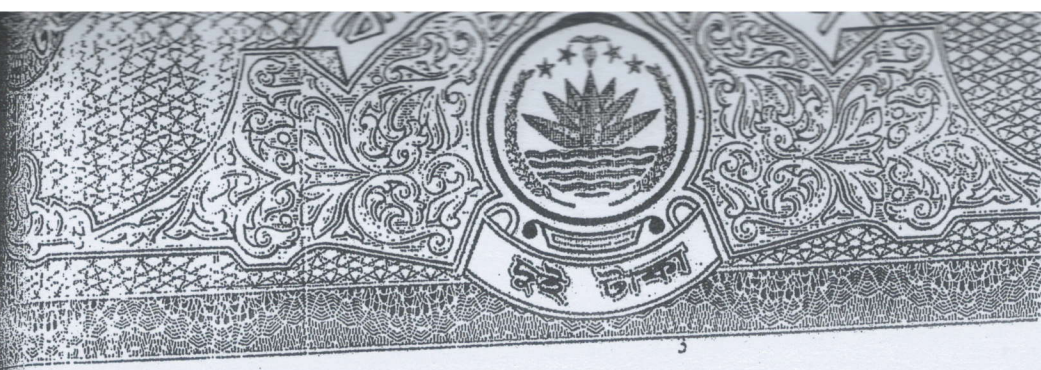


দুই
টাকা

called upon to show cause as to why the impugned order dated 04.12.2024 issued under reference No. 26.00. 0000.157.33.028.98.795 (Annexure I) by the respondent No.2 under Section 17 of the Trade Organization Act, 2022, appointing the respondent No. 4 as the Administrator of Bangladesh Association of Software and Information Services (BASIS) and thereby rendering the elected Executive Council of BASIS for the term of 2024-2026 defunct, in violation of the mandatory provisions of the Trade Organization Act, 2022, should not be declared to have been passed without lawful authority and hence, of no legal effect.

At the time of issuance of the Rule, a direction was given upon the respective contending parties to maintain *status-quo* in respect of the issue in question, for a prescribed period.

Facts, in brief, are that the petitioners are acclaimed information technology business entrepreneurs of Bangladesh who are engaged in the development of software and IT services in Bangladesh. They are all general members of Bangladesh Association of Software and Information Services (in short, BASIS). Said Association is the single national trade body for the Software and IT Enabled Service industry of Bangladesh which has been working with the vision for a thriving software and IT service industry in Bangladesh, to develop capacity and growth of the BASIS member companies to contribute and to accelerate the economic growth of Bangladesh through earning foreign currency by exporting IT and IT enabled services to the rest of the world. BASIS is licensed under the Ministry of Commerce, Government of the People's Republic of Bangladesh and is incorporated with the Registrar of Joint Stock



বই
টাকা

Companies & Firms, bearing Registration No.T428, dated 13.08.1998.
Currently it has about 2700 members.

As per Article 12 of the Memorandum and Articles of Association of BASIS the management of the affairs is vested in the Executive Council of the said Association which consists of 11 (eleven) elected members. However, the tenure of the Executive Council of BASIS shall be for 2 (two) years.

The Executive Council of BASIS for the term 2024-2026 was duly elected on 08.05.2024, and the Election Commission duly announced and published the final result of the office bearers of the Executive Council of BASIS on 11.05.2024. The same was duly communicated to the Director General, Trade Organization (DTO) Wing, Ministry of Commerce, i.e. respondent No.2, on 12.05.2024.

On 17.10.2024 and 19.10.2024, the elected President and the elected Vice-President (Finance) of the Executive Council resigned from their respective positions. In the given context, the BASIS Executive Council in its 332nd meeting held on 30.10.2024 reformed the Executive Council and made M. Rashidul Hasan as its President as per Article 25 of the Articles of Association of BASIS. Said decision was duly communicated to the office of the respondent Nos.1-3.

On 12.11.2024, BASIS received a letter, vide Memo No. 26.00.0000.157.33.028.98.753 dated 06.11.2024 issued by the respondent No. 3 informing about a meeting/hearing to be held on 18.11.2024 headed by the respondent No.2 pursuant to the complaint being made for appointment of Administrator upon dissolving the Executive Council of



দুই
টাকা

BASIS and thereby requested the President of the said Association to attend the said meeting/hearing along with relevant documents.

On receipt thereof, the then President of BASIS vide letter dated 10.11.2024 requested the respondent No. 2 to supply a copy of the said complaint for proper representation. In response thereof on 12.11.2024 respondent No. 5 vide Memo No. 26.00.0000.157.33.028.98.758, sent a copy of the complaint dated 16.09.2024 filed by one Shahadat Hossain on behalf of "বৈষম্যবিরোধী আই সি টি উদ্যোক্তা কাউন্সিল ও বৈষম্যবিরোধী প্রকৌশলী পরিষদ".

Upon receiving the said complaint dated 16.09.2024, BASIS under the signature of its then President gave a written reply dated 18.11.2024 to the respondent No.2 controverting the assertions so made therein. Subsequently, on 18.11.2024 the representatives from the Executive Council of BASIS duly attended the said meeting/hearing.

Without considering the written reply as well as the personal hearing of the respective representations of the Executive Council of BASIS the respondent No.2 vide Memo No.26.00.0000.157.33.028.98.795 dated 04.12.2024 (Annexure-I), with copy to the Secretary of BASIS and other concerned had appointed respondent No.4 as the Administrator of the said Association upon dissolving the re-constituted Executive Council of BASIS who would conduct a free and fair election of the Executive Council of BASIS within 120 (one hundred and twenty) days and to handover the responsibilities to the newly elected Executive Council and thereby apprise the respondent No.1, Ministry of Commerce.

Being aggrieved by and dissatisfied with the petitioners have preferred the instant application and obtained the present Rule Nisi.



দুই
তালিকা

Mr. ABM Hamidul Mishbah, the learned Advocate appearing with Mr. Bishow Jith Deb, the learned Advocate for the petitioners submits that as per Section 17 (1) of the Trade Organization Act, 2022 only the government is empowered subject to compliance of the proviso thereunder, to make any Executive Council defunct. However, the term "government" and the authority/power to declare any Executive Council defunct within the ambit of Section 17 does not refer to or confer any power to the respondent No.2, i.e. Director General, Department of Trade Organization, by whom the impugned decision has been made and issued nor there is any gazette under Section 25 of the said Act delegating said power of the government upon the respondent No.2. As such, there is no doubt to assert that the respondent No. 2 while issuing the impugned order has acted beyond his jurisdiction.

In order to fortify said contention, he further goes to argue that as per Section 15(3)(cha)(aa), if read in conjunction with Section 17(1), it becomes apparent that the respondent No. 2 has no power or authority under Section 17(1) of the Act to issue any order appointing an Administrator by rendering an Executive Council defunct, rather the power or authority has been vested into the government; thus, renders the impugned order issued by the respondent No. 2 under Section 17 out of jurisdiction and as such, the same is liable to be declared unlawful.

He further submits that Section 17 clearly limits as to who can file an application or complaint, and does not allow any entity or individual other than a trade organization or federation to file an application or complaint. In the instant case it appears that neither a trade organization nor a federation had filed the said application or complaint. Therefore,



দুই
টাকা

7

thereby rendering the elected Executive Council defunct in complete disregard to the mandate of BASIS members violates the rights guaranteed under Articles 38 and 40 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh.

Accordingly, he submits that the impugned order dated 04.12.2024 having been passed without lawful authority is liable to be knocked down upon making the Rule absolute.

Mr. Aneek R. Haque, the learned Additional Attorney General appearing with Mr. Taufiq Anwar Chowdhury, the learned Advocate for the respondent No.1 by filing affidavit in opposition submits that there is no provision either in Trade Organization Act, 2022, or Trade Organisation Rules, 1994 including Articles of Association of BASIS to fill up the post of Executive Council without fresh election: as such, the reconstitution of the Executive Council is illegal and beyond the scope of the relevant laws and regulations.

He further submits that on 16.09.2024, one Shahaat Hossain on behalf of "বৈষম্যবিরোধী আইসিটি উদ্যোগ কাউন্সিল ও বৈষম্যবিরোধী প্রকৌশলী পরিষদ" filed a complaint before the respondent No.1 with supporting documents along with a prayer for dissolving the Executive Council of BASIS with some specific allegations of holding disputed election and also, of corruption by some members of BASIS and as such, for appointing an Administrator. Pursuant thereto on 18.11.2024 a hearing was conducted by the respondent No.2 in the presence of the BASIS members, complainants and other stakeholder; however, during the course of hearing the President of BASIS submitted a written representation. After hearing all the parties



দুই
টাকা

concerned decision was taken to dissolve the Executive Council and to appoint an Administrator.

He lastly submits that respondent No.1 after appraisal of the overall situation of the said trade organization formed an opinion that affairs of the said trade organisation are not being properly managed and for the interest of the organisation to appoint an Administrator. Ultimately, with the approval of the government as per Section 17 of the Trade Organisation Act, 2022 the Administrator was appointed in due compliance of law. Accordingly, he submits that this Rule being devoid of any substance is liable to be discharged.

The core question being posed by the petitioners in the instant Rule is that vide Section 17(1) of the "বানিজ্য সংগঠন আইন, ২০২২ (in short, Act, 2022) the government is the only authority, subject to compliance of the proviso as stated thereunder, to make any Executive Council defunct and that it does not authorise/ empower the respondent No. 2, save and except Section 15 and subject to Section 25 to exercise said power embodied in Section 17(1). Hence, issuing the impugned order dated 04.12.2024 (Annexure-I) by the respondent No.2 appointing the respondent No.4 as Administrator under Section 17(1) upon dissolving the reconstituted Executive Council, is without jurisdiction.

In order to appreciate the respective arguments so have been advanced by the learned counsels of the respective contending parties let us first have a look at Sections 17, 25 and 15(3)(chaa) of the Act, 2022.

Section 17 of the Act, 2022 is quoted below for ready reference.

১৭। (১) যে ক্ষেত্রে কোনো বাণিজ্য সংগঠন অথবা ফেডারেশনের আবেদন বা অভিযোগের প্রেক্ষিতে অথবা সরকারের স্বীয় বিবেচনায় কোনো নিবন্ধিত বাণিজ্য সংগঠন বা উহার কোনো শাখা বা দপ্তরের কার্যক্রম, ব্যবসা, শিল্প, বাণিজ্য ও বা



দুই
টাকা

সেবাখাতের স্বার্থে সঠিকভাবে পরিচালিত হইতেছে না মর্মে সরকারের নিকট প্রতীয়মান হয়. সেই ক্ষেত্রে সরকার লিখিত আদেশ দ্বারা আদেশে উল্লিখিত পদ্ধতিতে উক্ত বাণিজ্য সংগঠনের নির্বাহী কমিটি বা পরিচালনা পর্ষদ বাতিল করিতে পারিবে. তবে শর্ত থাকে যে, উক্ত নির্বাহী কমিটি বা পরিচালনা পর্ষদকে লিখিত নোটিশ প্রদান করিয়া উক্তরূপ বাতিলের বিরুদ্ধে বক্তব্য পেশ করিবার সুযোগ প্রদান ব্যতীত এইরূপ আদেশ প্রদান করা যাইবে না।

(২) উপ-ধারা (১) এ বর্ণিত কারণে-

(ক) কোনো বাণিজ্য সংগঠনের নির্বাহী কমিটি বা পরিচালনা পর্ষদ বাতিল করা হইলে, অথবা

(খ) ধারা ১৪ অনুযায়ী মঞ্জুরকৃত সময়ের মধ্যে কোনো বাণিজ্য সংগঠন নির্বাচন করিতে ব্যর্থ হইলে, অথবা

(গ) কোনো কারণ ব্যতীত যথাসময়ে কোনো বাণিজ্য সংগঠনের নির্বাহী কমিটি বা পরিচালনা পর্ষদ পুনর্গঠন করা না হইলে, অথবা

(ঘ) কোনো আদালত কর্তৃক প্রদত্ত আদেশ দ্বারা কোনো বাণিজ্য সংগঠনের নির্বাহী কমিটি বা পরিচালনা পর্ষদকে উহার কর্মসমূহ পালন করা হইতে বিরত করা হইলে,

উক্ত বাণিজ্য সংগঠন বা উহার কোনো শাখা বা দপ্তরের কার্যক্রম পরিচালনার জন্য, কার্যক্রমের ধারাবাহিকতা অব্যাহত রাখিবার লক্ষ্যে, সরকার যেইরূপ উপযুক্ত মনে করিবে সেইরূপে উক্ত কমিটির কর্মকর্তা পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করিবার উদ্দেশ্যে এক বছরের অধিক নয় এমন মেয়াদের জন্য ১ (এক) জন প্রশাসক নিয়োগ করিতে পারিবে.

তবে শর্ত থাকে যে, নির্বাহী কমিটি বা পরিচালনা পর্ষদ পুনর্গঠন করা হইলে সরকার উক্ত প্রশাসককে তৎকর্তৃক পরিচালিত দায়িত্ব নির্বাহী কমিটি বা পরিচালনা পর্ষদের অনুকূলে ন্যস্ত করিবার উদ্দেশ্যে নির্দেশ প্রদান করিবে।

(৩) উপ-ধারা (২) এর অধীন প্রশাসক নিযুক্ত হইবার পর নির্বাহী কমিটি বা পরিচালনা পর্ষদের সদস্যগণ স্ব স্ব পদ হইতে পদত্যাগ করিয়াছেন বলিয়া গণ্য হইবে এবং উক্তরূপ পদ্ধতিতে প্রশাসক নিযুক্ত হইবার পর নির্বাহী কমিটির কোনো সদস্য বা পরিচালনা পর্ষদের কোনো পরিচালক উক্ত বাণিজ্য সংগঠনের কোনো কার্যক্রম বা দায়িত্ব পালন করিতে পারিবেন না।

(৪) কোনো বাণিজ্য সংগঠনে প্রশাসক নিযুক্ত থাকাকালীন উক্ত সংগঠনের কোনো সদস্য ফেডারেশনের নির্বাচনে প্রার্থী বা ভোটার হইতে পারিবেন না এবং ফেডারেশনের সাধারণ পরিষদে উক্ত সংগঠনের প্রতিনিধিত্ব স্থগিত থাকিবে। ”

Vide the said provision of law, when the government is of the opinion pursuant to the application or complaint of any trade organisation



দুই
তাকা

or federation that the affairs of any trade organisation or any of its respective branch or office is not being properly managed it may in the interest of its respective trade and industry, by order in writing, dissolve the Executive Council of the said trade organisation.

Provided that no such order shall be made unless the Executive Committee/Council has been given a notice in writing affording an opportunity to make representation against the intended dissolution/supersession.

Vide sub-section (2)(ka) where an Executive Committee is dissolved /suspended under sub-section (1) the government may appoint for such period not exceeding 1(one) year, as it may think fit, an Administrator to take over the function of such committee and to manage and conduct the affairs of the trade organization or its respective branch or office.

Provided that on reconstitution of the Executive Committee the Administrator shall hand over the functions taken over by him in favour of the new Executives Council/Committee.

Section No.25, however, provides, *inter-alia* –

“ ২৫। সরকার, এই আইন বা বিধির অধীন উহার কোনো ক্ষমতা, সরকারি গেজেটে প্রজ্ঞাপন দ্বারা, মহাপরিচালককে এবং মহাপরিচালক, তাহার কোনো ক্ষমতা, লিখিত আদেশ দ্বারা প্রশাসক বা অন্য কোনো কর্মকর্তাকে প্রদান করিতে পারিবেন।”

In view of the said provision of law, the government is empowered to delegate any of its power under this Act or Rules so framed thereunder by publication in gazette to the Director General concerned appointed under Section 15 of the Act, 2022.



দুই
টাকা

Section 15 prescribes the appointment of Director General along with his powers and functions. In this regard sub-section: (3)(chaa) of Section 15 provides as under:

“১৫।(১)

(৩) এই আইন বা আপাতত বলবৎ অন্য কোনো আইন বা বাণিজ্য সংগঠনের সংস্কারক বা সংঘবিধিতে যাহাই থাকুক না কেন, মহাপরিচালক-

(ক)

(খ)

(গ)

(ঘ)

(ঙ)

(চ)

(হ) তৎকর্তৃক দায়িত্বপ্রাপ্ত কোনো ব্যক্তির প্রতিবেদনের ভিত্তিতে কোনো বাণিজ্য সংগঠনের কার্যক্রম সুষ্ঠুভাবে পরিচালনার লক্ষ্যে প্রয়োজনীয় মনে করেন, তাহা হইলে-

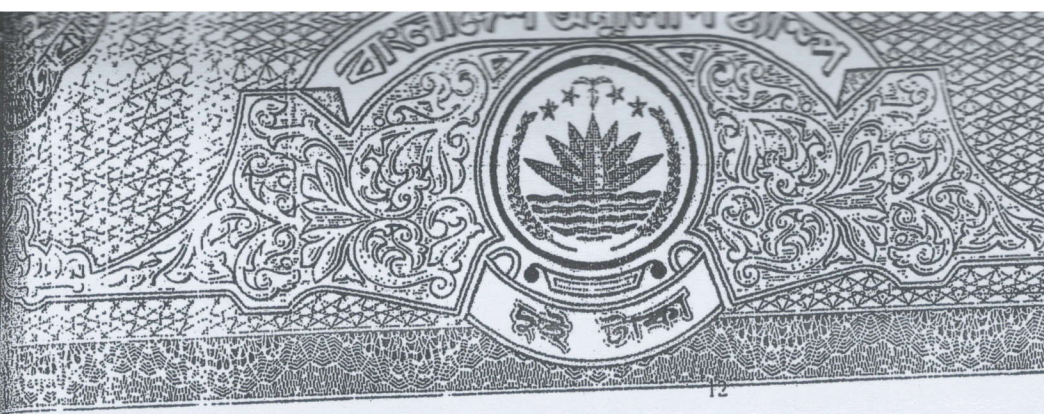
(অ) উক্ত বাণিজ্য সংগঠনের নির্বাহী কমিটি বা পরিচালনা পর্ষদের এক বা একাধিক সদস্য বা পরিচালককে আত্মপক্ষ সমর্থনের সুযোগ প্রদান করিয়া অপসারণ করিতে পারিবেন; এবং

(আ) উক্ত কমিটির অবশিষ্ট মেয়াদের জন্য শূন্য পদ পূরণ করিতে বা পূরণ করিবার ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে পারিবেন অথবা প্রশাসক নিয়োগপূর্বক অবশিষ্ট মেয়াদের জন্য নির্বাচন অনুষ্ঠানের আদেশ প্রদান করিতে পারিবেন; বা

উক্ত বাণিজ্য সংগঠনের যেকোনো সদস্যকে আত্মপক্ষ সমর্থনের সুযোগ প্রদানপূর্বক নির্দিষ্ট মেয়াদের জন্য সাময়িকভাবে বরখাস্ত করিতে পারিবেন এবং অনুরূপভাবে সাময়িক বরখাস্তের আদেশ পুনঃবিবেচনা করিতে পারিবেন:

তবে শর্ত থাকে যে, সরকারের অনুমোদন ব্যতিরেকে এই উপ-সফার অধীনে অপসারণ বা সাময়িক বরখাস্ত বা শূন্যপদ পূরণ বা প্রশাসক নিয়োগ করা যাইবে না;”

In view of the said provision, the Director General of Trade Organisation is empowered to remove one or more members or directors of the Executive Council/Committee of the respective trade organization pursuant to report of the officers/persons concerned engaged by him if deems necessary. for effective management of the said organization



ঢাকা

subject to giving personal hearing. In other words, Director General in his independent capacity or as being the Director General of the trade organisation is not empowered to dissolve the entire Executive Committee and appoint an Administrator in exercise of power as provided under Section 17(1) of the Act.

In the light of the above quoted provisions of law, let us have a look at the impugned order dated 04.12.2024 issued by the responded No. 2 (Annexure -I), which is quoted herein below:

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
বাণিজ্য মন্ত্রণালয়
বাণিজ্য সংগঠন-২শাখা
বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
www.mincom.gov.bd

নম্বর : ২৬.০০.০০০০.১৫৭.৩৩.০২৮.৯৮.৭৯৫ তারিখ: ১৯ অক্টোবর ১৪৩১ বঙ্গাব্দ
০৪ ডিসেম্বর ২০২৪ খ্রিস্টাব্দ

অফিস আদেশ

যেহেতু, বাংলাদেশ অ্যাসোসিয়েশন অব সফটওয়্যার এন্ড ইনফরমেশন সার্ভিসেস (বেসিস) বাণিজ্য মন্ত্রণালয়ের লাইসেন্স প্রাপ্ত একটি নিবন্ধিত বাণিজ্য সংগঠন;

যেহেতু, বেসিস এর পরিচালনা পর্ষদের সভাপতি জনাব রাসেল টি আহমেদ গত ১৭ অক্টোবর ২০২৪ তারিখে এবং সহ-সভাপতি (অর্থ) জনাব ইকবাল আহমেদ ফখরুল হাসান গত ১৯ অক্টোবর ২০২৪ তারিখে ব্যক্তিগত কারণে পদত্যাগ করেছেন মর্মে জানা গেলেও তার পদত্যাগ পত্রটি মহাপরিচালক বাণিজ্য সংগঠন এর নিকট প্রেরণ করা হয়নি এবং পরবর্তীতে বেসিস এর পরিচালনা পর্ষদ পুনর্গঠন করা হলেও পুনর্গঠিত পরিচালনা পর্ষদ গঠন প্রক্রিয়া ত্রুটিপূর্ণ;

যেহেতু, বৈষম্যবিরোধী আইসিটি উদ্যোক্তা কাউন্সিল ও বৈষম্যবিরোধী প্রকৌশলী পরিষদ এবং সাধারণ সদস্যদের প্রতিনিধিবর্গ হতে প্রাপ্ত অভিযোগের প্রেক্ষিতে নোটিশ জারি অর্ন্তে গত ১৮ নভেম্বর ২০২৪ খ্রিস্টাব্দ শুনানী করা হলেও পূর্বের পরিচালনা পর্ষদের সভাপতি উপস্থিত হননি ও তাহরপক্ষে কোন জবাব প্রদান করেননি এবং পুনর্গঠিত পরিচালনা পর্ষদ সন্তোষজনক করার উপস্থাপন করতে পারেননি;

যেহেতু, তথ্য ও বোগাযোগ প্রযুক্তি খাতের চলমান অন্তরিতা ও অসন্তোষের কারণে দেশের অর্থনীতি ক্ষতির সম্মুখীন হচ্ছে এবং এ পরিস্থিতিতে বেসিস এর পরিচালনা পর্ষদ কার্যকর ভূমিকা রাখতে পারছে না;



যেহেতু, বর্তমান পরিচালনা পর্ষদের সমন্বয়হীনতা কারণে বাণিজ্য সংগঠন আইন, ২০২২ এর ১৭(১) অনুযায়ী-ব্যবসা, শিল্প, বাণিজ্য ও সেবাখাতের স্বার্থে সংগঠনটির সার্বিক কার্যক্রম সঠিকভাবে পরিচালিত হচ্ছে না মর্মে প্রতীয়মান হয়;

যেহেতু, বাংলাদেশ অ্যাসোসিয়েশন অব সফটওয়্যার এন্ড ইনফরমেশন সার্ভিসেস (বেসিস) এর সকল কার্যক্রম ধারাবাহিকতা বজায় রাখা এবং তথ্য ও যোগাযোগ প্রযুক্তি খাতের অসন্তোষ ও চলমান অন্তরতা দূরীকরণের লক্ষে বাণিজ্য সংগঠন আইন, ২০২২, বাণিজ্য সংগঠন বিধিমালা, ১৯৯৪, সংগঠনের সংস্কারক ও সংঘবিধি অনুযায়ী পরিচালিত হওয়া আবশ্যিক;

যেহেতু, বাণিজ্য সংগঠন আইন, ২০২২ এর ১৭ধারা মোতাবেক সংগঠনটির পুনর্গঠিত পরিচালনা পর্ষদ বাতিলপূর্বক সরকারের অনুমোদনক্রমে ডাক, টেলিযোগাযোগ ও তথ্যপ্রযুক্তি মন্ত্রণালয়ের তথ্য ও যোগাযোগ প্রযুক্তি বিভাগে অতিরিক্ত সচিব ড. মুহাম্মদ মেহেদী হাসানকে "বাংলাদেশ অ্যাসোসিয়েশন অব সফটওয়্যার এন্ড ইনফরমেশন সার্ভিসেস (বেসিস)" এর প্রশাসক হিসেবে নিয়োগ করা হলো। তিনি ১২০(একশত বিশ) দিনের মধ্যে একটি সূষ্ঠ ও নিরপেক্ষ নির্বাচন অনুষ্ঠান সম্পন্ন করত: নির্বাচিত কর্মিটির নিকট দায়িত্ব হস্তান্তর করে এ মন্ত্রণালয়কে অবহিত করবেন।

০৪-১২-২০২৪

মোহাম্মদ নাভিদ শফিউল্লাহ
অতিরিক্ত সচিব ও মহাপরিচালক,
বাণিজ্য সংগঠন অনুবিভাগ। "

The categorical contention of the respondent No.1 in this regard, is that pursuant to a complaint dated 16.09.2024, received on 20.10.2024 (Annexure-5 of the affidavit in opposition) the Senior Assistant Secretary, Ministry of Commerce vide Memo dated 06.11.2024 (Annexure-E to the writ petition) notified the then President of BASIS along with other officials of the concerned departments /authorities including the complainant fixing a date of hearing i.e. on 18.11.2024 to be presided over by the respondent No. 2, with request to bring all relevant necessary documents. In the meanwhile, allowing the prayer of the then President of BASIS, copy of complaint was duly supplied vide Memo dated 12.11.2024 (Annexure-G) for effective representation.



সুই
তিকা

In this regard, upon producing the original record in connection with the issue in question pursuant to the order dated 12.2.2025 passed by this Court, the respondent No.1 contends that on the date so fixed the then President of BASIS duly appeared in person by submitting written reply (Annexure-H) including the complainant. Accordingly, both the parties were heard including the Assistant Registrar, Registrar of Joint Stock Company, Assistant General Secretary, FBCCI in the presence of the Vice- President (Admin) BASIS, Senior Vice President, BASIS. Vice President (Finance), BASIS, Director and other members of BASIS and other concerned officials. Ultimately, an opinion was formed in the light of the decision taken by the Secretaries of both the Ministry of Commerce and of Information and Communication Technology for appointment of Administrator upon dissolving the reconstituted Executive Council under Section 17(1) read with Section 17(2) of the Act, 2022.

However, upon close examination of the record in particular the office Note No.46, it appears before this Court that said decision was duly endorsed with the signature of the concerned officials of the Ministry concerned including the respondent No.2 noting the date as on 03.12.2024 and of course, the Secretary of the concerned Ministry though while noting the date it has been quoted as 03.12.2026.

Accordingly, vide the impugned order dated 04.12.2024 issued under the signature of the Additional Secretary, Ministry of Commerce who is also the Director General of the Trade Organisation, respondent No.4 has been appointed as the Administrator of BASIS upon dissolving the reconstituted Executive Council of BASIS.



দুই
তাকা

It also transpires from record that prior to taking the impugned decision dated 04.12.2024 the then President of BASIS was duly notified about the complaint being made about the process of reconstitution of the Executive Council with supply of the copy of the said complaint. In response thereof he gave written reply. Moreso, both the complainant and the then President of BASIS along with other concerned officials were heard on the respective date in the presence of other members of BASIS.

In the given context, it cannot be said that the impugned order has been passed by the respondent No.2 in violation of the principles of natural justice.

Moreover, from record it reflects that upon hearing the parties respective opinion was formed pursuant to the decision taken by the Secretary of two concerned Ministries. As such, there is no doubt to find that it is the decision of the government to appoint an Administrator upon dissolving the reconstituted Executive Council, not the Director General of Trade Organisation. As such, there is no manner of application of Section 25 of Act, 2022 in the facts and circumstances of the instant case.

Last but not the least, no where within the four corners of Section 17(1) there is any bar upon the government to take cognizance of a complaint basing on the gravity of the allegation so brought forth, other than the application or complaint so made by the respective trade organisation or federation and thereupon to hear both the complainant and the person complained against, to maintain fair justice.

Be that as it may, having found no substance for consideration this Rule is accordingly discharged.



দুই
টাকা

However, respondent No.4, the Administrator of BASIS is hereby directed to initiate and conclude the process of election of the new Executive Council of BASIS in due compliance of law on priority basis.

There will be no order as to costs.


Communicate the judgment and order to the respondents concerned at once.

Farah Mahbub

Debasish Roy Chowdhury, J:

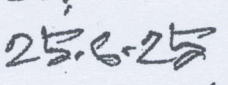
I agree

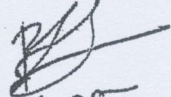
Debasish Roy Chowdhury

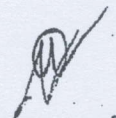
Typed by:  Rubel 25.06.2025

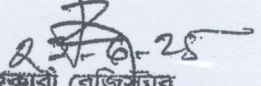
Read by:  25.6.25

Exam by: 

Readied by:  25.6.25


25.6.25
Ruhul Amin
Administrative Officer


25.6.25
Nasima Khatun
Superintendent

স্বাক্ষরিত অবিকল প্রতিলিপি

25.6.25
সহকারী রেজিস্ট্রার
সিটিজেন সুপ্রীম কোর্ট, হাইকোর্ট বিল্ডিং
১৯৯২ বিং সনের ১নং ফ্লোর
৩৬ শারাদে কমান্ডার